

letno delavnostjo kakor učenci in pomočniki v tem rokodelskem obrtu pridobili usposobljenost.

Temu pa nasprotuje poročilo županstva v L. z dne 28. aprila 1902 št. 302, ki potrjuje, da v okolišu občine L. pekó ženske kruh za na prodaj.

Ker je izpodbijani odlok izšel na podlagi dejanskega položaja, katerega je vsekakor treba še izpopolniti, bilo ga je vsled pomankljivega postopanja po §-u 6 zakona z dne 22. oktobra 1875 drž. zak. št. 36 ex 1876 razveljaviti.

Vsled te odločbe bilo je c. kr. trgovinskemu ministrstvu, ker po ministrski naredbi z dne 21. septembra 1905 drž. zak. št. 151 v to poklicanemu, na podlagi pravnega v tej odločbi izrečenega nazora, nanovo rešiti priziv H. P. proti odloku deželne vlade v L. z dne 21. februarja 1904 št. 587.

C. kr. trgovinsko ministrstvo z odlokom z dne 18. septembra 1906 št. 23.359 temu prizivu ni ugodilo in sicer glede na to, da, kakor se je poizvedelo, na Kranjskem pekovskega obrta, tudi kolikor se pri tem tiče le peke domačega kruha, po mestih, trgih in industrijskih krajih — če tudi po deželi — ne izvršujejo splošno navadno ženske in je zaradi tega za nastop takega obrta v mestu Ložu tudi od H. P. zahtevati spričevalo o usposobljenosti, katero bodi pravilno učno in delavsko spričevalo. Temu pogoju pa H. P. ni zadostila.

—i—



XX. redna glavna skupščina društva „Pravnika“.

I. Dne 30. januarja t. l. se je vršila v ljubljanskem »Narodnem domu« XX. redna glavna skupščina društva »Pravnika«. Ker je društveni predsednik g. sodni nadsvetnik dr. Ferjančič med letom odložil predsedništvo, otvoril je zborovanje društveni podpredsednik g. dr. Majaron, ki je pozdravil navzočne, proglasil sklepčnost in poudarjal, da je društvo »Pravnik« že stopilo v 19. leto svoje dobe. To dokazuje, da so bili pravi nameni, ki so društvo poklicali v življenje, in da se ti nameni tudi izpolnjujejo. Naše društvo je le organizacija delavcev na domačem pravniškem

polju in ne donaša svojim članom ne slave in ne zabave, temveč zahteva čestokrat le žrtev. Da se pa vzlic temu krog društvenikov krepko drži in od skupščine do skupščine pomlaja, to je dokaz, da je v slovenskih pravnikih še dovolj idealizma in da se zavedajo svojih dolžnosti napram sebi, napram narodu in pravnim interesom občinstva. Društvo »Pravnik« je tudi v prošlem letu bilo zvesto svojim smotrom in je poleg izdajanja »Slovenskega Pravnika« skrbelo zlasti za izdajanje avstrijskih zakonov v slovenskem jeziku. Izšel je lični in obsežni zbornik civilno-pravdnih zakonov in uredniku g. sod. svetniku dr. Volčiču gre za njegov trud in požrtvovalnost prav posebna zahvala. (Dobro! dobro!) Odbor je pa tudi ukrenil, da se društvena zbirka zakonov čim preje popolni z občnim drž. zakonikom, trgovskim zakonom in meničnim redom, z zemljiškoknjižnim redom itd. Govornik je potem našteval zasluge odstopivšega predsednika g. nadsvetnika dr. Ferjančiča, ki je bil med prvimi ustanovitelji našega društva in njega načelnik dolgih 14 let, ki je s svojim vplivom pospeševal zlasti izdajo slovenske pravne terminologije in izdajanje zakonov v slovenskem jeziku. G. predsednik je predlagal, naj skupščina izreče iskreno zahvalo društva za vse to delovanje g. nadsvetniku dr. Ferjančiču. (Splošno živo odobravanje.) Spominjal se je končno umrlih dveh članov gg. sod. svetnika Šufajla in notarja Gregorčiča, na kar so se vsi zborovalci dvignili raz sedeže v počaščenje spomina pokojnikov.

II. Nato je poročal tajnik g. dr. J. Žirovnik o društvenem delovanju v preteklem 18. upravnem letu tako-le:

Slavna glavna skupščina!

Na lanski glavni skupščini izvoljeni odbor se je takole konstituiral: predsednik: dr. Ferjančič Andrej; podpredsednik: dr. Majaron Danilo; tajnik: dr. Žirovnik Janko; blagajnik: dr. Švigelj Anton; knjižničar: Dermota Anton; odborniki: Hudovernik Aleksander; dr. Rogina Anton; dr. Polec Janko; vsi v Ljubljani; dr. Babnik Janko na Dunaju; dr. Hrašovec Juro v Celju, dr. Zuccon Ivan v Pulju. Med letom je odložil društveno predsedništvo g. dr. Andrej Ferjančič. Dalje je lanska glavna skupščina izvolila redakcijski odsek pri izdajanju slov. zakonov in to gg. drje. Rogina, Šviglja in Polca.

Društvo »Pravnik« ima danes 160 rednih in 1 častnega člana. Med letom se je to število v toliko spreminjalo, da je pristopilo 13 članov, dočim je izstopil 1 in sta umrla 2. Napram lanskem letu je število naraslo za 10.

Naročnikov ima »Slov. Pravnika« 185 ; trije dobivajo list zastoj, 29 pa jih plačuje zanj po 7 K. Tudi to število se je med letom menjavalo, ker je pristopilo v celem 42 naročnikov, odstopili so 3, umrl je pa 1, kar kaže v celem prirastek 38 naročnikov napram lani. Društveni odbor imel je v preteklem letu šest, redakcijski pa pet sej.

Kakor vedno posvečalo je društvo »Pravnika« največjo pozornost svojemu društvenemu glasilu, ko ga je urejal g. dr. Majaron; pri korekturah mu je pomagal g. dr. Švigelj, pri urejevanju »raznih vesti« pa g. dr. Polec. XXII. letnik »Slov. Pravnika« vsebuje več zanimivih samostojnih razprav, sosebno mnogo pa slučajev iz sodne in upravne prakse. Konstatirati je pri tem, da se je intenzivneje rabil letos tudi hrvatski jezik, da se omogoči hrvatskim pravnikom posluževati se našega lista bodisi za glasilo, bodisi za čtivo. S tem je pa pridobil društveni list kar 29 naročnikov v okrožju višjega deželnega sodišča v Trstu.

Društvo je dalje pospeševalo izdajo zakonov v slovenskem prevodu. Ljubljanski občinski svet mu je v ta namen dal 3000 K brezobrestnega posojila iz vseučilišnega zaklada, za kar mu bodi ponovno izrečena iskrena zahvala.

V pravkar preteklem letu so izšli pod uredništvom c. kr. dež. sod. svetnika g. drja. Ed. Volčiča civilno pravdni zakoni za IV. zvezek društvene zbirke avstrijskih zakonov v slovenskem jeziku. — G. sodnik Regally prireja občni državljanski zakonik v slovensščini, in je upati, da izide tekom leta 1908 tudi ta prepotrebni zakonik. — Odbor je pravkar z g. dr. Milanom Škerljem na Dunaju v dogovoru glede priročne izdaje trgovskega zakona in meničnega reda v slovenskem jeziku. — G. dr. Ed. Volčič je dal društvu svojo delavno moč na razpolago tudi za prevod zemljiškoknjižnega zakona in notarskega reda. — Delo torej vsestransko napreduje.

Odbor se je obrnil tudi na pravosodno ministrstvo s prošnjo, naj se nakupijo za vsa sodišča, koder se govori slovensko, slovenski prevodi zakonov. Glede kazenskega zakona, kazensko-pravdnega reda in izvršilnega reda je ministrstvo tudi že ustreglo naši prošnji; glede civilnopravnih zakonov bo pa v kratkem, kakor je danes sporočil g. nadsvetnik dr. Ferjančič, ki mu bodi za tozadevno intervencijo izrečena naša topla zahvala.

Vsem sodnim dvorom na slovenskem ozemlju so se brezplačno poslali stari letniki »Slov. Pravnika« z vabilom na naročbo.

Društvo se je po deputaciji poklonilo g. županu Ivan Hribarju povodom njegovega 10 letnega jubileja.

Kakor lani sklepam tudi letos svoje poročilo opozarjajoč na dejstvo, da je tudi v preteklem letu društvo »Pravnika« delovalo tiho in mirno v znamenju vednega napredka.

Brez debate se je vzelo to poročilo odobruje na znanje.

III. Blagajnik g. dr. A. Švigelj je podal tale račun o blagajniški upravi društva »Pravnika«, v Ljubljani za čas od 1. januarja 1906 do 31. decembra 1906.

A. Denarni promet,

Dohodki:

1. Plačani zastanki članarin in naročnin do incl. l. 1905 .	K 1494:50
2. Za l. 1906 plačane članarine in naročnine »	2345.—
3. Za l. 1907 naprej plačane članarine in naročnine . . . »	571.—
4. Plačani zaostanki kupnin »Izvršilnega reda«. »	64.—
5. Kupnine za prodani »Izvršilni red« (prodal L. Schwentner	
9, O. Fischer 0 izvodov) »	63.—
6. Kupnina za prodan en izvod dr. Volčičevega »Dolinarja« »	—50
7. Naročnina, plačana po firmi O. Fischer za 3 izvide	
»Slovenskega Pravnika« »	30.—
8. Posojilo deželnega stolnega mesta Ljubljane »	3000.—
9. Obresti, natekle pri »Mestni hranilnici ljubljanski« na	
knjižico št. 52.623 »	102:13
10. Obresti, natekle pri c. kr. pošt. hranil. uradu »	5:56
11. Dohodki iz poslanih znamk »	—20
Skupaj	K 7675:89

Izdatki:

1. Primankljaj iz leta 1905	K 108:77
2. Račun »Narodne tiskarne« za tisek »Slov. Pravnika«	
št. 10 do 12. iz leta 1905 (385 K) in za št. 1 do 12. iz l. 1906	
(1647 K 60 h), skupaj »	2032:60
3. Uredniški in sotrudniški honorarji »	1435:50
4. Manipulacijska pristojbina in provizija c. kr. pošt.-hran.	
urada »	5:70
5. Nagrade, pobiralcu ljubljanskih članarin in naročnin,	
pismonošam za l. 1905 in 1906 in ekspedijentinjam »Sloven.	
Pravnika« v »Narodni tiskarni« »	40.—
6. Za nabavo in tisk nove blagajniške knjige, novih na-	
slovov članov in naročnikov »	23.—
7. Stroški na račun izdaje zakonov v slovenskih prevodih »	100.—
8. Izdatki za knjige (za l. 1905 in l. 1906) in časnike . . »	287:40
9. Provizija knjigarjema L. Schwentner in O. Fischerju	
(25 % rabat) »	23:32
10. Vračilo deželnemu stolnemu mestu Ljubljani l. obrok »	300.—
11. Stroški pobotnice po prejetem posojilu »	10.—
12. Tajnikovi stroški (nova štipilija, papir in znamke) . . »	6:60
13. Blagajnikovi in drugi upravni stroški (opominjevalna	
pisma, znamke, pristojbine nakaznic in položnic itd.) . . . »	41:48
Skupaj	K 4414:37
Ako se s temi izdatki primerjajo dohodki v znesku . . . »	7675:89
se pokaže blagajniški prebitek v znesku	K 3261:52

B. Društveno premoženje.

I. Aktiva.

1. Gori izkazani blagajniški prebitek K 3261·52
(naložen z zneskom 3102 K 13 h na knjižici »Mestne hranilnice
ljubljske« št. 52.623, z zneskom 159 K 39 h v c. kr. poštni
hranilnici št. ček. prometa 63.715).

2. Zaostanki na članarinah in naročninah do incl.

za l. 1905 K 1527·—
za l. 1906 » 1099 50

Skupaj » 2626·50

3. Zaloga »Izvršilnega reda« in sicer:

a) pri L. Schwentnerju K 116·—
in pri O. Fischerju » 135·—

Skupaj K 251·—

vezanih izvodov v skupni vrednosti à 7 K, ozir. s 25 % rabatom
à 5 K 25 h » 1317·75

b) pri Ivanu Bonaču 248 nevezanih izvodov po inventarni vred-
nosti à 4 K » 992·—

4. Zaostanki na kupninah za »Izvršilni red« » 85·—

5. Terjatev proti prevajalcema »Civilno-pravdnega reda«
in »Obč. držav. zakonika« » 500·—

7. Tri knjižnične omare » 363·—

Skupaj K 9145·77

II. Pasiva.

Dolg magistratu deželnega stolnega mesta Ljubljane K 2700·—

Čisto premoženje K 6445·77
ter, neinventirana knjižnica, časniki in sobna oprava.

C. Izvršilni red.

I. Aktiva:

Knjige K 2309·75

Zaostanki na kupninah » 85·—

Skupaj K 2394·75

II. Pasiva:

Ostaneek terjatve blagajne »Pravnika« K 99·52

Stanje aktiv K 2295·23

D. Civilni-pravdni red.

I. Aktiva: K —·—

II. Pasiva: terjatev blagajne »Pravnika« » 400·—

E. Občni drž. zakonik.

I. Aktiva: K —·—

II. Pasiva: terjatev blagajne »Pravnika« » 100·—

Glede izkaza o posojilu deželnega stolnega mesta Ljubljane (z obrestmi vred) v znesku K 3102:13
 je pripomniti, da se ga je porabilo doslej za izvršilni red, civilno-
 pravdni red in občni drž. zakonik ter vračilo I. obroka . . . » 899:52
 tako, da je neporabljenega posojila de iure še K 2202:61

V razpravi o tem poročilu je g. dr. Triller vprašal, zakaj je društvo v zvezi s knjigarno O. Fischer v Ljubljani, ki je pred kratkim slovenskemu pravniku iz Gradca v »Pravnikovi« stvari na slovenski dopis nemško odgovorila.

G. predsednik dr. Majaron je pojasnil, da je s to firmo nastala trgovska zveza povodom razpečavanja izvršilnega reda, da pa sedaj nima več praktičnega pomena in se bo opustila.

Na predlog g. not. Hudovernika se je soglasno naročilo odboru, naj brezpogojno eventualno po odvetniku izterja vse zaostanke na članarini in naročnini.

IV. Ker je bil knjižničar g. Ant. Dermota zadržan priti, prečitalo se je njegovo poročilo:

Za knjižnico »Pravnikovo« je knjižničar naročil ta-le dela: 1. Herkner, die Arbeiterfrage; 2. A. Menger, das bürgerliche Recht und die besitzlosen Klassen; 3. Randa, Handelsrecht; 4. Randa, Wasserrecht; 5. in 6. Pollak, Civilprozess I. II.; 7. Pollak, Konkursordnung; 8. Stammler, die Lehre vom richtigen Recht; 9. Stammler, Wirtschaft u. Recht; 10. Tulsch, Einfluss der Civilprozessgesetze auf d. mater. Recht; 11. Steinbach, Treu und Glauben; 12. Pražák, Právo správní; 13. in 14. Pražák, Strafgesetzbuch der Gegenwart I. in II.

G. blagajnik je plačal te knjige iz tistih denarjev, ki so bili knjižničarju dovoljeni za nakup knjig, da z njimi knjižnico društva izpopolni. Veljajo pa te knjige blizu 200 K in so bile nakupljene iz doneskov za leto 1905. in 1906. Tistih 7—8 K, ki so knjižničarju ostale za knjige iz l. 1906., si pridrži za l. 1907, da nakupi knjig tudi za te denarje.

Kar je dohajalo l. 1906. časopisov in juridičnih publikacij — bodisi v zameno ali v oceno ali v oznanilo ali vsled naročila — to je bilo pri starem kakor l. 1905.

Knjižnica se bo z leti lepo izpopolnila in v kratkem bo mogoče, da se eliminirajo iz nje tisti stari zakoniki in folijanti, ki niso več za družega nego za napotje. Boljše je imeti manj knjig v knjižnici, in da so te izbrane, nego pa množino nepotrebne navlake.

Za l. 1907. bi bilo treba, če nam je pred očmi smoter, da z našo knjižnico postavimo temelj bodoči juridični seminarni knjižnici slovenski, da se nabavijo dela iz državnopravnih strok in iz socijalnopolitične literature.

Se je vzelo na znanje.

V. Imenom revizorjev je poročal g. višji sodni svetnik Julij Polec, da so vse blagajniške knjige in računi v redu, in predlagal absolutorij za blagajnika in odbor. Sprejeto.

VI. Volitve so se na predlog g. viš. sod. svetnika Polca vršile z vzklikom. Predsednikom je bil izvoljen g. dr. Danilo Majaron, ki je izvolitev sprejel.

Ker sta dosedanja odbornika gg. Ant. Dermota in dr. J. Žirovnik izjavila, da vsled odsotnosti iz Ljubljane ne bi mogla sprejeti zopetne izvolitve, se jima je predsednik zahvalil za njuno dosedanje delovanje.

Nato so bili z vzklikom izvoljeni v odbor gospodje: notar Hudovernik, sodni tajnik dr. Papež, avskultant dr. Polec, namestnik drž. pravnika dr. Rogina, notar. kand. dr. Stojan, dež. koncipist Škarja, odv. kand. dr. Švigelj, vsi v Ljubljani; nadalje sekcijski svetnik dr. Babnik na Dunaju, odvetnik dr. Hrašovec v Celju in odvetnik dr. Zuccon v Pulju.

VII. Slučajnosti.

G. dr. Kokalj je priporočal prirejanje »Pravnikovih« izletov; g. dr. Švigelj je želel, naj se potem tudi za primerno udeležbo agitira. G. predsednik je obljubil, da bo odbor uvaževal te nasvete.

G. dr. Kokalj je predlagal, naj se izreče g. drju. Majaronu kot uredniku »Slov. Pravnika« zahvala za vrlo urejevanje lista. G. notar Hudovernik se je temu pridružil poudarjajoč, da g. dr. Majaron že iznova deset let neprestano urejuje naše glasilo. Tudi g. dr. Švigelj je podpiral te besede, na kar je bil predlog z navdušenjem sprejet.

G. dr. Majaron se je zahvaljeval za nepričakovano priznanje, češ, da je v tej meri nezasluženo, da naj pa vsi društveniki pripomorejo k čedalje večji popolnosti »Slov. Pravnika«.

Na predlog g. dr. Šviglja se je sklenilo poslati bivšemu dež. sod. svetniku, sedaj odv. g. K. Wengeru za njegovo sotrudištvo pri društvenem glasilu in delovanje v odboru pismo zahvalo.

G. dež. sodni svetnik Kavčnik je priporočal, naj se poskrbi za priobčevanje izvirnih hrvatskih člankov v »Slovenskem Pravniku«. G. dr. Majaron je na to odgovoril, da se hoče potruditi tudi v tem pogledu.

Ker ni bilo drugih predlogov, se je predsednik še zahvalil za vse nasvete in potem zaključil glavno skupščino.
