

R i m s k i  
K a t o l i k .

Tretji tečaj.



Vrejeval in izdajal  
**dr. Anton Mahnič.**  
profesor bogoslovja.



*W. U. Schönbach*

V Gorici.  
Hilarijanska tiskarna.  
1891.

030023808



# OBSEG

III. letnika „RIMSKEGA KATOLIKA.“

## *Filozofija, politika.*

|                                                                                                           | Stran.                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Nekaj več o našem programu . . . . .                                                                      | 1                       |
| Novodobna veda — pa Aristotel in Tomaž                                                                    |                         |
| Akvinski . . . . .                                                                                        | 6                       |
| Kaj je veda . . . . .                                                                                     | 7                       |
| Moderni modroslovci pa Aristotel in sv. Tomaž . . . . .                                                   | 9                       |
| Atomizem na modroslovnem in socialnem polji . . . . .                                                     | 107                     |
| Nihilizem — rezultat modernega mišljenja . . . . .                                                        | 225                     |
| Metafizika spolne ljubezni . . . . .                                                                      | 11                      |
| Kaj je ljubezni sploh . . . . .                                                                           | 12                      |
| Spolna ljubezen . . . . .                                                                                 | 14                      |
| Nauk Schopenhauerjev o spolni ljubezni . . . . .                                                          | 14                      |
| Naravstvene meje spolne ljubezni . . . . .                                                                | 55                      |
| Spolna ljubezen v novejšem leposlovju. Naturalizem . . . . .                                              | 57                      |
| Politični oddelek . . . . .                                                                               | 32                      |
| I. Kaj je politika? Aristotel pa sv. Tomaž . . . . .                                                      | 33                      |
| II. Mej praktičnimi vedami je politika naj glavnša . . . . .                                              | 73                      |
| III. Dvoje se zahteva pred vsem od politika . . . . .                                                     | 73                      |
| IV. Aristotel o razliki mej družino in državo. . . . .                                                    | 150                     |
| Kardinal Lavigerie o republiki.                                                                           |                         |
| Rimsko vprašanje. Katoliško internacionalno gibanje . . . . .                                             | 33                      |
| Dve misli o novih volitvah v državni zbor . . . . .                                                       | 75                      |
| Katoliško gibanje na Češkem . . . . .                                                                     | 77                      |
| Brezglavnost slovenske politike . . . . .                                                                 | 81                      |
| Se enkrat Lavigerie pa njegova republika . . . . .                                                        | 153                     |
| Dopis iz Italije . . . . .                                                                                | 203                     |
| Reorganizovanje kat. Čehov . . . . .                                                                      | 245                     |
| Najnovejša ali „nevtralna“ stranka na Slovenskem . . . . .                                                | 336                     |
| „Nova Soča“ in dr. Mahnič . . . . .                                                                       | 338                     |
| Ali res ni liberalizma na Slovenskem? . . . . .                                                           | 339                     |
| Nekaj o nevtralnosti v politiki. Katero vprašanje je dandanes važnije — versko ali narodnostno? . . . . . | 342                     |
| Junaki 20. septembra in 2. oktobra . . . . .                                                              | 402                     |
| Napredek in Čehi z ozirom na Slovence . . . . .                                                           | 461                     |
| Ljudski poslanci — pa ljudska in božja volja . . . . .                                                    | 49                      |
| Volitveni kandidat — pred ljudstvom in Bogom . . . . .                                                    | 50                      |
| Glasba — umetnost . . . . .                                                                               | 60                      |
| Glasba s tekstom . . . . .                                                                                | 122                     |
| Glasba v cerkvi . . . . .                                                                                 | 190, 231, 279, 327, 457 |

|                                                                                         |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Pisma brezvercu o najvažnejših filozofijskih in verskih vprašanjih:                     |                   |
| VI. VII. VIII. IX. Razgovorja se o prosti volji                                         | 65, 127, 275, 322 |
| X. O čudesih                                                                            | 325               |
| XI. Trije vgovori proti čudesom                                                         | 424               |
| XII. Ali so katoliška čudesa verojetna                                                  | 453               |
| Organizacija                                                                            | 97                |
| Reorganizacija                                                                          | 98                |
| Našim škofom tiče prva beseda v notranji politiki                                       | 100               |
| Kako bi se morali tudi mi organizovati?                                                 | 103               |
| Evangelij miru in sprave ali najnovejša stranka na Slovenskem                           |                   |
| Nemški list. Gospodu Vekoslavju Spinčicu                                                | 117               |
| Kaj pa pravi Kristusov evangelij in katoliška cerkev o novem evangeliji miru in sprave? | 221               |
| Slovenski „henotikon“                                                                   | 266               |
| Ant — Aut                                                                               | 301, 365          |
| Škofje pred sodiščem javnega mnjenja                                                    | 305               |
| Kaj so škofje?                                                                          | 305               |
| Vgovori. Kaj se sploh sme proti škofom?                                                 | 309               |
| Nedotakljiva nam bodi škofovska avtoriteta!                                             | 313               |
| Beseda in vabilo našim mladim somišljenikom po Slovenskem                               | 414               |
| Platonska ljubezen                                                                      | 417, 450          |
| Naše in naših nasprotnikov delovanje pred sodiščem avstrijskih škofov                   | 416               |

## ***Vzgoja in šolstvo.***

|                                                                                             |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Pisma o vzgoji. XII. Kak poklic imajo ženske v cloveškem društvu? Kako jih moramo vzgajati? | 22      |
| Iz pisma slovenskega bogoslovca                                                             | 26      |
| Razmišljanja o verski šoli                                                                  | 69, 131 |
| Ne vtegnem                                                                                  | 131     |
| Sv. Tomaž — naša zvezda v vedi in čednosti                                                  | 142     |
| Dijakom na pot                                                                              | 332     |

## ***Slovstvo in polemika.***

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| Kaj je prav za prav liberalizem?               | 17  |
| Liberalizem nedoločen in vendar določen        | 19  |
| Katerega liberalizma pristaš je Lindner?       | 182 |
| Dr. Romih ne more razumeti, kaj je liberalizem | 183 |
| Kršćanstvo — liberalizem?                      | 184 |

|                                                                                                                 |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Kako lažnjiv je moderni liberalizem, se spozna iz njegovega sadu . . . . .                                      | 185           |
| S kako prostostjo je obdaril moderni liberalizem učitelje v Nemčiji! . . . . .                                  | 187           |
| „Kristijan“ dr Lindner . . . . .                                                                                | 380           |
| Dr. Romih ne teži . . . . .                                                                                     | 380           |
| Kak pomen ima izid dr. Romihove tožbe . . . . .                                                                 | 382           |
| Smo li res pretiravali? Dr. Lindner iz českih virov . . . . .                                                   | 383           |
| Dve črtici iz Lindnerjevega življenja. Njegovi nazori o veri, nabožnosti, o krščanstvu, o kat. cerkvi . . . . . | 384           |
| Dr. Lindner o prostosti človeške volje in o nesmrtnosti duše . . . . .                                          | 387           |
| Kaj je dr. Lindnerju npravstvenost? . . . . .                                                                   | 389           |
| Namen ljudske šole in vzgoje sploh . . . . .                                                                    | 390           |
| Dr. Lindner hoče biti darwinist. Človek mu izhaja iz opice . . . . .                                            | 391           |
| Kaj je prav za prav Lindner? . . . . .                                                                          | 393           |
| Realizem in naturalizem. Odgovor doktorju Celestinu, profesorju na zagrebškem vseučilišču . . . . .             | 112           |
| Težnje „Slovanskega sveta“ proti vstoku in njega krivi nazori . . . . .                                         | 146           |
| Katoliški fanatizem . . . . .                                                                                   | 177           |
| Dr. Lampe. Dušeslovje . . . . .                                                                                 | 209, 252      |
| Ljubezen v Petrarkovih rimah z ozirom na slovanskega lirika — prvaka . . . . .                                  | 269, 314, 369 |
| Način kritikovanja . . . . .                                                                                    | 406           |

### **Listek.**

|                                                 |         |
|-------------------------------------------------|---------|
| Spomini iz Pariza . . . . .                     | 40, 205 |
| Iz dnevnika Stefana Hodulje. XIV. . . . .       | 85      |
| Na pust . . . . .                               | 163     |
| Naš listek . . . . .                            | 169     |
| Božji volek . . . . .                           | 290     |
| Spomini z letošnjih počitnic . . . . .          | 347     |
| Prvi, krajši izlet — v gore. Šebrelje . . . . . | 348     |
| Drugi izlet. Na Reko in Trsat . . . . .         | 351     |
| Po Hrvatskem. Zagreb . . . . .                  | 355     |
| En dan v Djakovu. Skof Strossmayer . . . . .    | 359     |

### **Spisi različne vsebine.**

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| Dajte besedam pravi pomen! . . . . .                  | 166 |
| Revolucionarno gibanje na Ruskem. — Nilizem . . . . . | 195 |

|                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| I. Doba čisto političnega revolucionarnega gibanja .                                                                        | 195 |
| II. Doba skrajnega anarhizma političnega in verskega<br>— doba nihilizma . . . . .                                          | 198 |
| III. Revolucionarno gibanje se tudi na Ruskem vedno<br>bolj staplja z mejnarodnim socialnim demokra-<br>tizmom . . . . .    | 395 |
| IV. Revolucionarno gibanje na Ruskem bode končno<br>le v prid katoliški resnici, slovanstvu in sploh<br>človeštvu . . . . . | 429 |

## ***Raznoterosti.***

|                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| „Soror Pija“ — ali zakaj dr. Tavčarju toliko smrdijo<br>nunske šole . . . . .     | 44  |
| Tudi za — razumnike! . . . . .                                                    | 45  |
| Še „Brus“ . . . . .                                                               | 46  |
| Spet drug list — za priprosto ljudstvo . . . . .                                  | 46  |
| Za skozbog — pustite filozofijo! . . . . .                                        | 47  |
| Torej Stritar — vender Schopenhauerjanec?! . . . . .                              | 48  |
| Jules Simon o sestrah sv. Vincencija Paolanskega . . . . .                        | 91  |
| Svoboda vesti v Ameriki in v kršč. Evropi . . . . .                               | 92  |
| Pomenljiva knjižica . . . . .                                                     | 93  |
| „Ekumeničen“ patrijarh razkolniške cerkve le glava idealna .                      | 93  |
| Nekoliko v pojasnilo razkolniške propagande mej avstrijskimi<br>Slovani . . . . . | 94  |
| V drugo: razpis in poziv . . . . .                                                | 96  |
| Rimsko-katoliška cerkev Bl. D. Marije v Tomsu . . . . .                           | 173 |
| V ruski armadi . . . . .                                                          | 174 |
| Ali ni vera v nevarnosti? . . . . .                                               | 175 |
| Darovi v podporo mladih pisateljev 176, 215, 264 300, 444,                        | 480 |
| Leon XIII. — moder gospodar . . . . .                                             | 214 |
| Kaj loči učitelje od duhovnikov? . . . . .                                        | 257 |
| Dr. Romihu . . . . .                                                              | 259 |
| Tožba . . . . .                                                                   | 263 |
| „Nova Soča“ . . . . .                                                             | 263 |
| I. Pismo . . . . .                                                                | 251 |
| II. Pismo . . . . .                                                               | 295 |
| Nov program. S. Gregorčič . . . . .                                               | 296 |
| Spet nekaj za dr. Romiha . . . . .                                                | 297 |
| Mladoslavenski frančiškani . . . . .                                              | 299 |
| Še nekaj za dr. Romiha . . . . .                                                  | 362 |
| Iz „Rodoljuba“ . . . . .                                                          | 363 |
| Dr. Romihova tožba . . . . .                                                      | 409 |
| Veliki „vspehi“ slov. liberalcev . . . . .                                        | 409 |
| R a z p i s naših treh vprašanj . . . . .                                         | 410 |

437

|                                                                            |          |
|----------------------------------------------------------------------------|----------|
| Preklic . . . . .                                                          | 410      |
| Zaupnica . . . . .                                                         | 411, 443 |
| Poljski list o „Rimskem Katoliku“ . . . . .                                | 435      |
| Vprašanja „Nove Soče“ v št. 42 . . . . .                                   | 436      |
| Poziv „duhovniku“ v „Novi Soči“ . . . . .                                  | 439      |
| Predrznost, ki vse presega! . . . . .                                      | 440      |
| Mi vstajamo . . . . .                                                      | 469      |
| Brce „Nove Soče“ . . . . .                                                 | 471      |
| Spet „duhovnik“ v „Novi Soči“! Neslišano terorizovanje . . . . .           | 472      |
| Opomin s Stajerskega . . . . .                                             | 476      |
| Dr. Mahničev c. kr. katolicizem . . . . .                                  | 477      |
| Spet nekaj novega o akademiji sv. Tomaža v „Narodni<br>tiskarni“ . . . . . | 478      |
| Razsodba in sprošnja . . . . .                                             | 479      |

\* \* \*

### *Priloga.*

Izvestnost človeškega spoznanja. —  
Kako važnost ima Kantov nauk o sintetičnih  
sodbah a priori za naše spoznavanje?



III, 11, 39.648, 2

