

UREDNIŠTVO: UL. MONTECCHI št. 6, II. nad. — TELEFON 93-808 IN 94-638 — Poštni predel 559 — UPRAVA: UL. SV. FRANCISKA št. 20 — Tel.

82. 37-338 — Podruž. GORICA: UL. S. Pellico 1-II, Tel. 33-82 — OGLEDI: od 8.12.30 in od 15.18. — Telefon 37-338 — CENE OGLASOV: Za vsak mm

80, finančno-upravni 120, osmrtnice 90 lir — Za FLRJ za vsak mm širine 1 stolpca za vse vrste oglasov po 60 din.

vase v širini 1 stolpca: trgovski 80, finančno-upravni 120, osmrtnice 90 lir — Za FLRJ za vsak mm širine 1 stolpca za vse vrste oglasov po 60 din.

MALI OGLASI: 20 lir beseda. — NABOCNINA: mesečna 400, vnaprej: četrtečna 1100; polletna 2100, enoletna 4100 lir. — FLRJ: Izvod 10, mesečno 210 din.

Poštni tekoči račun Založništvo tržaškega tiska Trst II-5374 — Za FLRJ: Agencija demokratičnega inozemstva tiska, Državna založba Slovenije, Ljubljana, Stritarjeva 3-I, tel. 21-928, tekoči račun pri Komunalni banki v Ljubljani 60 KB-1-Z-375 — Izdaja Založništvo tržaškega tiska D. ZOZ-Trst

# Mollet zopet ostro kritizira negativne poteze politike ZDA

Zlasti graja ameriško stališče glede razorožitve ter „nadutost in pridi-ge“ pri dajanju pomoči drugim državam — Razgovor Gromika in Stas-sena v Londonu — Britanski tisk o sovjetskem razorožitvenem načrtu

WASHINGTON, 2. — Fran-coski ministri predsednik Guy Mollet je v intervjuju z dopisnikom ameriškega te-dnika "U. S. News And World Report" ostro napadel ameriško politiko.

Mollet je kritiziral dejstvo, da ZDA nočeto dat razoroži-tvenemu vprašanju prednosti pred nemško nadzorstvom. Za-

te je, naj se uvede enova-titika pri iskanju preneha-

za hladne vojne s Sovjetsko

zemljo, podarjujejoč v obmo-čju v obstopi nevarnosti ter

sovjetskega napada ter

dodal, da vnaši anglosaski

prijetaji na splošno in Ameri-

ko se posebej so nujiti

sveto pomoč s tako nadutost-

jo in so spremiljali s tol-ki predlagi, da so priteg-

no naslo sovražev, vsekakrat,

ko jih kar dovolval.

Ko je govoril o razorožitvi,

je Mollet dejal, da so znači-

šniki prijetaji tako skep-tični do vsake sovjetske pobu-

de za razorožitev, da se vedno

omejujejo na negativen odgo-vor.

Vsekakrat, ko ZDA rečejo

ne zgužvimo, mi bitko med

svetovnim javnim menjenjem, je

dal Mollet, sodi, da so ZDA

zavlečeni stališče na

konferenci štirih v "velikih"

LONDON, 2. — V dobro ob-

veščenih krogih se poudari,

da bodo blížnji razgovori

med sovjetskim ministrskim

predsednikom maršalom Bul-

ganinom v Nikito Hruščevom ter sir Anthony Edenom

in britanskim zunanjim mini-

strom Selwyn Lloydom im-

eli značaj prave angleško-so-

vjetske konference na naj-

višji ravni. To je že

zadnjih dveh letih vladni

predsednik, ki so zadnjih

dvajsetih let vladni

predsednik,



MOŽNOSTI POMIRITVE MED VZHODOM IN ZAPADOM

# Razlike med Anglijoi in Francijo

Clovek bi na prvi pogled mnenje, da bi Francija in Anglia, v sovih ter znatno bolj uravnoteženih mednarodnih okoliščinah, moral imeti približno enako stališče glede možnosti sporazuma med Vzhodom in Zadnjom. Obe lahko nekako pristevamo med velike sile druge stopnje, ki ne morejo polno sodelovati v težkih oboroževalnih temkah, kot je to mogoče ZDA in SZ. Poleg tega imata, za razliko od ZDA in SZ, še vrsto neresenih kolonialnih vprašanj, tako v Jugozahodni Aziji in na Srednjem ter Bliznjem vzhodu kot v Severni in Zahodni Afriki, ki ju tarejo in katerih se ne moreta z lahkoto rešiti. Hkrati pa se obe navzici, da morajo vztrajno boriti za svoj mednarodni prestiž, ki pa bi ga bilo moč učvrstiti samo v pogojih, ko bi se odpravila posledica hladne vojne, v kateri je na vsaki strani zagovljena vodilna vloga samo veliki sil.

Vendar obstajajo glede možnosti prehanka hladne vojne med eno in drugo dokajne razlike. Za doseglo tega, namreč odprave hladne vojne, morajo, razumljivo, v prvi vrsti izboljšati odnose s SZ, se pravilno morajo se skupno z njim rešiti mnoga važna, domaj, ki nerešena mednarodna vprašanja. Objektivno so pogoj za to že podani, le da jih v Parizu in Londonu očujajo na različne načine. Te je posebno prišlo do izraza tudi na zadnjem sestanku med Guy Mollettom in Edesom. Sodeč po vsem skupaj, kot bi bil Mollettova vlažna bolj pripravljena, da pride do neposrednega izboljšanja odnosov s SZ, se prije močnejše izraza želja po

Temperature nad 220.000°

V raziskovalnem središču ameriškega letalstva, Cambridge, v državi Massachusetts, so delali zanimive poskuse s visoko temperaturo. Posrečilo se jim je brez atomske reakcije dosegči 700-krat večjo temperaturo, da temperature Sonca. Ta postopek je razvil nemški strokovnjak dr. Heinz Fischer v zvezi z nekim tajnim rezultatom ameriških letalskih strokovnjakov. Strokovnjaki si obetajo od uspeha mnogo korist za uporabo v raziskavah. Temen je, da so napravljeno do 220.000 stopinj C prosto, prostitive električne v majhnih voltnih, napolnjene s plinom pod velikim pritiskom. Dr. Fischer je odpovedal, da je potreben, da drugi svetovni vojni v ZDA. V Nemčiji je vedoljšek laboratorij vojne mornarice in bil docent tehnične visoke šole v Darmstadt.

**Novo otočje**

Sovjetska antarktična odprava je s svojo ladjo »Obziderka« novo otočje, v katerem so samo trije otoki. To otroke ni zarisané se na novozemljevidu, leži pa vzhodno od Davisovega morja. Sovjetični mornarji so predlagali, naj bi doblolo to otočeje »Dokt. 8. marca« v poštne znamke mednarodnega ženinskega dneva.

PREDSTAVNIKI 18 DRŽAV NA SESTANKU V MILANU

# Vprašanje avtomatizacije postaja problem sodobnosti

8. aprila se bo v Milanu zasedanju sestanek, namreč sestanek, na katerem se bo vprašanje avtomatizacije. Organizirajo ga: boljšinski svet za raziskovanje, ki ga tu priznajo vsake države: Avstrija, Belgija, Češkoslovaška, Kitajska, Danska, Francija, Zahodna in Vzhodna Nemčija, Anglia, Jugoslavija, Nizozemska, Pojizerska, Španija, Združene države, Švedska, Švica, Madžarska in Sovjetska zveza.

Na tem sestanku, katerega pobudnik je, kot omenjeni Nacionalni svet za raziskovanje, se bo omogočil samostojno, marveč formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Zraven tega se je, kot se zdi, pokazala tudi potreba, da se hkrati z omenjenim sestankom organizirajo avtomatizacije, katero organizacija je bila poverjena ustavnosti, ki ima za to potrebne kvalifikacije — Nacionalnemu združenju elektronske industrije. Na tej razstavi bo prikazano vse,

kar vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam sestanek postavljal neki bistven delež v nadaljnemu razvoju tega vprašanja tako na teoretičnem kot praktičnem področju.

Kot vidimo, gre za to, da bi sestanek ne potekal v ozračju, kjer bi se o takoj važnem vprašanju razpravljalo samo formalno, marveč, da bi sam s

