# Sprejeta pobuda za občino Dobrova

V petek, 7. januarja 1994 so predstavniki vaških skupnosti, vodilni delavci krajevne skupnosti in predstavniki vseh strank na Dobrovi po temeljiti razpravi sprejeli stališče, da krajanom krajevne skupnosti Dobrova predlagajo uvedbo referenduma za ustanovitev občine Dobrova. Ugotovili so, da bodo krajani v lastni občini še bolj vplivali in odločali o življenju v svojem okolju in s tem tudi sprejemali večjo odgovornost zanj. Sredstva, ki jih bodo namenili za razvoj bodoče občine, bodo ob gospodarnem poslovanju lahko precej večja, kot so sedaj. Udeleženci razprave so se strinjali z ugotovitvijo, da bosta boljši pregled in neposredna kontrola nad zbiranjem in porabo denarja vzpodbudi za uspešno življenje v novi občini, ki bo ljudem veliko bližja kot v sedanji obliki. Vodenje občine bodo krajani Dobrove zaupali odbornikom, ki bodo izvoljeni na neposrednih, tajnih volitvah. Vsa ostala vprašanja v zvezi s bodočo občino bodo krajani obravnavali na zborih krajanov, ki bodo:

21. januarja 1994 v gasilskem domu Brezje za vaško skupnost Brezje
22. januarja 1994 v gasilskem domu Podsmreka za vaško skupnost Podsmreka, del Razorov in Draževnika
22. januarja 1994 v gasilskem domu Krušev o za vaško skupnost Hruševo, Selo, Žirovnikov graben in Osredek
24. januarja 1994 v dvorani na Dobrovi za vaško skupnost Šujica
28. januarja 1994 v dvorani na Dobrovi za vaške skupnosti Dobrova, Stranska vas, del Draževnika in del Razorov
2. februarja 1994 pri Dlesku za vaško skupnost Gaberje.

Krajani vseh omenjenih vaških skupnosti bodo za razpisane zbore prejeli tudi posebna vabila.

NATAŠA POTOČNIK

# Predstavitev kmetijske svetovalne službe

**Leta 1991 je Kmetijsko ministrstvo izvedlo preoblikovanje pospeševalnih služb, ki so delovale v Kmetijskih zadrugah v svetovlane kmetijske službe v okviru Kmetijskih zavodov. Pri oblikovanju so sodelovale Zadruge, Občine in druge službe, ki delajo na področju kmetijstva.**

Čeprav je na območju Občine Ljubljana Vič-Rudnik 3218 kmetij so bili določeni le štirje kmetijski svetovalci in kmetijska svetovalka za kmečko družino in dopolnilne dejavnosti, ki pokriva poleg občine Ljubljana Vič-Rudnik še občino Ljubljana Moste-Polje.

Naloge in delo kmetijskih svetovalcev so opredeljene s strani Kmetijskega ministrstva izhajajoč iz Strategije razvoja kmetijstva Slovenije.

Temeljni cilji so:
- pridelava zdrave hrane (samooskrba Slovenije)
- ohranitev kmetijskih površin in njihove rodnosti
- pridelava kakovostnih proizvodov za izvoz
- stabilen, pariteten dohodek kmetije
- ohranitev in varovanje krajine

Za dosego teh ciljev bomo kmetijski svetovalci delovali pretežno na sledečih področjih:
1. Izobraževanje in informiranje kmetov:
- predavanja
- demonstracije
- individualno splošno svetovanje
- strokovne ekskurzije
2. Pomoč in usmerjanje pri urejanju kmetijskih zemljišč
3. Intenziviranje rastlinske proizvodnje
- ekonomika pridelovanja
- posredovanje tehnoloških parametrov
4. Intenziviranje živinorejske proizvodnje
- ekonomika prireje
- povečanje in izboljšanje kvalitete
- razvojni programi (urejanje gospodarskih objektov)
5. Uvajanje dopolnilnih dejavnosti
6. Spremljanje kmetij:
- evidenca kmetij
- knjigovodstvo na kmetijah
- kolovdacije (spremljanje že začetih investicij)

Uspeh dela Kmetijske svetovalne službe bo pogojen s sredstvi namenjenimi za razvoj kmetijstva in splošnih razmer, ki bodo veljale v kmetijstvu.

Kmetijski svetovalci, ki pokrivajo območje Občine Ljubljana Vič-Rudnik:

Enota Dobrova
Sedež: KGZ ZE Dobrova, Ulica Vladimirja Dolničarja 2
Tel. št. 267-370

Svetovalka ing. Nada Gabrenja
Enota Podpeč
Sedež: KGZ ZE Podpeč, Podpeč 42/a
Tel. št. 631-435

Svetovalec ing. Anton Zavodnik
Enota Ig
Sedež: KGZ ZE Ig, Ig 181
Tel. št. 662-141

Svetovalec ing. Zlatko Krasnič
Enota Velike Lašče
Tel. št. 789-307

Svetovalec ing. Peter Indihar

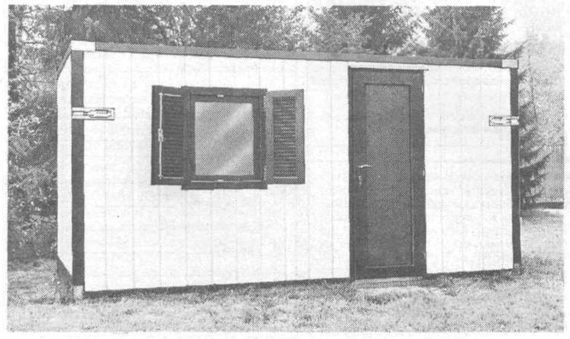
Svetovalka za kmečko družino in dopolnilne dejavnosti: mag. Jožica Rozman (nadomešča jo dipl. ing. Maja Klemen)

Nudim vse oblike davčnega svetovanja

V prostorih Tržaške ceste 2

Telefon 1258212/interna 344

**Pavlina Rigler s. p.**



FRANCE BIRTIČ PREJEL VISOKO EVROPSKO PRIZNANJE

# Zložljivi bivak IKOR bo prišel prav tudi beguncem

V podjetju Ikor **Franca Birtiča** na Šujici pri Dobrovi so patentirali nov izdelek, ki bo več kot dobrodošel v teh časih. Gre za zložljivi kovinski bivak Ikor, ki ga bodo lahko koristili tako begunci, kot tisti, ki ne bodo imeli kam v primeru elementarnih nezgod, prav pa bo prišel tudi delavcem na gradbišču (za namestitev) in gostincem. Bivak, vanj je moč namestiti šest oseb, lahko sestavi že manjša skupina delavcev, in to v eni sami minuti.

Za koristno inovacijo je na lanskoletnem svetovnem salonu inovacij v Bruslju Franc Birtič prejel bronasto medaljo, priznanje pa so mu dodelili tudi na salonu IENA 93 v Nürnbergu.

»Nekateri zunaj bi radi, da jim prodamo licenco. Za naš zložljivi bivak se posebej zanimajo Japonci, pa Izraelci, Slovaki, Čehi, Bolgari in Nemci. Naj poudarim še enkrat, tu gre predvsem za namestitev ljudi v nezgodah. Zdaj bi naš Ikor potreboval kak kredit, da bi lahko pripravili orodje za serijsko proizvodnjo,« pravi Franc Birtič.

Na projektantski mizi Ikorja so nastala cela naselja, z vsemi potrebnimi spremljajočimi objekti. S tovornjakom lahko naenkrat pripeljejo sestavne dela za petdeset oseb.

Svoje novosti bo podjetje Ikor lahko že kmalu (aprila) spet predstavilo na 22 razstavi inovacij v Bruslju, računajo pa, da se bodo lahko predstavili tudi v Ameriki.

B. VRHOVEC

NA OBISKU PRI DRUŠTVU AJDA NA VRZDENCU

# »V naravi ni nič štirioglatega«

Kisovnik, slikovita dolinica jugozahodno od Vrzdenca dobiva vse sodobnejše podobe. Vsaj odkar se je tu naselila **Meta Vrhunc,** pobudnica Društva za biološko-dinamično gospodarjenje »Ajda«, ki je nastalo pred kakima dvema letoma. Semkaj prihajajo ljudje, tudi iz bolj oddaljenih krajev, ki bi se radi naučili poljedelstva, vrtnarstva, sadjarstva, čebelarstva ali živinoreje po pravilih biodinamike – s čim manj škodljivih kemičnih in hormonskih zvarkov.

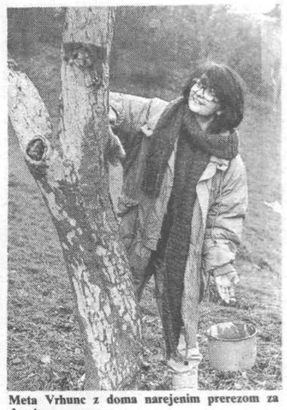
»Za zaščito rastlin ne uporabljamo nobenih kemičnih sredstev. Enako zavračamo hormone pri živinoreji, pa tudi način, da denimo v eni sami štali živi po deset tisoč kokoši. Skušamo globlje razumeti procese, ki se odvijajo v naravi, medsebojno odvisnost in se trudimo, da bi posegali v naravo samo na tak način, da se pri tem ne ruši naravno ravnovesje. Danes skušamo v naravi spet vzpostaviti harmonijo, ki je porušena,« razlaga široko razgledana Vrzdenčanka, ki je pred tem kar sedemindvajset let živela v Nemčiji.

»Ajda« je imela minulega decembra že 25 članov in kar 125 »prijateljev«. Tako namreč imenujejo interesente, ki so še na nekakšni predstopnji članstva, vendar pa se že tvorno vključujejo v učni program. Društvo pripravlja redna predavanja, pa tudi seminarje za izdelavo biološko-dinamičnih preparatov. Predavatelji za zdaj v glavnem prihajajo iz tujine.

»Pridelek po naših metodah je sicer za kakih 20 odstotkov manjši kot pri maksimalnem tretmanu z umetnimi škropivi in gnojili, toda če narediš računico, si tukaj na boljšem, ker nimaš nobenih stroškov.«

Meta Vrhunc nas popelje v sadovnjak nad hišo. Jablane so premazane s svežim zimskim premazom, ki naj bi pospešil njihovo rast, hkrati pa jih zaščitil pred nevšečno divjadjo. »Na drevo gledamo kot na nekakšno gredico: cvetje, listje, plodovi, vse to so pravzaprav naše enoletne rastline . . . Tu pa imamo zakopane naše preparate,« pokaže na zemljo nekaj metrov naprej, »čez zimo tu notri zorijo.«

Za Meto Vrhunc v naravi ni anarhije. V antropozofskem pogledu, razlaga, narava enkrat nastopa kot mineralični svet, enkrat kot rastlinski, pa kot živalski svet nad vsem tem pa je človek, ki ima edini razum. Toda medtem ko je mineralični svet mrtev, so v višjem, rastlinskem svetu prisotne oblike življenja. Še stopnjo više je žival. Ta ima tudi astralno telo, človek pa razen tega še razum in svoj jaz.



**Meta Vrhunc z doma narejenim prerezom za drevje**

Učena Vrzdenčanka, ki je po načelih antropozofije zgradila in opremila tudi hišo. V razgibani domiselni arhitekturi je vse polno zaobljenih linij, lesa, simbolike. »Vse je ukrojeno po naravi, v naravi pa ni nič štirioglatega,« pravi Meta Vrhunc.

BRANKO VRHOVEC

STANOVANJSKI OBJEKTI

▶ Na lepih lokacijah v Ljubljani prodamo stanovanjske hiše (Podutik, Rudnik, Šmartno...)
▶ V Šmartnem pod Šmarno goro prodajamo stanovanja velikosti od 37,8 m2 do 131,05 m2 v novih večstanovanjskih hišah, vseljivih decembra 1994. Cena ob takojšnjem plačilu 1690 DEM/m2, obročno odplačevanje po 1850 DEM/m2.
▶ Na območju Viča, Rožne doline, Brda, Vrhovcev, za gotovino kupimo več stanovanj ali stanovanjskih hiš.
▶ V Dravljah prodamo enosobno stanovanje veliko 31,3 m2, cena 46500 DEM.

POSLOVNI PROSTORI

▶ Na Koprski prodamo opremljeno, leta 1990 zgrajeno mizarsko delavnico netto površine 1746 m2 na 3948 m2 stavbne površine, cena 1,925.710,00 DEM.
▶ Na Dalmatinovi blizu sodišča oddamo 3 pisarne velikosti 92 m2 po 30 DEM/m2.
▶ Zbiramo ponudbe za nakup komunalno opremljenega zemljišča za ekološko nesporne dejavnosti v industrijski coni na Rudniku.
▶ Kupimo gradbene parcele za stanovanjske hiše in proizvodno dejavnost.
▶ V središču Kr. Gore prodajamo lokale različnih velikosti, cena 2500 DEM/m2.
▶ Na Jakšičevi oddamo pisarniški objekt velikosti 150 m2, cena 30 DEM/m2.

rokada d.d. podjetje za promet z nepremičninami, Ljubljana, Pražakova 8/I
tel.: 316-653, 13-24-317 faks:13-24-203

PREDSTAVLJAMO VAM NAŠ KRAJ:

RAKITNA

# Poleg cest, lepše tudi središče vasi

Z novimi kilometri asfalta, ki so ga dobili tik pred koncem lanskega leta, se krajanom Rakitne končno le uresničuje njihova dolgoletna želja: asfalt vse do Preserja, tako da Rakitna ne bo več odrezani hribovski otok onstran Krima. Gradbinci (SCT) so vztrajali na regionalki še decembra (v daljši odjugi, ki je sledila snegu), z delom pa naj bi nadaljevali letos, ko naj bi asfaltirali še preostale štiri kilometre ceste do Preserja. Nova cestna trasa je občutno širša kot je bila stara, zato zahteva tudi veliko zemeljskih del.

»Vseh sredstev za gradnjo ceste Rakitna–Preserje je 66 milijonov tolarjev (investitor je Republiška skupnost za ceste). Morda pa bo kak rebalans in se bo še kaj našlo«, pravi novi in že nekdanji tajnik KS Raktina **Janez Klemenc.**

Še to pomlad naj bi steklo tudi asfaltiranje krajevne krožne poti Za hribi in ceste v Boršt. Skupna dolžina obeh cest znaša kake tri kilometre. Tudi tu naj bi bil izvajalec del SCT, kot najboljši ponudnik. Krožna pot Za hribi poteka večidel po vikendaškem naselju, zato naj bi vikendaši prispevali tudi največ sredstev (predvidoma prek tisoč mark na gospodinjstvo). Pogodbeno vrednost del na obeh cestah cenijo na med 11 in 12 milijonov tolarjev; kakih 11 odstotkov sredstev je prispevala KS iz komunalnega prispevka.

KS Rakitna je razen tega vložila prošnjo za priglasitev del še za dve cesti: za cesto v Hribu in cesto v Nakličev konc, v skupni dolžini 1,5 kilometra. Predračunska vrednost tu znaša 5,3 milijona tolarjev. Upajo, da jim bo vsaj nekaj denarja primaknila tudi občina, sicer bo moralo v Nakličevem koncu vsako gospodinjstvo prispevati kar po 5.000 mark. Ob pomoči občine, naj bi plačali pol manj.

Vsaj že kaki dve leti je narejen tudi projekt za ureditev ceste v Novake (dolge nekaj nad 2 kilometra), vendar se, kot pravijo na KS, za zdaj še niso odločili za izvajalca del.

## Fontana in lipa sredi vasi

Šola na Rakitni je v zadnjem času dobila igrišče, ki ga je zdaj treba samo še asfaltirati. Potrebna igrala sta priskrbela KS in otroški vrtec. Novo asfaltno prevleko naj bi dobila tudi cesta v središču vasi, sam center pa naj bi okrasili z zelenico, fontano in lipo. Tu pa bo tudi obračališče za avtobus in nekaj parkirišč.

Lani so Rakičani razširili pokopališče in obnovili pokopališki zid, sámo pokopališče pa je dobilo tudi novo mrliško vežico, za katero načrt je izdelal arh. Andrej Mlakar (ta je izdelal tudi načrt za ureditev središča vasi). Poslikavo oken na vežici je opravila Katarina Toman. Mrliško vežico so gradili tri leta, pri čemer vrednost opravljenih del cenijo na okrog 6 milijonov tolarjev. Polovico tega denarja je prispevala občina.

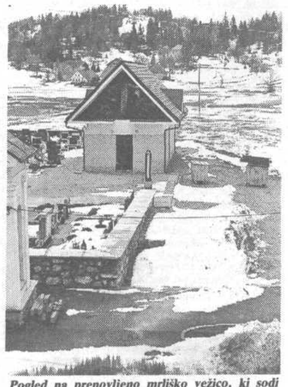
## Iz konzorcija ni bilo nič

Rakičanom ne manjka idej, kako turistično oživiti njihov z lepotami in zdravim zrakom bogati kraj. Žal pa vse skupaj ostaja le na pol poti. Načrtov, kaj vse bi se denimo dalo napraviti v okolici jezera, ki privablja še največ izletnikov, za zdaj ni moč uresničiti, saj ni rešeno še niti lastništvo jezera. Več nekdanjih lastnikov zemljišč okrog jezera je vložilo zahtevek za denacionalizacijo. Kaka polovica zemljišč pa je družbena last. Ta bodo v prihodnje prišla v last bodoče občine (Rakičani bi radi dobili status gorske občine).

V turizmu na Rakitni pa ne teče vse tako, kot bi radi tudi zavoljo slabe usklajenosti med posameznimi turističnimi in gostinskimi delavci.

»Skušali smo ustanoviti nekakšen konzorcij nosilcev gostinskih in turističnih dejavnosti v kraju, a iz tega žal ni bilo nič,« je razočaran predsednik sveta KS **Peter Kovačič. »Še letos bo skušala KS vse te ljudi spet sklicati skupaj, morda se bo potem premaknilo.«**

BRANKO VRHOVEC



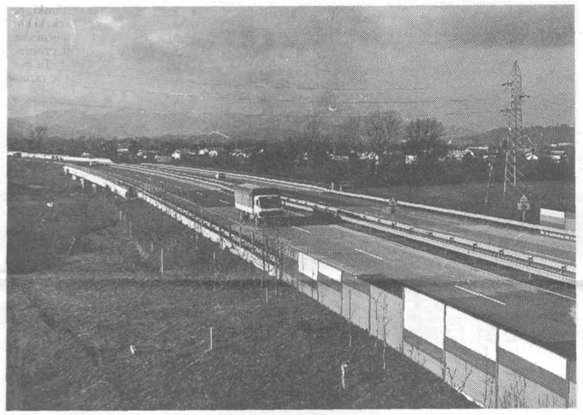
*Pogled na prenovljeno mrliško vežico, ki sodi v prenovo osrednjega vaškega jedra na Rakitni*



IZ BELEŽNICE POSLANCA CIRILA STANIČA

# Bregovi Ljubljanice od Gruberjevega prekopa do Išce

Pred leti je gospod Damjan Dimič v našem Dnevniku kritično opisal bregove Ljubljanice ob Livadi. Ljubljani je nazorno pokazal na posnetkih bregov kako mačehovski odnos ima mesto do svoje mestne reke Ljubljanice. Od tedaj so urbanisti, arhitekti in posamezni izbranci občine izdelali več osnutkov in predlogov, kako naj bi se uredil ta mestni odsek reke, ki je že obojestransko na črno pozidan tja do južne avtoceste in celo že preko nje. Sledile so študije in še dva zazidalna načrta za Rakovo jelšo – pa nič. Vse študije so bile veren posnetek prejšnjih, saj nihče iz vrst projektantov ni mogel prikazati kaj drugega kot gradnjo vsaj sprehajalne poti ob obeh bregovih Ljubljanice, kakor so to naredili ob Štepanjskem naselju in na Fužinah. Prebivalci Ljubljane naj si na sprehodu ogledajo oba odseka Ljubljanice in naj tako vodno upravo in občino Vič podprejo, da se sedanje nemogoče stanje, ki traja že 50 let in ki se z novimi črnimi objekti vedno slabša, začne reševati. Oba bregova sta po zakonu javna imovina. Toda vsi črnograditelji ob levem in desnem bregu si lastijo posestno pravico tja do vode. Povsod so psi čuvaji in raznovrstne ograje, ki pešcu onemogočajo pogled na romantično vodno gladino. Vodna uprava se je že uklonila ljubiteljem vodnih ptičev in rac ter ribičem, tako, da bo parkovno obrezala obvodno grmovje in da ne bo posekala visokih dreves, ki rastejo na samih brežinah in ki ob poplavah ogrozijo normalni pretok vode. Vodna uprava bi morala po zakonu za vzdrževanje voda takšna drevesa podreti, ali pa vsaj obrezati in sidrati na bregu. Geometri naj bi takoj razmejili do kod sega ob vodi javni svet, ki je po zakonu predpisan. Sicer pa naj se še potrebni svet po zazidalnem načrtu takoj odkupi in uredi vsaj gramozno potko za tamkajšnje prebivalce in mestne sprehajalce.



# Močvirski zmaj kaže zobe

*Vse je zafušano, vse, je rekla soseda Cilka, ko sem ogledoval Veliko cesto in most čez Ljubljanico. Morost je Morost, je še dodala in prav je povedala. Kdor ga ne pozna, kdor ne živi z njim že od malega, se gotovo všteje, pa naj gre za kogar koli. Neobhodno je upoštevati izkušnje domačinov in jih koristno uporabiti.*

*Že mostiščarji so delali stavbe na koleh in nič drugače ni dan današnji čas. Torej bi morali cesto najpoprej tlakovati s koli in potem narediti nasip, pa ne bi lezel narazen. Edina rešitev, da bi se drsenje zaustavilo je, vzdolž vsega nasipa zabiti, drug poleg drugega, sedem, osem metrske kole, na obeh straneh ceste, pa bi zemeljske gmote obmirovale. Seveda je vsako popravljanje drago ali pa k.r naprej zapirati promet, zdaj tukaj, zdaj tamkaj in krpati razmajano cestišče, kar tudi ni zastonj. Eno ali drugo, tretje ni dano!*

*S. M.*

# Resnična pripravljenost za revitalizacijo Ljubljanskega barja ali le sprenevedanje?

**S problemom so se ukvarjala že številna društva, posamezniki pa tudi viška in vrhniška občina. Tako so se izoblikovali različni predlogi, ki imajo vsi zelo plemenit namen zaščititi biotop – določen del ali celo Ljubljansko barje. Tako bi vsekakor bilo poskrbljeno za ogroženo rastlinstvo in živalstvo, ki nesporno to potrebuje.**

Redno pa se v teh projektih pozablja na ljudi, ki tu živijo, delajo ali so celo odvisni od pridelkov, ki jih pridelajo prav tu. Še več, postavlja se jih v položaj zaviralcev pri morebitni izpeljavi predloga, kot največja ovira za celovito rešitev. Resnica je popolnoma drugačna.

Da je na Barju tako kot je, smo krivi vsi. Stanje ustreza stopnji družbenega razvoja in razmerju človeških vrednot, ki veljajo v družbi. Da se Barje zastruplja z različnimi -cidi (herbicidi, insekticidi . . .) in posipava z umetnimi gnojili pač ni zasluga kmetov. Zasnovali in izdelali so jih kemiki, gospodarstvo v njih odkrilo dober posel ali biznis če hočete, politika je videla priložnost za hiter razvoj kmetijstva, šolstvo pa vgradilo v izobraževalne programe. Družba je tako dobila več in cenejšo hrano, nova delovna mesta, politiki pa so pobirali lovorike.

Za stanske učinke se niso spraševali, pač pa se držali fraze, da cilj opravičuje sredstvo. Danes pa se obtožuje kmeta nevestnega ravnanja, pretirane uporabe, nepravega odnosa do okolja in ne vem česa še. Kmet se temu res lahko samo čudi.

Kakšna je zdrava hrana vedo kmetje že od nekdaj, pomanjkanje delovne sile, preveliki stroški, premajhna proizvodnja, zastarela delovna sredstva, pa so jh PRISILILI v uporabo teh sredstev. Nihče si bolj ne želi ekološkega kmetovanja kot kmetje, ki hrepenijo po čistih in zdravih njivah rešenih vse te kemijske navlake, da bi lahko ponovno zaživeli z naravo v sožitju, kot je bilo to v času naših babic in dedov, preštevali koloradskega hrošča na prste ene roke ter dobili od družbe pravično plačilo za sicer zdrave, toda količinsko manjše pridelke. Problem je sicer splošen in ga občutijo ljudje, ki delajo na zemlji, na vseh koncih Slovenije, vendar je Ljubljansko barje zaradi specifičnosti kmetovanja (vsaj 2× večja količina strupa in gnojil za enak pridelek) ter naravovarstvene vrednosti, vreden še posebne obravnave in dosti večje pripravljenosti družbe za sodelovanje pri njegovi revitalizaciji, kot jo je pokazala doslej.

Kako ohlapen in nedorečen je odnos družbe do tega vprašanja, lahko pomeni prav **Sklep o predlogu strokovnih osnov za razglasitev Barja** za naravni spomenik, v katerem je problem »le« neusklajenost mej naravnega spomenika ter izraba tal za različne druge namene. Še posebno zbuja skrb Odlok o razglasitvi Ljubljanskega barja za naravni spomenik, ki naj bi ga sprejeli po dopolnitvi dolgoročnega plana občine Vrhnika in sočasno z občino Ljubljana Vič-Rudnik.

Odlok bo prav gotovo korenito posegel v pravice lastnikov parcel na območju, ki bo pod zaščito; konkretno v pravice uporabe in razpolaganja z zemljišči. Dejstvo, da pri tem sklepu kmetje nismo sodelovali, predstavlja le-ta hudo sporno podlago za odlok ter postavlja lastnike parcel v zelo diskriminiran in deprimiran položaj. Prav to lahko pripelje do neljubih dogodkov, vročih besed ter ogrozi samo bistvo in namen takšnega ukrepa obeh občin.

GLOBALNA REŠITEV JE NUJA VSEH

Odlok bi bilo potrebno zasnovati na načinu, kot je to bilo storjeno za naravni spomenik Mali plac na Kostanjevici pri Bevkah, kjer je bil predhodno dosežen dogovor o tem in za kar sta obe strani zainteresirani še naprej. Ker pa gre tu za precej večje območje z zelo velikim številom lastnikov bi bilo potrebno pripraviti pogovore po krajevnih skupnostih.

Globoko sem prepričan, da vasi, katerih krajanom bodo omejene pravice razpolaganja in uporabe z zemljišči potrebujejo poleg odloka o razglasitvi Ljubljanskega barja za naravni spomenik tudi konkreten razvojni program, ki bi jasno pokazal prednosti boljše kvalitete naravnega okolja, začrtal razvoj vasi ter opredelil bodočo vlogo kmeta v njem.

Potrebno bi bilo poskrbeti za izobraževanje in informiranje ljudi o dosežkih stroke iz različnih področij in v to vključiti različne inštitucije ter strokovnjake (kmetijska pospeševalna služba, okolja itd.)

Tudi društvo »ROSIKA« iz Bevk, ki se zavzema za revitalizacijo visokega barja na Kostanjevici pri Bevkah, želi aktivno sodelovati pri iskanju rešitev. Zavedamo se potrebe po znanju, zato bomo v zvezi s tem pripravili v letu 1994 več predavanj z različno tematiko.

JANKO SKODLAR
član društva »ROSIKA« Bevke

ZAKAJ TAKO?

# Prekopana cesta

Vse kaže, da si nekateri lahko privoščijo, kar se jim zahoče. Vsaj drugače si ni moč razlagati »posega«, ki si ga je privoščil krajan Jure Zupančič iz Notranjih Goric na krajevni cesti v Voje. Mož je meni nič tebi nič prekopal cesto, kake tri metre na dolgo, štiri metre na široko in kakih 25 centimetrov na globoko. Razlog: cesta naj bi bila previsoka, pa jo je moral znižati. . . S tem je ogrozil ves promet, ki poteka po tej cesti. Posebno nevarno je postalo za kolesarje in motoriste, ki zdaj dobesedno skačejo čez jamo.

Pri vsem tem se neogibno postavlja vprašanje: ali lahko kar vsakdo na lastno pest prekopava javne ceste? Vsekakor prosimo odgovorne, da ćimprej ukrepajo.

FRANC KUŠAR
JANEZ KUŠAR

# S skupnimi močmi v dobro vseh

Čeprav smo že v novem letu, se še vedno radi spomnimo prednovoletnih srečanj, ki so nas razveseljevala. V KUD Rožmarin so mladi ob vsestranski pomoči Magdalene Pezdir pripravili Miklavža in dedka Mraza. Člani skupščine so pomagali predsedniku sveta KS Branku Šteblovniku okrasiti pročelje našega doma, skuhali so tudi vino in Ašičeve čaje, Stane Vrbančič, srce župnijske Karitas, pa je velikodušno napolnil koše obeh dobrotnikov. . . Ob tem smo dolžni zahvalo KS Vnanje Gorice, ZPM, KUD Rožmarin, DZS, založbi MK ter občinski SLS. Brskanje po naši dediščini nam prinaša zanimive prireditve, pogovore in zaupanja, kar je znak za varno prihodnost. Zunanje znamenje pripravljenosti ljudi k sodelovanju pa so tudi pogoste samoiniciativne medsosedske delovne akcije, kjer posipajo ulice, urejajo sprehajalne poti (npr. Gulč), sodelujejo pri delu KS (kanalizacija, razsvetljava.) V korist medsebojnega obveščanja pa je spet zaživel krajevni bilten FRZOLAR.

DRAGO STANOVNIK

# Zahvala za povabilo

Gasilsko društvo Notranje Gorice-Plešivica se zahvaljuje vsem krajanom za nesebično pomoč ob Novem letu in jih hkrati vabi na občni zbor društva, ki bo v soboto 5. februarja ob 19. uri v dvorani gasilskega društva v Notranjih Goricah.

CELOVITA PONUDBA OGREVALNE IN BAZENSKE TEHNIKE

FEROX inženiring d.o.o.
Gerbičeva 101 Ljubljana
tel.: 264-174 fax 264-170

Litoželezni kotli FERROLI
GNI. 02 19-27 kW 48.700 SIT
GNI. 03 27-39 kW 58.800 SIT
GNI. 04 40-52 kW 69.000 SIT

Radiatorji IMAS
22 605 600 7.190 SIT
22 605 800 9.350 SIT
22 605 1000 11.330 SIT
22 605 1200 13.310 SIT
Cene veljajo fco Ljubljana, ocarinjeno brez prometnega davka.

Tebra d. o. o. Ljubljana
Škrabčeva 23b Ljubljana
tel./fax 262-763

Program Thyssen
Oljni in plinski gorilniki
Raketni gorilniki
Nizkotemperaturni kotli
Avtomatska regulacija
Montažni bazeni MTH z vsem priborom in opremo

Zastopamo tudi firme:
WILO – vse vrste črpalk
ISTA – kalorimetri in vodni števci
MNG – instalacijski pribor