

Stenografični zapisnik

tretje seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 30. marca 1900.

Navzoči: Prvosednik: Deželni glavar Oton pl. Detela. — Vladni zastopnik: C. kr. deželni predsednik ekszellenca baron Viktor Hein in c. kr. deželne vlade tajnik Viljem Haas. Vsi članovi razun: knezoškof dr. Anton Bonaventura Jeglič, Peter Grasselli, Viljem Pfeifer, ekszellenca Jožef baron Schwegel. — Zapisnikar: Deželni tajnik Jožef Pfeifer.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika II. deželnozborske seje dné 26. marca 1900.
2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.
3. Priloga 33. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predloži načrt zakona o vvedbi doneska od zapuščin za bolnične namene dežele Kranjske.
4. Priloga 34. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predloži računski sklep deželnega zaklada in razkaz skupne imovine za leto 1898.
5. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega posojilnega zaklada za l. 1898. in proračunu za l. 1900 (k prilogi 4).
6. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih ustanovnih zakladov za leto 1898. in proračunih za leto 1900 (k prilogi 7.).
7. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zaklada prisilne delalnice za leto 1898. (k prilogi 8.)
8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih bolnišničnega, blazničnega, porodnišničnega in najdeniškega zaklada za leto 1898. (k prilogi 10.)
9. Ustno poročilo finančnega odseka o pospeševanju vinarstva na Kranjskem v letu 1899. (k prilogi 15.)
10. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu garancijskega zaklada Dolenjskih železnic, razkazu imovine za leto 1898. in o proračunu za leto 1900 (k prilogi 20.).

Stenographischer Bericht

der dritten Sitzung

des krainischen Landtages

in Laibach

am 30. März 1900.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Otto v. Detela. — Regierungsvertreter: R. f. Landespräsident Excellenz Victor Freiherr v. Hein, f. f. Landesregierungs-Secretär Wilhelm Haas — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Anton Bonaventura Jeglič, Peter Grasselli, Wilhelm Pfeifer, Excellenz Josef Freiherr von Schwegel. — Schriftführer: Landschafts-Secretär Josef Pfeifer.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der II. Landtags-Sitzung vom 26. März 1900.
2. Mittheilungen des Landtags-Präsidiums.
3. Beilage 33. Bericht des Landesauschusses, womit der Gesetzentwurf betreffend die Einführung eines Beitrages von den Verlassenschaftlichen für Epitalszwecke des Landes Krain vorgelegt wird.
4. Beilage 34. Bericht des Landesauschusses, mit welchem der Rechnungsabluß des Landesfondes und die Nachweisung des gesammten Vermögens für das Jahr 1898 vorgelegt wird.
5. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabluß des Landesanlehensfondes für das Jahr 1898 und den Vorschlag für das Jahr 1900 (zur Beilage 4).
6. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Rechnungsabläufe der Stiftungsfonde für das Jahr 898 und die Vorschläge für das Jahr 1900 (zur Beilage 7).
7. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabluß des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1888 (zur Beilage 8).
8. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Rechnungsabläufe des Kranken-, Irren-, Gebärd- und Findelhausfondes für das Jahr 1898 (zur Beilage 10).
9. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses, betreffend die Förderung des Weinbaues in Krain im Jahre 1899 (zur Beilage 15).
10. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabluß des Garantiefondes der Untertrainerbahnen, die Nachweisung des gesammten Vermögens für das Jahr 1898 und den Vorschlag für das Jahr 1900 (zur Beilage 20).

11. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu pokojninskega zaklada deželni uslužbencev za leto 1898. in proračunu za leto 1900 (k prilogi 22.).
12. Ustna poročila finančnega odseka o prošnjah:
 - a) Polone Bervarjeve, vdove po okrožnem zdravniku v Novem mestu, da bi se jej zvišala miloščina;
 - b) dr. Štefana Divjaka, zdravnika v deželni blaznici na Studencu, da se mu dovoli odškodnina za stanovanje;
 - c) županstva na Studencu, da se mu dovoli podpora za nakup poslopja za občinsko hiralnico.
13. Ustno poročilo upravnega odseka o statutu za hirske ustanove v spomin petdesetletnice vladanja cesarja Franca Jožefa I. (k prilogi 12.).
14. Ustno poročilo upravnega odseka o ustanovitvi nove selske občine Bukovje v Postojnskem okraju (k prilogi 32.).
15. Ustna poročila upravnega odseka o peticijah:
 - a) posestnikov vasi Vrh pri Starem trgu, da bi deželni tehnik izdelal načrt za vodovod;
 - b) županstva v Vodicaх za preložitev ceste od Povodja do Šmartna pod Šmarno goro;
 - c) občanov vasi Velesovo, Trata, Adergaz in Praprotna Polica za izločitev iz občine St. Jur ter ustanovitev samostojne občine Velesovo;
 - d) občine Podraga za podporo za osuševanje travnikov;
 - e) občinskega in župnijskega urada Fara in Osilnica za preložitev ceste Fara - Banjaloka.

Začetek seje ob 10. uri 30 minut dopoldne.

11. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabluß des Pensionsfonds der Landesbediensteten für das Jahr 1898 und den Voranschlag für das Jahr 1900 (zur Beilage 22).
12. Mündliche Berichte des Finanzausschusses über Petitionen:
 - a) der Appolonia Verbar, Districtsarztenswitwe in Rudolfswerth, um Erhöhung der Gnadengabe;
 - b) des Dr. Stefan Divjak, Hausarzt in der Landesirrenanstalt in Studenc, um Bewilligung einer Wohnungsentfädigung;
 - c) des Gemeindeamtes in Brunnorf um Subvention für den Ankauf des Gemeinde-Armenhauses.
13. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über das Statut für die Siechenstiftungen in Erinnerung an das fünfzigjährige Regierungsjubiläum Seiner Majestät des Kaisers Franz Joseph I. (zur Beilage 12).
14. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Constituierung der neuen Ortsgemeinde Bukovje im Bezirke Adelsberg (zur Beilage 32).
15. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses über Petitionen:
 - a) der Inassen der Ortschaft Werch bei Altenmarkt um Befassung des Planes für die Wasserleitung durch einen landwirtschaftlichen Techniker;
 - b) des Gemeindeamtes in Wodiz um Umlegung der Straßenstrecke von Povodje bis St. Martin unter Großtafelnberg;
 - c) der Ortsinassen von Michelfstetten, Trata, Adergaz und Oberfeld um Auscheidung aus der Gemeinde St. Georgen und Constituierung der selbständigen Gemeinde Michelfstetten;
 - d) der Gemeinde Podraga um Subvention behufs Wiesenentwässerung;
 - e) des Gemeinde- und Pfarraamtes in Fara und Osilniz um Umlegung der Straße Fara - Banjaloka.

Beginn der Sitzung um 10 Uhr 30 Minuten Vormittag.

Deželni glavar:

Proglāšam sklepčnost visoke zbornice in otvarjam sejo.

Prosim gospoda zapisnikarja, da prečita zapisnik zadnje seje.

1. Branje zapisnika II. deželnozborske seje dne 26. marca 1900.

1. Lesung des Protokolls der II. Landtagsitzung vom 26. März 1900.

Tajnik Pfeifer:

(Bere zapisnik II. seje v nemškem jeziku. — Liest das Protokoll der II. Sitzung in deutscher Sprache.)

Deželni glavar:

Želi kdo gospodov poslancev kak popravek v ravnokar prečitanem zapisniku?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, izrekam, da je zapisnik zadnje seje potrjen.

2. Naznanila deželno - zborskega predsedstva.

2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Deželni glavar:

Čast mi je visoki zbornici naznaniti, da je na čestitko, ki se je bila zadnjič sklenila povodom 90 letnice sv. Očeta (Poslanci ustanejo. — Die Abgeordneten erheben sich.) došla od državnega tajnika, kardinala Rampolle, naslednja brzojavka:

(Bere: — Liest:)

„Čestitke in voščila Vašega deželnega zbora so bila zelo ljuba sv. Očetu, ki se zahvaljuje ter mu radosten in polnim srcem podeljuje zaželjeni apostolski blagoslov.

Državni tajnik

Kardinal Rampolla.“

(Klici: — Ruŕe: „Slava!“)

Zaradi bolezni sta še opravičena gospoda poslanca ekszellenca baron Schwegel in Pfeifer, in danes mi je naznaniti, da se tudi gospod poslanec Grasselli seje zaradi bolezni ne more udeležiti.

Predložene so bile sledeče peticije in sicer potom deželnega odbora:

Der Ausschuss der Freitischstiftung an der k. k. technischen Hochschule in Graz bittet um Subvention.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Die Centralleitung des katholischen Schulvereines für Oesterreich in Wien bittet um Subvention.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Die Leitung des Vereines zur Pflege kranker Studirender in Wien bittet um Subvention.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ilešič Franc, c. kr. profesor na ženskem učiteljsku v Ljubljani, prosi podpore za znanstveno potovanje.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Kalan izroča prošnjo „Konservativno-obrtnega društva“ v Ljubljani za omejitve dela v prisilni delalnici, zlasti krojaškega in čevljarškega.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Povše izroča prošnjo posestnikov iz Podutika in Kosez za uvrstitev občinske ceste Koseze - Podutik med okrajne ceste.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Šubic izroča sledeče prošnje:

Dimnik Emilija, udova okrožnega zdravnika v Železnikih, prosi za pokojnino.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Jekovec Marija, učiteljska udova, prosi za zvišanje pokojnine, oziroma odgojnine.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Učiteljice na ljudskih šolah v Kranju in Trzinu prosijo za stanarine, kakršne imajo učiteljice v Ljubljani.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Majaron izroča prošnjo Ciperle Josipa, meščanskega učitelja na Dunaju, za nagrado vsled izdaje knjige: Kranjska dežela.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Žitnik izroča prošnjo društva „Narodna šola“ v Ljubljani za podporo.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Povše izroča prošnjo vodstva dijaške kuhinje v Novem mestu za podporo.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Žitnik in tovariši so mi izročili sledeči samostalni predlog.

Prosim gospoda zapisnikarja, da ga izvoli prečitati.

Tajnik Pfeifer:

(bere: — liest:)

„Samostalni predlog

poslanca dr. Ig. Žitnika in tovarišev.

Člen VII. cesarske naredbe z dne 21. septembra 1899, oziroma člen XXI. carinske in trgovinske pogodbe z Ogersko gledé živinskega prometa je vsled pomankljivih določeb jako škodljiv avstrijskim živinorejcem.

Z dotičnimi določbami je nemogoče preprečiti razširjenje prašičje in drugih živinskih kug iz Ogerske v avstrijske dežele, kar provzroča avstrijskim živinorejcem na milijone škode.

Z ozirom na to predlagajo podpisani:

Visoki deželni zbor skleni:

I. Visoka vlada se pozivlje, naj takoj stopi v dogovor z ogersko vlado, da gledé določeb za živinski promet sklene novo, tostranskim živinorejcem ugodnejšo pogodbo.

II. Deželnemu odboru se naroča, da ta sklep čimpreje prijavi visoki vladi.

Ljubljana, dné 29. sušca 1900.

Ig. Žitnik,

A. Kalan, F. Modic, Gab. Jelovšek, Schweiger, Zelen, Povše, F. Ažman, Pakiž, F. Košak“.

Deželni glavar:

Ker je ta samostalni predlog dovelj podprt, bom gospodu predlagatelju dal besedo za utemeljevanje v eni prihodnjih sej.

3. Priloga 33. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predloži načrt zakona o uvedbi doneska od zapuščin za bolnične namene dežele Kranjske.

3. Beilage 33. Bericht des Landesauschusses, womit der Gesetzentwurf, betreffend die Einführung eines Beitrages von den Verlassenschafteten für Spitalszwecke des Landes Krain vorgelegt wird.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

4. Priloga 34. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predloži računski sklep deželnega zaklada in razkaz skupne imovine za leto 1898.

4. Beilage 34. Bericht des Landesauschusses, mit welchem der Rechnungsabschluss des Landesfondes und die Nachweisung des gesamten Vermögens für das Jahr 1898 vorgelegt wird.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

5. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega posojilnega zaklada za l 1898. in proračunu za leto 1900 (k prilogi 4.).

5. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Landesanlehensfondes für das Jahr 1898 und den Vorschlag für das Jahr 1900 (zur Beilage 4.).

Poročevalec dr. Majaron:

Visoka zbornica! Čast mi je poročati v imenu finančnega odseka najprej o računskem sklepu deželnega posojilnega zaklada za leto 1898. Kakor je razvidno iz priloge 4., katero je predložil deželni odbor, je skupna redna in izredna potrebsčina in skupno redno in izredno pokritje bilo mimo proračuna manjše za 89 gld. 18 kr. Ta razlika se pojasnjuje iz tega, ker je dotacija deželnega zaklada bila za 89 gld. 18 kr. manjša, to pa zaradi tega, ker se je tudi pri troških za istotoliko prihranilo, tako da ni bilo treba od deželnega zaklada dotične svote zahtevati. Istotako se je pri troških prihranilo, kar je izpadlo pri dohodkih, namreč 2 gld.

Po vsem tem se torej ujema proračun s faktičnimi izdatki, oziroma prihodki, in v imenu finančnega odseka mi je samo predlagati:

„Visoki deželni zbor skleni:

1.) Računski sklep deželnega posojilnega zaklada za leto 1898. s prihodki 207.081 gld. 56 kr. in enakimi stroški se odobri.“

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo obsedeti. (Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron:

Iz razkaza skupne imovine deželnega posojilnega zaklada koncem leta 1898. je razvidno, da je skupna imovina znašala 9433 gld. 74½ kr., skupna svota dolgov pa 3,504.133 gld. 74½ kr. Po vsem tem se kaže čisti dolg v znesku 3,494.700 gld. Torej se je dolg v primeri z letom 1897. zmanjšal za

59.900 gld. To je vse po zmislu amortizacijskega načrta, in v imenu finančnega odseka predlagam:

„Visoki deželni zbor skleni:

2.) Razkaz skupne imovine bremen l. 1898. z
 aktivni v znesku 9.433 gld. 74½ kr.
 in pasivi v znesku 3,504.133 „ 74½ „
 torej s čistim dolgom v
 znesku 3,494.700 gld. — kr.
 se vzame na znanje.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, bomo glasovali. Gospodje poslanci, ki
 pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.
 (Obvelja — Angenommen.)
 Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron:

Kar se tiče proračuna deželnega posojilnega
 zaklada za leto 1900, predlagam, da se takoj preide v
 specijalno razpravo in sicer gledé na to, da je po-
 trebščina že naprej določena po amortizacijskem
 načrtu, odnosno po zahtevah vlade za gotove namene
 deželnih in lokalnih komisij.

Predlagam, da se preide v nadrobno razpravo.

Deželni glavar:

Želi kdo besede v splošni razpravi?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, preidemo v nadrobno razpravo.

Prosim, gospod poročevalec!

Poročevalec dr. Majaron:

(Bere pod poglavjem I.—III. proračunjene troške
 iz priloge 4., ki obveljajo brez debate. — Liest die
 unter Capitel I.—III. veranschlagten Ausgabsbeträge aus
 Beilage 4, welche ohne Debatte angenommen werden.)

Kar se tiče IV. in V. poglavja, so tu prora-
 čunjeni režijski stroški za deželne in lokalne komi-
 sije in za miloščine. Miloščine so že naprej določene
 in znesek 400 gld. se je za popotne stroške zato
 proračunil, ker se za lansko leto dovoljeni enaki
 znesek ni porabil v dotične namene. Zato predlagam,
 da se režijski stroški in miloščine za leto 1900 v
 skupnem znesku 1050 gld., odobré.

(Obvelja. — Angenommen.)

Proračun je torej po posameznih postavkah
 sprejet in treba je le še glasovanja o celoti.

Predlagam torej končno:

„Visoki deželni zbor skleni:

3. Proračun za l. 1900 s skupno
 potrebščino 203.346 gld.
 z rednim pokritjem 2 „
 torej s primanjkljajem 203.344 gld.
 ki ga je pokriti iz deželnega zaklada, se odobrí.“

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki ravnokar v posameznih
 točkah sprejeti proračun odobré v celoti, izvolijo
 ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride točka:

**6. Ustno poročilo finančnega odseka o ra-
 čunskih sklepih ustanovnih zakladov za
 leto 1898. in proračunih za leto 1900.**
 (k prilogi 7).

**6. Mündlicher Bericht des Finanzanschlusses über
 die Rechnungsabchlüsse der Stiftungsfonde für
 das Jahr 1898 und die Vorschläge für das
 Jahr 1900** (zur Beilage 7).

Poročevalec dr. Majaron:

Kar se tiče ustanovnih zakladov, je splošno
 omeniti, da je imovina vseh ustanovnih zakladov,
 katere deželni odbor z velikim trdom oskrbuje,
 znašala koncem leta 1898. 2,074.377 gld. 48½ kr.
 Pomnožila se je torej od leta 1897. za 23.165 gld.
 72½ kr. Najbolj se je pomnožila pri dijaškem usta-
 novnem zakladu, ker mu je leta 1898. prirastla usta-
 nova Maksa Henrika Scarlichi z glavnico 11.744 gld.,
 tako da je poleg splošnih ustanovnih prihrankov v
 znesku 1637 gld. 59 kr. ves prirastek znašal 13.381 gld.
 59 kr. Precejšen prirastek se je tudi pokazal pri
 Glavarjevem zakladu za uboge, namreč v znesku
 3687 gld. 1½ kr., nadalje pri Flödnigovem usta-
 novnem zakladu za slepe v znesku 2726 gld. 6 kr.
 in pa pri Wolfovem ustanovnem zakladu za gluho-
 neme v znesku 2467 gld. 56 kr.

Ti vsakoletni prirastki pa prihajajo kakor znano,
 odtod, ker še ni dognan specijalni način, kako bi se
 vsi prihodki od dotičnih glavnice vporabili v usta-
 novne namene.

Kar se tiče Glavarjevega zaklada, pride stvar
 najbrž v kratkem času v red in ravnokar se je
 lansko leto tukaj povdarjalo, da bo tudi Wolfova
 ustanova kolikor mogoče namenu primerno placi-
 rana na gluhonemnici, ki se sedaj gradi

Po teh splošnih opominih predlagam, da se
 preide v specijalno razpravo.

Deželni glavar:

Otvorjam splošno razpravo.

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim gospoda poročevalca, da preide
 v nadrobno razpravo.

Poročevalec dr. Majaron:

Najprej imamo računске sklepe in razkaze
 skupne imovine posameznih ustanovnih zakladov za
 leto 1898.

Št. 1. „Pri dijaškem ustanovnem zakladu“ so skupni prihodki znašali 51.593 gld. 2½ kr. Tukaj je opaziti, da je pokritje znašalo 1203 gld. 70½ kr. več in to zategadelj, ker je prirastla ustanova Maksa Henrika pl. Scarlich z ustanovno glavnico 11.744 gld. Tudi glede potrebsčine se je pokazalo, da je znašala manj in sicer 871 gld. 80 kr., to pa zategadelj, ker je bilo v tem letu izredno veliko število ustanovnih mest neodanih. Pri poglavju IV. v naslovu troškov vidimo precejšen znesek 7389 gld. 68 kr. naloženega kapitala. V pojasnilo pripomnim, da se je nakupil enotnega državnega dolga srebrne rente znesek 7262 gld. 13 kr. ter da se je v hranilnici naložilo 127 gld. 55 kr., skupaj torej 7389 gld. 68 kr., kakor je navedeno v poglavju IV. — Imovina dijaškega ustanovnega zaklada se je pomnožila leta 1898. za 13.381 gld. 59 kr.

Predlagam, da se računski sklep dijaškega ustanovnega zaklada kakor tudi razkaz skupne imovine koncem l. 1898. odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 2. „Učiteljski ustanovni zaklad.“ Tukaj so skupni prihodki in izdatki v znesku 1168 gld. 7 kr. Imovina tega zaklada se je pomnožila za 29 gld. 14½ kr. Prosim, da se to odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri št. 3. „Grof Saurau'ov ustanovni zaklad za sv. maše“ je bilo skupnih dohodkov in ravno tako izdatkov 209 gld. 46 kr. Imovina je ostala ista, kakor l. 1897. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 4. „Splošni dekliški ustanovni zaklad“ je imel prihodkov 1438 gld. 29 kr., ravno toliko izdatkov, in imovina se je pomnožila za 15 gld. 73½ kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 5. „Dullerjev dekliški ustanovni zaklad“ s skupnimi prihodki 912 gld. 75 kr. in enakimi troški in s pomnoženjem imovine v znesku 85 gld. 58½ kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 6. Pri „sirotiškem ustanovnem zakladu“ vidimo, da je bila potrebsčina za 209 gld. 67 kr. večja, nego je bila preračunjena, vendar se je pa to prekoračenje poravnalo na drugi strani in sicer glede na to, da se je pod poglavjem II. dohodkov več prejel 500 gld. Ob prihodkih oziroma izdatkih v znesku 17.753 gld. 83 kr. vidimo, da je imovina koncem leta 1898. bila večja za 420 gld. 64½ kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 7. „P. P. Glavarjev zaklad za uboge“ je imel skupnih prihodkov in izdatkov 13.032 gld. 65 kr. Pomnožila se je imovina l. 1898. za 3687 gld. 2½ kr. in sicer iz razloga, ki se je že lansko leto povdarjal, ker namreč dohodki tega zaklada še niso primerno placirani, kajti doslej se še niso vsi faktorji oziroma interesi zjediniili glede načina, kako bi se zaklad intencijam Glavarjevim primerno uporabil. V tem oziru smo v finančnem odseku dobili pojasnilo, ki nas je zadovoljilo, in jaz upam, da bo tu gospod referent deželnega odbora porabil priliko ter izpregovoril o tej stvari v pomirjenje vseh interesentov.

Deželni glavar:

Gospod poslanec dr. Schaffer ima besedo.

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Im vorigen Jahre hatte ich Gelegenheit, bei Behandlung dieser Stiftung auseinanderzusetzen, aus welchen Gründen sich bisher die endgiltige Regelung dieser Frage verzögert hat. Ich habe darauf hingewiesen, dass es nothwendig war, behufs programmatischer Erledigung dieser Angelegenheit sehr weitwendige Erhebungen zu pflegen, ich habe hauptsächlich betont, dass eine Differenz der Anschauungen zwischen der Regierung und dem Landesauschusse, beziehungsweise den Interessenten der Hauptgrund war, warum bisher diese Angelegenheit in einer alle Theile befriedigenden Weise nicht finalisirt werden konnte.

Von Interesse für den Landtag und für die Kreise der Betheiligten dürfte es sein, wenn ich auch heuer in ein paar Worten den Stand der Angelegenheit bekannt gebe.

Mittlerweise hat die Regierung ein etwas entgegenkommenderes Schreiben an den Landesauschuss gerichtet, worin sie gesagt hat, sie wäre geneigt, von dem früheren Standpunkte abzugeben, der hauptsächlich darin bestanden hat, zu einem großen Theile Handstipendien zu machen und zum anderen Theile Armenstiftungen für das ganze Land. Die Regierung sagt, sie wäre, um Ordnung zu machen und den Wünschen des Landesauschusses und der Betheiligten entgegenzukommen, bereit, abzugeben von diesem früheren Arrangement unter der Voraussetzung, dass vorerst ein gewisser Betrag aus dem Glavar'schen Vermögen ausgehoben und als separates Vermögen behandelt würde speciell für Handstipendien der Landspfeifer. Andererseits wäre die Regierung einverstanden, dass das restliche Vermögen, welches selbstverständlich den weitaus größeren Theil bilden würde, so behandelt werde, wie es nach dem Wunsche der Interessenten in Commenda und nach dem Wunsche des Landesauschusses behandelt werden soll. Diese Wünsche gehen dahin, dass in Commenda das Siechenhaus erhalten werde, jedoch nicht in dem defecten und mangelhaften Zustande, wie es heute ist, sondern dass es in einer den Anforderungen der Zeit und der Humanität entsprechenden Weise hergerichtet werde.

Der Landesauschuss, der immer gewohnt war, in dieser Angelegenheit die Meinungen der Interessenten zu hören, hat auch in diesem Stadium nicht geögert, diese

lejte Proposition der Regierung hinauszugeben an die Interessenten und sie um informative Äußerungen anzufragen. Diese sind aber bis zum Momente noch nicht eingelangt.

Ich bin daher heute nicht in der Lage zu sagen, welcher Standpunkt seitens der Interessenten eingenommen wird; der Landesauschuß zögerte aber nicht in einer Zuschrift an die Interessenten anzusprechen, daß er gegen den Standpunkt der Regierung nichts einzuwenden habe, weil man anerkennen müsse, daß für die Landspreiser die bloße Möglichkeit, in das Spital von Commenda einzutreten, eine unbarmherzige Zumuthung wäre, abgesehen vom Wortlaute des Testamentes, sowie dem Geiste des Stiftsbriefes, indem dem Herzen des Stifters die Landspreiser nicht weniger nahe standen, wie die Bewohner von Commenda. Wenn ich dem Geiste nach den Willen des Stifters erfüllen will, so muß ich auch bewirken, daß die Landspreiser von der Stiftung etwas haben. Dies kann aber nur im Wege der Bethheilung mit Handstipendien geschehen.

Die Sache ist die: Wir erwarten jetzt die Antwort der theilhaftigen Kreise, und darnach wird der Landesauschuß seinen endgiltigen Beschluß fassen und demgemäß der Regierung die Antwort auf die von mir erwähnte Note vom November vorigen Jahres geben.

Kommt auf dieser Basis eine Einigung zustande — und ich halte dies für gerecht, wobei man ja über die Ziffern noch sprechen muß — ist diese Ausscheidung vollzogen, so liegt kein Hindernis mehr vor, in kürzester Zeit mit dem entsprechenden Ausbaue des Siedenhanfes, und so weit die Mittel vorhanden sind, obwohl dazu eine Nothwendigkeit nicht vorliegt, auch mit der Anstellung eines eigenen Arztes vorzugehen. Dabei bemerke ich, daß jedenfalls, bevor an die Bestellung eines Arztes gegangen wird, zuerst das Siedenhaus in menschenwürdigen Zustand gebracht werden muß. Denn mit Rücksicht darauf, daß Stein so nahe ist, daß der Arzt bequem zwei, dreimal in der Woche das Siedenhaus besuchen kann, erscheint der ärztliche Dienst so gesichert, wie man es überhaupt in einem Siedenhanfe verlangen kann. Weil aber vom Arzte in dem Stiftsbrieft die Rede ist, so wird es, wenn die Mittel soweit vorhanden sind, daß neben der Erhaltung und Restaurierung des Siedenhanfes noch von den Einnahmen etwas erübrigt, es keinem Anstande unterliegen, sich auch den Luxus, wenn ich mich so ausdrücken darf, eines Arztes zu gestatten.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nič se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, ima gospod poročevalec besedo.

Poročevalec dr. Majaron:

Po tem pojasnilu predlagam, da se računski sklep Glavarjevega zaklada s prihodki in izdatki v znesku 13.032 gld. 65 kr. in pomnoženjem imovine v znesku 3687 gld. 1½ kr. odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 8. „Kalistrov ustanovni zaklad“ je imel skupnih prihodkov, oziroma izdatkov 8360 gld. 24½ kr. Imovina se je znižala za 40 gld. 67½ kr. To znižanje se bo pa uravnalo ob nakazu ustanovine za l. 1900.

Predlagam, da se odobri oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 9. „Josipine Hotschewarjeve podpora ustanova“ je imela skupnih dohodkov in izdatkov 1178 gld. 98 kr. Imovina je ostala ista, kakor l. 1897. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 10. „Dr. Lovro Tomanova ustanova“ je imela prihodkov oziroma izdatkov 515 gld. 83 kr. Imovina je ostala l. 1898. ista, kakor l. 1897. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 11. „Baron Lazarinijeva ustanova“ je imela skupnih prihodkov in troškov 238 gld. 8 kr. Imovina se je pomnožila za ½ kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 12. „Hans Adam Engelshauserjeva ustanova“ je imela skupnih prihodkov 1196 gld. 72½ kr. in ravno toliko troškov. Imovina se je zmanjšala za 34 gld. 72 kr. Ta zmanjšava prihaja odtodi, ker se mora vsled sklepa deželnega zbora donesek za oskrbovanje te ustanove vsako leto pripisati dolgu, katerega ima ustanova pri deželi. Po tej pripomni predlagam, da se računski sklep in razkaz imovine te ustanove odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 13. „Flödnigova ustanova za slepe“ je imela prihodkov in izdatkov 465 gld. 32 kr. Imovina se je pomnožila za 2726 gld. 6 kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 14. Ilirski ustanovni zaklad za slepe“ je imel prihodkov oziroma izdatkov 369 gld. 53½ kr. Imovina se je pomnožila za 266 gld. 18½ kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 15. „Wolfova ustanova za gluhome“ je imela prihodkov in troškov 2306 gld. 39 kr. Imovina se je, kakor omenjeno, zvišala za 2467 gld. 56 kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 16. „Holdheimova ustanova za gluhome“ je imela skupnih prihodkov oziroma izdatkov

1559 gld. $\frac{1}{2}$ kr. Imovina se je pomnožila za 27 gld. 31 $\frac{1}{2}$ kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 17. „Cesarice Elizabete ustanova za invalide“ je imela dohodkov oziroma troškov 541 gld. 20 kr. in prirastek 81 gld. 33 kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 18. „Postojnske jame ustanovni zaklad za invalide“ je imel prihodkov oziroma troškov 38 gld. 70 kr. Pomnoženje znaša 1 gid. 36 kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 19. „Trevisinijeva ustanova za invalide“ je imela skupnih prihodkov 91 gld. 47 $\frac{1}{2}$ kr. in ravnotoliko troškov, potem prirastka 32 kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 20. „Metelkova ustanova za invalide“ je imela skupnih prihodkov in troškov 38 gld. 08 kr. Pomnoženje znaša 1 gld. 26 kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 21. „Ustanova ljubljanskih gospej št. I. za invalide“ je imela skupnih prihodkov 95 gld. 10 kr. in ravnotoliko troškov. Imovina neizpremenjena. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Št. 22. „Ustanova ljubljanskih gospej št. II. za invalide“ je imela prihodkov in troškov 486 gld. 90 kr., prirastka pa 50 gld. 1 kr. Predlagam, da se odobri, oziroma na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Kar se tiče končnih števil skupne imovine posameznih ustanovnih zakladov koncem 1. 1898., dovolite, gospodje, da samo opozarjam na strani 24. do 27. priloge 7. in prosim, oprostite mi, če vseh teh posameznih razkazov ne čitam, ampak samo predlagam, da se sedaj v celoti odobri računski sklep za 1. 1898. gledé vseh ustanovnih zakladov in vzame na znanje razkaz skupne imovine vseh teh zakladov koncem 1. 1898 in sicer s skupno čisto imovino 2.074.377 gld. 48 $\frac{1}{2}$ kr., torej zvišanjem 23.165 gld. 72 $\frac{1}{2}$ kr.

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom gospoda poročevalca, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron:

Sedaj prestopim, visoka zbornica, k proračunom posameznih ustanovnih zakladov za 1. 1900.

(Bere proračunjene skupne svote iz priloge 7., ki obveljajo brez razgovora. — Liest die veranschlagten Summen aus Beilage 7, welche ohne Debatte angenommen werden.)

Končno še predlagam, da se proračuni ustanovnih zakladov za 1. 1900. potrdé tudi v celoti.

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki proračunom ustanovnih zakladov za 1. 1900. v celoti pritrdé, izvolijo ustati. (Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto in s tem je ta točka rešena.

Na vrsto pride točka:

7. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zaklada prisilne delalnice za leto 1898 (k prilogi 8.)

7. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Zwangsarbeits-hausfondes für das Jahr 1898 (zur Beilage 8.)

Berichterstatter Graf Barbo:

Hoher Landtag! Der Rechnungsabschluss des Zwangsarbeits-hausfondes gibt keine günstige Bilanz, insofern als seinerzeit im Voranschlage ein Ueberschuss von 42 fl. angenommen war, während im Rechnungsabschlusse ein Abgang von 5566 fl. 73 fr. verzeichnet ist. Dieses Deficit ist hervorgerufen worden hauptsächlich durch die größeren Ausgaben, welche in einem Betrage von 9392 fl. 69 fr. vorhanden sind, denen eine Mehreinnahme von nur 3783 fl. 96 fr. gegenübersteht.

Die Mehrausgaben sind hauptsächlich beim Kapitel IX. „Fabrikserfordernisse“, wo ein Betrag von 5128 fl. 99 fr. mehr ausgegeben wurde, als seinerzeit präliminirt war. Diese Post ist jedoch gerechtfertigt, da das Präliminare immer nach dem dreijährigen Durchschnitte gemacht wird und nicht mit Genauigkeit vorherzusehen ist, wie die Ergebnisse de facto eintreten werden. Es ist wohl auch da im gleichen Capitel der Einnahmen eine Mehreinnahme zu verzeichnen, welche jedoch nicht denselben Betrag erreicht, wie die Mehrausgaben.

Ferner wurde im Capitel XII. „Regiekosten“ um 2110 fl. 13 fr. mehr ausgegeben, was dadurch hervorgerufen wurde, dass im Jahre 1898 eine bedeutende Theuerung der Mehlpreise stattfand und dadurch die Brot-rationen viel höher zu stehen kamen, als es angenommen worden war.

Ferner haben wir im Capitel XVII. eine Post, welche unter den außerordentlichen Ausgaben verzeichnet ist, mit 1136 fl. 79 fr. für Neuherstellung eines Stalles, sowie für Weißigung und Färbelung. Diese Post ist gerechtfertigt durch den Landtagsbeschluss vom 25. Jänner 1898.

Der Finanzausschuss hat alle diese Posten eingehend geprüft und ich habe die Ehre, im Namen desselben folgenden Antrag zu stellen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluss des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1898 wird genehmigt.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Nun komme ich zum Nachweise des Vermögens. Das Vermögen hat sich um 7584 fl. 60 fr. vermindert. Wegen dieses Umstandes braucht man jedoch keinen Schrecken zu haben, denn er kommt daher, weil gemäß Landtagsbeschlusses vom Jahre 1884 an unverzinslichen Realitäten eine Abschreibung von 4 % und an dem Inventare eine solche von 15 % gemacht wurde.

Ich beantrage daher im Namen des Finanzausschusses:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Vermögensstand des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1898 wird zur Kenntnis genommen.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki pritrujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride točka:

8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih bolnišničnega, blazničnega, porodnišničnega in najdeniškega zaklada za leto 1898 (k prilogi 10).

8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse des Kranken-, Irren-, Gebär- und Findelhausfondes für das Jahr 1898 (zur Beilage 10).

Berichterstatter Luckmann.

Ich habe die Ehre, im Namen des Finanzausschusses über die Beilage 10 „Rechnungsabschlüsse des Kranken-, Irren-, Gebär- und Findelhausfondes für das Jahr 1898“ zu berichten.

Der Finanzausschuss hat diese Rechnungsabschlüsse eingehend geprüft und findet keine anderen Anträge zu stellen als dieselben zu genehmigen.

Es würde zu weit führen, die einzelnen Posten dem hohen Hause vorzutragen um so mehr, als Beilage 10 längere Zeit in den Händen der geehrten Herren sich befindet; ich beschränke mich daher nur auf einige Bemerkungen.

Bei dem Krankenhausfonde ist die erfreuliche Wahrnehmung zu machen, dass sich die Auslagen in den letzten Jahren gewissermaßen stabilisiert haben, und die Ueber-

schreitungen, welche in früheren Jahren uns erschreckt haben, nun nicht mehr vorkommen; im Gegentheile, es ist gegen den präliminirten Abgang von 75.295 fl. ein Ersparnis von 4958 fl. 55 1/2 fr. zu verzeichnen. Dieses Ersparnis rührt hauptsächlich von der Bedeckung bezüglich der Verpflegskostenersätze her. Diese Verpflegskostenersätze haben sich um 22.121 fl. 80 fr. erhöht und geben ein erfreuliches Zeichen, dass unser Krankenhaus immer mehr das Vertrauen der Bevölkerung gewinnt, und dass es vorzügliche Aerzte hat, welche von der Bevölkerung, selbst von der zahlenden Bevölkerung, die diese Ersätze zu leisten in der Lage ist, aufgesucht werden.

Bei den Auslagen kommen keine wesentlichen Ueberschreitungen vor und wäre vielleicht nur zu bemerken, dass beim Wasserverbrauch, welcher sonderbarer Weise unter dem Titel „Stenern“ vorkommt, eine Ueberschreitung des ohnehin hohen Präliminaren um 909 fl. 49 1/2 fr. und bei „Beheizung und Beleuchtung“ eine Ueberschreitung von 823 fl. 57 fr. stattfindet.

Bezüglich dieser Auslagen sind im Finanzausschusse einige Bemerkungen gefallen; nachdem jedoch vernommen wurde, dass eine besondere Vorlage bezüglich des Krankenhausfondes an den hohen Landtag gelangen, und aus diesem Anlasse Gelegenheit sein wird, diesfalls Anträge zu stellen, so unterliefs es jetzt der Finanzausschuss, daran irgendwelche Anträge zu knüpfen.

Der Finanzausschuss beantragt sohin, den Rechnungsabschluss des Krankenhausfondes mit einem Ersparnisse von 4958 fl. 55 1/2 fr. und den Vermögensstand, so wie er in der Beilage 10 ausgewiesen ist, zu genehmigen.

(Obvelja. — Angenommen.)

Bezüglich des Irrenhausfondes kann ich auch auf die gleichen Verhältnisse hinweisen, wie beim Krankenhausfonde. Auch hier sind die Verpflegskostenersätze wesentlich gestiegen. Das Ersparnis gegenüber dem präliminirten Abgange von 68.714 fl. beträgt 4395 fl. 42 1/2 fr., hauptsächlich infolge der Verpflegskostenersätze.

Bezüglich der Ausgaben ist nichts zu bemerken.

Das Vermögen hat sich vermindert um 4325 fl. 85 1/2 fr.

Der Finanzausschuss beantragt ebenfalls, das hohe Haus möge den Rechnungsabschluss des Irrenhausfondes genehmigen.

(Obvelja. — Angenommen.)

Beim Gebärhausfonde, welcher präliminirt war mit einem Abgange von 8611 fl., stellt sich dieser höher um 769 fl. 89 1/2 fr. aus dem Grunde, weil diese Auslagen nie genau präliminirt werden können.

Das Vermögen hat sich vermehrt um 443 fl. 35 1/2 fr.

Ich beantrage im Namen des Finanzausschusses, das hohe Haus möge den Rechnungsabschluss des Gebärhausfondes genehmigen.

(Obvelja. — Angenommen.)

Ich komme nun zum Findelhausfonde mit einem Erfordernisse von 3704 fl. 21 fr., einer Bedeckung von 373 fl. 20 fr. und einem Abgange von 3331 fl. 1 fr.

Gegenüber dem präliminirten Abgange von 3381 fl. ergibt sich ein Ersparnis von 49 fl. 99 fr.

Das gesammte Vermögen bleibt unverändert mit 7100 fl. und ich beantrage ebenfalls im Namen des Finanzausschusses, das hohe Haus möge diesen Rechnungsabschluß genehmigen.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen)

Sprejeto

Ker je gospod načelnik finančnega odseka prosil, da se seja nekoliko pretrga, zato, da se snide finančni odsek zaradi novega posvetovanja o točki 9., prekinem sejo za 20 minut.

(Seja prestane ob 11. uri 55 minut in se zopet nadaljuje ob 12. uri 20 minut. — Die Sitzung wird um 11 Uhr 55 Minuten unterbrochen und um 12 Uhr 20 Minuten wieder aufgenommen.)

Deželni glavar:

(Pozvoni. — Das Glockenzeichen gebend.)

Na vrsto pride sedaj točka:

9. Ustno poročilo finančnega odseka o pospeševanju vinarstva na Kranjskem v letu 1899. (k prilogi 15.)

9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Förderung des Weinbaues in Krain im Jahre 1899 (zur Beilage 15).

Berichterstatter Ritter von Langer.

Zur Förderung der Wiederherstellung des Weinbaues war nothwendig die Schaffung des Verständnisses unter der Bevölkerung und des Muthes, an die Regenerirung der vernichteten Weingärten heranzutreten, anderseits aber auch die materielle Unterstützung derjenigen, welche eben der Unterstützung bedurften, und zwar durch Geld und durch Nebenmaterial.

Nun haben in dieser Richtung Land und Regierung sehr erspriesslich Hand in Hand mit einander gearbeitet und thatsächlich sind bisher erfreuliche Erfolge zu verzeichnen.

Ich habe von authentischer Seite Daten erhalten über die Zahl der Hektaren von regenerirten Weingärten in Krain. Und zwar stammen die Daten theils von der Regierung, welche Daten bis inclusive 1897 reichen, und theils vom Wanderlehrer Gombač.

Im Jahre 1892 war eine minimale Anzahl von Hektaren neu angelegt. Bis in das Jahr 1897 ist die Zahl gestiegen auf 1030, im Jahre 1898 sind 500 ha und im Jahre 1899 600 ha hinzugekommen.

Die heutige Anzahl der wiederhergestellten Hektare ist 2130. Bedenkt man, daß die Weinbaufläche Krains 10.600 ha beträgt, so kann man mit Befriedigung sagen, daß bisher nahe ein Fünftel der Weinbaufläche wieder hergestellt ist. Das ist heute der thatsächliche Effect der Action des Staates und des Landes.

Die Herren erinnern sich an den Beschluß des vorjährigen Landtages, betreffend die Unterstützung von fünf Filialen zur Errichtung von PEPINIEN behufs Veredlung von amerikanischen Reben. Diese Filialen stehen in diesem subventionirten Unternehmen unter vollkommener Einflussnahme und Aufsicht des Landesauschusses, und hat dieser jede Zuzerenz. — Zweck des Landtagsbeschlusses war nicht etwa, der Bevölkerung so viel veredelte Reben zu geben, daß sie damit alle Weingärten besetzt — das wäre unmöglich zu beschaffen — sondern die Tendenz war, der Bevölkerung Reben solcher Sorten zu erzeugen, welche in Krain eingeführt werden sollen zur Eliminirung der schlechten Sorten in der Weise, daß jeder Besitzer seine Paar Hundert Reben bekommt, welche ihm die Grundlage schaffen sollen zur weiteren Veredlung seines Weingartens, damit er nicht genöthigt ist, zu schlechten Sorten zu greifen.

Das ist auch der Grund gewesen, weswegen man abgegangen ist von einer einzigen PEPINIERE an einem Orte, sondern den Gedanken gefasst hat, mehrere PEPINIEN zu errichten; denn der Transport von veredelten Reben nach verschiedenen Richtungen ist ein schwieriger, und anderseits ist der Bevölkerung viel mehr geholfen, wenn sie die einzelnen PEPINIEN in der Nähe hat und sieht, wie gearbeitet wird auf einem Boden gleich dem ihrigen.

Das gesammte diesem Zwecke dienliche Areal der subventionirten fünf Filialen und ihrer PEPINIEN also ist 6 ha und 35 a. Auch die Regierung hat zu diesem Zwecke 5000 fl. Subvention bewilliget, jedoch unter der Bedingung, daß mit diesen 5000 fl. Schnittweingärten angelegt werden und damit hat die Regierung eine Lücke, möchte ich sagen, ausgefüllt; denn thatsächlich hat allen diesen PEPINIEN das Nebenmaterial gefehlt, und dieselben hätten sich jedesmal an die Regierung um Nebenunterlagen wenden oder diese von Privaten theuer kaufen müssen. Die Bedingung der Regierung ist bereits durchgeführt worden, indem alle Schnittweingärten, welche aus der Subvention der Regierung herzustellen waren und heute bereits sofort angelegt wurden, und zwar im Gesamtausmaße von 3 ha 9 a. Der erste heurige Erfolg der PEPINIEN ist natürlich minimal, indem voriges Jahr die Sache spät, eigentlich zu spät in Angriff genommen wurde, zufolge des späten Landtagsbeschlusses nämlich. Doch ist trotzdem der Erfolg der, daß heuer 10.537 veredelte Reben abgegeben werden können, also viel mehr als die PEPINIERE in Laibach im ersten Jahre producirt hat.

Im nächsten Jahre hofft man 80.000 bis 100.000 veredelte Reben abgeben zu können.

Nun komme ich zu einer Resolution, die betreffs dieser PEPINIEN von Seite des Finanzausschusses gefasst worden ist. Es handelt sich da um ein Regulativ, wie nämlich der Landesauschuss den PEPINIEN gegenüber vorzugehen hat in Zuzerenznahme und Ueberwachung der subventionirten Thätigkeit der Filialen, und wie anderseits diese Filialen dem Landesauschusse gegenüber sich zu verhalten haben und wie die Verrechnung zu pflegen ist.

Das Regulativ, welches vom Finanzausschusse angenommen worden ist, lautet: (liest):

Resolution:

„Bezüglich des Absages I, Punkt 2 des in der Sitzung vom 25. April 1899, betreffend die Förderung des Weinbaues gefassten Landtagsbeschlusses wird der Landesauschuss beauftragt folgende Normen zur Durchführung zu bringen.

1. Die subventionirten Filialen haben über die mittels den durch obigen Landtagsbeschluss festgesetzten Subventionen errichteten Pëpinieren eine von den übrigen Agenden der Filiale gesonderte Bewirtschaftung und Berechnung zu pflegen.

2. Die subventionirten Filialen haben zu Anfang jedes ökonomischen Jahres einen Betriebsentwurf und einen Voranschlag dem Landesauschuss zur Genehmigung vorzulegen.

3. Der Landesauschuss überwacht durch seine Organe die ordnungsmäßige Durchführung der genehmigten Betriebsentwürfe und prüft die Rechnungsführungen.

4. Am Ende des ökonomischen Jahres hat jede subventionirte Filiale dem Landesauschuss das Produktionsergebnis und den Rechnungsabschluss des Pëpinierbetriebes zur Kenntniss zu bringen und den Vertheilungsmodus der veredelten Reben zur Genehmigung in Antrag zu stellen.

5. Auf Grund des vorgelegten und von ihm approbirten Rechnungsabschlusses bestimmt der Landesauschuss den Preis der abzugebenden veredelten Reben auf Grund der durchschnittlichen Gëstehungskosten.

6. Nach Abgabe der veredelten Reben gemäfs den vom Landesauschuss bestimmten Vertheilungsmodus und den von ihm festgesetzten Preisen fällt der halbe Erlös für verkaufte Reben während der Subventionsdauer dem Lande, die andere Hälfte der betreffenden Filiale zu.

7. Dem Landesauschuss steht es frei, auf Kosten des dem Lande zufallenden halben Rebenverlustes Preisnachlässe eventuell unentgeltliche Vertheilung von veredelten Reben in berücksichtigungswürdigen Fällen zu gewähren.

8. Erweist sich nach gepflogener Jahresabrechnung über den subventionirten Pëpinierbetrieb ein Cassarest, so hat derselbe zu Gunsten der nächsten Jahresrechnung als Vortrag, im Falle eines Abganges als Belastung derselben von der betreffenden Filiale eingestellt zu werden.

9. Nach Ablauf von fünf Jahren untersteht die Filiale, wiewohl nicht mehr subventionirt, doch noch weitere fünf Jahre der Controle des Landesauschlusses und hat sie, wie bishin demselben die Betriebsentwürfe, Voranschläge und Rechnungsabschlüsse zur Kenntniss zu bringen.

10. Mit Rücksicht auf die Staatsubvention hat der Landesauschuss die ihm von den subventionirten Filialen vorgelegten Betriebsentwürfe, Voranschläge und Rechnungsabschlüsse dem betreffenden k. k. Staatsorgane zur Einsichtnahme zu übermitteln.“

Nun habe ich über einen der wichtigsten Gegenstände gesprochen und komme zu einem weiteren ebenso wichtigen Gegenstande, das sind die staatlichen Rebananlagen.

Die staatlichen Rebananlagen umfassen jetzt ein Areal von 9 ha. Ueberall in Krain zeigt sich mehr und mehr der Mangel an Rebanmaterial. Es war daher der Staat veranlasst, immer eine große Anzahl von Unterlagsreben zu importiren, so auch im Jahre 1898. Dem abzuhelfen hat die Regierung den Entschluss gefasst, außer den bestehenden 9 ha noch weitere 7 ha in Wërschlin bei Rudolfswert anzulegen. Es werden dann im Ganzen 16 ha staatlicher Rebananlagen existiren, somit sammt den jetzigen Landes- und Filialanlagen 31 ha.

Die Abgabe staatlicher Unterlagsreben betreffend möchte ich eine Erwägung im Finanzausschuss zur Sprache bringen. Im Finanzausschuss wurde darüber Klage geführt, dass bei den Ansuchen um Abgabe von staatlichen Reben die Erledigungen sich oft sehr verspäten. Die Gesuche müssen bis zum 1. October eingereicht werden, wenn man im nächsten Frühjahr Rebanmaterial vom Staate bekommen will. Da kommt es aber vor, dass die Erledigung sich so weit hinauszieht, dass der Betreffende in Verlegenheit kommt, indem er nicht weiß, ob er Reben bekommen wird oder nicht. Wenn er sie aber nicht bekommt, muss er sich bei Privaten umsehen. Nun ereignet es sich oft, dass er die vom Staate angesuchten Reben erst erhält, nachdem er, um nicht zwischen zwei Stühlen sitzen zu bleiben, bereits bei Privaten theuer eingekauft hat. Infolgedessen möchte ich im Auftrage des Finanzausschlusses an die k. k. Regierung die Bitte stellen, in dieser Richtung zu veranlassen, dass die Erledigungen wo möglich so früh ertheilt werden, dass die betreffenden Petenten für den Fall der abschlägigen Antwort sich rechtzeitig andererseits Reben verschaffen können, und zwar so früh, dass sie für den Fall der aufrechten Erledigung ihres Ansuchens die entsprechenden Dispositionen rechtzeitig treffen können.

Wenn der Staat 16 ha Rebananlagen angelegt haben wird, so wird das eine Production von Rebanmaterial sein, welche hoffentlich dem Bedürfnisse des Landes genügen wird. Gewiss ist es aber nicht, denn es besteht eine ungeheure Nachfrage nach Reben und der Verbrauch ist groß.

Ich bitte zu bedenken und ich habe die Berechnung, deren Daten ich anführen will, nicht oberflächlich gemacht, sondern dieselbe durch Sachverständige prüfen lassen — der Effect von 34.500 Schnittreben ist erst 1 ha neu angelegter Weingärten. Auf 1 ha werden in Krain 6 bis 7000 Reben gesetzt, und um diese zu erzeugen, sind 34.500 Schnittreben nothwendig.

Uns liegt vor ein Rechnungsabschluss, die Landes-Weinbauangelegenheiten für das Jahr 1898 betreffend, zu einer Zeit also, wo die Pëpiniere in Laibach noch bestanden hat. Von Interesse ist der Vermögensausweis, welcher anführt, dass das Land eine Forderung für unverzinsliche Darlehen an die Bevölkerung per 75.835 fl. hat. Einzelne Beträge sind zurückgezahlt.

Die Verbreitung der Reblaus schreitet selbstverständlich fort, und es sind ganz geringe Theile des Landes frei, so der Gerichtsbezirk Sittich und der Gerichtsbezirk Littai. Diese sind aber von so unbedeutenden Weinbauflächen, dass man sagen kann, dass Alles versucht ist bis auf die einzige für den Weinbau wertvollere Gegend von Prem.

Die Thätigkeit des Wanderlehrers hat sich durch die neu errichtete Pöpinere vergrößert. Er hat mehr zu thun als früher und ist, wie ich weiß, seiner Aufgabe in jeder Richtung gut nachgekommen. Erleichtert wurde ihm die Sache dadurch, daß das Ackerbauministerium verfügt hat, daß der technische Leiter in Rebschulangelegenheiten in Rudolfswert Bredlungscurse abhalte, infolge dessen die Umgebung von Rudolfswert für den Wanderlehrer entfiel und derselbe in mehreren anderen Gegenden entlastet wurde.

Auch in diesem Jahre hat der Wanderlehrer die Aufgabe gehabt, zu inspiciere, ob die Nebenanlagen, welche von jenen Leuten angelegt sind, die unverzinsliche Darlehen bekommen haben, auch thatsächlich richtig angelegt sind und ob sie der Größe nach der Subvention entsprechen, ob nämlich nicht vielleicht, nur pro forma, eine Anlage gemacht wurde. Es ist erfreulich zu verzeichnen, daß in fast keinem Falle eine Beanständung in dieser Richtung stattgefunden hat, und wenn eine erfolgte, so betraf sie lediglich eine schlechtere Bearbeitung. Der Wanderlehrer hat in Begleitung der Gemeindevorsteher, eventuell des Vorstehers der nächsten Filiale inspiciert, um sich von der Sachlage zu überzeugen, und wenn er einen Anstand fand, hat er dem Betreffenden eine Verwarnung ertheilt mit dem Auftrage, binnen einer bestimmten Zeit den Fehler zu reparieren, widrigenfalls weitere Schritte folgen würden, das ist die Kündigung des Capitales. Solcher Fälle gab es aber nur wenige Durchschnittlich wurde seinen Anforderungen vollständig entsprochen.

Ich habe noch das Wetterschießen zu berühren.

Das Wetterschießen ist eine Sache, welche von Steiermark ausgegangen ist, wo einige Herren die Sache sehr energisch in die Hand genommen haben. Heute ist es keine nur in Oesterreich gepflogene Einrichtung mehr, sondern sie findet auch schon im Auslande Nachahmung. In Italien z. B. werden ebenfalls Versuche gemacht und zwar in solchem Umfange, daß man nicht mehr sagen kann, die Sache sei problematisch. Nur muß systematisch vorgegangen werden, und zwar so, daß die einzelnen Positionen, wo geschossen wird, nicht weiter als ein Kilometer voneinander entfernt sind, auch muß das Schießen rechtzeitig geschehen.

Der Landesauschuß beantragt, für die Errichtung von Schießstationen und für die Anschaffung von Pulver 1000 fl. einzustellen. Es sind bereits durch Private sowie durch Subventionen des Landes und des Staates — letzterer hat im vorigen Jahre 1000 fl. gegeben — 180 Stationen errichtet worden und im Ganzen sind nach den angestellten Studien 220 Stationen erforderlich, so daß noch 40 fehlen. Es ist anzunehmen, daß mit diesen Subventionen das Auslangen gefunden werden wird. Denn wenn die Stationen einmal errichtet sind, ist keine Subvention mehr nothwendig, außer den Auslagen für Pulver.

Bevor ich schließe, muß ich noch bemerken, daß die einzelnen Rebschulleiter der subventionirten Pöpinieren auch die Aufgabe haben, die Verwendung der unverzinslichen Darlehen in ihrer Umgebung zu controliren.

Ich komme nun zu dem Antrage des Finanzanschlusses.

(Bere: — liest:)

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Zur Förderung des Weinbaues in Krain werden für das Jahr 1900 folgende Credite aus dem Landesfonde bewilliget:

I. 1.) für den landschaftlichen Schnittweingarten in Laibach	948 K
Bedeckung aus dem Erlöse für Schnittreben	720 „

daher das Erfordernis per 228 K

2.) Für den landschaftlichen Weinbau-Wanderlehrer	3420 K
der Staatsbeitrag beträgt	1660 „

daher das Erfordernis per 1760 „

3.) Für die Producierung von veredelten Reben an fünf landwirtschaftliche Filialen im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 23. März beziehungsweise 25. April 1899	10.000 „
---	----------

4.) Für das Wetterschießen	2.000 „
--------------------------------------	---------

5.) Für unverzinsliche Vorschüsse an einzelne Weingartenbesitzer gemäß Landtagsbeschluss vom 23. März 1899, Absatz VII.	100.000 „
---	-----------

Gesamterfordernis 113.988 K

„II. Der Landesauschuß wird ermächtigt behufs Gewährung von unverzinslichen Darlehen zum Zwecke der Regenerierung verseuchter Weingärten in das Erfordernis pro 1901 60.000 K einzustellen — Dies in der Erwartung und Hoffnung, daß die k. k. Regierung einen ebenso hohen staatlichen Beitrag wie es für das Jahr 1900 der Fall ist, auch für das Jahr 1901 bewilliget; und wird der Landesauschuß beauftragt diesbezüglich an die k. k. Regierung bittlich heranzutreten.“

Es ist, der wohlbegründeten Gepflogenheit gemäß, bereits im vorigen Jahre pro 1900 vom Landtage der Betrag von 100.000 Kronen bewilliget worden, damit es möglich wird, daß der Landesauschuß sich mit der Regierung rechtzeitig ins Einvernehmen setze, auf daß dieselbe die Subvention ihrerseits rechtzeitig flüssig mache und den Petenten ehestens zumittle.

Ganz im selben Sinne wird der Antrag (Absatz II) für das Jahr 1901 gestellt, wonach das Land für das Jahr 1901 30.000 fl. bewilligt. Daß die Regierung sehr gern bereit ist, mehr zu geben als ebenfalls 30.000 fl., hat sie voriges Jahr und heuer bewiesen, denn sie gab 50.000 fl. Nun bestimmt aber das Gesetz, daß die Regierung nicht mehr geben kann, als das Land bewilliget hat, und wir können daher an die Regierung nur mit der Bitte herantreten, außer der Deckung desjenigen Betrages, den das Land bewilligt, vielleicht noch eine außergewöhnliche Subvention von 20.000 fl. zu gewähren mit Rücksicht darauf, daß die Landesfinanzen nicht günstig sind, und das Land in der Hinsicht schon gethan hat, was es thun konnte.

Ich bitte in die Specialdebatte einzutreten.

Deželni glavar:

Otvorjam splošno razpravo.

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Schweiger ima besedo.

Poslanec Schweiger:

Popolnoma se strinjam in sicer z zahvalo z drugim odstavkom 15. priloge govoreče o poročilu deželnega odbora o pospeševanju vinarstva na Kranjskem leta 1899. Tisti odstavek pravi, da sta vlada in dežela vinogradarstvu zelo naklonjena in vsled te naklonjenosti zelo požrtvovalna. 15. priloge poročilo deželnega odbora nam pojasnjuje poleg drugega delovanje deželnega odbora v tem oziru tudi delovanje vinarskega potovalnega učitelja in gledé tega delovanja bi jaz izpregovoril nekoliko besed.

Delokrog potovalnega učitelja je obsežen in težaven, vendar pa je danes mnogo lažji, kakor je bil dosedaj, ker so se vinogradniki že marsikateremu novemu delu privadili in priučili. To opomnim zlasti gledé požlahtnitve. Dosedaj smo se morali šele učiti in poleg tega smo si mnogokrat morali delavcev pridobivati izven dežele. Dandanes je v tem oziru mnogo bolje in so že mnogi vinogradniki, ki sami svoje ameriške trte požlahtnujejo, oziroma tistim, ki potrebujejo delavcev, ni treba več iskati si jih izven dežele, temveč dobijo že dobrih domačih delavcev. Naše ljudstvo v vinorodnih krajih se je tudi že privadilo in privadilo škropljenju; nekoliko bolj težko gre zaradi žvepljanja, pa tudi v tem oziru se bo moralo privaditi.

Po teh kratkih besedah smem reči, da je delovanje deželnega potovalnega učitelja sedaj nekoliko lažje, kakor je bilo poprej. Zatorej bi bilo dobro in jaz bi hotel kazati na drugo smer, po kateri naj v prihodnje potovalni učitelj pri svojih predavanjih seže. Ni je rastline na tej zemlji, ki bi imela toliko sovražnikov, kakor vinska trta in ko je vinogradnik, ki je težko pričakoval toliko zaželeno jesen, po mnogem in zelo trošnem boju trtni sad spravil pod streho, tedaj pride nova skrb zanj in novo delo. Ne bom ravno rekel, da neskrbnost in nebrižnost, trdim pa, nevednost v daljnem ravnanju z vinskimi pridelki je mnogo, mnogo kriva kvari in škodi, ki jo imajo naši vinogradniki. Visoka zbornica, ako je grozdje zdravo in dozorelo, kakor takrat, kadar je dobra letina, tedaj je vinogradnikova skrb za umno kletarstvo, da se vino ohrani in gledé kvalitete izboljšuje. Ako pa pridejo leta kakor 1878., 1882. ali minulo leto in če se takemu pridelku pridruži še neskrbnost, nebrižnost, zlasti pa nevednost, tedaj ni čuda, da imajo ljudje ravno na vinskem pridelku toliko kvara. In, gospoda, v tej smeri bi jaz opozoril, naj bi se v prihodnje obrnilo delovanje potovalnega učitelja. Dalje pa tudi smem reči, da imamo že toliko regeneriranih vinogradov, da smemo in moramo računati z umnim kletarstvom. Pa ravno v tem oziru je potrebno, da naše ljudstvo dobi pouka. Zatorej bom jaz stavil primerno resolucijo, katera

gre na to, da naj potovalni učitelj od sedaj naprej poleg drugih potreb se ozira zlasti tudi na to, da bo naše vinogradnike učil umnega kletarstva. Poleg tega bom pa deželni odbor opozoril na resolucijo stavljenjo v predlanskem zasedanju, katera ima tudi eno in isto smer in to je poučevanje našega ljudstva v umnem kletarstvu po pristni knjižici.

Tedaj gledé potovalnega učitelja bi stavil to-le resolucijo:

„Visoka zbornica skleni:

Deželnemu odboru se nalaga naročiti vinar-skemu potovalnemu učitelju, da se pri svojih prihodnjih predavanjih poleg drugih potrebnih poukov v prvi vrsti ozira na pouk o umnem kletarstvu.

Ista želja se priporoča c. kr. vladi gledé pouka o vinarstvu po njenih organih.“

Dne 18. januarija v predlanskem zasedanju sem pa stavil ob enaki priliki, kakor danes, to-le resolucijo:

„Deželnemu odboru se naroča, da poskrbi knjižico „Umno kletarstvo“. Knjižica bodi pisana poljudno, umno za kmetskega vinogradnika in se bo dobila za nizko ceno.“

Pretekli sta dve leti in dotične knjige še nimamo na razpolago in zatorej naj deželni odbor sedaj preskrbi to knjižico, toliko bolj, ker se sme zanašati, da bo knjižico lahko razpečal med naše ljudstvo, ki je zelo ukaželjno v tej stroki, katero trditev opiram na to, kar je na strani 75. letnega poročila povedano o drugi izdaji Gombačeve knjige „Umno vinogradništvo“. Tu namreč berem ne samo, da so se vsi troški pokrili, ampak da se je še nekoliko dobička napravilo, ki se je, kar je popolnoma opravičeno, kot nekaka odškodnina dal gospodu Gombaču, ki je knjigo spisal; zato prosim, visoka zbornica naj blagovoli sprejeti mojo resolucijo gledé daljnega pouka deželnega potovalnega učitelja, vlado prosim, da v tem oziru vpliva na svoje organe, ki imajo nalogo, hoditi ljudstvo učiti vinogradništva, deželni odbor pa bi prosil, naj bi blagovoli pre-skrbeti tudi knjižico o tem, kako naj se umno in pametno gospodari z vinskimi pridelki.

Deželni glavar:

Gospod poslanec Schweiger je torej predlagal sledečo resolucijo:

(bere: — liešt:)

„Visoka zbornica skleni:

Deželnemu odboru se nalaga naročiti vinar-skemu potovalnemu učitelju, da se pri svojih prihodnjih predavanjih poleg drugih potrebnih poukov v prvi vrsti ozira na pouk o umnem kletarstvu.

Ista želja se priporoča c. kr. vladi gledé pouka o vinarstvu po njenih organih.“

Gospodje poslanci, ki podpirajo to resolucijo, izvolijo ustati.

(Se podpre. — Wird unterstützt.)

Resolucija je dovelj podprta in pride torej na glasovanje.

Želi še kdo besede?

Gospod poslanec Povše ima besedo.

Poslanec Povše:

Moj častiti tovariš gospod poslanec Schweiger priporoča, da bodi nalog deželnemu vinarskemu učitelju, da poučuje ljudstvo tudi v kletarstvu. Deželni odbor se bo gotovo odzval tej želji in naročil potovalnemu učitelju, da bo pri svojih predavanjih v vinorodnih krajih tudi poučeval v kletarstvu. Zagotoviti smem, da je to tudi že v načrtu deželnega odbora obseženo, namreč da za prva leta, ko se je ravnalo za obnovljenje vinogradov, naj se je vršil pouk posebno z ozirom na to, kako naj se vinogradi regenerirajo, da se je pa že takrat bilo mislilo, da bo, ko bo to delo dovršeno, vinarskemu učitelju nalog poučevati o umnem kletarstvu.

Kar pa zadeva drugo opazko gospoda predgovornika, da sta dve leti pretekli, ne da bi bila prišla knjižica o umnem kletarstvu na svet, pojasnjem sledeče. Referent deželnega odbora se je takoj obrnil do ravnatelja kmetijske šole in do popotnega učitelja in oba sta bila pripravljena, spisati tako poučno knjižico, toda eden kakor drugi je omenjal tudi zadevo dotičnega honorara. Med tem pa mi je prišlo v vednost, da Mohorska družba, ki izdaje svoje knjige vsako v številu do 80.000 na leto, namerava izdati tudi knjigo o umnem kletarstvu. Ker imamo priliko v državnem zboru imeti moža, ki načeluje družbi sv. Mohorja, prelata Einspielerja, sem se ž njim posvetoval in načelstvo je takoj odredilo, da se je dotični material, ki ga je spisal učitelj Kosi, meni doposlal in jaz sem dotično precej obširno delo prebral, vprašal tudi ravnatelja kmetijske družbe za svet ter k delu stavil seveda tudi precej opazek. Pozneje sem bil obveščen, da pride ta knjiga še letos in sicer v 85.000 izvodih do tiska, da se namreč tiska 80.000 izvodov za družbine članove, 5000 izvodov pa še povrh za prodajo med vinogradnike in sicer se mi je zagotovilo, da se bodo knjige oddajale po nizki ceni. Knjiga se bo dala tudi kmetijskemu ministerstvu v cenzuro, ki jo bo dalo po večščaku pregledati in upati je, da bo ministerstvo tudi lepo število te knjige kupilo in razdelilo. Jaz mislim, če pride 85.000 izvodov te knjige, ki je spisana v popularno-poučnem stilu, v roke slovenskega naroda, da bo s tem tudi namenu gospoda predgovornika zadoščeno, in mislim, da se referentu deželnega odbora ne more očitati morda kaka malobrižnost, ampak vodil ga je ozir, da bo na ta način res ustrezno potrebam takorekoč vseh slovenskih pokrajin, kjer živi vinogradarsko ljudstvo, če pride knjiga v skoraj 100.000 iztisih na svetlo.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

Gospod poslanec Božič ima besedo.

Poslanec Božič:

Visoka zbornica! Izprosil sem si besedo za kratko opazko gledé cen pri oddaji cepljenk vinogradnikom iz subvencioniranih trtnic. Visoka zbornica je lansko leto v V. seji dne 23. marca sklenila, da ima deželni odbor po predlogu dotičnih trtničnih vodstev sam določevati cene, po katerih naj se vinogradnikom oddajajo trte, in sicer, da se ima pri oddaji trt v prvi vrsti gledati le na to, da se s skupilom pokrijejo troški, katere provzroča trtnicam dobava, oziroma cepljenje trt.

Med letom je potem deželni odbor izdal posebno navodilo vodstvom trtnic, ki je sicer v protislovju s tem sklepom deželnega zbora, dasi priznavam, da mi to navodilo bolj dopade, kakor sklep visoke zbornice. V tem navodilu izraža deželni odbor misel, da naj bi se trte oddajale brezplačno, ako so se pridelale z državno, oziroma deželno podporo. Če pa je kaka trtnica poleg tega založila še kaj svojega kapitala, ima pravico samo po tako visoki ceni trte prodajati, da pokrije s skupilom svoje troške. Namen je torej ta, da pride deželna podpora v korist vinogradnikom. Vendar pa je proti temu en pomislek. Naše trtnice so bile prevzele to oddajo cepljenk le pod tem pogojem, da dobé od prodaje trt polovico skupila; če pa ne bodo imele nikakega dohodka, če bodo torej brezplačno oddajale trte, ne bodo tudi ničesar dobile, potem pa pride vprašanje, kako bodo še nadaljnih pet let vzdržavale trtnice?

Toda to sem hotel le mimogredé omeniti, glavni namen, da sem si izprosil besedo, pa je ta: Pri nas v Št. Vidu so stale letos trte trtnico poprečno po 4 kr. oziroma po 8 h, oddajale pa so se vinogradnikom po 8 kr., torej je trtnica delala po naročilu deželnega odbora z dobičkom 100 %. Jaz mislim, da visoka zbornica tedaj, ko je sklepala o tej subvenciji, ni imela namena, da naj bi trtnica trte prodajala z dobičkom, da bi namreč celo podporo nazaj dobila, zraven pa še tolik dobiček. To se je tu zgodilo z dovoljenjem deželnega odbora in jaz moram o tem le svoje začudenje izraziti, izraziti pa tudi željo, da se v bodoče to več ne zgodi, ampak gleda na to, da bo subvencija kmetiskemu ljudstvu oziroma vinogradnikom koristila v tisti meri, kakor je visoka zbornica to v mislih imela.

Deželni glavar:

Gospod poslanec Povše ima besedo.

Poslanec Povše:

Opazkam gospoda poslanca Božiča nasproti imam sledeče pripomniti.

Ko je kmetijska filijala v Št. Vidu pri Vipavi samovoljno proti dogovoru z deželnim odborom raz-

glasila, da bo oddajala trte po 8 kr., sem jaz takoj naročil deželnemu potovalnemu učitelju, ne da bi bil od koga opozorjen, ampak takoj, ko sem dotični list bral, da oddajo takoj ustavi in opominja kmetijsko podružnico na dogovor z deželnim odborom, kateremu se ima popolnoma pokoriti, da namreč predloži račune, prosi za odobrenje cen in ob enem tudi razkaže. komu se bodo cepljenke dale, ker si je deželni odbor pridržal, da pridejo cepljenke tudi najrevnejšim slojevem v korist. Ko je dotična podružnica potem poslala račune, opravičujé se s tem, da ni vedela, da se ima že letos pri tem malem številu cepljenk držati dogovora, sem vprašal deželnega vinarskega učitelja in mu naročil, da tja gre, in ko se je vrnil, je pismeno poročal in predlagal, da naj se za sedaj napravi izjema, ker ima podružnica še nekaj zaostankov poravnati, in ker se je tudi Novomeški podružnici dovolila prodaja trt po 8 kr., je deželni odbor tudi podružnici v St. Vidu na predlog potovalnega učitelja, ki je zadevo preiskal na licu mesta, dal to dovoljenje.

V finančnem odseku, kakor tudi sicer vedno, sem pa načelno zagovarjal, da ima teh 5000 gld. služiti v to, da deželni odbor ne dobi nič nazaj, ampak da se polovica skupila, katera bi šla deželnemu odboru, porabi v to, da se ali splošno cene trtam še bolj zmanjšajo, ali pa naredijo cene po 6 kr. in cene tudi po 4 kr. in da trte po 4 kr. pridejo v roke najrevnejšim vinogradnikom. Tako se bo v prihodnje tudi ravnalo, kakor se je tudi pri enketi vseh načelnikov teh podružnic, katero je deželni odbor sklical na predlog referenta, in katere se je udeležil tudi gospod poslanec grof Barbo, po večurnem posvetovanju in razgovoru o inštrukciji določilo, da se bo deželni denar porabil v to, da se trte oddajejo po nizkih cenah. Če lansko leto ni bilo vse v redu, je vzrok ta, kakor je že gospod poročevalec vit. pl. Langer sam omenil, da je bil lansko leto dotični sklep deželnega zbora storjen šele 25. aprila in akoravno se je deželni odbor potem kaj dela lotil — še tisti popoldan sem okrožnico razdelil — trajala je stvar vendar do srede maja in takrat pa je bila doba že potekla, ko bi se bilo moglo kaj uspešnejšega zgoditi. Zagotavljam pa gospoda poslanca Božiča, da sme za prihodnje leto, ko bodo sedaj podružnice preskrbljene s potrebnim svetom in z matičnjakom, pričakovati zadostujoče poročilo o tem delovanju.

Deželni glavar:

Besedo ima prevzvišeni gospod deželni predsednik:

K. k. Landespräsident Excellenz Freiherr von Hein:

Aus der in Verhandlung stehenden Beilage Nr. 15 ist im Zusammenhalte mit den Ausführungen des Herrn Berichterstatters ein ziemlich deutliches Bild zu entnehmen, in welcher Entwicklung gegenwärtig der Weinbau in Krain sich befindet.

Wenn ich das Wort ergreife, geschieht dies nicht, um die Ausführungen des Berichterstatters zu ergänzen, oder dem Berichte des Landesausschusses noch etwas Wesentliches beizufügen. Es geschieht dies nur deshalb, um gegenüber gewissen Wünschen Stellung zu nehmen, welche im Laufe der Generaldebatte vorgebracht wurden.

Einer dieser Wünsche geht dahin, daß in Zukunft bei Vertheilung der Reben darauf Rücksicht genommen werde, daß die Interessenten in die Lage kommen, wenn sie aus staatlichen Anlagen nicht befriedigt werden können, sich das Rebenmaterial noch rechtzeitig anderwärts zu beschaffen. Dies war ein Wunsch, der vom Berichterstatter ausgesprochen wurde, und ich kann diesem Wunsche nur die Versicherung entgegenstellen, daß ich es an meinem Einflusse nicht werde fehlen lassen, um diesem gewiß berechtigten Verlangen nach Thunlichkeit Rechnung zu tragen. Wenn bis jetzt diese Vertheilung nicht immer zu dem Zeitpunkte stattgefunden hat, in welchem es den Weingartenbesitzern erwünscht gewesen wäre, schon darüber klar zu sein, ob sie aus den staatlichen Anlagen auch Reben bekommen, so liegt dies größtentheils in dem Umstande, daß nach Ablauf des gestellten Termines noch massenhafte Anmeldungen einkommen, die denn doch, weil man an der Präklusivfrist nicht mit Härtherzigkeit festhalten will, wieder in das Vertheilungs-Elaborat einbezogen werden, und dadurch wird selbstverständlich der Abschluß der ganzen Arbeit hinausgezogen. In anderen Fällen liegt die Ursache wieder in den Verhältnissen der betreffenden Nebenschulleiter und staatlichen Organe, da sind es nämlich Erkrankungen und Zwischenfälle verschiedener Art, welche den einen oder den anderen der in Betracht kommenden Functionäre verhindert haben, mit der Arbeit so Schritt zu halten, wie er selbst und die Regierung es wünschen würde.

Gegenüber der Resolution, welche sich mit der Bewilligung von Darlehen für das nächste Jahr befaßt, muß ich gestehen, daß ich mit einer gewissen Trauer wahrgenommen habe, daß der Finanzausschuß sich auf den Standpunkt strengster Sparsamkeit stellend, für das nächste Jahr nur 60.000 K. als Darlehen für die Weinbautreibende Bevölkerung zur Regenerierung ihrer Weinärten in Aussicht genommen hat, allerdings in der Hoffnung und Erwartung, daß der Staat dieselbe Summe, wie für das Jahr 1900, das ist 100.000 K., für denselben Zweck widmen werde.

Wir erscheint diese Resolution — ich möchte mir diese Bemerkung erlauben — nicht ganz logisch. In dieser Resolution wird einerseits anerkannt, daß das Bedürfnis im Minimum 160.000 K. sei; das Land selbst soll nämlich 60.000 K. geben, und vom Staate wird erwartet, daß er 100.000 K. gibt; es anerkennt also die Resolution selbst den Bedarf von 160.000 K. Dagegen steht aber unser Gesetz, welches dem Staate nicht ermöglicht mehr zu geben, als das Land in solchen Fällen gibt, und ist vorzusehen, daß der Bedarf auf diese Art nicht gedeckt wird, nachdem nur 120.000 K. zur Verfügung stehen.

Ich weiß, daß allerdings der Finanzausschuß und die Mitglieder des Landtages sich der Hoffnung hingeben, daß dieses Gesetz geändert wird; es ist ja das nicht unmöglich, aber ich hätte denn doch gewünscht, daß die Resolution in dieser Richtung einen anderen Wortlaut

habe, weil kaum anzunehmen ist, daß eine solche Aenderung des betreffenden Reichsgesetzes bis zum nächsten Jahre auch wirklich perfect wird.

Das Unlogische, wenn ich mir dieses Wort gestatten darf, erblicke ich nun darin, daß der Landtag einerseits das Bedürfnis anerkennt, es müsse den Weinbauern, wenn den Interessen der Bevölkerung Rechnung getragen werden soll, 160.000 K zur Verfügung gestellt werden, er selbst aber in derselben Resolution es geradezu unmöglich macht, auf diese Ziffer zu kommen und ich glaube, daß der Ausweg darin zu finden wäre, daß die Ziffer von 60.000 auf 80.000 K erhöht wird, vorausgesetzt, daß im Laufe des gegenwärtigen Jahres nicht eine Aenderung der bezüglichen Reichsgesetzgebung eintreten würde, welche das Land entsprechend entlastet. Dann wäre, glaube ich, derselbe Zweck erreicht; denn wenn eine Aenderung im Gesetze geschieht, dann tritt die niedrigere Ziffer ein; wenn aber eine Aenderung in der Gesetzgebung nicht erwirkt wird, so würden dem Landesauschusse die 80.000, respective der weinbautreibenden Bevölkerung die 160.000 K zur Verfügung stehen, welche der Landtag in derselben Resolution als Nothwendigkeit anerkennt. Denn würde er diese Nothwendigkeit nicht anerkennen, so könnte er nicht mit der Bitte an den Staat herantreten, 100.000 K zu bewilligen.

In diesem Sinne möchte ich die Anregung geben, ob nicht vielleicht diese Resolution einen anderen Tenor bekommen könnte.

Ich übergehe nun zur Resolution, welche der hochgeehrte Herr Abgeordnete Schweiger gestellt hat.

Tudi v tem oziru sem pripravljén, naročiti našim državnim organom, da se ozirajo na željo gospoda predgovornika, da tudi gledé kletarstva pri predavanjih v različnih krajih na tisto resolucijo in na željo gospoda predgovornika se ozirajo; opomniti pa še moram gospodu predgovorniku, da je taisto v intenciji države, katera — kakor je razvidno iz priloge 15. na strani 6 — ima še svoje kleti v različnih krajih in posebno pa v Rudolfovem. V vseh teh krajih bodo tudi interesi se poučevali praktično v kletarstvu. Jaz bom le tiste besede prebral, ki se nahajajo na strani 6. Priloga se glasi:

(Bere: — Liest:)

„Državne kleti so štiri in sicer v Novem mestu, Draščah, Kostanjevici in v Št. Vidu nad Vipavo. Namen teh kleti je, po umnem kletarstvu napravljati vina iz grozdja, pridelanega v državnih nasadih. S tem se vinogradnikom nudi prilika, da se učé praktično tudi umnega kletarstva in da pokušajo vina raznih vrst.“

Naloga državnih organov bo zategadelj tudi ta, da opozorijo ljudstvo na tisto napravo, na tiste kleti, da naj pridejo vinogradniki v tiste kraje, na katerih se morejo praktično poučevati, in jaz mislim, da se s tem bo tudi ustreglo želji gospoda poslanca Schweigerja.

S tem sklepam.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede v splošni razpravi?
(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, preidemo v nadrobno razpravo.

Prosim gospoda poročevalca, da prečita posamezne predloge:

Berichterstatter Ritter v. Ronger:

(Bere: — Liest:)

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Zur Förderung des Weinbaues in
für das Jahr 1900 folgende Credite aus dem
Fonde bewilliget:

1. Für den landschaftlichen Schnittweingarten in Laibach	948 K
Bedeckung aus dem Erlöse für Schnittreben	720 „
daher das Erfordernis per	228 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

„2. Für den landschaftlichen Weinbau-Wanderlehrer	3420 K
der Staatsbeitrag beträgt	1660 „
daher das Erfordernis per	1760 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

„3. Für die Producierung von veredelten Reben an fünf landwirtschaftliche Filialen im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 23. März, beziehungsweise 25. April 1899	10.000 K.
--	-----------

(Obvelja. — Angenommen.)

„4. Für das Wetterschießen	2000 K.
--------------------------------------	---------

(Obvelja. — Angenommen.)

„5. Für unverzinsliche Vorschüsse an einzelne Weingartenbesitzer gemäß Landtagsbeschlusses vom 23. März 1899, Absatz III.	100.000 K.
Gesamterfordernis	113.988 K.

Deželni glavar:

Gospod poslanec Povše ima besedo.

Poslanec Povše:

Visoki zbor! Ko je filoksera opustošila že cele površine vinogradov osobito na Nižjeavstrijskem in potem tudi Štajerskem in pri nas na Kranjskem, ko so celo iz imovite Nižjeavstrijske začeli vinogradniki se izseljevati in iskati drugega kruha po svetu, je cesarska vlada kot neobhodno potrebno smatrala, da ljudstvu pomore k zopetni obnovitvi vinogradov, in je l. 1891. v državnem zboru predložila zakonski načrt, po katerem se imajo brezobrestna posojila dajati vinogradnikom, da morejo zopet nasaditi svoje

opustošene vinograde. Ker pa spada vinogradarstvo v takozvano deželno kulturo in kot tako v področje deželne uprave, je menila cesarska vlada, da morejo tudi dežele kot take sodelovati pri tej akciji in je res nasvetovala državnemu zboru dotični član zakona, v katerem pravi, da sme državna vlada vinogradnikom deliti brezobrestna posojila za obnovo in ljanje vinogradov, toda vedno le v tisti visočini, kakor so znašala v to svrhu dovoljena posojila dežele. Gospôda moja, vsaj se mora priznavati, da je kmetijstvo res del, ki spada v upravo dežele, toda ta katastrofa, ki je zadela cele okraje in dežele, presega delokrog deželne kulture in spada po mojem mnenju v dolžnost države in njene uprave, kajti in ko smo je, da se ljudje tudi v naši kronovini „Kranjski osobito iz Bele krajine trumoma selijo v Ameriko, ker ne morejo več na rodni zemlji živeti. Tudi mi Kranjci smo sedaj v polni akciji in mora se priznavati, da je že lep del vinogradov — nad 2500 ha — obnovljenih, toda še nas čaka precejšnje delo, da se bo vinogradna zemlja vsa zopet obdelala in vsaki stroki dovedla. Dežela Kranjska je v tem oziru res vršila svojo dolžnost v toliki meri, da mora vsak priznati, da je, kakor so meni štajerski in nižjeavstrijski poslanci izrazili, občudovanja vredna nje požrtvovalnost gledé podpor in brezobrestnih posojil v to svrhu. Toda naše finančne razmere postajajo od leta do leta težje in če so poslanci v državnem zboru iz Moravske in imovite Nižjeavstrijske že tolikokrat stavili predlog, da naj se zakon iz leta 1891., po katerem ima država le tolika posojila dati za obnovo in ljanje vinogradov, kolikor znašajo posojila od dežel dovoljena, preuredi, sme pač tudi revna Kranjska dežela zahtevati spremembo zakona, kajti breme, ki se je naložilo deželi, je res preogromno.

Gospôda moja! Jaz sem že prej omenil, da tukaj gre za rešilno akcijo v velikem štilu, da gre za to, da se celim pokrajinam ohrani ljudstvo in se temu omogoči obstati na rodni zemlji in da to spada v državno področje, je jasno. Toda mi imamo sedaj ta zakon, katerega ne moremo drugače kakor potom državnega zbora spremeniti in mislim, da ima Kranjska dežela popolnoma povod, da se tudi ona oglasi in stavi resolucijo, naj se zahteva od cesarske vlade, da se uka p pritisku od vseh strani in da spremeni dotični zakon z dné 3. oktobra 1891, drž. zak. št. 150, v zadnjem alineju člana II. v tem zmislu, da država lahko dovoljuje brezobrestna posojila v obnovo in ljanje vinogradov, ne gledé na to, koliko znašajo posojila od dežele v to svrhu dovoljena. Gospôda moja, država ima pravice — pa tudi koristi od tega. Če bodo vinogradi regenerirani, dobi država ves direktni davek in navadno znaša davek od vinogradov visoko svoto. Od te svote bo pa dežela dobila k večjemu 40 % naklade in tu se vidi, da je dežela dokaj manj angažirana, kakor država, kajti državi pripada 100 enot, deželi pa le 40 enot. Ta argument so rabili tudi poslanci v državnem zboru in gojim nado, da se sedanja vlada ne bo toliko protivila preuredbi zakona iz leta 1891., vsaj kolikor

sem imel priliko slišati od merodajnih oseb, je nekoliko upanja, da se ublaži ta zakon in da bo potem deželi Kranjski mogoče, s 60.000 K zadostiti mnogobrojnimi prošnjami, ki vsako leto dohajajo od strani vinogradnikov za brezobrestna posojila. Ker je stvar v državnem zboru v najboljšem toku in je upati, da se bo v državnem zboru, ako se povrnejo zopet redne razmere, preuredba zakona sprejela, bo gotovo v korist, ako se tudi zastop dežele Kranjske s sledečo resolucijo oglasi, katero predlagam, da jej deželni zbor izvoli pritrditi:

Resolucija.

„Cesarska vlada se pozivlja, da spremeni člen II. zakona z dné 3. oktobra l. 1891. (drž. zak. št. 150) v toliko, da more državna vlada vinogradarjem podeliti brezobrestna posojila za obnovo in ljanje po trtni uši uničenih vinogradov brez ozira na visokost od dežele v to dovoljene svote.“

Deželni glavar:

Gospodje, ki podpirajo resolucijo gospoda poslanca Povšeta izvolijo ustati.

(Se podpre. — Wird unterstützt.)

Resolucija je zadosti podprta in je torej v razpravi.

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, ima gospod poročevalec besedo.

Berichterstatter Ritter von Langer:

Gelegentlich dieses Abfages möchte ich folgende Bemerkung machen.

Se. Excellenz der Herr Landespräsident hat die Fassung des Abfages II. dem Sinne nach als unlogisch markiert, aus dem Grunde nämlich, weil einerseits zugegeben wird, dass das Bedürfnis von 160.000 K vorhanden ist, andererseits aber vom Lande nicht 80.000 K bewilligt werden, sondern nur 60.000 K. Nun möchte ich bemerken, dass, was das Logische und nicht Logische betrifft, das Materielle leider nicht immer zusammenfällt mit den Gesetzen der Logik. Man kann sehr häufig logischer Weise ein Bedürfnis haben, und das Portemonnaie versagt, das Bedürfnis zu erfüllen. Es ist vielmehr der Antrag des Ausschusses insoferne logisch, als er bedeutet, wir können insoferne der misslichen finanziellen Lage nicht 80.000 K, sondern nur 60.000 K bewilligen; logischer Weise wenden wir uns an den Stärkeren, dem wir ja Alle angehören, an den Staat, ob er vielleicht den Rest unseres Bedürfnisses zuzuschießen die Güte hätte. Auch in dieser Richtung muss ich selbstverständlich den Antrag des Finanzausschusses aufrecht erhalten.

Im Uebrigen hat bereits Herr Landesauschuss Povše in seiner Darlegung gezeigt, dass es eventuell möglich ist, nach den beim Ministerium herrschenden Bestimmungen auch außer der Deckung des vom Lande Bewilligten noch eine weitere Subvention vom Staate zu erhalten.

Deželni glavar:

Torej nam je sedaj glasovati o predlogu finančnega odseka, da se za brezobrestna posojila vinarogradnikom za leto 1900. dovoli kredit 100.000 K.

Gospodje poslanci, ki pritrujejo temu predlogu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Sedaj prosim gospoda poročevalca, da prečita II. predlog finančnega odseka.

Berichterstatter Ritter von Langer:

(bere: — liest:)

„II. Der Landesauschuß wird ermächtigt behufs Gewährung von unverzinslichen Darlehen zum Zwecke der Regenerierung verfeuchter Weingärten in das Erfordernis pro 1901 60.000 K. einzustellen. — Dies in der Erwartung und Hoffnung, daß die k. k. Regierung einen ebenso hohen staatlichen Beitrag wie es für das Jahr 1900 der Fall ist, auch für das Jahr 1901 bewilliget; und wird der Landesauschuß beauftragt diesbezüglich an die k. k. Regierung bittlich heranzutreten.“

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki pritrujejo temu predlogu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Sedaj prosim še glasovati o resoluciji finančnega odseka.

Ker jo je ravno prej gospod poročevalec prečital, bo morda visoka zbornica temu pritrdila, da je ni treba še enkrat čitati.

(Pritruje se. — Zustimmung.)

Prosim torej glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrujejo resoluciji finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Sedaj prosim glasovati o resoluciji gospoda poslanca Schweigerja glede pouka o umnem kletarstvu.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo z dotično resolucijo, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Končno nam je še glasovati o resoluciji gospoda poslanca Povšeta, ki se glasi:

(bere: — liest:)

„Ces. vlada se pozivlja, da spremeni člen II. zakona z dne 3. oktobra l. 1891. (drž. zak. št. 150) v toliko, da more državna vlada vinogradarjem podeliti brezobrestna posojila za obnovenje po trtni uši uničenih vinogradov brez ozira na visokost od dežele v to dovoljene svote.“

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s to resolucijo, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Tudi ta resolucija je sprejeta in s tem je rešena 9. točka dnevnega reda.

Ker je danes popoldne seja trgovinske in obrtniške zbornice, pri kateri sodelujejo tudi nekateri gospodje članovi deželnega zbora, preidemo h koncu seje. Predno pa sklepam sejo, imam čast sledeče naznaniti.

Gospod poslanec Grasselli se je odpovedal načelništvu odseka za letno poročilo in gospod poslanec dr. Schaffer odpovedal se je mestu načelnikovega namestnika v finančnem odseku. Da pa ta dva odseka zamoreta brez ovir naprej delovati, prosim, da se takoj snideta dotična odseka in volita nova funkcionarja za ista, ki sta odložila svoji mesti.

(Po odmoru. — Nach einer Pause.)

Deželni glavar:

Naznanjam visoki zbornici, da je bil načelnikom odseka za letno poročilo izvoljen gospod poslanec župnik Ažman, in v finančnem odseku za načelnikovega namestnika gospod poslanec dr. Papež.

Prihodnja seja bo v torek in sicer pridejo na dnevni red v prvi vrsti vse točke, katere danes niso bile rešene, dalje pa še sledeče točke:

(Glej dnevni red prihodnje seje. — Siehe Tagesordnung der nächsten Sitzung.)

Naznanjam, da ima finančni odsek združen z upravnim odsekom skupno sejo takoj sedaj po javni seji, potem pa še posebej.

Dalje ima finančni odsek sejo v ponedeljek 2. aprila ob 3. uri popoldne in upravni odsek v ponedeljek ob pol 10. uri dopoldne.

Sklepam sejo.

Konec seje ob 1. uri 30 minut popoldne. — Schluss der Sitzung um 1 Uhr 30 Minuten Nachmittags.