

Kraljevina Srbov, Hrvatov in Slovencev.

URADNI LIST

Ljubljanske in mariborske oblasti.

Vsebina:

Iz „Službenih Novin kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca“. — Izpremembe v osebju.

385. Odločba o likvidaciji odseka A direkcije šum v Ljubljani.

386. Odločba o pooblastilu za šefa ljubljanskega oddelka ministrstva za prosveto.

387. Razpis o ocenjanju državnih uslužbencev v resortu ministrstva pravde.

388. Naredba o pobiranju občinske davščine na ponočni obisk gostiln in kavnar v Ljubljani.

389. Naredba o pobiranju občinske davščine na igre v gostilnah in kavnar v Ljubljani.

390. Naredba o pobiranju občinskega veselicega davka v Ljubljani.

391. Naredba o pobiranju občinske davščine na prenočišča v Ljubljani.

392. Naredba o pobiranju občinskih trošarinskih naklad v Ljubljani.

393. Naredba o pobiranju občinskega davka na vozila v Ljubljani.

394. Naredba o pobiranju uvoznine in tržnine v Ljubljani.

395. Naredba o pobiranju občinske davščine na vozne listke električne cestne železnice v Ljubljani.

396. Naredba o provizornem pobiranju posebnih občinskih davščin v Mariboru v mesecih januarju in februarju 1925.

397. Naredba o provizornem pobiranju kanalskih pristojbin v Mariboru v mesecih januarju in februarju 1925.

398. Naredba o provizornem pobiranju občinske davščine na tovarnino v Mariboru v mesecih januarju in februarju 1925.

399. Naredba o pobiranju občinske davščine na igre za denar v gostilnah in kavnar v občini zdravilišča Rogaški Slatini v letu 1925.

400. Uradni popravek k št. 384.

Razglasi osrednje vlade.

Razglasi velikega župana ljubljanske oblasti.

Razglasi drugih uradov in oblastev. — Razne objave.

Naročnikom na znanje.

Iz „Službenih Novin kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca“.

Številka 296 z dne 26. decembra 1924.:

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja z dne 30. novembra 1924.: Postavljeni so: v Gornjem gradu za stalnega šolskega upravitelja s pravicami uradnika 1. skupine II. kategorije Josip Korbán, stalni šolski upravitelj v Ihanu, uradnik iste skupine in iste kategorije; na Črnučah za stalnega šolskega upravitelja s pravicami uradnika 1. skupine II. kategorije Anton Mahkota, stalni šolski upravitelj v Voklem, uradnik iste skupine in iste kategorije; na Ježici za stalno učiteljico s pravicami uradnice 1. skupine II. kategorije Stanislava Mahkota-Zarnik, stalna učiteljica, uradnica iste skupine in iste kategorije; na Jesenicah za stalnega učitelja s pravicami uradnika 2. skupine II. kategorije Drago Hude, šolski upravitelj v Radovljici, uradnik iste skupine in iste kategorije; v Tišini za šolskega upravitelja s pravicami uradnika 2. skupine II. kategorije Evgen Antauer, stalni učitelj v Tišini, uradnik iste skupine in iste kategorije; v Kranjski gori za šolskega upravitelja s pravicami uradnika 2. skupine II. kategorije Fran Trošt, stalni učitelj v Ljubljani; v Begunjah pri Cerknici za šolskega upravitelja s pravicami uradnika 1. skupine II. kategorije Alfred Vodopivec, šolski upravitelj pri Sv. Vidu pri Cerknici, uradnik iste skupine in iste kategorije; v Konjicah za stalno učiteljico ženskih ročnih del s pravicami uradnice 1. skupine III. kategorije Sabina Serajnik, bivša učiteljica ženskih ročnih del v Konjicah; v Limbušu za stalno učiteljico ženskih ročnih del s pravicami uradnice 1. skupine III. kategorije Ivana Rozbaud, bivša učiteljica ženskih ročnih del v Limbušu; v Dobovi za stalno učiteljico ženskih ročnih del s pravicami uradnice 1. skupine III. kategorije Marija Gajšek-Tramšek, bivša učiteljica ženskih ročnih del v Dobovi; v Čadramu za stalno učiteljico ženskih ročnih del s pravicami uradnice 1. skupine III. kategorije Josipina Paušer, bivša učiteljica ženskih ročnih del v Čadramu.

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja z dne 30. novembra 1924.: Postavljeni so: v Ljubljani za stalnega ravnatelja II. deške meščanske šole s pravicami uradnika 1. skupine II. kategorije Alojzij Novak, strokovni učitelj na I. deški meščanski šoli v Ljubljani, uradnik iste skupine in iste kategorije; na Ježici za stalnega šolskega upravitelja s pravicami uradnika 1. skupine II. kategorije Anton Grmek, šolski upravitelj v Krašnji, uradnik iste skupine in iste kategorije; v Šmartnem pod Šmarno goro za stalnega šolskega upravitelja s pravicami uradnika 2. skupine II. kategorije Josip Macarol, začasni šolski upravitelj v Šmartnem pod Šmarno goro, uradnik iste skupine in iste kategorije; v Novem mestu za stalno šolsko upraviteljico dekliške osnovne šole s pravicami uradnice 1. skupine II. kategorije Karolina Klemenčič, stalna učiteljica v Novem me-

stu, uradnica iste skupine in iste kategorije; v Stranjah za stalno učiteljico s pravicami uradnice 2. skupine II. kategorije Zofija Vode-Skofljane, stalna učiteljica v Podzemlju, uradnica iste skupine in iste kategorije; v Trdkovi za stalnega šolskega upravitelja s pravicami uradnika 1. skupine II. kategorije Aleksander Šostarič, šolski upravitelj v Tribučah, uradnik iste skupine in iste kategorije.

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja z dne 9. decembra 1924.: Dr. Pavel Strmšek, gimnazijski profesor v Mariboru, uradnik 7. skupine I. kategorije, je pomaknjen v 6. skupino I. kategorije.

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja z dne 7. decembra 1924.: Po členih 141. in 239. uradniškega zakona so postavljeni v stanje pokoja: Ana Osana, učiteljica v Žetečki vasi; Albina Sark, stalna učiteljica v Ljubljani; Vendelin Sadar, stalni učitelj v Ljubljani; Viljem Gebauer, stalni šolski upravitelj v Šmihelu pri Novem mestu.

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja z dne 9. oktobra 1924.: Na svojo prošnjo so postavljeni v stanje pokoja: Mihaela Hut-Razinger, stalna učiteljica v Radovljici; Franc Kopitar, stalni učitelj v Šmihelu pri Novem mestu; Amalija Piuk, stalna učiteljica v Rajhenburgu; Ivana Turk-Dolinar, stalna učiteljica v Višnji gori; Albina Böhm, stalna učiteljica v Št. Juriju ob južni železnici.

Številka 297 z dne 27. decembra 1924.:

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja z dne 28. novembra 1924.: Martin Mihovec, strojevodja in uradnik 1. skupine III. kategorije direkcije državnih železnic v Ljubljani, je po členih 117., 120. in 140. zakona o državnem prometnem osebju odpuščen iz državne službe.

Odlok ministra za finance z dne 19. novembra 1924.: Franc Schweiger, davčni oficial v 3. skupini II. kategorije pri davčnem uradu v Laškem, je premeščen za davčnega officiala k davčnemu uradu v Novem mestu (na prošnjo).

Odlok ministra za finance z dne 29. novembra 1924.: Fran Lah, carinik v 4. skupini II. kategorije pri carinarnici na Rakeku, je odpuščen iz državne službe.

Izpremembe v osebju.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 11. novembra 1924. je bil imenovan šumski svetnik inž. Ante Ružić za inspektorja v 6. skupini I. kategorije pri direkciji šum v Ljubljani.

Direkcija šum v Ljubljani.

Pomožni pisar Matija Šömen pri okrajnem sodišču v Dolnji Lendavi je imenovan za pisarniškega pomočnika.

Andrej Nograšek, bivši privatni uradnik, je imenovan za pisarniškega pomočnika pri okrajnem sodišču v Kozjem.

Sodni sluga Franc Simončič pri okrajnem sodišču v Ptuj je imenovan za poduradnika pri okrajnem sodišču v Murski Soboti.

Sodni sluga Anton Arih pri okrajnem sodišču v Marenbergu je premeščen k okrajnemu sodišču v Ljutomeru.

Predsedništvo višjega deželne sodišča v Ljubljani.

Uredbe osrednje vlade.

385.

Odločba o likvidaciji odseka A direkcije šum v Ljubljani.*

Ministrski svet je odredil v seji z dne 16. decembra 1924. na predlog gospoda ministra za šume in rudnike in skladno s členom 25. zakona o obči upravi likvidacijo odseka A pri pokrajinski upravi in v sestavu direkcije šum v Ljubljani na ta-le način:

1.) Odsek A direkcije šum v Ljubljani se ukinja. Posli politične šumske uprave druge instance preidejo na oblastna šumarska referenta pri mariborski in ljubljanski oblasti.

Direkciji šum v Ljubljani je opravljati odslej skladno s členom 1. zakona o obči upravi samo posle uprave s šumskimi domenami.

2.) Vsi dosedanji šefi političnih šumskih uprav postanejo sreski šumarski referenti na dosedanjih mestih in z dosedanjim področjem.

Isto velja za šumske nadzorstvene postaje.

Okoliše poedinih šumarskih sreskih referentov je spraviti v sklad s sresko razdelitvijo po členu 7. uredbe o razdelitvi države na oblasti. V zvezi z omenjenim členom 7. uredbe o razdelitvi države na oblasti se ustanavlja novo mesto sreskega šumarskega referenta pri sreskem poglavarstvu v Krškem in šumska nadzorstvena postaja pri sreskem poglavarstvu v Šmarju pri Jelšah. Če bi se pokazala nadaljnja potreba, izpremeniti dosedanja nadzorstvena področja, jih uredi gospod minister za šume in rudnike po zaslišanju pristojnega velikega župana ali likvidatorja.

3.) Službeno razmerje med velikim županom ali sreskim poglavarjem in oblastnim ali sreskim šumarskim referentom ostane urejeno do nadaljnje naredbe z odločbo predsedništva pokrajinske vlade za Slovenijo v Ljubljani št. 13.944 z dne 16. decembra 1919.

Vsa ostala vprašanja za izvedbo zgoraj označene likvidacije uredi gospod minister za šume in rudnike

* Razglašena v „Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca“ št. 298, izdanih dne 29. decembra 1924. (Prilog LX. — 1924.)

na predlog pristojnih velikih županov in likvidatorja inž. Šivica.

Št. 33.469.

Predsednik ministrskega sveta:
Nik. P. Pašić s. r.

(Podpisi ostalih ministrov.)

386.

Odločba o pooblastilu za šefa ljubljanskega oddelka ministrstva za prosveto.*

Na podstavi člena 28. uredbe o ureditvi ministrstva za prosveto in členov 15., 52., 110., 135. in 156. zakona o civilnih uradnikih in ostalih državnih uslužbencih pooblašča šefa oddelka ministrstva za prosveto v Ljubljani, da sme odločati:

- 1.) o postavljanju uradnikov pomožnih in začasnih skupin kakor tudi ostalih državnih uslužbencev;
- 2.) o premeščanju uradnikov pripravljalnih in pomožnih skupin kakor tudi ostalih državnih uslužbencev;
- 3.) o prevajanju vseh uradnikov in ostalih državnih uslužbencev na višjo stopnjo plače kakor tudi o prevajanju uradnikov pomožnih skupin in ostalih državnih uslužbencev v višjo skupino;
- 4.) o pravici do pokojnine in pokojninskih prejemkov državnih uslužbencev in njih rodbin;
- 5.) o prestanku službe na podstavi in v zmislu člena 135. zakona o civilnih uradnikih in ostalih državnih uslužbencih;
- 6.) o dovoljevanju odmora po členu 109. zakona o uradnikih kakor tudi o odsotnosti po privatnem poslu do 40 dni, o bolovanju pa do treh mesecev.

V Beogradu, dne 11. decembra 1924.;

P. br. 13.843.

Minister za prosveto:
Pribičević s. r.

387.

Razpis ministra pravde

o ocenjanju državnih uslužbencev v resortu ministrstva pravde.**

(Vsem sodiščem in ostalim uradom v resortu ministrstva pravde.)

V resortu ministrstva pravde kakor tudi v ostalih resortih se leta 1924. ni vršilo letno ocenjanje državnih uslužbencev, ker se je smatralo, da so za to leto ocenjeni že z odločbo o prevedbi na novi zakon o uradnikih.

Sedaj, ob koncu leta 1924. in prehodu v leto 1925., pa je treba pripraviti vse, da se popolnoma izvrše odredbe o ocenjanju. V ta namen izdajam te-le naredbe in ta-le navodila:

I. Za osrednje urade podrejenih oblastev ministrstva pravde se morajo smatrati po členu 73., drugem odstavku, zakona o uradnikih oddelki kasacijskega sodišča, in sicer kasacijsko sodišče v Beogradu, stol sedmorice v Zagrebu, vrhovno sodišče v Sarajevu, veliko sodišče v Podgorici, oddelek B kasacijskega sodišča v Novem Sadu, oddelek B stola sedmorice v Zagrebu, potem apelacijska sodišča v Beogradu, Skoplju in Novem Sadu, banski stol v Zagrebu, višje deželno sodišče v Ljubljani, višje deželno sodišče v Splitu, upravna sodišča, prvostopna sodišča v Srbiji in Črni gori, sodni stoli v Hrvatski in Slavoniji, okrožna sodišča v Vojvodini, Bosni in Hercegovini in Sloveniji, vsa državna nadodvetništva ali glavna (višja) državna tožiteljstva in kazenski zavodi v Srbiji in Črni gori. Starejšine teh uradov in zavodov ustanove dne 1. januarja 1925. in tako vsako nadaljnje leto oblastno komisijo za oceno ter ji obenem določijo zapisnikarja izmed uslužbencev dotičnega urada ali zavoda (člen 76.).

II. Komisije, ustanovljene pri omenjenih uradih in zavodih, ocenjuje državne uslužbence, za katere so pristojne, razen uradnikov prvih treh skupin I. kategorije in sodnikov (člen 72., drugi odstavek). Po specialnih razmerah v poedinah pravnih področjih je komisija, ustanovljena pri višjem deželnem sodišču v Splitu, pristojna za ocenjanje svojih uslužbencev in uslužbencev svojih podrejenih okrožnih in okrajnih sodišč; komisije, ustanovljene pri prvostopnih sodiščih v Srbiji in

Črni gori, sodnih stolih v Hrvatski in Slavoniji, okrožnih sodiščih v Vojvodini, Bosni in Hercegovini in Sloveniji, so pristojne za ocenjanje svojih uslužbencev in uslužbencev sreskih ali kotarskih in okrajnih sodišč v svojem območju; komisije, ustanovljene pri državnih nadodvetništvih (višjih državnih pravdnih) v Ljubljani, Zagrebu in Sarajevu, so pristojne za ocenjanje svojih uslužbencev, uslužbencev podrejenih državnih tožiteljstev (pravdnih) in uslužbencev kazenskih zavodov (kaznilnic), prisilnih delavnic in domov za vzgajanje maloletnikov (poboljševalnic) v svojem območju; komisija, ustanovljena pri glavnem državnem tožiteljstvu v Novem Sadu, je pristojna za ocenjanje svojih uslužbencev, uslužbencev podrejenih državnih tožiteljstev in tem podrejenih jetnišnic; komisija, ustanovljena pri državnem nadodvetništvu v Splitu, je pristojna za ocenjanje svojih uslužbencev in uslužbencev podrejenih državnih odvetništev; komisije omenjenih oddelkov kasacijskega sodišča, apelacijskih sodišč v Beogradu, Skoplju in Novem Sadu, banskega stola v Zagrebu, višjega deželnega sodišča v Ljubljani, upravnih sodišč in kazenskih zavodov v Srbiji in Črni gori so pristojne za ocenjanje samo svojih uslužbencev. Uslužbenec vrhovnega državnega tožiteljstva pri oddelku B kasacijskega sodišča v Novem Sadu in pri oddelku B stola sedmorice v Zagrebu in uslužbenec doma za vzgajanje maloletnikov v Beogradu, kolikor jih je postavilo ministrstvo pravde, ocenja centralna komisija ministrstva pravde, ker se v teh uradih in v tem zavodu prvostopna komisija zaradi malostevilnega osebja ne more ustanoviti. Prav tako ocenja centralna komisija ministrstva pravde po odredbah člena 73. člane prvostopnih komisij in uradnike, ki so višji od članov, kolikor niso eni in drugi sodniki ali uradniki prvih treh skupin I. kategorije. Sodniki, med katere spadajo po odredbah o ocenjanju zakona o uradnikih tudi upravni sodniki in vsi uradniki sodniške stroke, se ocenjuje po dosedanjih predpisih.

III. Oblastne komisije, ki so vedno komisije prve stopnje, morajo imeti tri člane, od katerih je po položaju najvišji predsednik. Zakon ne predpisuje, da bi moral biti starejšina urada že po svojem položaju član komisije in potemtakem tudi njen predsednik; toda iz odredb zakona izhaja, da sme postaviti starejšina urada tudi samega sebe za člana komisije, kar se priporoča po bistvu stvari samo ob sebi. Po zakonu se jemljejo člani komisije za oceno izmed po položaju najvišjih uradnikov urada, pri katerem se komisija sestavlja. S to odredbo je starejšina vezan, da mora izvršiti izbor samo izmed uradnikov, nadalje pa mora sam oceniti, kako je treba razumeti besede: «po položaju najvišjih uradnikov». To se zdi na prvi pogled nedoločeno; toda, če se zakonodajalčeva namera dobro preudari, se vendarle vidi, da je zakonodajalec posredno označil krog oseb, izmed katerih naj se izvrši izbor. Kakor se namreč vidi iz odredb drugega in tretjega odstavka člena 73. v zvezi z odredbo drugega odstavka člena 74., je postavil zakonodajalec načelo, da morajo biti člani komisije praviloma najvišji uradniki urada in da sme to biti samo izjemoma tudi kdo drugi, toda zopet samo kdo «izmed najvišjih». Po zakonodajalčevi nameri, ki je izražena po tem, kar je zgoraj rečeno, dovolj jasno, je torej pravilno, da postavi starejšina, če ne bi postavil tudi sebe za člana (česar mu ni treba nikoli opustiti brez velikega razloga), za člane komisije tri po položaju najvišje uradnike svojega urada, samo izjemoma pa, če kdo izmed njih ne bi mogel biti član, da ga nadomesti s kom, ki mu je, zopet po starosti v položaju, najbližji. Za oceno te starosti je, po zakonu, kriterij «položaj» in za izbor članov je odločilne važnosti vedeti, kaj umeva zakon tukaj pod «položajem». Zakon ima načelne odredbe o činih v členih 117. in 118., po katerih se meri v glavnem odnošaj činov po skupini in dolgotrajnosti službe v skupini; toda ker se s temi odredbami ne določajo tudi oni, najsi izjemni primeri, kjer ima kdo, ki je mlajši po službi v skupini, pa tudi po skupini sami, po svojem starejšinskem položaju višje mesto od ostalih, je treba iz obličj načel, po katerih se urejajo službeni starejšinski odnošaji, izvesti zaključek, da se umeva v členu 74. pod «položajem» položaj «po starejšinstvu» in šele potem odnošaj po činu po členih 117. in 118. — Po dosedanjih zakonskih predpisih o organizaciji sodišč v poedinah pravnih področjih, ki so tudi še sedaj v veljavi, obstoji n. pr. pri vrhovnem sodišču v Sarajevu in apelacijskem sodišču v Novem Sadu položaj senatnih predsednikov, pri stolu sedmorice in banskem stolu v Zagrebu, pri višjem deželnem sodišču v Splitu,

pri višjem deželnem sodišču v Ljubljani in pri apelacijskem sodišču v Novem Sadu položaj podpredsednikov, pri okrožnih sodiščih v Bosni in Hercegovini pa položaj podpredsednikov in višjih sodnih svetnikov itd.; najsi so ti podpredsedniki ali senatni predsedniki z novim zakonom o uradnikih in z uredbo o razvrstitvi izenačeni po položajni plači z ostalimi člani teh sodišč, so vendarle kot podpredsedniki ali senatni predsedniki itd. po svojem položaju višji nego ostali člani sodišča. V tem zmislu je torej treba razumeti označbo «po položaju najvišji», ker ni bila namera zakona o uradnikih, v tem oziru izpreminjati starejšinske odnošaje, urejene z zakonskimi predpisi o organizaciji sodišč. Isto, kar je rečeno o članih komisije, velja za njih namestnike. Tudi ti smejo biti samo uradniki ter se morajo izbrati izmed po položaju najvišjih, seveda izmed onih, ki preostanejo kot najvišji po izboru članov. Za eventualnega strokovnega člana komisije (drugi odstavek člena 74.) je odrejeno z zakonom samim, da mora biti to «po položaju najvišji uslužbenec te ali sorodne stroke v oblasti»; toda v resortu ministrstva pravde se ne more, razen pri državnih nadodvetništvih (višjih državnih pravdnih) v Zagrebu, Ljubljani in Sarajevu, o katerih se govori pozneje, niti pripreti, da bi se uporabljala odredba drugega odstavka člena 74., ki govori o teh strokovnih članih oblasne komisije, ker so v vseh ostalih naših uradih in zavodih, ki morajo po tem, kar je rečeno pod I., ustanoviti prvostopne komisije za oceno, najvišji uradniki (sodniki, državni tožitelji [pravdniki], upravni zavodski uradniki) strokovnjaki za vse vrste državnih uslužbencev, ki se ocenjujejo (sodno pomožno, arhivsko, zemljiškoknjižno, zvančniško, služiteljsko, pazniško, vzgojevalno, obrtniško, pa tudi sanitetno in duhovno osebje), zakaj vsi opravljajo eno skupno nalogo pod eno upravo, kakor tudi sodni ali pravdniški organi ali organi za izvrševanje kazni; glavna vsebina ocene pa je itak ocena o vedenju v službi in izvan nje in o marljivosti in zanesljivosti, kar je vsekakor osnovna garancija za izvrševanje nalog, dočim se ugotavlja specialna strokovnost v glavnem s predpisano izobrazbo, pripravo in državnimi strokovnimi izpiti, kontrolira pa se z dejanskimi uspehi pri poslovanju, kar utegnejo najvišji uradniki urada ali zavoda vedno oceniti, najsi niso specialni strokovnjaki. Samo ob ustanovitvi prvostopne komisije pri državnem nadodvetništvu (višjem državnem pravdnih) v Zagrebu, Sarajevu in Ljubljani, ki je poleg tega, da ocenja osebje nadodvetništva (višjega državnega pravdnih) samega in podrejenih državnih odvetništev (pravdnih) še pristojna za ocenjanje uslužbencev v kazenskih zavodih, domovih za vzgajanje maloletnikov (poboljševalnicah) in prisilnih delavnicah v svojem območju, je treba po odredbi drugega odstavka člena 74., ko se ocenjuje uslužbenec tih zavodov, namesto najnižjega člana komisije postaviti po položaju najvišjega uslužbenca iz stroke omenjenih zavodov. To je za Zagreb upravnik kaznilnice v Lepoglavi, za Sarajevo upravnik kaznilnice v Zenici, za Ljubljano upravnik kaznilnice v Mariboru. Pri državnih nadodvetništvih (glavnih državnih tožiteljstvih, višjih državnih pravdnih) pa je, ko ocenjuje svoje uslužbenec (kolikor jih imajo) in uslužbenec podrejenih državnih tožiteljstev (pravdnih), sestaviti komisijo tako, da so v njej: sam državni nadodvetnik (višji državni pravdnik), njegov namestnik (če je postavljen) in eden izmed najstarejših podrejenih državnih odvetnikov (pravdnikov), po možnosti iz istega kraja; pri tem pa je treba vedno gledati na to, da more komisija oceniti čim večje število uslužbencev. Zaradi malega števila uslužbencev nimajo možnosti, da bi postavljali članom tudi namestnike. To poslednje velja tudi za komisije pri kazenskih zavodih v Srbiji in Črni gori, ki imajo po navadi za uradnike samo upravnika, računovodjo, komandirja straže in pisarja.

IV. Če se člani komisije izločijo (tretji odstavek člena 74.), se presoja odnošaj med osebo, ki se ocenja, in članom, za katerega se zahteva izločitev, po odredbah o izločanju sodnikov v kazenskem postopanju onega pravnega področja, v katerem je urad ali zavod, kjer je oblastna komisija ustanovljena.

V. Za ocenjanje zvančnikov po odredbi člena 78. predpisujem te-le podatke:

A. V primeru točke 1.) člena 72.:

- 1.) o potrebnih telesnih sposobnostih in zadostni inteligenci za zvančniške posle;
- 2.) o občem znanju o stroki, v kateri naj slušbuje;

* Razglašena v «Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» št. 298, izdanih dne 29. decembra 1924. (Prilog LX. — 1924.)

** Priobčen v «Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» št. 292, izdanih dne 22. decembra 1924. (Prilog LIX. — 1924.)

3.) o potrebni spretnosti za dela, katera bo opravljala v službi (prepisovanje, daktilografija, ravnanje z orožjem, pripravami za delo, telefonom itd.);

4.) o najelementarnejšem znanju o organizaciji državne uprave;

5.) o vedenju v službi in izvan nje;

6.) o marljivosti in zanesljivosti v službi.

B. V primeru točke 2.) člena 72.:

1.) o spretnosti za delo, za katero se uporablja v službi (kot pomočnik v pisarniških in arhivskih poslih, kot prepisovalec ali daktilograf, kot jetniški paznik, kot obrtnik, litograf itd.);

2.) o poznavanju in izpolnjevanju predpisov, izdanih za službo, ki jo opravlja;

3.) o vedenju v službi in izvan nje;

4.) o marljivosti in zanesljivosti v službi;

5.) o tem, kakšno vrsto poslov je opravljal v času, za katerega se ocenja, in s kakšnim uspehom.

VI. Za ocenjanje služiteljev po členu 78. predpisujem te-le podatke:

A. V primeru točke 1.) člena 72.:

1.) o potrebni telesni in duševni sposobnosti;

2.) o stopnji pismenosti;

3.) o uporabnosti v krogu njemu namenjenega dela in najpotrebnejšem poznavanju državnih in samoupravnih uradov v službenem kraju;

4.) o vedenju v službi in izvan nje;

5.) o marljivosti in zanesljivosti v službi.

B. V primeru točke 2.) člena 72.:

1.) o poznavanju predpisov, ki veljajo za njegovo delo;

2.) o vedenju v službi in izvan nje;

3.) o marljivosti in zanesljivosti v službi;

4.) o tem, s kakšnim uspehom je opravljal svoje delo v času, za katerega se ocenja.

VII. Razen tega, kar je predpisano pod točko VI., veljajo vse ostale odredbe o ocenjanju v poglavju VI. zakona o uradnikih tudi za zvanikičke in služitelje.

VIII. Za starejšinska poročila se za sedaj še ne bodo izdajali obči obrazci. Zakon je dovolj jasen o tem, kaj vse se mora vpisovati v starejšinska poročila (člen 77.), in starejšine poedinih uradov jih lahko sestavijo in v zadostnem številu razmnože, če tega doslej še niso storili. Starejšinska poročila mora izpolniti starejšina osebno. Ti originali ostanejo pri njem, oblastni komisiji pa se pošljejo po službeni poti prepisi, ki jih izdela ob starejšinovem osebnem nadzorstvu zanesljiva pomožna oseba, starejšina pa overovi. Ta overovljeni izvod se priobči, preden se odpošlje komisiji, pristojni za oceno, v podpis uslužbencu, katerega se tiče (člen 81.), ta pa ima pravico, tudi pristaviti na poročilo svoje opazke. Originali starejšinskih poročil ostanejo definitivno v zaupnem arhivu urada, razen če se premesti uslužbenec med letom k drugemu uradu; v tem primeru se pošlje original starejšinskega poročila, ko vpiše starejšina vanj svojo opazko, pred uslužbenčevim odhodom zaupno starejšini uslužbenčevega novega urada (člen 79., drugi odstavek). Starejšina, ki predloži poročilo oblastni komisiji, sme biti po razmerah obenem starejšina, ki ustanovi to komisijo in ki ji eventualno tudi predseduje. To ne le ne nasprotuje zakonu, ampak celo olajšuje poslovanje komisije.

IX. Odločba komisije o ocenjanju je vedno generalna ocena, in sicer, če gre za oceno o stalnosti: da je uslužbenec »sposoben« ali »nesposoben za stalnost«, če pa gre za letno oceno: da je uslužbenec »odličen«, »dober« ali »slab«; v njenem dispozitivnem delu pa ni treba izdajati formalnih ocen o vsaki poedini točki, določeni v členu 77. zakona in pod št. V in VI. tega navodila; toda ker se smeta zoper vsako odločbo komisije za oceno pritožiti tako neposredni starejšina kakor tudi uslužbenec, ki je ocenjen (člen 85.), se mora v motivih, na katere se opira dispozitivni del, povedati, zakaj je uslužbenec tako ocenjen.

X. Čim se dne 1. januarja 1925. ustanove komisije za oceno, naj poskrbe vsi pristojni starejšine, da se takoj prične postopanje ne samo glede letnega ocenjanja vseh uslužbencev, ki se ocenjujejo, nego tudi glede tega, da se čim prej ocenijo za stalnost vsi uslužbenci, ki so v tem dovršili leta začasne službe; takoj po prejemu tega navodila naj pripravijo starejšinska poročila, kolikor jih ni bilo že prej sestavljenih, da se more koncem tega meseca ali, če gre za oceno za stalnost, takoj (člen 80.) vpisati poslednje mnenje, ter naj postopajo nadalje po zakonu. Doba treh let, po kateri se mora izvršiti ocena za stalnost, se računi od dne,

ko je bil uslužbenec sprejet v državno službo in jo je nastopil, ne glede na to, ali se je zgodilo to prej, nego je stopil v veljavo novi zakon o uradnikih ali pozneje, in ne glede na odredbo člena 234. prehodnih odredb tega zakona, ki nima v mislih »stalnosti« po členih 14. in 16. zakona, nego govori o izjemni možnosti, da se smejo državni uslužbenci v prvih treh letih po uveljavitvi zakona ne glede na pogoje zakona premeščati, upokojevati in odpustiti.

Za starejšine državnih tožiteljstev (pravdnistev) sestavljajo starejšinska poročila glavni (višji) državni tožitelji (državni nadodvetniki, višji državni pravdniki). V Sloveniji, Hrvaški-Slavoniji in Bosni-Hercegovini sestavljajo starejšinska poročila tudi za upravnike kazenskih in podobnih zavodov.

Za upravnike takih zavodov v Srbiji in Črni gori sestavlja starejšinska poročila šef oddelka za kazenske zavode v ministrstvu pravde.

XI. Če bi se tudi preko dne 31. decembra 1924. začasno podaljšalo poslovanje oddelkov ministrstva pravde, ki so v likvidaciji, ustanove starejšine teh oddelkov oblastno komisijo za ocenjanje uslužbencev pri oddelkih ter ji vroče svoja starejšinska poročila o uslužbencih pri oddelkih. Če pa se konča likvidacija oddelkov prej, nego se započne ali dovrši poslovanje komisije, nadaljuje ocenjanje oni urad, ki se mu uslužbenci pri oddelkih odrede v službovanje.

XII. Predsedniki komisij in vsi pristojni starejšine naj pazijo na to, da se točno uporabljajo zakonske odredbe o ocenjanju in se drže roki, ki jih predpisuje zakon glede ocenjanja, ker je od pravilnega ocenjanja državnih uslužbencev zavisno izvrševanje najvažnejših zakonskih odredb (členi 16., 18., 19. in naslednji, 44., 47., 53., 62., 64. — peti odstavek, 65., 66. — tretji odstavek, 67. — četrti odstavek, 68., 117., 118., 125., 126., 133. — točki 5. in 9., 136. in naslednji), od tega pa zopet pravilno funkcioniranje državne uprave.

V Beogradu, dne 13. decembra 1924.; št. 84.464.

Minister pravde:
dr. Lukinić s. r.

Uredbe velikega župana ljubljanske oblasti.

388.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti

o pobiranju občinske davščine na ponočni obisk gostiln in kavnarn v Ljubljani.

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 29. decembra 1923., Uradni list z dne 31. decembra 1924., št. 379/116, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

389.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti

o pobiranju občinske davščine na igre v gostilnah in kavnarnah v Ljubljani.

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 29. decembra 1923., Uradni list z dne 31. decembra 1924., št. 380/116, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

390.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti

o pobiranju občinskega veseličnega davka v Ljubljani.

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 9. januarja 1924., Uradni list z dne 15. januarja 1924., št. 22/4, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

391.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti

o pobiranju občinske davščine na prenočišča v Ljubljani.

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 4. aprila 1924., Uradni list z dne 10. aprila 1924., št. 106/30, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

392.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti

o pobiranju občinskih trošarinskih naklad v Ljubljani.

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 23. aprila 1924., Uradni list z dne 30. aprila 1924., št. 127/38, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

393.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti

o pobiranju občinskega davka na vozila v Ljubljani.

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 22. junija 1924., Uradni list z dne 27. junija 1924., št. 191/57, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

394.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti

o pobiranju uvoznine in tržnine v Ljubljani.

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 25. junija 1924., Uradni list z dne 27. junija 1924., št. 192/57, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

395.

Naredba velikega župana ljubljanske oblasti**o pobiranju občinske davščine na vozne listke električne cestne železnice v Ljubljani.**

Na podstavi § 81. občinskega reda za mesto Ljubljano odrejam sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 25. junija 1924., Uradni list z dne 1. julija 1924., št. 194/58, podaljša do konca koledarskega leta 1925., s pridržkom, da to davščino v tej dobi tudi lahko ukinem ali znižam.

V Ljubljani, dne 23. decembra 1924.; št. 31.742.

Za velikega župana ljubljanske oblasti:
načelnik Kremenšek s. r.

Uredbe velikega župana mariborske oblasti.

396.

Naredba velikega župana mariborske oblasti**o provizornem pobiranju posebnih občinskih davščin v Mariboru v mesecih januarju in februarju 1925.**

Na podstavi § 1. zakona z dne 18. maja 1894., dež. zak. št. 41, dovoljujem sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da sme pobirati mestna občina mariborska provizorno in do definitivne odobritve proračuna za leto 1925. v mesecih januarju in februarju 1925. občinske davščine po določenih tukajšnje naredbe z dne 12. januarja 1924., Uradni list z dne 30. januarja 1924., št. 40/7.

V Mariboru, dne 29. decembra 1924.; št. 10.419/2.

Veliki župan mariborske oblasti:
dr. Pirkmaier s. r.

397.

Naredba velikega župana mariborske oblasti**o provizornem pobiranju kanalskih pristojbin v Mariboru v mesecih januarju in februarju 1925.**

Na podstavi § 1. zakona z dne 18. maja 1894., dež. zak. št. 41, dovoljujem sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da sme pobirati mestna občina mariborska provizorno in do definitivne odobritve proračuna za leto 1925. v mesecih januarju in februarju 1925. kanalske pristojbine po določenih tukajšnje naredbe z dne 28. januarja 1924., Uradni list z dne 5. februarja 1924., št. 50/9.

V Mariboru, dne 29. decembra 1924.; št. 10.419/2.

Veliki župan mariborske oblasti:
dr. Pirkmaier s. r.

398.

Naredba velikega župana mariborske oblasti**o provizornem pobiranju občinske davščine na tovarnino v Mariboru v mesecih januarju in februarju 1925.**

Na podstavi § 1. zakona z dne 18. maja 1894., dež. zak. št. 41, dovoljujem sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da sme pobirati mestna občina mariborska provizorno in do definitivne odobritve proračuna za leto 1925. v mesecih januarju in februarju 1925. občinsko davščino na tovarnino v Mariboru po določenih tukajšnje naredbe z dne 29. septembra 1924., Uradni list z dne 9. oktobra 1924., št. 301/93.

V Mariboru, dne 29. decembra 1924.; št. 10.419/2.

Veliki župan mariborske oblasti:
dr. Pirkmaier s. r.

399.

Naredba velikega župana mariborske oblasti**o pobiranju občinske davščine na igre za denar v gostilnah in kavarnah v občini zdravilišču Rogaški Slatini v letu 1925.**

Na podstavi § 1. zakona z dne 18. maja 1894., dež. zak. št. 41, dovoljujem sporazumno z delegacijo ministrstva financ v Ljubljani, da se veljavnost tukajšnje naredbe z dne 21. junija 1924., Uradni list z dne 27. junija 1924., št. 193/57, podaljša do konca koledarskega leta 1925.

V Mariboru, dne 29. decembra 1924.; št. 10.863/1.

Veliki župan mariborske oblasti:
dr. Pirkmaier s. r.

400.

Uradni popravek.

V tukajšnji naredbi z dne 25. decembra 1924., št. 946/7, o provizornem pobiranju občinskih doklad, davščin in naklad v Celju v mesecih januarju in februarju 1925.,* se je vrnila pod točko 1.) pomota. Ta točka se mora glasiti pravilno:

1.) 357%no (tri sto sedem in petdesetodstotno) doklado na državno trošarino od vina in vinskega mošta.

V Mariboru, dne 30. decembra 1924.; št. 964/8.

Veliki župan mariborske oblasti:
dr. Pirkmaier s. r.

Razglasi osrednje vlade.**Razglas glede prodajanja malih radiotelefonskih delov.****

Na vprašanje direkcije pošte in telegrafa v Zagrebu, ali se smejo mali radiotelefonski deli prodajati brez dovolila direkcije ali ministrstva, daje ministrstvo direkcijam na znanje, da je prodajanje malih radiotelegrafskih delov vezano na izdajanje dovolil.

Male dele radiotelegrafskih aparatov sme kupovati samo oni, ki že ima dovolilo, da sme imeti sprejemne radiotelefonske aparate, in ki je plačal naročnino, predpisano s pravilnikom.

Glede tega vprašanja prestanejo veljati vse prejšnje naredbe, ki jih je izdalo to ministrstvo.

Iz pisarne telegrafsko-telefonskega oddelka ministrstva za pošto in telegraf v Beogradu, dne 15. decembra 1924.; št. 81.343.

Razglasi velikega župana ljubljanske oblasti.

K št. 7118.

Razglas o prenosu poslov oddelka za socialno politiko na velika župana ljubljanske in mariborske oblasti.

Posli, navedeni v členu 2., lit. b), c) in č), odločbe ministrskega sveta z dne 3. decembra 1924., O. br. M. 1431, objavljene v Uradnem listu z dne 17. decembra 1924., št. 117/371, se prenesejo z dnem 1. januarja 1925. v pristojnost velikih županov ljubljanske in mariborske oblasti.

V Ljubljani, dne 30. decembra 1924.

Veliki župan ljubljanske oblasti:
dr. Baltič s. r.

K št. 7119.

Razglas o prenosu poslov prosvetnega oddelka za Slovenijo na velika župana ljubljanske in mariborske oblasti.

Z dnem 31. decembra 1924. se izvrši likvidacija prosvetnega oddelka za Slovenijo po odločbah mini-

* Ur. l. z dne 30. decembra 1924., št. 384/123.

Op. ur.

** Priobčen v «Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» št. 298, izdanih dne 29. decembra 1924.

stra za prosveto z dne 22. julija 1924., P. št. 7301, in z dne 24. julija 1924., P. št. 7368 (Uradni list z dne 12. avgusta 1924., št. 229/75 in 232/75).

Vsi posli, ki spadajo v področje velikih županov, preidejo dne 1. januarja 1925. v pristojnost velikih županov ljubljanske in mariborske oblasti.

Zaradi tega naj se naslavlja izza dne 1. januarja 1925. vsa poročila, vsi predlogi, vse vloge itd. na velikega župana ljubljanske ali mariborske oblasti.

V Ljubljani, dne 30. decembra 1924.

Veliki župan ljubljanske oblasti:
dr. Baltič s. r.

Razglasi drugih uradov in oblastev.

Sa 24/24—2.

1837

Poravnalni oklic.

Uvedba poravnalnega postopanja o imovini Edvarda Kandušerja, lastnika koncesioniranega kemotehničnega farmacijskega laboratorija «Lavoisier» v Celju, Prešernova ulica, registriranega pod isto firmo.

Poravnalni upravnik: dr. Jože Rožman, profesor v p. v Celju, Kovaška ulica.

Narok za sklepanje poravnave pri imenovanem sodišču v sobi št. 2 dne 31. januarja 1925. ob devetih. Rok za oglasitev do dne 15. januarja 1925., najkasneje pa do dne 27. januarja 1925., ker bi sicer prestala glasovalna pravica.

Okrožno sodišče v Celju, oddelek I.,
dne 12. decembra 1924.

Sa 25/24—2.

1838

Poravnalni oklic.

Uvedba poravnalnega postopanja o imovini Jožefa Volavška, krojača v Vrbju, pošta Zalec.

Poravnalni komisar: Fran Tiller, deželnosodni svetnik okrožnega sodišča v Celju.

Poravnalni upravnik: Ivan Zupančič, trgovec v Celju.

Narok za sklepanje poravnave pri imenovanem sodišču v sobi št. 2 dne 31. januarja 1925. ob pol enajstih. Rok za oglasitev do dne 15. januarja 1925. najkasneje pa do dne 27. januarja 1925., ker bi sicer prestala glasovalna pravica.

Okrožno sodišče v Celju, oddelek I.,
dne 12. decembra 1924.

Razne objave.

1835 **Vabilo na izredni občni zbor,**
ki ga bo imela

Zadruga slamnikarjev in klobučarjev v Domžalah

v nedeljo dne 25. januarja 1925. ob petnajstih (treh popoldne) pri načelniku Matiji Rauniku v Domžalah s tem

dnevnim redom:

- 1.) Poročilo načelnikovo.
- 2.) Poročilo tajnikovo in blagajnikovo.
- 3.) Izpremema §§ 7., 14., 22., 28. in 30. pravil.
- 4.) Sklepanje o razdružitvi.
- 5.) Slučajnosti.

Matija Raunika s. r.

Naročnikom na znanje.

Naročnina za «Uradni list ljubljanske in mariborske oblasti» ostane v letu 1925. ista kakor doslej. Znaša torej četrtletno Din 21.—, polletno Din 42.—, vseletno Din 84.—; plačevati se mora vedno naprej.

Na reklamacije se oziramo samo deset dni po izdaji lista, na poznejše pa samo, če je dotični kos še v zalogi, in sicer le proti plačilu.

Pričenši z novim letom bomo pošiljali tudi ljubljanskim naročnikom list po pošti.

Upravništvo «Uradnega lista ljubljanske in mariborske oblasti».