

Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. decembra 1909.

— (Kronika društva »Pravnika«.) V odborovi seji dne 28. pr. m. je poročal predsednik dr. Majaron, da se je v imenu društva udeležil na Dunaju 20. pr. m. seje za proslavo stoletnice obč. drž. zakonika. Odbor je potem sklepal o nekaterih tekočih stvareh. V tej seji se je tudi sklenil dogovor z gosp. okr. glavarjem Št. Lapajnetom, da društvo prevzame njegov rokopis za zbirko državnih osnovnih zakonov itd. in ga čim preje izda v VII. zvezku svoje zbirke.

— (Stoletnica obč. drž. zakonika.) Dne 20. pr. m. (glej »Slov. Pravnik« str. 344) se je na Dunaju izvolil stalen odbor, ki hoče poskrbeti za proslavo tega jubileja predvsem s tem, da se priredi slavnosten spis. Izdal je vabila na sodelovanje in obenem program za vsebino slavnostnega spisa. Delo mora iziti dne 1. junija 1911. Sotrudniki naj svoje prispevke priglase odboru do konca februarja 1910, da se dobi pregled o številu in vsebini, o obsegu in jeziku prispevkov. Rokopisi pa morajo biti doposlani najpozneje do konca leta 1910. Vsprejeti se bodo honorirali po 100 K za tiskano polo. Za načelnika odboru je izvoljen dr. Karel pl. Grabmayr, tajni svetnik in podpredsednik drž. sodišča, za namestnika pa dr. Josip baron Schey, dvorni svetnik in vseučiliški profesor na Dunaju.

— (Kazenskopravne posledice obsodbe zaradi prestopka tatvine in goljufije. V priporočilih za mladostne kršitelje §-ov 460, 461, 464 k. z. se predlaga čestokrat, da naj se mimo kazni izpregledajo tudi posledice kazenske obsodbe radi kaznivega dejanja. Pred kratkim je izšla rešitev takega pomilostitvenega predloga v tem zmislu, da se je kazen izpregledala, da pa glede kazenskih posledic ni povoda kaj ukreniti, ker kazenskopravnih posledic ni. To bi se utegnilo tako razlagati, da posledic obsodbe sploh ni. To pa ni tako; ni le takih posledic, koje bi mogle biti predmet pomilostitve sodnim potom. Kazenski zakon namreč sploh ni ustanovil glede prestopkov nikakih kazenskopravnih posledic (§ 268 k. z.). Zmisel novele od 15. novembra 1867 drž. zak. št. 131 pa gre po tem, da naj se nastop kazenskopravnih posledic utesni, torej je krivo tolmačiti, da bi bile tudi za prestopke tatvine ali goljufije kake kazenske pravne posledice. V resnici so sicer posledice, ali ne kazenskopravne (odl. kas. dv. zb. št. 187). La mm asch jih je navajal v svojem govoru o priliki debate k noveli h kazenskemu zakoniku v gosposki zbornici dne 24. junija 1909: izguba volilne pravice, nesposobnost biti porotnik, ali postati ljudski učitelj ali pisarniški pomočnik, nemožnost, izposlovati si kreditiranje užitninskega davka, izguba pravice do enoletnega prostovoljstva, itd. Ali vse te posledice se ne dajo uničiti z milostno prošnjo potom sodišč, ampak edino le s prošnjo, vloženo neposredno pri onem uradu, ki odločuje sicer v enakih rečeh administrativno.

Dr. M. D.

»Slovenski Pravnik« izhaja 15. dne vsakega meseca in ga dobivajo člani društva »Pravnika« brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 10 K, za pol leta 5 K.

Uredništvo in upravništvo je v Ljubljani, Miklošičeva cesta št. 26. oz. 22.