

Staats-Anlehen.		Geld	Bare	Grundentl.-Obligationen (für 100 fl. C.R.).		Geld	Bare	Diverse Lose (per Stück).		Geld	Bare	Actien von Transport- Unternehmungen. (per Stück).		Geld	Bare	Industrie-Actien (per Stück).		Geld	Bare	
1/2, einheitliche Rente in Noten		89-10	89-30	5 1/2% galizische		104-50	105-50	Österr. Nordwestbahn	107-50	108-—	69-—	70-25	Ung. Nordostbahn 200 fl. Silber	198-—	199-—	Ung. Westb. (Raab-Gratz) 200 fl. S.	196-—	196-25		
Silberrente		89-95	90-15	5 1/2% ungarische		109-50	—	Staatsbahn	192-50	193-50	225-75	226-25								
1884er 4 1/2% Staatsloose 250 fl.		131-50	132-50	5 1/2% Krain und Küstenland		—	—	Südbahn & 3/4%	151-50	152-30	965-—	967-—								
1880er 5 1/2% „ ganze 500 fl.		139-25	139-75	5 1/2% niederösterreichische		109-—	—	„ & 5 1/2%	120-—	121-50	244-—	244-25								
1880er 5 1/2% „ Hälfte 100 fl.		144-25	145-—	5 1/2% Steirische		—	—	Ung.-galiz. Bahn	102-50	103-30	159-25	159-75								
1884er Staatsloose 100 fl.		180-—	181-—	5 1/2% kroatische und Slavonische		104-—	106-—													
1/2, Dom.-Pbbr. a 120 fl.		180-—	181-—	5 1/2% liebenbürgische		—	—													
		148-50	150-—	5 1/2% Temeser Banat		—	—													
4 1/2% Def. Goldrente, steuerfrei		109-55	109-75	5 1/2% ungarische		89-—	89-70													
Deferr. Notenrente, steuerfrei		101-45	101-65																	
Garantirte Eisenbahn-Schuldverschreibungen.				Andere öffentl. Anlehen.				Diverse Lose				Actien von Transport-Unternehmungen.				Industrie-Actien				
Elisabethbahn in G. steuerfrei		117-—	117-75	Donau-Reg.-Lose 5 1/2% 100 fl.	121-—	122-—		Creditlose 100 fl.	184-50	185-—		Albrecht-Bahn 200 fl. Silber	68-25	69-25		Baugesell. u. Def. 100 fl.	88-50	89-—		
Franz-Joseph-Bahn in Silber		119-—	119-80	„ „ Anleihe 1878	106-—	107-—		Clary-Lose 40 fl.	57-75	58-75		Alfred-Hyman. Bahn 200 fl. S.	203-50	204-—		Eggher Eisen- und Stahl-Ind.	198-—	199-—		
Karlsberger Bahn in Silber		105-50	—	Anleihen d. Stadt Gditz	110-—	—		4 1/2% Donau-Dampfschiff. 100 fl.	127-—	129-—		Böhm. Nordbahn 150 fl. S.	212-—	213-50		in Wien 100 fl.	82-—	86-—		
Eisenbahn 200 fl. C.R.		245-—	246-—	Anleihen d. Stadtgemeinde Wien	105-—	106-—		Laibacher Präm.-Anleihe 20 fl.	22-50	23-—		Westbahn 200 fl.	343-50	344-50		Eisenbahn-Beleg., erste, 80 fl.	95-50	96-50		
„ „																				

(1476) 3—2 Nr. 2648.

Edict.

Ueber die Klagen:

- 1.) der Maria Pušelj von Döblitz Nr. 25 gegen Michael Tomiz von dort Nr. 2, §. 1437, wegen Eigenthums;
- 2.) der Martha Radojčić von Bojance Nr. 56 gegen Mito Radojčić von dort Nr. 46, §. 1490, wegen 10 fl.;
- 3.) der Maria Robe von Unterradenze Nr. 31 gegen Peter Rozmann von Schweiz §. 1513 wegen 91 fl.;
- 4.) des Georg Schwegel von Unterradenze Nr. 28 gegen Peter Rozman, derzeit unbekannten Aufenthaltes in der Schweiz, §. 1514, wegen 70 fl. 76 kr.;
- 5.) der Maria Novak von Robeine Nr. 30 gegen Johann Stalzer von Alfriesach Nr. 12, §. 1694, wegen Pfandrechtslöschung per 146 fl.;
- 6.) des Martin Schweiger von Tschernembl Nr. 101 gegen Johann Pelc von Tschernembl §. 1535 wegen Erbschaft;
- 7.) des Dr. Julius Burzbach in Vittel gegen Franz Bencić von Tschernembl §. 1652 wegen 11 fl. 5 kr.;
- 8.) der Barbara Babić von Kleinmarajc Nr. 29 gegen Peter und Josef Jurjević, dann Ivan Pušelj, Matthias Pušelj und gegen die unbekannten Erben des verstorbenen Peter Jurjević senior §. 1699 wegen Umschreibung;
- 9.) des Marcus Maurice von Unterwald Nr. 11 gegen Martin Rom von ebendort §. 2186 wegen Eigenthums;
- 10.) Franz Vozar von Tschernembl Nr. 50 gegen Michael Radojčić von Prelofa §. 1859 wegen 14 fl.;
- 11.) der Anna Vidmar von Straßenberg Nr. 31 gegen Johann Primožić von Tschernembl Nr. 105, §. 1517, wegen Umschreibung;
- 12.) des minderjährigen Jve Radović von Sečeselo Nr. 16 gegen Ivan Radović von Sečeselo wegen Servitutsfreiheit eines Fußsteiges §. 2131 und
- 13.) des Peter Adam von Dragowinšdorf gegen Josef Ravinský von Mörtling wegen Löschung einer Forderung per 100 fl., §. 1574, — worüber für sämtliche, und zwar 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 und 13 im summarischen und ad 2 und 10 im Bagatellverfahren die Tagessatzung auf den

5. Juli 1890

vormittags 8 Uhr angeordnet worden ist, wird den theils verstorbenen, theils unbekannt wo befindlichen Geflagten ad 1 bis incl. 10 Stefan Bupanić von Tschernembl, ad 11 Matthias Stariha von Tschernembl Nr. 107, ad 12 Jve Rajin von Podklanz und ad 13 Josef Stariha von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt und decretiert.

R. I. Bezirksgericht Tschernembl, am 2. April 1890.

(1700) 3—2 St. 1866.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah daje na znanje:

Na prošnjo Jožeta Petriča iz Zadnikov št. 4 dovoljuje se izvršilna dražba Stefanu Petriču lastnega, sodno na 200 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v clogi št. 344 katastralne občine Dvorska Vas v Dvorski Vasi.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

27. junija

in drugi na dan

1. avgusta 1890. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebnost vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 13. aprila 1890.

(2223) 3—1 St. 3696.

Razglas.

Neznano kje v Ameriki bivajoči Bari Kozjan iz Božjakovega štev. 10 postavi se skrbnikom na čin gospod Leopold Gangl v Metliki ter se mu vroči odlok št. 2132 z dne 10. marca 1890.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 5. maja 1890.

(2228) 3—1 St. 4346.

Razglas.

Dne 21. junija 1890. l.

vršila se bode druga eksekutivna dražba Ivetu Nemaniču iz Božjakovega hišna št. 13 lastnega, sodno na 963 goldinarjev cenjenega nepremakljivega posestva vložni št. 39 in 38 katastralne občine Božjakovo s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 21. maja 1890.

(1936) 3—3 St. 2017, 2018, 2019, 2020, 2049, 2050, 2051, 2052, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2103, 2106, 2107, 2149, 2029, 2193, 2208, 2204.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loki n. znanja sledečim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, da so proti njim vložili:

- a) tožbe radi priznanja zastaranja vknjiženih terjatev s pr. tožniki, in sicer:
- 1.) Peter Kermelj iz Stanis št. 5 proti Janezu in Mihi Kermelju od tam pcto. 200 gold. in naturalije;
- 2.) Katarina Vidmar, omož. Mrak, iz Loga hišna št. 22 proti Juriju in Jeri Dolinar od tam pcto. 7 gold., oziroma 10 gold.;
- 3.) Peter Kermelj iz Stanis hišna št. 5 proti Mihi Kermelju od tam pcto. 30 gold.;
- 4.) Katarina Čadež iz Zminca hišna št. 2, mati, nom. Valentina Čadeža iz Zminca proti Mici Čadež od tam pcto. 19 gold. 41 $\frac{1}{4}$ kr.;
- 5.) Šimen Božič iz Rantovš hišna št. 22 proti Neži Stabelj iz Loke pcto. 62 gold. 2 kr.;
- 6.) Šimen Božič iz Rantovš hišna št. 22 proti Jakobu Božiču od tam pcto. 20 gold.;
- 7.) Šimen Božič iz Rantovš hišna št. 22 proti Martinu, Tomažu in Lenki Božič od tam pcto. po 1 gold.;
- 8.) Janez Ozebek iz Rovt pri Svetem Lenartu hišna št. 47 proti Jakobu Benediku od tam pcto. 15 gold.;
- 9.) Mici Kosir, roj. Oblak, iz Visokega hišna št. 5 proti Francetu Kerzišniku od tam pcto. 20 gold.;
- 10.) Janez Kerzišnik iz Na Logu hišna št. 1 proti Lenartu Kerzišniku od tam pcto. 15 gold. 24 kr.;
- 11.) Franc Tavčar iz Zapotnice hišna št. 13 proti Mihi Sedeju od tam pcto. 60 gold.;
- 12.) Franc Tavčar iz Zapotnice hišna št. 13 proti Mariji Tavčar od tam pcto. 40 gold.;
- 13.) Andrej Stanonik iz Breznice hišna št. 10 proti Janezu in Mici Pintar od tam pcto. po 66 gold. 22 kr.;
- 14.) Andrej Stanonik iz Breznice hišna št. 10 proti Blažu, Mici in Jeri Arhar od tam pcto. po 10 gold.;
- 15.) Miha Demšar iz Selc hišna št. 35 proti Francetu in Jeri Demšar od tam pcto. po 30 gold. in naturalije;
- 16.) Tomaž Blaznik iz Selc hišna št. 26 proti Mariji Blaznik, roj. Demšar, od tam pcto. 42 gold. 50 kr.;
- 17.) Tomaž Blaznik iz Selc hišna št. 26 proti Mini, Jeri in Mici Blaznik od tam pcto. naturalije;
- 18.) Mica Krek, roj. Grohar, iz Praprotnega hišna št. 12 proti Agati Grohar, roj. Dolenec, od tam pcto. 180 gold. št. d. in naturalije;
- 19.) Šimen Jelovčan iz Čabrač hišna št. 8 proti Gregoriju in Mici Šubic od tam pcto. 100 gold. s pr.;

20.) ravno tisti Šimen Jelovčan proti Neži Šubic, roj. Miklavc, iz Hottavlji pcto. 630 gold. dote in 200 gold. zaženila s prip.;

b) tožbe radi priznanja priposestovanja:

21.) Franc Oman iz Žabnice štev. 40 proti Janezu Müllerju od tam pcto. vložna št. 89 gozd. katastralne občine Žabnica;

22.) Franc Hribernik iz Virmaš proti Mici Hribernik, Primožu in Janezu Stanoniku od tam pcto. vložna št. 7, 8 in 9 katastralne občine Stari Dvor, da se je narók za skrajšano razpravo o teh tožbah določil

na 12. junija 1890. l.

dopoludne ob 9. uri, in da se je neznanim toženim, oziroma njihovim neznanim pravnim naslednikom, postavil skrbnikom ad actum, in sicer ad št. 1.), 2.), 3.), 4.), 5.), 11.), 12.), 13.), 14.) Valentin Sušnik, župan v Loki; ad št. 6.), 7.), 8.), 15.), 16.), 17.), 18.) Janez Verhuneč, župan v Selcih; ad št. 9.) in 10.) Pavel Dolinar, župan v Srednji Vasi, in ad 19.) in 20.) Andrej Šraj, župan na Trati, in ad št. 21.) in 22.) Jakob Jelovčan, župan v Stari Loki, s katerimi se bode razpravljalo, ako toženi, oziroma njihovi pooblaščenci, k razpravi ne bodo prišli.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 26. aprila 1890.

(1187) 3—2 St. 889.

Oklic.

Podpisano okrajno sodišče naznanja:

Na prošnjo Leopolda Novaka iz Moravčega de praes. 1. februarja 1890, št. 889, dovolilo se je, da se priredí umrtvilo zastran vknjižbe terjatve Marije, Martina, Jarneja, Bernarda in Honorate Kotar iz Moravčega iz ženitovanjske pogodbe z dne 8. novembra 1838 v znesku 70 gold. pri posestvu Leopolda Novaka vložna št. 380 zemljiške knjige katastralne občine Moravče.

Ker je od tedaj, kar je bila ta terjatev vknjižena, minulo vže več ko 50 let, ker teh upnikov ter njihovih dednikov in nastopnikov ni mōči nikjer najti, in ker oni v tem času niso iskali svojih pravic, pozivljejo se oni, kateri si prisvajajo pravice do te terjatve, da je zglasijo do dne

15. aprila 1891. l.

tako gotovo, sicer se bode na prošnikovo zahtevanje privolilo, da se umrtvi ta vknjižba, ter da se zemljejknjižno izbrise.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 15. februarja 1890.

(1839) 3—3 St. 2218.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici naznanja:

Na prošnjo Valentina Wagnerja (po c. kr. notarji Ivanu Plantanu) dovoljuje se izvršilna dražba Jožetu Wagnerju lastnega, sodno na 2535 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 86 davčne občine Lancovo.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

13. junija

in drugi na dan

16. julija 1890. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebnost vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici dne 3. aprila 1890.

(2225) 3—1 St. 3931, 4114.

Razglas.

Neznano kje v Ameriki bivajoči Ani Krašovec, omož. Kostelc, iz Vidošice ter zamrlemu Martinu Krašovcu iz Radovič, odnosno njegovim neznanim dedičem ter pravnim naslednikom, imenuje se gospod Leopold Gangl skrbnikom za čas ter se mu vroči odlok št. 2129 z dne 5. aprila 1890.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 8. maja 1890.

(2227) 3—1 St. 4104.

Razglas.

Zamrlemu eksekutu Juriju Nemaniču iz Božjakovega št. 32 ter tabularnemu upniku Ivetu Nemaniču iz Božjakovega št. 32, slednjič v Rozalnicah št. 18, odnosno njunim dedičem ter pravnim naslednikom, imenuje se prvemu kuratorjem na čin gospod Leopold Gangl, slednjemu pa gospod Franc Štajer, c. kr. notar v Metliki, ter se njima vročita dotična odloka št. 2816.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 14. maja 1890.

(2219) 3—1 St. 3087.

Oklic.

V eksekutivni zadevi ml. Nikota Černiča iz Broda proti Nikotu Predoviču iz Hrasta št. 18 se z odlokom z dne 13. februarja 1890, št. 1364, na 11. aprila 1890 določena izvršilna dražba zemljišča vložna št. 19 katastralne občine Hrast sodnijsko-uradno na dan

20. junija 1890. l.

dopoludne od 11. do 12. ure pri tem sodišči s poprejšnjim pristavkom postaviti.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 15. aprila 1890.

(2222) 3—1 St. 3629.

Oklic.

Na prošnjo Antonije Hess (po Antonu Proseniku iz Metlike) proti Janezu Starašiniču iz Krasince ponovi se z odlokom z dne 6. julija 1889, štev. 5999, ustavljena izvršilna dražba zemljišča vložna št. 35 katastralne občine Krasince na dan

26. junija 1890. l.

dopoludne od 11. do 12. ure pri tem sodišči s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 3. maja 1890.

(2106) 3—2 St. 4521, 4292, 4291.

Oklic.

Vložili so pri tem sodišči tožbe: 1.) Janez Cvelbar iz Mršečje Vasi proti Mariji Metelko iz Gmajne sub praes. 5. maja 1890, št. 4521, zaradi priposestovanja zemljišča vlož. št. 869 davčne občine Raka;

2.) Šimon Jeke iz Žirovnika zoper Antona Plešica iz Podulce sub praes. 30. aprila 1890, št. 4292, zaradi vložke 269 davčne občine Raka in

3.) Matevž Žnidarsič iz Lukovec zoper Matijo Janca iz Impolje sub praes. 30. aprila 1890, št. 4291, radi vložke 282 davčne občine Hubanica.

Na vse te tožbe določil se je narók na dan

13. junija 1890. l.

dopoludne ob 8. uri pri tem sodišči, in ker so toženi, oziroma njih pravni nasledniki in dediči, nepoznatega bivališča, postavil se jim je skrbnikom na čin, in sicer ad 1.) Janez Semič iz Zameškega, ad 2.) Matija Janca iz Impolje in ad 3.) Matija Oberč iz Pristave.

S temi skrbniki se bode obravnavalo, ako toženi družega skrbnika k obravnavi ne pošljejo.

C. kr. okrajno sodišče na Krskem dne 13. maja 1890.

(2107) 3—2

Nr. 3771.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Reifnitz wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen des Josef Flesch von Reifnitz die executive Versteigerung der Maria Lovšin von Gobelj gehörigen, gerichtlich auf 540 fl. geschätzten, sub Einlage Nr. 83 der Katastralgemeinde Schigmaritz vorkommenden Realität bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den 25. Juni und die zweite auf den 26. Juli 1890,

jedesmal vormittags um 11 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.
Die Cautionsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Cautionscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Reifnitz, am 10ten Mai 1890.

(2005) 3—2

Nr. 3557.

Edict.

Ueber die Klagen: 1.) B. 2446 des minderjährigen Peter Raps von Geräuth Nr. 14 gegen den verstorbenen Josef Wolf von dort wegen Erbschaft; 2.) B. 2476 des Josef Agnig von Roschitzberg Nr. 3 gegen Peter Moravec von Tuschenthal wegen 241 fl. 5 kr.; 3.) B. 475 der Maria Rade von Oberradenze Nr. 5 gegen Georg Kober von Unterradenze Nr. 5 wegen 300 fl.; 4.) B. 2943 und 2944 des Ivo Pavlatović von Prelofa Nr. 11 gegen Michael Radović von ebendort Nr. 4 wegen 58 fl. und 42 fl.; 5.) B. 2945 und 2946 des Ivo Pavlatović von Prelofa Nr. 11 gegen Mathias Mitetič von Janovine wegen 150 fl. und 368 fl.; 6.) B. 2954 der Anna Lušič von Zapudje Nr. 26 gegen Johann Lušič von ebendort Nr. 26 wegen Lebensunterhaltes; 7.) B. 2962 des Mathias Tome von Berbarce Nr. 12 gegen Margaretha Klobučar von dort wegen Löschung; 8.) Bahl 2660 des Peter Majerle von Thal Nr. 8 gegen Ivan Jagar von Bornschloß Nr. 55 wegen 90 fl.; 9.) B. 3426 der D. R. D. Comenda Tschernembl gegen Franz Benčić von Tschernembl wegen 6 fl. 95 kr.; 10.) B. 2456 der Anna Blut von Loka Nr. 32 gegen Johann Sneedec von Kerschdorf Nr. 2 wegen 14 fl. 80 kr.; 11.) Bahl 3192 des Peter Kober von Schweinberg Nr. 54 gegen Georg Balc von dort Nr. 27 wegen 24 fl. 20 kr.; 12.) B. 3193 des Peter Kober von Schweinberg Nr. 54 gegen Georg Spehar von Speharje Nr. 16 wegen 22 fl. 38 kr.; 13.) B. 3191 des Peter Kober von Schweinberg Nr. 54 gegen Mate Balc von dort Nr. 60 wegen 12 fl. 91 kr.; 14.) B. 3148 der Francisca Kump von Reichenau Nr. 34 gegen Mathias und Gertraud Grill von Sporeben Nr. 9 wegen 455 fl. 6 kr.; 15.) B. 3147 des Alois Fabian von Tschernembl Nr. 31 gegen Ignaz Savornit von Oberlaibach wegen 63 fl. 22 kr.; 16.) B. 2703 des Josef Madronič von Sabetih Nr. 19 gegen Josef Simonič von Schweinberg Nr. 34 wegen Vaterschaft; 17.) B. 2929 des Josef Miroslovic von Podklanz Nr. 37 gegen Katharina Stegne von ebendort wegen Erbschaft und 18.) B. 2928 der Maria Schweb von Učafosce Nr. 9 gegen Mathias Schweb von dort Nr. 9 wegen Erbschaft, worüber ad 1 bis inclusive 8, dann 14, 15, 17 und 18 im summarischen Verfahren, ad 16 im ordentlichen mündlichen Verfahren die Tagfahrungen auf den 26. Juli und ad 9, 10, 11, 12 und 13 im Bahlverfahren auf den 22. Juli 1890 vormittags 8 Uhr hiergerichts angeordnet ist, wird den theils verstorbenen, theils

unbekannt wo abwesenden Beklagten, und zwar ad 1 bis inclusive 15 Stefan Zupančič von Tschernembl, ad 16 Herr Peter Berše von Tschernembl, ad 17 Georg Segne von Golek Nr. 34 und ad 18 Georg Schweb von Učafosce zum Curator ad actum bestellt, decretiert und werden diesen die betreffenden Klagen zugestellt.
K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 6. Mai 1890.

(1917) 3—2

Nr. 1047.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Ratschach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef Janc von Subajnica (durch Herrn Dr. Mencinger in Gurkfeld) die executive Versteigerung der dem Josef Raunkar von Maža gehörigen, gerichtlich auf 3170 fl. geschätzten Realität Einlage Nr. 75 der Katastralgemeinde Dobrovac sammt fundus instructus bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den 27. Juni und die zweite auf den 29. Juli 1890,

jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, bei diesem Gerichte in Ratschach mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.
Die Cautionsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Cautions-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Ratschach, am 12. April 1890.

(2117) 3—2

St. 8080.

Razglas.

Od c. kr. za mesto deleg. okrajnega sodišča v Ljubljani se vsem tistim, kateri mislijo, da imajo kako pravico do na podlogi izročilne pravice pogodbe dne 11. svečana 1831. l. pri vložni st. 215 katastralne občine Dobrova za Jero in Nežo Rupnik iz Dobrove st. 43 vknjižene terjatve po 100 gold. s pr. in do na podlogi dolznega pisma dne 6. grudna 1837. l. pri zemljiščih vložni st. 215 in 216 katastralne občine Dobrova za Andreja Rupnika iz Dobrove vknjižene terjatve od 96 gold. 45 kr. s pr., to naznani s tem, da svojo pravico do 15. maja 1891. l.

tako gotovo obveljavijo, kakor bi se sicer po preteku tega obroka na zopetno prošnjo vknjižba izbrisa zastavne pravice glede teh terjatev pri imenovanih zemljiščih dovolila in zemljejknjižno izvršila.
V Ljubljani dne 9. aprila 1890.

(1984) 3—2

St. 4491.

Relicitacija zemljišča.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se na prošnjo Janeza Novsaka iz Konjskega (po gospodu dr. Mencingerji) radi 204 gold. 94 kr. in 167 gold. 74½ kr. s prip. s tusodnim odlokom z dne 24. januarja 1890, st. 857, dovoljena izvršilna relicitacija prej Janez Zeleznikovega, vsled tusodnega dražbenega zapisnika de praes. 19. oktobra 1889, st. 10.082, od Ane Zeleznik iz Orel za 765 gold. kupljenega, sodno na 615 gold. 50 kr. cenjenega zemljišča vložna st. 125 katastralne občine Hubanjica na troske in nevarnost zamudnega kupca vnovič odredi na dan 21. junija 1890. l.

dopoludne od 11. do 12. ure pri tem sodišči s tem pristavkom, da se bode pri tem edinem naroku to zemljišče oddalo za vsako ceno.
C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 5. maja 1890.

(2013) 3—2

Nr. 3036.

Amortisations-Edict.

Das k. k. Landesgericht Laibach hat auf Ansuchen des Anton Dragovan, Eigenthümers des in der Landtafel-Einlage B. 1246 eingetragenen Gutes «Sveržak», die Einleitung der Amortisation in betreff der nachbenannten, auf diesem Gute seit mindestens 50 Jahren pfandrehtlich festgestellten Hypothekarforderungen sammt Anhang bewilligt, und zwar für die Forderung der Gläubiger:

- 1.) Franz Bhermel und Bartholomäus Stunk aus den Urtheilen vom 17. September 1793 und 4. Februar 1794 per 424 fl. 33 kr.;
- 2.) Niklas Rejafović 700 fl., Janko Rejafović 700 fl. und Baja Rejafović 200 fl., aus dem Testamente ihres Vaters Niklas Rejafović vom 31. März 1797 und aus der Verlassabhandlung vom 14. Juli 1800;
- 3.) Andreas Savinscheg aus den vorstehend sub 2.) citierten Urkunden und aus der Cession vom 14. Februar 1824 per 700 fl. und rückfichtlich 758 fl. 20 kr.;
- 4.) Niklas Badovinac aus dem Kaufvertrage vom 28. September 1806 per 1100 fl.;
- 5.) Josefa Savinscheg aus dem Testamente des Josef Savinscheg vom 15ten März 1822, dann aus dem eidesstattigen Vermögens-Bekennnisse vom 17. Februar 1823 und aus der Erklärung des Andreas Savinscheg vom 8. August 1825 per 15.000 fl.;
- 6.) Marcus Thejschak aus dem Kaufvertrage vom 1. Hornung 1810 per 525 fl.;
- 7.) Vincenz Strinac aus dem Vergleich vom 20. September 1816 per 300 fl.;
- 8.) Andreas Savinscheg aus dem Urtheile vom 10. November 1819 und aus der Cession vom 1. Februar 1820 per 1231 fl. 56½ kr.;
- 9.) Johann Rajafović aus dem Urtheile vom 5. November 1822 per 700 fl. und
- 10.) Francisca Schebeing aus dem Vergleich vom 5. November 1827 per 1250 fl.

Demzufolge werden diejenigen, welche auf die vorbezeichneten Hypothekarforderungen Ansprüche erheben, aufgefordert, dieselben bis längstens

20. Mai 1891

umso gewisser bei diesem k. k. Landesgerichte anzumelden, als sonst auf Ansuchen des Eigenthümers der Hypothekar-Realität die Amortisation der Einverleibung sowie der sich hierauf beziehenden Eintragungen und zugleich deren Löschung bewilligt werden würde.
Laibach am 6. Mai 1890.

(2118) 3—2

St. 9378.

Oglas.

Na prošnjo Lovrenca Juvana iz Savlj hišna st. 2 dovolila se je amortizacija pri zemljišči Lovrenca Juvana iz Savlj hišna st. 2, vložna st. 125 zemljiških knjig katastralne občine Jezica, zastavnopravno zavarovanih terjatev:

- 1.) iz izročilne pogodbe z dne 8. februvarja 1822. l. Mihe Jegliča v znesku 200 gold., Gasperja Jegliča v znesku 100 gold., Jere Jeglič v znesku 30 gold., Helene Jeglič v ostalem znesku 40 gold., potem živeža in vžitka Mihe, Gasperja in Jere Jeglič, in
- 2.) iz iste pogodbe in zapuščinske razprave z dne 14. februvarja 1832 terjatev Jere in Marijane Jeglič po 20 goldinarjev st. den., ter se vsem onim, ki mislijo, da imajo kako pravico do predstojecih terjatev, živeža in vžitka to naznani z dostavkom, da svoje pravice tako gotovo do

1. junija 1891. l.

dokažejo, kakor bi se sicer po preteku tega obroka na novo prošnjo vknjižba izbrisa zastavne pravice glede teh terjatev, živeža in vžitka dovolila in zemljejknjižno izvršila.
C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 30. aprila 1890.

(2218) 3—1

St. 2240, 2421, 2432, 2436, 2938, 2939, 2979, 3012, 3188, 3189, 3389, 3404, 3406, 3407, 3441.

Razglas.

Na tozbe:

- 1.) «Prve Dolenjske posojilnice v Metliki» proti Ivanu Kremesecu iz Rozalnice st. 10, odnosno njegovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom (po skrbniku), pcto. 425 gold. c. s. c.;
- 2.) Marka Težaka iz Dola st. 9 proti Ani, Matiji, Jakobu, Marku, Ivanu, Katri Stubler (po skrbniku) pcto. zastaranja pripoznanja in nehanja terjatev po 45 gold. c. s. c., ter
- 3.) ml. Jožefa Pluta iz Vertače st. 9 v roke varuha Matije Kožiča iz Podrebra st. 1 proti Gregoriju Stukelju iz Vertače, zdaj nekje v Ameriki, pcto. dovoljenja odpisa ali plače 70 gold. c. s. c.;
- 4.) Rozalije Zupanič v Gradacu st. 25 (po varuhu Jakobu Šobru od jam) proti Jožesu Švabu v Gradacu (po skrbniku) pcto. 28 gold.;
- 5.) Ane Crnič, pravne naslednice Jožefa Nemaniča (po Leopoldu Fleischmanu v Metliki), proti Martinu Zugeljnu iz Gorenje Lokvice st. 22 (po skrbniku) pcto. 191 gold.;
- 6.) Ane Crnič kot pravne naslednice Jožefa Nemaniča v Metliki (po Leopoldu Fleischmanu) proti Ivetu Znidaršiču iz Rozalnice (po skrbniku) pcto. 155 gold.;
- 7.) Ane Čavlovič v Metliki (po polnomočniku Leopoldu Ganglu v Metliki) proti Tereziji Čavlovič, rojeni Weibl, v Metliki (po skrbniku) pcto. zastaranja in nehanja skupnih pravic do zemljišča vložna st. 351 katastralne občine Metlika;
- 8.) Janeza Pakarja v Metliki stevilka 175 proti Janezu Ganglu v Metliki, oziroma neznanim njihovim dedičem in pravnim naslednikom, v roke kuratorja ad actum in proti Mariji Papič, omoženi Gregl, v Metliki st. 170 pcto. dovoljenja izbrisa zastavnih terjatev pr. 104 gold. 2 kr., 141 gold., 33 gold. in 88 gold. s pr.;
- 9.) Jureta Škerbenca iz Dolenjega Topelvrha st. 1 zase in za ženo Nežo Škerbenc proti Janezu Grilu iz Vimol pcto. priznanja lastninske pravice;
- 10.) Jožefa Petriča iz Trnovca st. 4 proti Janžetu Golobiču iz Dolenjega Suhorja st. 2 (po skrbniku) pcto. priznanja lastninske pravice;
- 11.) oskrbnistva n. v. r. komende Metlika proti Ivetu Pezdircu iz Draščic st. 24 pcto. 59 gold. 95 kr.;
- 12.) Jožeta Šavorja iz Jugorja st. 10 proti Martinu Radkoviču iz Jugorja (po skrbniku) pcto. 25 gold.;
- 13.) Janeza Cesarja iz Radovice proti Juretu in Jani Bajuk v Radovici (po skrbniku) pcto. 35 gold.;
- 14.) Janeza Kramariča iz Radovice st. 45 proti Juretu in Ani Bajuk v Radovici st. 48 (po skrbniku) pcto. 15 gold.;
- 15.) Jakoba Sopsiča iz Gradaca st. 49 proti Jozefi Sopsič, omoženi Plesec, iz Gradaca st. 49 pcto. izročitve pobotnice glede 200 gld. c. s. c., določuje se ad 1.), 2.), 3.), 5.), 6.), 8.), 11.) in 15.) v sumarnem, ad 4.), 7.), 9.), 10.), 12.), 13.) in 14.) pa v malotnem postopku dan na

19. junija 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči.
Radi neznanega bivališča toženih postavili so se jim, odnosno njihovim neznanim dedičem ter pravnim naslednikom, skrbniki na čin, in sicer ad 1.) in 7.) gospod Davorin Vukšinič, župan iz Radovici, ad 2.), 4.), 5.), 6.), 8.), 11.), 12.), 13.), 14.) in 15.) gospod Leopold Gangl, ad 3.) in 9.) Janez Ivanetič, župan iz Vrtače, in ad 10.) pa Martin Dragovan iz Lokvice, ter so se jim vročili dotični prepisi tožeb.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 23. aprila 1890.

Einladung

zu der

am 12. Juni 1890 um 6 Uhr abends
im Rathhause zu Krainburg
stattfindenden

Generalversammlung der Bezirks-Krankencasse Krainburg.

Tagesordnung:

Beschlussfassung über den Rechenschaftsbericht des Vorstandes und die Entlastung
des letzteren. (2257) 3—1

Bezirks-Krankencasse Krainburg

am 28. Mai 1890.

Der Obmann: Franz Dolenz.

Geld-Darlehen

zu 6% als Personalcredit von 50 fl. aufwärts können rückzahlungsfähige Personen jedes Standes discret erhalten. Rückzahlung in kleinen Monatsraten oder vierteljährig.

Anfragen mit drei Retourmarken an das:
Finanzielle und volkswirtschaftliche Bureau, Budapest, Theresienring 35.
(2274) 4—1

Die Friseur- und Rasier- Genossenschaft in Laibach

gibt den werten Kunden bekannt, dass alle Friseurgeschäfte an Sonn- und Feiertagen, vom 1. Juni angefangen, Punkt 3 Uhr geschlossen werden. (2239) 12-2

Suche

anständige Leute jedes Standes, die sich mit dem Verkaufe von Ratenbriefen und Lospapieren befassen wollen. **Höchste Provision und fixer Gehalt.**

J. Löry, Bankhaus, Budapest,
(2045) 10—10 Hatvanergasse 17.

Rechnungsführer

für ein Fabriksunternehmen in der Provinz gesucht.

Derselbe hätte Lohnlisten, Material- und Inventar-Rechnungen zu führen sowie die Correspondenz, Spedition und einen Theil der Arbeiteraufsicht zu besorgen.

Anträge mit Angabe von Referenzen und Gehaltsansprüchen zu richten unter „A. B.“ an die Administration dieser Zeitung bis **1. Juni 1. J.** (2208) 2—2

(1893) 3—3 Nr. 8540.

Curatorsbestellung.

Dem in Amerika unbekannt wo befindlichen Johann Tomazic aus Razdrto Nr. 3 ist Herr Dr. Ritter v. Schoeppel in Laibach unter gleichzeitiger Behandlung des Bescheides vom 7. April 1890, Z. 7756, zum Curator ad actum bestellt worden.

R. f. städt. deleg. Bezirksgericht Laibach, am 14. April 1890.

(1997) 3—2 Nr. 2393.

Curatels-Aufhebung.

Das hochlöbliche k. k. Landesgericht in Laibach hat zufolge Beschlusses vom 1. April 1890, Z. 2596, die seinerzeit wider Josef Dgrizel von Nussdorf Nr. 23 wegen Wahnsinnes verhängte Curatel wegen erlangter Dispositionsfähigkeit des Genannten aufzuheben befunden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 7. April 1890.

(2261) 3—1

Freiwillige Fahrnisse-Versteigerung.

Vom gefertigten k. k. Notar in Seisenberg als Gerichtscommissär wird hiermit bekannt gegeben:

Es sei über Ansuchen der Erben des in Seisenberg am 8. Februar 1890 verstorbenen Herrn Rudolf Steiner die freiwillige Versteigerung der in den Nachlass desselben gehörigen Fahrnisse, als:

Einrichtungsstücke, Kleider, Bett- und Leibwäsche, Kasser u. u., bewilligt und zur Vornahme derselben die Tagsatzung auf den

3. Juni 1890

um 9 Uhr vormittags zu Seisenberg im Hofe des Herrn Behani'schen, vormalig Steiner'schen Gasthauses Conf.-Nr. 27 angeordnet worden, und zwar mit dem Beisatze, dass die Nachlassgegenstände einzeln um den Schätzwert ausgerufen und nur um oder über diesen Preis an den Meistbietenden hintangegeben werden.

Das Inventursprotokoll und die Vicitationsbedingungen, wornach jeder Vicitant sogleich den ganzen Meistbot zu erlegen und die erstandenen Gegenstände sogleich wegzuschaffen hat, können in der Notariatskanzlei in Seisenberg eingesehen werden.

Seisenberg am 27. Mai 1890.

Otto Bloj, k. k. Notar.

(2258) 3—1 Nr. 3082.

Curatorsbestellung.

Bei dem k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wurde über die Klage des Franz Gerzina von Adelsberg gegen Elisabeth Gerzina und Celestine Gerzina von Adelsberg wegen Verjähr- und Erlöschen-erklärung der für die erstere im Grunde des Heiratsbriefes vom 14. Jänner 1804 haftenden Heiratsprüche und für letztere im Grunde des Schuldscheines vom 3ten August 1839 haftenden Forderung per 100 fl. f. A. und Löschungsgeftattung derselben von den Realitäten Einlage Z. 40 der Catastralgemeinde Adelsberg und Einlage Z. 37 der Catastralgemeinde Altdorf die ordentliche mündliche Verhandlung auf den

3. Juni 1890

um 9 Uhr vormittags mit dem Anhang des § 29 a. G. O. angeordnet und die Klagsabschrift infolge des unbekannten Aufenthaltes der Beklagten dem auf ihre Gefahr und Kosten bestellten Curator k. k. Notar Herrn Paul Belsjak in Adelsberg behändigt.

Die Beklagten haben daher am bezeichneten Tage hiergerichts zu erscheinen oder den Nachhaber namhaft zu machen oder aber ihre Behelfe dem Curator rechtzeitig mitzuthun.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 29. April 1890.

In der Stadt Laibach

ist ein solid gebautes

Haus

mit geräumigem Hofe, grossem Gemüse- und Obstgarten nebst angrenzender Wiese aus freier Hand preiswürdig und unter günstigen Bedingungen zu verkaufen. Anfragen beim Hauseigenthümer **Tirnauer Lände Haus Nr. 8.** (2256) 3—2

Als Nachtaufseher

(zugleich Nachwächter)

wird ein **ausgedienter, lediger Soldat gesucht.** Derselbe muss rüstig, energisch und gesund sein, deutsch und slovenisch sprechen und sich über die bisherige gute Führung ausweisen können.

Adresse in der Administration dieser Zeitung zu erfragen. (1934) 9

(2236)

Nr. 682.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Kreis- als Handelsgerichte Rudolfswert wird bekanntgegeben, dass für den unbekannt wo in Amerika befindlichen Franz Marešic, Kaufmann in Seisenberg, August Rüßl von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und demselben der diesgerichtliche Klagsbescheid vom 20. Mai 1890, Z. 682, zugestellt worden ist.

R. f. Kreisgericht Rudolfswert, am 20. Mai 1890.

(2220) 2—1

Nr. 3325, 3329, 3343, 3372, 3374, 3646, 3647, 3650.

Curatorsbestellung.

Den unbekannt wo in Amerika abwesenden:

Matthias Berkle von Buketic Nr. 4, Johann Sodoc von Rosalnih Nr. 14, Marko Malesic von Radovic Nr. 24, Marko Rozjan von Bozafavo Nr. 10, Bara Rozjan von Bozafavo Nr. 10, sowie den verstorbenen Zue Kermefec von Rosalnih Nr. 10, Nito Nemanic von Draschitz Nr. 28 und dem Martin Bajuf von Radovica Nr. 52, respective deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, wird Herr Leopold Gangl von Möttling zum Curator ad actum bestellt und demselben die Grundbuchsbescheide Nr. 10.692, 10.896, 9938, 10.691, 11.776, 9860, 11.580, 9614 de 1889 zugestellt.

R. f. Bezirksgericht Möttling, am 24. April 1890.

(2245) 3—1

Nr. 3871.

Amortisations-Edict.

Vom k. k. Landesgerichte in Laibach ist auf Ansuchen des Paul Brazlik (Posamentierer in Wien, VII., Siebensterngasse Nr. 27) hinsichtlich des angeblich in Verlust gerathenen Stadt-Laibach-Loses Nr. 39.050 im Nennwerte von 20 fl. in die Ausfertigung eines Amortisations-Edictes gewilligt worden.

Es wird daher allen jenen, denen daran gelegen sein mag, hiermit erinnert, dass das vorgebachte Los nach Verlauf von einem Jahre, sechs Wochen und drei Tagen,

von dem nach Maßgabe der Ziehung eintretenden Gewinnerhebungstage an gerechnet, wenn indessen niemand hierauf hierorts einen Anspruch gemeldet, noch es bei der betreffenden Caffe vorgebracht hat und den hierauf entfallenden Gewinnsbetrag behoben hätte, für amortisirt erklärt werden würde.

Laibach am 17. Mai 1890.

(2229) 3—3

St. 4384.

Razglas.

Zamrlemu tabularnemu upniku Petru Badovinacu iz Badovincev st. 19, odnosno njegovim neznanim dedicem ter pravnim naslednikom, imenuje se gospod Leopold Gangl v Metliki skrobnikom na čin ter se mu vroči določni odlok štev. 2242.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 23. maja 1890.

(2224) 3—2

St. 3809.

Razglas.

Dne 31. maja 1890. l.

vršila se bode druga eksekutivna dražba Marku Vajdi iz Vidosič st. 20 lastnih, sodno na 1472 gold. cenjenih nepremaklin vlozhi st. 302 in 303 katastralne občine Draščice s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 3. maja 1890.

(2215) 3—2

St. 1896.

Izvršilna zemljiščina dražba.

Na prošnjo Matije Ivanca iz Sirmeca dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Korosču iz Rakitne lastnega, sodno na 2313 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 59 katastralne občine Rakitna, ter se določujeta roka

na 14. junija in

na 19. julija 1890. l.

vsakikrat ob 11. uri pri tej sodnji s tem, da se bode zemljišče pri drugem roku tudi pod vrednostjo od dalo. — Varsčine je položiti 10%.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki dne 13. marca 1890.

(2137) 3—3

Nr. 415.

Executive

Forderungen-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Herrn Dr. Eduard Deu in Adelsberg die executive Feilbietung der dem Johann Benko von Neubirnbach zustehenden, bei der Realität Einlage Nr. 89 der Catastralgemeinde Altdorf pfandrechtlich gesicherten, mit executivem Pfandpfandrecht belegten Forderung aus dem Vergleiche vom 12ten October 1882, Z. 8842, per 300 fl. bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, die erste auf den

3. Juni

und die zweite auf den

17. Juni 1890,

jedesmal um 10 Uhr vormittags, in der Gerichtskanzlei mit dem Beisatze angeordnet worden, dass diese Forderung bei der ersten Feilbietung nur um oder über den Schätzwert, bei der zweiten Feilbietung aber auch unter demselben gegen sogleiche Bezahlung hintangegeben wird.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 27. Jänner 1890.

Grosse Land- und
14. Mai bis 15. October
10 Uhr früh bis 10 Uhr abends
Forstwirtschaft-
Kunst- und
Industrie-

Ausstellung Wien
Fontaine lumineuse
Park und Rotunde.
Abends elektrisch beleuchtet.
Rotunde

Eintritt 40 kr. — Sonn- und Feiertage 30 kr. — Kinderkarten 20 kr.