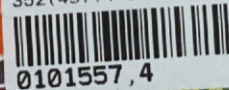


Šentjurske NOVICE



Šentjur
do 0
ŠENTJURSKE novice
2011

352(497.4 Šentjur)



0101557,4

COBISS

revija za aktualna lokalna vprašanja; letnik XVIII, št. 4; 20. april 2011; cena: 2,00 €

Knjižnica Šentjur za Ponikvo
Mestni trg 10
3230 Šentjur

NA TRZNICI
V ŠENTJURJU
070 316 370

Drofenikova ulica 16; 3230 Šentjur

PREBERITE!!!

**V
pričakovanju
zapletov**



**Intervju z
Alojzom
Kačičnikom,
župnikom na
Ponikvi**



**Šentjur
odločno proti
malemu delu**



**Športna zveza
Šentjur: še 4
leta umiranja
na obroke?**



Šentjurjevo 2011

Učitelj vožnje
JOŽE LAVBIČ
041 654 566
Kategorije: AM, A, B

**FOTO
5-er**
Peter Žmaher s.p.
Cesta Kozjanskega odreda 16, 3230 Šentjur
Telefon: 03/749 26 00, Gsm: 041 596 790

MONTARIS
Roman Planko s.p.
3225 Planina pri Šentici 44
Tel.: 03 748 10 10, zsm: 040 846 133

Kozjansko.info
Spletni časopis Obsovelja in Kozjanskega

TOPSTAR
**POTREBUJETE
PREVOD?**
jura.godler@t-1.si; 040 47 11 44; www.topstar.net

**ASFALT
KOVAC** d.o.o.
031 652 437



Občankam in občanom Občine Dobje
voščimo vesele velikonočne praznike in
čestitamo ob prazniku dneva upora proti
okupatorju ter prazniku dela.

Župan Občine Dobje
Franc Leskovšek

Vrtnarstvo Kristina Razboršek



Ul. Franja Malgaja 41, Šentjur
/ HRUSEVEC/, tel.: 03/ 749 25 96

DEL. ČAS: vsak dan
od 8h do 18h.



- SADIKE JAGOD
- BALKONSKO CVETJE
- PRVOVRSTNE
ZELENJAVNE SADIKE
/paradižnik, paprika,
melancani/
- OKRASNE KOŠARE
- CVETLICE ZA GREDE
- VSAKO DOPOLDNE
TUDI PRED TRGOVINO
RESEVNA V ŠENTJURJU

TRGOVINA pri Wiharju LEON SELIČ

Trgovina Leon Selič s.p., Ul. Kozjanskega odreda 55,
3230 Šentjur, tel.: 03/ 749 14 80



Vesele velikonočne praznike!

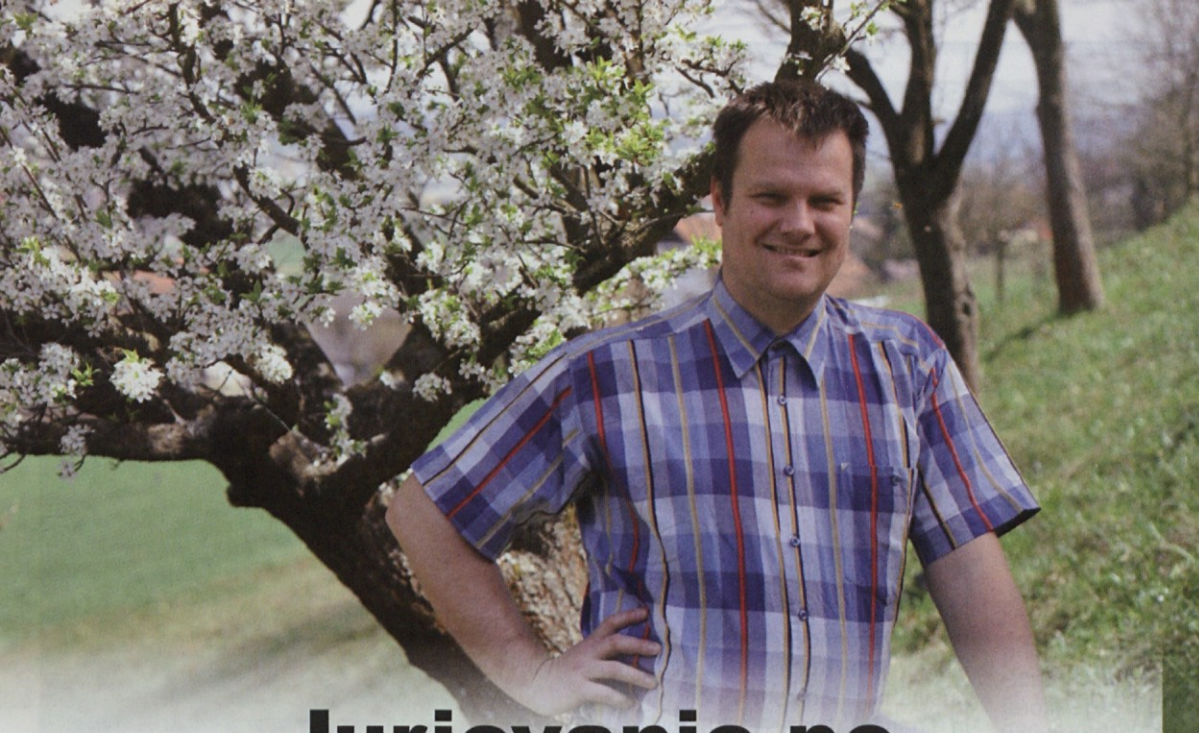


foto: Gašper Gobec

Jurjevanje po šentjursko

Šentjurjevanje je mimo, vsaj tisti osrednji del prireditve. Na prvi pogled nič posebno novega, kar še nismo videli in slišali v preteklih letih. V zadnjih letih se res bolj kot ne uporablja copy – paste (kopiraj – prilepi o. p.) Jurjevanja. Ne smemo trditi, da je praznik Šentjurja enak vsako leto, zagotovo se spreminja vsaj ime prireditve – Jurjevanje, Jurjevo, Šentjurjevo ... Tokratno Šentjurjevo je bilo v veliko pogledih res enako lanskemu in predlanskemu in letu poprej, res pa je, da smo tokrat zabeležili kar nekaj dogodkov, ki so izstopali. Petkova novost je bila prireditev Šentjurčani Šentjurčanom, ki jo je organiziralo Turistično lepševalno društvo Šentjur, ki se je spomladansko prebudilo iz dremeža od njegove ustanovitve naprej. Šentjurčani Šentjurčanom, kot so prireditve poimenovali, ni požela pretiranega navala obiskovalcev, ni pa ostala neopažena, saj so se organizatorji tokrat potrudili z etno igrami. Zastavonoša in kreator iger je bila Tanja Gobec, ki ji za pripravo te prireditve lahko damo le klobuk dol. Mogoče bi lahko za naslednje leto razmišljali o kakšnem bolj provokativnem imenu za te igre, recimo Šentjurčanke Šentjurčanom ali obratno. Žejnim so ponudili tudi avtentično šentjursko brezalkoholno pijačo imenovano Voglajna, ki na našo, po novem regulirano reko spominja le po barvi.

Novost v sklopu prireditve je tudi salamijada vinogradniškega društva. Super so se spomnili tile naši vinogradniki, poleg ocenjevanj vin so dodali še *koštanje* pravih domačih salam. Drugo leto bi lahko dodali še pokušino domačega kruha ter, da ne bodo te preveč razpotegnjene čez celo Šentjurjevo, vse skupaj predstavili na en dan. Tako bi imeli na kupu domač vinček, salame in kruh. Nisem

sicer prepričan, da bodo gostije deležni vsi obiskovalci, ampak ocenjevalcem se ne bo nič slabega godilo, razen če bo katera salama bolj starega datuma ... V sklopu salam bodo razglasili tudi najboljšega salamarja leta 2011. Tega pa zagotovo ne smemo zamuditi, kdo ima največjo, najbolj okusno salamo na Šentjurskem. Upamo lahko, da ne bo po vzoru ocenjevanja vin tudi najboljša salama postala „županova salama“. Ko bi prišel kakšen visok državniški obisk, bi župan začel rezati *svojo* salamo ... in jo v pokušino ponudil kakšni ministrici (ali ministru).

Zagotovo je padel tudi kakšen rekord po številu obiskovalcev. Petnajstega Jurjevega pohoda se je udeležila resna kolona pohodnikov, katerih število je bilo skoraj nemogoče ugotoviti, saj so začeli iz več štartnih točk. Če bi ugibali, se je tega pohoda zagotovo udeležilo 2.000 občanov, šolskih otrok, staršev in ostalih pohodnikov. Pohod še vedno ostaja zvest svojemu prvotnemu imenu, čeprav bi se imelo smisel tudi kdaj poenotiti, kako se ta največji, šentjurski turistični sklop prireditve imenuje. Za tiste bolj utrujene je vozil tudi Jurjev turistični vlakec.

Letošnja ocena za Šentjurjevanje, ki ga res še ni konec, je pa vrhunec le mimo, je pohvalna. Obisk na večini prepoznavnih prireditve je bil kljub hladnim vetrovnim dnevom naravnost neverjeten. Večina prizorišč dogajanj je bila za množico obiskovalcev skoraj pretesna. Kar pa demantira mojo trditev, da je Šentjurjevo vsako leto enako. Ali pa imamo mogoče v Šentjurju drug problem, da se ne dogaja prav veliko tovrstnih prireditve čez leto in potem vsi drvimo na prireditev, ki bi jo lahko pogledali tudi s kakšnih starih posnetkov.

Jure Godler

Ne smemo trditi, da je praznik Šentjurja enak vsako leto, zagotovo se spreminja vsaj ime prireditve – Jurjevanje, Jurjevo, Šentjurjevo ...

Mesečnik
Šentjurske novice izdaja:
MediaStar, založništvo, d.o.o.,
Pod vrbc 20a, Šentjur
Glavni in odgovorni urednik:
Jure Godler
Lektoriranje:
Eva Kovač, Urška Godler in
Polonca Jazbinšek
Postavitev in oblikovanje:
Jure Godler
Naslovnica:
Gašper Gobec
Tisk:
Forma Celje d.o.o.
8,5% DDV je vračunan v ceno
Naslov uredništva:
Pod vrbc 20a, 3230 Šentjur
Telefon:
040 47 11 33
E-pošta:
urednistvo@sentjurskenovice.si
Transakcijski račun:
0600 0037 3219 342
Naklada:
730 kom
Naslednja številka:
25. maj 2011
Časopis je vpisan v evidenco
javnih glasil, ki jo vodi Urad za informiranje,
pod zaporedno številko 1056.
Stališča avtorjev niso
nujno stališča uredništva

S 5. seje občinskega sveta

V pričakovanju zapletov

Občinska politika očitno funkcionira na dveh ravneh, javno na občinskem svetu, kjer je dogajanje praviloma kar preveč složno, da bi bilo resnično – na zadnji seji smo pri vseh številnih glasovanjih zabeležili en sam glas proti – ter v zakulisju, od koder vsake toliko časa uide kakšno znamenje kopičenja hudih nasprotij. Zdi se, da nesporazumi med SDS in županom počasi prihajajo v fazo odprtega konflikta. Vse druge stranke so zaenkrat »pridne«, v okvirih v t. i. koalicije voljnih, in zadovoljne s stanjem »ne tič ne miš«.

Zaključni račun proračuna 2010 – manjka 800 cliov

Številke so bile več ali manj pričakovane. Pri prihodkih (17,9 milijona €) je zmanjkalo 800 tisočakov (- 5%) glede na načrtovano, odhodki (17,2 milijona €) pa so bili za 13% manjši od načrtovanih. Več kot pol milijona proračunskega presežka je kar lepa popotnica prejšnje občinske ekipe, ki pa je skoraj identična sedanji. Pravzaprav bi popotnica bila spodbudna, če zaključnega računa ne bi kazili 4 milijoni dolgoročnih kreditov in za 3,8 milijona € t. i. predobremenitev proračuna. Skupno število »manjkajočih« proračunskih evrov je torej za 7,8 milijona. **Malovrh** (SLS) je naračunal preko 8 milijonov, bivši podžupan **Artnak** 7,3 milijona, **Korže** pa celo samo 6 milijonov – vse kaže, da je številka odvisna od politične pozicije razpravljalca. 7,8 milijona, to je okrog 800 novih cliov ali cors! Za navadnega občana kar lep kupček pločevine, za naše občinske politike pa navaden mačji kašelj.

Uvodni ekspeze župana **Diacija**, ki je v prejšnjih mandatih znal temeljito piti kri svojemu predhodniku **Tislu** z očitki, da nima pojma o občinskih financah, je bil pravo razočaranje. Navajanje nekaj golih števil, brez vrednostnih ocen in brez angažirane analize morebitnih spornih proračunskih postavk, torej tudi brez celovite ocene dogajanja v prejšnjem mandatu, bi res zmozel sleherni analfabet. Veliko več se je pričakovalo od nekdanj »revolucionarnega« župana, ki bi rad bil tudi angažirani občinski ekonomist. Žal, županska funkcija ga je očitno povsem ohromila. Res pa je tudi, da je preko 200 strani raznih števil, odločno preveč, da bi se iz njih dalo brez večjih muk izluščiti tudi kakšno trajno spoznanje.

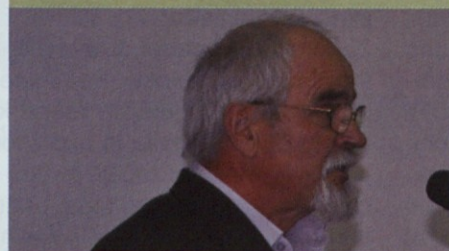
Razpravo je začel starosta šentjurske politike **Jurij Malovrh**. Izrazil je zgroženost nad predstavljenimi številkami, zlasti v primerjavi z »njegovim« zaključnim računom iz leta 2002, ko je naslednikom zapustil le 0,7 milijona € minusa, pa so ga takrat politični nasprotniki (**Artnak**, **Korže** ...) javno pribijali na križ. Po njegovem mnenju se kljub velikanskemu zadolževanju uspehi sedanje ekipe ne morejo primerjati z dosežki takratne oblasti.

Po kratkem »lepotnem« retoričnem vložku **Staneta Zupanca** (Desus), ki je bil navdušen nad izčrpnostjo zaključnega računa, postavil pa je le nekaj obrobni

vprašanj, na katera si je večinoma kar sam odgovoril, sta prišla na vrsto bivša podžupana **Korže** (SDS) in **Artnak** (LDS), ki sta tudi imela v prejšnjem mandatu v rokah ključne občinske blagajne. **Korže** se je odločno spraval na **Malovrha**, ki da je iz »prejšnjih časov«, da pa je **Tislova** ekipa, v kateri je bil **Korže** prva violina, občino zapustila naslednikom v odlični motivacijski in finančni kondiciji. 7,8 milijona dolgov sploh ni razlog za malodušje, je pribil. Z ZR je bil zadovoljen tudi **Artnak**, ki se je zahvalil prejšnjemu županu **Tislu**, ker mu je omogočil, da je uspešno opravil svojo nalogo pri izgradnji cest.

Tudi **Robert Polnar** (LMD) se z ZR ni kaj pretirano obremenjeval, »ker gre pač za preteklost, ki je ni mogoče spremeniti«, z izračuni iz svojega »hišnega laboratorija« pa je dokazoval, da je občinsko razmerje med krediti in denarnim tokom bistveno ugodnejše kot npr. pri **Tušu**, **Mercurju** in podobnih prvakah slovenskega gospodarstva. Po njegovem prepričanju ima Občina še vedno dobre kreditne potencialne.

ZAŠILJENE



Jurij Malovrh (SLS) je bil edini, ki ob ZR ni skakal od zadovoljstva: »Ni opravičila za tolikšno zadolževanje, zaključni račun se bere kot kriminalka.«



Jože Korže, bivši podžupan, se ne obremenjuje z zapufanimi milijončki in je še vedno navdušen nad prejšnjim mandatom in samim seboj: »4 milijone dolgoročnih kreditov, to ni nič. Občinska uprava je visokega duha, samo veselo mora pljuniti v roke in delati enako naprej.«



Župan **Marko Diaci** zna biti presenetljivo dovzeten za vsehne besede: »Hvala vam, gospod **Korže**, za modre nasvete.«



Ideolog LMD **Robert Polnar** ni več, kar je bil, je pa še dovolj zajedljiv, vendar ga že malenkosti vržejo s tira: »Razprave »proračunskih ekspertov« (**Malovrh**, **Korže** ...) so bile tako dolge, da sem pozabil, kaj sem hotel povedati.«

Če k tem razpravam prištejmo še nekaj benignih vprašanj in pripomb **Špana** (Proračunski prihodki iz koncesnin?), **Art-naka** (Zakaj so indeksi porabe pri strankah različni?) in **Žafrana** (ki ni dobil odgovora na vprašanje, koliko nepovratnih sredstev smo dobili na osnovi tega, da smo se zadolžili za sofinanciranje EU projektov), je to v vsebinskem pogledu bilo vse.

Res skromno in brez prepotrebne kritične distance

Nadaljevanje seje je teklo v znamenju vroče – hladno. Malenkostne spremembe pravilnika o vpisovanju otrok v vrtec so bile le formalnost. Enako velja za soglasje OS k vložku 113 evrov (ne tisočev!!) famoznega Inštituta za okolje in prostor, katerega skorajda fiktivni soustanovitelj je bila tudi Občina, v neko koroško razvojno agencijo.

Potrditev investicijske dokumentacije za projekte protipoplavne zaščite ob Voglajni in pritokih je po svoji teži že spadala v vročo kategorijo. Gre za 12,8 milijonov € vredno investicijo v 5.600 metrov nasipov, 855 m zidov ter 7 objektov (jezov, mostov, suhih zadrževalnikov ...) v samem središču občine, s katerimi naj



Svetniška skupina SDS greje zadnje vrste sejne sobe Občine Šentjur

bi do leta 2015 zavarovali mesto Šentjur pred poplavno nevarnostjo. 9,5 milijona € bo investirala država, 2,5 milijona pa bo do leta 2015 morala skupaj spraviti občina. Občinski svetniki se v smiselnost projekta niso spuščali, a so bili v glavnem navdušeni. V imenu Ribiške družine je nasprotovanje izrazil le **Boris Belej** (LMD), **Erjavac** in **Štiglic** sta imela le pomisleke, kako bo s tekočim vzdrževanjem teh velikanskih posegov, **Kramarškovo** (SDS) je zanimalo, kako bo z odškodninami, **Artnak** pa je zahteval, da si Občina pripori pristojnost uravnavanja gladine Slivniškega jezera, ki da ima prvenstveni namen zadrževalnik poplavnih voda. Pri slednjem ga je odločno podprl tudi Erjavac. O zavarovanju turističnih potencialov jezera ni bilo slišati niti besedice.

Poročilo Medobčinskega inšpektorata (MIR) brez finančnega poročila

Na MIR sta zaposlena 2 inšpektorja in 3 redarji, delajo pa na območju 8 občin. Občina Šentjur je 33-odstotni financer te službe, šentjurski proračunski izdatek v lanskem letu je znašal 66.000 € in je skoraj za 20 % presegel načrtovani znesek. Inšpektor je v Šentjurju vodil 92 postopkov (torej nekaj manj kot enega na dva dni). Po Polnarjevih izračunih je to sorazmerno bistveno manj kot npr. v Voljniku ali Zrečah, kar pomeni, da Šentjur plačuje inšpektorje za druge občine. Predlagal je, da naj župan od MIR zahteva tudi finančno poročilo.

Redarji so v šentjurski občini intervenirali 811-krat, v glavnem so se ukvarjali samo s parkiranimi avtomobili (753 primerov) in le 48-krat so posegli na druga področja (onesnažene ceste 5, odpadki 25, plakatiranje 18).

Ko bo MIR dostavil finančno poročilo, bomo lahko ugotavljali, v kolikšni meri se nam ta medobčinska zadeva, ki jo, hvala bogu, polovično financira država, sploh splača.

Koliko so porabile stranke za volilne kampanje?

Ne ve se niti, koliko so prijavile, kaj šele, da bi vedeli, koliko so res porabile, kajti poročila niso niti predstavili niti ga zaupali novinarjem. Sodeč po razpravi **Jožeta Koržeta**, ki je tudi zahteval, da je to poročilo posebna točka dnevnega reda (čemur so soglasno nasprotovali svetniki LMD), je nekaj očitno narobe prav s poročilom županove LMD. Slišati je bilo, da je župan prijavil le 2.500 € stroškov kampanje, porabil pa naj bi vsaj 10-krat več. Korže mu je obljubil, da bo poskrbel, da se bo s tem poročilom »poigrala« katera od inštitucij na državni ravni, kar pa Diacija ni vznemirilo, kajti pristojno Računsko sodišče ima menda dovolj drugih pomembnejših želez v ognju. Je pa tema zanimiva, kajti če se bo pokazala za utemeljeno, se županovi verodostojnosti slabo piše.

Župan v vojni z SDS, morda tudi s Polnarjem

Razprava o stroških volilne kampanje je bila samo ogrevanje za ostre besede



Jože Korže, SDS, ki ga župan po sprejetju Statuta in Poslovnika več ne potrebuje, odločno odpira drugo fronto: »Tako naj se preneha s šikaniranjem članov SDS!«



Župan **Marko Diaci** nima z esdesovci nobenih problemov: »Z nekaterimi le malo težje komuniciram.«

najprej pri imenovanju (imenovanje je ustreznejši izraz kot volitve) članov in predsednikov stalnih delovnih teles OS. SDS je želela imeti predsednika Odbora za proračun in gospodarske dejavnosti, a naj bi jo izigrali – predsednik je postal **Alojz Recko** iz Desusa. Ker naj bi nekaj štrikali tudi pri predsedniku Odbora za urejanje prostora in stanovanjsko politiko (**Jože Artnak**; LDS), je Jože Korže prvič popenil. Toda to je bil šele uvod v pravo bitko, ki se ja razplamtela po »pobudi« **Aleksandre Šuster Močnik** (SDS), da so v KS, ki jih vodijo člani SDS, zelo zaskrbljeni zaradi nesprejemljivih konfliktov, ki jih ustvarja župan Diaci s svojim nesprejemljivim sektaštvom. Izvedeli smo tudi, da je župan z direktorico LUŠ **Jelko Godec** (SDS) nekaj časa komuniciral samo pisno. Zdaj se menda tudi že pogovarjata in sta se celo sporazumela, da bo občina založila denar za velik Lušev projekt EU, toda Jelka Godec je pred mikrofonom vseeno eksplodirala, da ima tega sedaj pa res zadosti, da je kar naprej na tapeti samo zato, ker je Koržetova hči. Vmes se je še enkrat hudo razburil Jože Korže, ki je skoraj fizično napadel Klemna Grdino (funkcionarja LMD), saj naj bi se mu ta iz zadnje klopi nesramno posmehoval. Župan je seveda smeje vse zanimal, zatrjeval, da ima z esdesovci prav super krasne odnose, toda besede **Zdravku Hribniku** (SDS) s Kalobja, ki se z njim očitno sploh ni strinjal, vseeno ni dal. Na ogenj je olje prilil še Robert Polnar z informacijo, da se je 24. marca sestal s Koržetom in Tislom, ki da sta ga eno uro tako prostaško žalila, kot še ga nihče ni. Dvignil se je in protestno zapustil sejo, ker ima dovolj te enormne čustvene razburjenosti, ki je posledica izgubljenih županskih volitev.

Zanimivo je, da je Korže po seji zatrjeval ravno nasprotno, da sta se s Tislom in s Polnarjem pogovarjala korektno, žaljiv pa je bil kvečjemu Polnar, in to na račun Diacija, s katerim očitno sploh ni zadovoljen.

Vse kaže, da je slogaštvo na sejah OS očitno le predstava za javnost. Pri sprejemanju proračuna, kar lahko ob nakaznih odnosih v zakulisju realno pričakujemo šele v 2. polovici leta, lahko pričakujemo res zanimive scene.

FK

POLNARIZMI



Polnarizem št. 1 (verjetno namenjen Koržetu): **Revolucionar, ki ne ve, kaj hoče, pa bi to rad imel takoj.**

Polnarizem št. 2 (verjetno namenjen OS sceni): **Gre za stanje normalne nenormalnosti oz. nenormalne normalnosti.**

S 3. redne seje OS Dobje

Kdo je res kriv za vračilo razpisnih sredstev?

Če je kdo po odmevni izredni seji, kjer so dobjski svetniki zavrnil skoraj pol milijona razpisnih sredstev, pričakoval bolj umirjeno in ne toliko medijsko pokrito sejo, se je pošteno uštel. Namesto običajne razprave po točkah dnevnega reda se je razbesnela besedna vojna med županom Francem Leskovškom in večinsko opozicijo, kdo je zares kriv, da so se sredstva vrnila.



Župan Franc Leskovšek je sejo s težavo pripeljal do konca

Kdo je bolj kriv?

Županu Leskovšku ta seja ni bila usojena, da bi se končala, kot jo je predvideval. Vžigalico na bencin je že na sami potrditvi zapisnika 1. izredne seje vrgel **Edi Kovačič** (SD). V daljšem govoru je župana opozoril, da zavaja javnost s trditvijo, da bodo zavržena sredstva propadla, da so svetniki koalicije SD in liste Ivana Plemenitaša (IP) želeli ta denar *prekanalizirati* v veliko bolj pomemben projekt – izgradnjo ceste Repuš–Jezerce. Župan bi po njegovem moral več lobirati v svetu regij. Prav tako se je spraševal, če je objekt stara šola sploh pomemben za kraj.

Vidno užaljeni župan Leskovšek se je branil s tem, da v kolikor bo šesti javni razpis, še ni zagotovljeno, da bodo pri tem uspešni. Poleg tega so še daleč od pridobitve vse dokumentacije za gradnjo te ceste in vprašanje je, če bodo vso dokumentacijo do razpisa uspeli zagotoviti.

Njegov odgovor je sprožil kar nekaj novih vprašanj in očitkov, večinoma so si svetniki in župan skakali drug drugemu v besedo. Čeprav je skušal Leskovšek držati sejo pod nadzorom, mu to ni uspelo. V replikah na repliko so se oglašali **Karl Čadej**, **Matej Gračnar** (oba SD) in **Natalija Plemenitaš Fuchs** (IP). Svetniki se kar niso uspeli poenotiti, kateri projekt bi izpeljali z denarjem, ki ga nimajo. Bo to industrijska cona, katera izmed cest ... Čadej je predlagal, da naj bo najpomembnejši projekt cesta Repuš–Jezerce. Prav tako je spraševal, od kod županu podatek, da

bi zavržen projekt „Stara šola“ stal skoraj milijon evrov. Gračnar je predlagal zbor volivcev, na katerem naj le-ti povedo, kateri projekt je najpomembnejši. Župan jim je le s težavo odgovarjal. Ocenno vrednosti projekta je izvedel Studio 73 d. o. o. iz Štor. Po skoraj uro trajajoči razpravi o tem, kdo nosi večji del krivde za propadli projekt, so svetniki vendarle soglasno potrdili zapisnika redne in izredne seje.

Razveljavitev nezaupnice

Ponovno je zavrelo, ko je župan predlagal, da OS ponovno glasuje o sklepu s pretekle seje o zamenjavi člana sveta OŠ Dobje. Opozicija zagovarja dejstvo, da se predstavnik občine Dobje, šlo naj bi za **Ivana Tovornika**, pred potekom mandata zamenja. Ravnatelj **Vincenc Frece**, ki se je pridružil seji, je svetnikom pod nos porinil 12. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI), ki pravi, da članom sveta poteče mandat s potekom mandata sveta. Gračnar in Čadej sta trdila, da člane sveta OŠ razrešuje in imenuje občina v skladu s pravilnikom, kar jima je potrdila tudi občinska strokovna sodelavka. Predlog župana o zadržanju sklepa o nezaupnici so svetniki zavrnil s petimi glasovi proti dvema, ki sta glasovala za.

Cene vrtca in finance po domače

Ravnatelj Frece je svetnikom podal finančno poročilo dobjske šole in vrtca. Skupaj sta pridelala 14.000 € minusa,

katerih 10.000 € je ravnatelj začasno pokril iz sredstev za oprostitev za prispevke za invalide, štiri tisočake pa iz lanskoletne pozitivne bilance. Občina je kot ustanovitelj javnega zavoda Vrtec dolžna pokrivati morebitno negativno poslovanje, tudi zato, ker so lansko leto zavrnilo predlagano podražitev cen vrtca. Nov predlog podražitve vrtca je bil za prvo starostno obdobje 526 € in za drugo starostno obdobje 362 €. V primeru nepotrditve tega predloga bi Vrtec pridelal v letu 2011 dodatnih 14.000 € minusa. Frece je predlagal, da če bi uravnotežili stroške vzgojiteljskega kadra in pomočnic, jih seštel in dali napol, bi po njegovem prišli do še sprejemljive cene 509,02 € za prvo in 372,54 € za drugo starostno obdobje. Tik pred glasovanjem je prisotna sodelavka

Svetniki se kar niso uspeli poenotiti, kateri projekt bi izpeljali z denarjem, ki ga nimajo. Bo to industrijska cona ali katera izmed cest ...

občinske uprave predlagala, naj svetniki sprejmejo prvotno predlagano ceno tako, da se zniža premijski razred za 10 % – torej za en premijski razred. Takšen predlog so izmučeni svetniki soglasno sprejeli.

Drugi sprejeti sklepi

Svetniki so sprejeli povišanje cene o izvajanju pomoči na domu. Polovico ekonomske cene (8,15 €), ki znaša 16,30 €, krije iz proračuna občina, 6,36 € primakne država, uporabnik pa naj doplača 1,79 €.

Ljudska univerza Šentjur je prosila za sofinanciranje izobraževanj, katerih del pokrije občina Dobje. Šlo naj bi za okoli 2.800 €. V boj za znižanje te cene bodo dobjski občinarji poslali direktorico OU Andrejo Gradič. Brez večje razprave so sprejeli še kriterije za sprejem otrok v vrtec. Pri pobudah in vprašanjih je svetnike zanimal most na Škarnicah, ki ga bodo domačini popravili sami z udarniškim delom, kot je razložil župan, Gračnarja je motila neposodobljena internetna stran. Župan je svetnikom v zameno za eno sejnino predlagal strokovno ekskurzijo v Solčavo. Po dobrih štirih urah razprave so se dobjski svetniki ob 22:30 uri le preklopili skozi sejo in jo tudi zaključili.

Jure Godler

KOMENTIRAMO

piše: Franc Kovač

Dokaj medel štart Marka Diacija



Sto dni miru, ki po tradiciji pripada vsaki novi oblasti, je že zdavnaj mimo, toda Marko Diaci ostaja še naprej »nedotaknjen«. Nihče ga resno ne kritizira, toda nihče ga tudi pretirano ne hvali. Kar je po svoje tudi razumljivo, kajti nima za seboj prave koalicije, ki bi ga kovala v nebo, in ne sovražne opozicije, ki bi ga utapljala v žlici vode, navadnim občanom pa je več ali manj vseeno, kaj se dogaja na Občini. Kar spretno krmari med čermi občinske politike, čeprav se zdi, da bolj po zaslugi naše mrtvoudne strankarske scene kot zaradi svojih osebnostnih odlik. Vsi, vključno s političnimi nasprotniki, ki so dolžni prvi dvigniti glas, smo lepo tiho in napeto čakamo, kdaj bo novi župan potegnil zajca iz klobuka. Čeprav vsi tudi dobro vemo, da se na hitro pač ne da ničesar narediti. No, dva zajca, pravzaprav bolj kot ne zajčka, pa je župan le že potegnil iz rokava: komunalni prispevek in Statut občine. Prve rezultate radikalno znižanega komunalnega prispevka bomo lahko opazovali šele čez kakšno leto ali dve, pri spremembah Statuta pa je šlo več ali manj za brco v temo, ki v ničemer ne spreminjajo funkcioniranje občinske oblasti. Prihranili bomo morda nekaj tisoč evrov pri sejninah, kar pa je absolutno preskromno, da bi se z njimi lahko verodostojno legitimirala nova občinska oblast. Ampak nekaj so le poskušali narediti v pravo smer. Se je pa Diaci županovanja lotil ambiciozno in smo tako po 2 desetletjih ljubiteljskih županov dobili profesionalca, ki se zdi dovolj motiviran, da nekaj naredi.

Kaj naš župan pravzaprav sploh počne? Da v Šentjur pripelje kakšnega ministra ali pa prvega moža Mercatorja, seveda ni nič narobe, čeprav gre več ali manj za testne balončke, ki brez dvoma bolj služijo županovi promociji, kot utegnejo biti tudi koristni. Za zdaj od njih še nismo registrirali nič konkretnega. Nekaj podobnega je županova na novo spromovirana akcija za izgradnjo Kulturnega centra. Prav je, da je, toda s svojo kulturniško ekipo se je pravzaprav le postavil na že dvakrat volilno preizkušeno štartno pozicijo. Problem ceste skozi Kamensko dolino očitno ostaja nedotaknjen – če odštejemo županovo rahlo futuristično varianto pokritega vkopa. Res je, realno od novega župana seveda ne smemo zahtevati, da bo v nekaj mesecih tako mimogrede razvozlat vse naše gordijske vozle, zlasti tiste, ki sploh niso v njegovi neposredni pristojnosti, lahko pa smo malo bolj zahtevni glede obljub, ki nam jih je v imenu civilnega GOŠ ponujal pred volitvami. Tu mislim zlasti na drugačno funkcioniranje (nestransarske) občinske oblasti. Velike besede o transparentnosti, poštenosti itd. so sicer običajna strankarska folklor, toda od civilnega gibanja smo vendarle pričakovali, da bo dal malo več na svoje besede. Nič od tega ni na vidiku, dobili smo pravzaprav le še eno »nestransarsko« stranko, ki se niti pretirano ne trudi, da bi skrivala svojo sebično strankarsko dušo. Da ne govorim o tem, da GOŠ niti formalno nima vzpostavljenih relacij do volivcev, da zanj pravzaprav ne veljajo nobena pravila in lahko z nami iz dneva v dan po mili volji improvizira vse do naslednjih volitev. Od obljubljenih sprememb v občinski upravi ni ne sluha ne duha, tudi županova ekipa je, z izjemo tajnice, ostala povsem ista. Naj spomnim, sredi aprila smo že, a o edinem pravem občinskem političnem dokumentu, o proračunu za letošnje leto, še ni nič znanega. Diaci tudi zatrjuje, da s starimi zgodbami, kot na primer z Ipavčevo 17, igriščem na mivki ..., ne bo izgubljal časa. Kot da je priletel z lune na deviško čisti teren. Je pa presenetljivo zelo hitro oživil piarovski občinski informator, ki se od prejšnjega razlikuje zgolj po imenu. Se Diaci po Tislovem vzoru že pripravlja na naslednje volitve? Če se, potem ga brez dvoma že ob koncu prvega mandata čaka tudi Tislova usoda.

To, kar se dogaja v občinskem svetu, je drugo poglavje iste zgodbe. Prvi županovi razmeroma nedolžni poskusi, da bi se izognil strankarskemu sistemu odločanja, so se kaj hitro izjalovili in končali v proceduralnih zapletih in izgubljanju časa. Niti približno še ni videti, ali je tako imenovana projektna nestransarska demokracija realna opcija, ali je samo priročna kulisa za nepregledno podmislnostno trgovino. Nekaj takega kot je bil GOŠ bližnjica do županske oblasti? Problem OS je tudi odsotnost opozicije. V Šentjurju smo od nekdaj prisegali na to, da je napredek možen le, če smo soglasni, složni, kar se sicer krasno sliši, dejansko pa predstavlja le humus za razraščanje povprečnosti in koruptivnosti. Vsaka oblast je hitro pokvarljiva, trajnost ji lahko podaljšuje le dobro organizirana opozicija, toda vse kaže, da le-te župan in GOŠ sploh ne predvidevata in tudi ne želita. Ker bosta morda uvedla nekakšno varianto »pluralizma samoupravnih interesov«? Zadeva je dokaj kritična, ker je nesporni ideolog GOŠ Polnar, ki bi že zdavnaj moral izumiti konkretna prijemališča nove oblasti, povsem umolknil. Je obupal, še preden je sploh poskusil ukrepati?

Kar veliko vprašanj se odpira, ni pa videti, da se prave dileme sploh rešujejo. Ali pa se morda rešujejo prikrito nekje v ozadju? Upanje sicer umira zadnje, toda zaupanje v oblast ni dobrina, ki bi se sama ohranjela.

KOMENTIRAMO

Piše: Bogdan Rahten



Kdo bo usekal po mizi?

V časih informacijske hiperinflacije je za organizatorje dogodkov izjemno pomembno, da nekako pridejo med svoje potencialne obiskovalce. Zelo pomemben kanal je vsekakor tiskani koledar prireditev, ki ga Občina Šentjur razpošlje na dva tisoč naslovov, njegova vsebina pa se pretoči na občinsko spletno stran, radijske in časopisne napovednike.

Že kar v letih lahko sedaj štejemo neprikladno prakso, ko vsakomesečna »harmonika« na domove pride, ko se je prvi vikend novega meseca že iztekel. Nekateri organizatorji tudi iz tega razloga dogodkov v tem času niti ne tempirajo.

Je 22. dan v mesecu, ko je rok za posredovanje informacij, prezgoden? Za resne organizatorje, nekateri so javni uslužbenci, vsekakor ne bi smel biti. V Celju zbirajo podatke za naslednji mesec do, pazite, 5. dne v mesecu! Od tam in drugih občin pridejo zbrani podatki vedno pred iztekom meseca, v Šentjurju pa nam to ne uspe.

Poleg zamud prihaja do neprijetnih situacij, ko se na isti dan in celo ob isti uri zgodita dva žanrsko sorodna dogodka, kar je seveda neprijetno za obiskovalce, a tudi za goste, organizatorje, ki morda stvar načrtujejo dlje časa, nenazadnje za župana, ki bi ga radi videli oboji. Koordinacija? Glede na število inštitucij, glavnih producentov dogodkov, bi morala biti logistika mačji kašelj. Ko so vabila natisnjena, kar je tudi določen strošek, je težko spreminjati termine. Vsekakor ne bi smelo biti kdaj težko odtipkati kakšno telefonsko številko ali celo zgolj poslati dogodka do predlaganega dneva, kar se, preverjeno, ne dogaja.

Zanimiv pojav je tudi objava prireditev v dotičnem koledarju, saj kar precej organizatorjev, mnogi so obenem proračunski porabniki, prireditev sploh ne sporoča. Na drugi strani seveda točno vedo, kam se je treba obrniti s prošnjo za sredstva.

KONCERT

Mešani pevski zbor

SONCE



SOBOTA, 14.5.2011
OB 20. URI
TELOVADNICA OŠ
PONIKVA

Teden zdravega mesta



Eno jabolko na dan prežene zdravnika stran

V Tednu zdravega mesta je Občina Šentjur skupaj z Mladinskim centrom Šentjur organizirala akcijo, s katero so skušali osvestiti občane o pomenu zdrave prehrane. Na stojnici ob trgovini Resevna so učenke iz osnovnih šol Hruševac in Franja Malgaja Šentjur delile mimoidočim jabolka. Akcija, ki jo je koordinirala vodja Oddelka za družbene dejavnosti Občine Šentjur **Judita Methans Šarlah**, je požela veliko odobravanj. Aktivistke so razdelile tri zaboje jabolk ter brošure Teden zdravega mesta in novomeške Krke – slednje so iz Zdravstvenega doma Šentjur, ki je prav tako eden od soorganizatorjev te akcije. Učenci gornjih osnovnih šol, ki kot prostovoljci sodelujejo v krožku prostovoljstva v sklopu projekta *Mladi, ki jim je mar*, so na temo zdravega življenja pripravili plakate. Za ta namen so organizatorji kupili jabolka od podjetja Meja, ki, kot kaže, ne pozna prostovoljstva, saj bi jih lahko tudi podarilo.

Smisel omenjenega projekta je osveščati o zdravi prehrani, kar pa je organizatorjem s 40 kilogrami jabolk le delno uspelo. *ig*



Župan bo obiskal KS Blagovna

Župan Občine Šentjur mag. Marko Diaci, bo v torek, **26. aprila 2011**, obiskal Krajevno skupnost **Blagovna**.

Najprej si bo s predsednikom sveta krajevnega skupnosti, Anžetom Rezarjem, ogledal kraj ter se seznanil s problematiko cest, plazov in z aktualnimi projekti KS. Sledilo bo srečanje s člani sveta krajevnega skupnosti.

Čas med 17. in 18. uro želi župan nameniti razgovorom s krajani. S krajani se bo srečal individualno v prostorih KS Blagovna, zato naprošamo vse, ki se želijo srečati z županom, da se najkasneje do petka, 22. aprila 2011, predhodno najavijo na KS Blagovna na telefonsko številko: 031-704-980 (Zlatko Zevnik).

Lani kar 50 milijonov evrov izgube

Alpos išče okrepitev

Prisilna poravnava Alposa je še vedno v teku, novo vodstvo obljublja, da bo javnosti kmalu pojasnilo, kakšna je prihodnost največjega šentjurskega podjetja, ki je v letu 2010 ustvarilo okroglih 50 milijonov evrov izgube. Novo vodstvo pa očitno išče tudi kadrovske okrepitve.

Po odločitvi, da gre Alpos v prisilno poravnavo, v zadnjih tednih okrog šentjurskega giganta ni veliko novosti. Celjsko okrožno sodišče je ugodilo ugovoru upnika, družbe NLB Factor, ki so ji zdaj priznane terjatve v višini dobrih 240 tisoč evrov. To je relativno nizka vsota ob dejstvu, da so upniki sku-



Kdaj bo alpoška upravna zgradba naprodaj?

paj prijaviли za 204,3 milijonov evrov terjatev, prisilni upravitelj Alposa **Andrej Marinc** pa jih je priznal v višini 176,4 milijona evrov. Skupni dolgovi šentjurske družbe sicer znašajo 213 milijonov evrov.

Znani so tudi podatki o poslovanju v letu 2010. Alpos je lani zabeležil le še 7,7 milijona evrov čistih prihodkov od prodaje, kar je skoraj petkrat manj kot v letu 2009. Največje šentjursko podjetje je tako lani ustvarilo kar za 50 milijonov evrov izgube in jo v bilanci skupaj s tisto iz leta 2009 povišalo že na 62 milijonov evrov.

Novi direktor **Ljubo Osovníkar** je obljubil, da bo o prihodnosti Alposa spregovoril tudi za Šentjurske novice, takoj ko se razreši postopek prisilne poravnave. Takrat bo verjetno tudi prva skupščina novih delničarjev, imenovali naj bi tudi nov nadzorni svet.

Pa še zanimivost. V *Financah* smo lahko pred dnevi prebrali, da Alpos išče ustvarjalne in ambiciozne sodelavce z dobrim znanjem tujih jezikov, z visokošolsko ali univerzitetno izobrazbo tehnične ali ekonomske smeri, ki imajo dobre organizacijske in vodstvene sposobnosti ... Očitno se obetajo kadrovske spremembe tudi na drugih vodilnih mestih v družbi. *L. H.*



Vsem občankam in občanom
občine Šentjur čestitamo
ob 27. aprilu dnevu boja proti okupatorju
in 1. maju mednarodnem prazniku dela.

mag. Marko Diaci, župan Občine Šentjur
s sodelavci in člani občinskega sveta

Reforme: kaj menijo šentjurski upokojenci in študenti

Šentjur med najbolj odločnimi proti malemu delu

Slovenija je na referendumu odločno zavrnila predlagani vladni zakon o malem delu. Kot običajno, smo se v Šentjurju tudi tokrat znašli na ekstremni strani referendumske statistike: proti je glasovalo 86,71 odstotka šentjurskih volivk in volivcev, kar v slovenskem merilu pomeni četrti najbolj odločen ne vladnim reformam. Kako si pokojninsko in druge reforme predstavljajo šentjurski študenti in upokojenci?

»Z rezultatom referenduma smo seveda zadovoljni, saj je bil cilj vseh študentskih klubov, da se ta zakon ne sprejme, saj bi bilo sicer naše delovanje zelo okrnjeno,« rezultat referenduma komentira **Nastija Močnik**, predsednica ŠKMŠ. Šentjurski študenti so v kampanji proti zakonu o malem delu delili letake in lepili plakate,

vseh spremembah, ki ne bodo težile k zmanjševanju že pridobljenih pravic upokojencev in vseh z dna družbene lestvice. Ko bodo tajkuni in njim podobni vrnilo nekoč družbeno lastnino in za lastninjenje odgovarjali, smo se tudi upokojenci pripravljali še čemu odpovedati.«

Bi morala vlada **Boruta Pahorja** zaradi poraza na referendumu odstopiti? **Nastija Močnik**, ŠKMŠ: »O tem se zelo težko opredelim. Mnenja so različna, dejstvo pa je, da živimo v takšnih časih, ko najbrž nobeni vladi ne bi bilo lahko na oblasti. Če lahko kdo zagotovi, da se bo zaradi tega kaj izboljšalo, potem da, koalicija naj odstopi.



Stanislav Zupanc, DU Šentjur: »Ko bodo tajkuni in njim podobni vrnilo nekoč družbeno lastnino, smo se tudi upokojenci pripravljali čemu odpovedati.«

agitirali so tudi na spletu in seveda prek Facebooka. »Za kampanjo nismo porabili niti evra,« zagotavlja Močnikova. Na očitke, da gre pri študentskem delu za bogatenje študentskih servisov, odgovarja: »Na razporeditev denarja nimamo vpliva, nenazadnje študentsko delo lahko posreduje tudi Zavod za zaposlovanje. Sicer pa nikogar posebej ne zanima, kdo se dodatno okoristi z njegovim delom, dokler ni on zaradi tega oškodovan.«

Drugačnega mnenja so v Društvu upokojencev Šentjur, ki se v kampanjo ni posebej vključevalo. »Izid referenduma moramo pač sprejeti z rezultatom, kot ga določilo ljudstvo. Osebo sicer ocenjujem, da je za upokojence škoda, da referendum ni uspel,« pravi predsednik DU Šentjur **Stanislav Zupanc**. Podobno kot šentjurski študenti tudi šentjurski upokojenci gledajo predvsem na lastne pravice in koristi, čeprav se Zupanc strinja, da so reforme potrebne: »Upokojenci smo pripravljani konstruktivno sodelovati pri

Močnikova in Zupanc za pokojninsko reformo

Referendumu o malem delu, ki je močno zamajal Pahorjevo vlado, bo skoraj zagotovo sledil še pomembnejši referendum o pokojninski reformi. To bo zagotovo ena izmed ključnih odločitev o reformni prihodnosti Slovenije. **Stane Zupanc**, predsednik DU Šentjur: »Tudi stališče do pokojninske reforme ocenjujem z vidika upokojenca in povsem podpiram stališče upokojenskih združenj. Reforma je potrebna zaradi vzdržnosti pokojninske blagajne in prav zato jo bom na referendumu podprl.«

Podobnega mnenja je predsednica ŠKMŠ **Nastija Močnik**: »Težko govorim v imenu vseh študentov. Sama pa menim, da je pokojninska reforma nujna, ampak se tega še ne zavedamo. Prebivalstvo se stara in nekoč bo to velik problem. Mislim, da ljudje preveč obsojamo nove reforme »na prvo žogo« in ne mislimo na prihodnost. Najbrž nam ne bo vedno tako rožnato, kot nam je, v primerjavi s kakšno drugo državo, zdaj. Vsekakor pa ni privlačna misel, da bomo morali delati do 65. leta.«

Reforme postajajo tudi vse bolj politična tema, Pahorjeva vlada je na vse težjih preizkušnjah, ljudstvo ji očitno ne zaupa. Tako močnega nasprotovanja zakonu o malem delu (na državnih ravni je bilo ob solidni, skoraj 34-odstotni udeležbi proti dobrih 80 odstotkov, za pa slabih 20 odstotkov volivcev) vendarle ni bilo

V šentjurskem volilnem okraju je proti zakonu o malem delu glasovalo 86,71 odstotka volivcev (4915 glasov), za malo delo pa je bilo 13,29 odstotka volivcev (753 volivcev). Volilna udeležba v Šentjurju je bila 35,12-odstotna.

pričakovati, pred referendumom o pokojninski reformi pa obeti za premierja Pahorja in ministra Svetlika niso najboljši.



Nastija Močnik, ŠKMŠ: »Pokojninska reforma je nujna, vsekakor pa ni privlačna misel, da bomo morali delati do 65. leta.«

Upam, da bo vlada od zdaj naprej bolj na razpolago za socialni dialog, ko se bo odločala o tako pomembnih stvareh, kot sta delovna in pokojninska zakonodaja. Dejstvo pa je, da vse nikoli ne bo ustrezalo vsem. Tega sem se naučila tudi sama v nekajmesečnem mandatu predsednice v študentskem klubu.«

Po neuspelem referendumu o malem delu so mnogi zahtevali odstop ministra za delo **Ivana Svetlika**, med drugim tudi predsednik Desusa **Karel Erjavec**. Se s to zahtevo strinja tudi Stanislav Zupanc, ki je tudi občinski svetnik upokojenske stranke? »Čeprav sem občinski svetnik Desusa, politiko Karla Erjavca ne podpiram v celoti. Najmanj pa solističnega pozivanja ministra Svetlika k odstopu. Spomnimo: po volitvah leta 2008 bi lahko celo gospod Erjavec postal minister za delo, družino in socialne zadeve, pa tega ni sprejel. Najbrž se je zavedal, da je ta resor eden izmed zahtevnejših in zelo občutljivih pri zagotavljanju ustavnih določb po pravni in socialni državi.«

L.H.

Peter Jevšinek, podpredsednik MLD Slovenije



Peter Jevšinek
je za mladinsko
vključevanje

V mesecu marcu je bil predsednik šentjurske MLD, **Peter Jevšinek**, na kongresu Mlade liberalne demokracije Slovenije izvoljen za podpredsednika podmladka LDS. Mandat podpredsednika bo trajal dve leti. „Na mestu podpredsednika si želim nameniti posebno

pozornost, poleg aktualnih tematik, dejavnostim, ki povečujejo in omogočajo večjo participacijo mladih, spodbujajo njihovo aktivnost, izboljšujejo in ustvarjajo perspektivno okolje in življenjske pogoje za mlade ter povezujejo mlade na lokali kot državni ravni“, dodaja Peter Jevšinek iz Hotunja pri Ponikvi. Pod njegovim vodstvom je šentjurski MLD je najaktivnejši strankarski podmladek pri nas. V zadnjih letih so izvedli kar nekaj okroglih miz, rock koncert, osveščali so z akcijo alkoholiziranosti za volanom in drugo.

Z odprtja 21. Šentjurjevega Vsakdo si ne upa upodabljati konjev

Čast odprtja letošnjega Šentjurjevega je v torek, 12. aprila, doletela šentjurskega ljubiteljskega likovnika in zbiratelja Martina Čatra, ki v Ipavčevi hiši do 1. junija razstavlja 54 slik konjev in en kipec. To je njegova prva samostojna razstava, ki jo je preprosto naslovil Konji, kar se kot skupni imenovalac lepo navezuje na nekatere ostale dogodke ob največji šentjurski turistični prireditvi.

V vlogi strokovnega razlagalca je nastopil **Ivo Brodej**, mentor Društva likovnih ustvarjalcev Rifnik Šentjur, ki mu Čater zadnja



Čater in Brodej sodelujeta že desetletja

leta predseduje, Brodej pa z njim sodeluje že od časov, ko ga je poučeval kot likovno nadarjenega šolarja. Takrat je tudi sodeloval na indijskem likovnem natečaju mladih, kjer sta sodelovali dve tretjini sve-

tovnih držav in med redkimi prejel certifikat mednarodne žirije. Med drugim je dejal: »Tine je človek detajla. Bliže kot boste slike, bolj boste videli mikrokozmos, ki ga on potegne. Videli boste utripajoče žile teh konj, slišali boste bitje srca in še česa. Konj je poleg atletskega človeškega telesa najtežji motiv, ki si ga kdo drzne narediti. Če ni konj, je lahko osel ... Konj je utelešenje lepote, simbol moči, gracioznost. Avtor uporablja širok likovni jezik, saj ne uporablja samo risbe ali slike, ampak tudi grafiko in celo kiparstvo, pri vsem tem pa je veliko, veliko vloženega truda.«

Velika večina del za razstavo je nastajala od lanskega novembra, po avtorjevih besedah pa je konje že skoraj sanjal. Ganjeni Čater, ki bo letos dopolnil 40 let življenja, je številnim zbranim zaupal, da po lastnem številu obhaja 18 let likovnega delovanja in da si želi v tem pogledu s čopičem srečati abrahama. Razstavo je še posebej posvetil svoji babici Pavli, ki ga je navdušila za risanje, dedku Ludviku in očetu Martinu, ki sta ga prav tako na svoj način uvedla v svet umetnosti.

br

JAGER
TRGOVINE

www.trgovinejager.com

Sveže pečene žemljice
Dopeka 55 g

0,16 €

Kruh francoz
Dopeka 200 g

0,39 €

Čokoladni jajček
Fifi 20 g

0,99 €

Čokoladni jajček
Smarties 100 g

0,99 €

Mlečna čokolada
Milka Alpenmilch, 100 g

0,69 €

Prekajeno svinjsko
pleče v mreži,
1 kg

3,99 €

Delikatesna majoneza
Jager 630 g

1,69 €

Iskra

Vrtna kosilnica
Iskra, 2 taktini
motor 25,4 cm³,
moč 0,7 kW, ročni
zagon, dolžina
kosilne palice 1153
mm, posoda za go-
rivo 0,5L, mešanica
goriva in olja 25:1
(4%), glava z nitko

78,90 €

Rezalna nitka
Jager,
2,4 x 15 m

2,59 €

Olje za mešanico
Stihl, 0,1 L

1,99 €

Olje za dvotaktne
zračno hlajene
motorje,
vsebinsko
0,5 L

2,69 €

Monogradno
olje za 4 taktne
motorje
kosilnic,
0,6 L

2,49 €

Jagros d.o.o., Laše 1b, 3241 Podplat. Ponudba velja do 10.05.2011 oz. do razprodaje akcijskih zalog. Za možne napake v tisku se opravičujemo!

Pogovor z Ivom Grobelnikom

Dve resnici o vdoru v Stari pisker?

V prostorih knjižnice Šentjur se je odvijal zanimiv pogovor z avtorjem knjige z naslovom *Stari pisker, resnica in laž*, Ivom Grobelnikom. A smo namesto predstavitve knjige dočakali tematski večer NOB, osebne zamere in iskanje prave resnice.

Dvajseterica obiskovalcev, večina v zrelejših letih, smo bili že v samem začetku vrženi v raztresen zaplet dogajanja 14. in 15. septembra 1944. V gori podatkov, ki so bile postrežene v sami uvodni predstavitvi **Iva Groblenika**, ni bilo tistim, ki ne poznajo točno določene zgodbe pred 67 leti, čisto nič jasno. Še dobro, da je za pojasnila v pogovoru skrbel doktor zgodovine **Tone Kregar**, ki ga bolj poznamo kot pevca skupine Mi2. Zgodbo, ki jo je pravil Grobelnik, je dobila pravi smisel šele na koncu pogovora z njim,



Ivo Grobelnik (sedi desno) je prepričan v svoj prav

ki ga je vodila direktorica Knjižnice **Tatjana Oset**. Samemu pogovoru pa je avtor knjige nasul popra, ko je ozmerjal nekdanjega župana in bivšega urednika Šentjurskih novic mag. **Franca Kovača** za lažnivca, in to še večkrat v večeru.

Kaj se je zgodilo v starem piskru

Uro in pol smo poslušalci, ki knjige prej nismo prebrali, potrebovali, da smo lahko povezali niti zgodbe. Zgodba govori o junaštvu šestih mladcev, ki so oblečeni v nemške uniforme, ob drugi uri ponoči, 15. septembra 1944, izvedli napol planirano akcijo – rešitev zapornikov iz zapore Celjski pisker, ki je bil pod nemškim nadzorom. Noč prej so dobili namig, da bodo Nemci postrelili 80 zapornikov. Reševalna akcija jim je filmsko uspela in brez žrtv in brez izstreljenega strela so osvobodili nekje od 127 do 400 zapornikov. Ti so kljub vojnemu času in policijski uri neopazno izginili v celjsko noč. Točno število ni znano, a iz nemških pazniških zapisov lahko sklepamo, da je bolj merodajna manjša številka. Pohvale in trepljanje po rami pogumnih mladcev, ki so se lotili tega podviga, pa je zamrlo, takoj ko jih niso uspeli povezati z povojnim režimom.

Kjer trčita dve resnici

Pred leti je pod pisalom Franca Kovača nastala dokumentirana verzija zlasti Drameljčanom dobro poznane povojne zgodbe o partizanu in udbovskem provokatorju Palčku. Ob raziskovanju te zgodbe se je bivši urednik pogovarjal tudi s pokojno Alenko (Milico) Gabrovec – Lenko, medvojno sekretarko Okrožnega komiteja OF Celje, ki je Kovaču povedala, da je akcija reševanja zapornikov iz Starega piskra tekla ob sodelovanju nemške tajne policije Gestapo. Posledično naj bi prišlo tudi do izdajstva in vdora Gestapa v vrste OF. Kovač je njeno zgodbo tudi objavil in seveda naletel na hudo zamero Groblenika. Oba sta se soočila na nekaj radijskih in televizijskih srečanjih in ob iskanju verodostojne resnice je nastala knjiga „Stari pisker, resnica in laž“.

Dve knjigi naenkrat

Grobelnikova knjiga je bila natisnjena v 39.000 izvodih, vendar jih je od septembra avtor prodal okoli 1.700. V dobrodelne namene avtor namenja 30 % od kupnine. Njegovo knjigo so financirale občine vzhodno od Celja, razen Šentjurja in Rogatca. V Knjižnici lahko Grobelnikovo verzijo zgodbe kupite skupaj s Kregarjevo *Vigred se povrne* za 10 €. Obe knjigi opisujeta podobno obdobje. Kregar se je v svoji knjigi, kot zgodovinar, oprl

na stare dokumente ter zapise in tudi na podlagi teh je skušal, kot neobremenjen s preteklostjo, pojasniti celovitejšo sliko. V svoji knjigi pa opisuje zgodovino Celja od 1918 do 1946.

Pod črto

Kot ima vsaka medalja dve plati, jih ima tudi resnica o vdoru v Stari pisker. Težko razsodimo, kdo ima prav, porajajo se vprašanja, kakšne razloge bi lahko imela pokojna partizanka Lenka Gabrovec za zlonamerno diskreditiranje osvoboditeljev Starega piskra? Kaj pa če Grobelnik sploh ni poznal ozadja tega razmeroma skrivnostnega in komaj verjetnega dogodka, je sploh možno, da bi se Grobelnik po sedmih desetletjih svoje resnice sploh lahko nenadoma »spomnil« na kakšen dogovor z Nemci, ki bi ga diskreditiral in morda celo pripeljal pred sodnike? Prav mogoče je tudi, da je resnica takšna, kot jo je napisal Ivo Grobelnik, in je osvoboditev ujetnikov bila herojsko dejanje brez zgodbe v ozadju.

Vsekakor Kovač velja za verodostojno osebnost, zato je Grobelnikovo javno zmerjanje z lažnivcem povsem neumestno, vsaj neetično, če že ne tudi kaznivo. Če bi se Grobelnik hotel oprati slehernega suma, bi se pač moral osredotočiti na oporekanje pričevanju Lenke Gabrovec.

Jure Godler

Novinarska konferenca

LUŠ o novem projektu



Ljudska univerza Šentjur (LUŠ) je na tiskovni konferenci v sejnih prostorih Občine Šentjur predstavila uspešno pridobljen razpis za projekt *Delim znanje – ohranjam dediščino*, o katerem smo v Šentjurskih novicah že poročali v prejšnji številki. Za osvežitev naj povemo, da vrednost razpisa znaša 336.767,37 €, ki jih bodo skupaj s partnerji Lokalno turistično organizacijo Prlekija Ljutomer, Ljudsko univerzo Krško, Turističko zajednico Općine Štrigova (Hrvaška) in Turističko zajednico Općine Marija Bistrica (Hrvaška) porabili za obuditev in dopolnitev znanja starejših za prostovoljno delo v muzejih in muzejskih zbirkah, izdelali bodo skupno internetno stran, zmanjšali primanjkljaj strokovnih muzejskih delavcev ter prispevali k ohranjanju evropske kulturne dediščine. „Ti prostovoljci so ljudje iz tretjega življenjskega obdobja, ki želijo širiti svoje znanje o kulturni in naravni dediščini. Ne bomo jih učili novih znanj, saj poznajo svoj kraj in zgodbe, zato lahko bolj pristno razlagajo zgodovino kraja kot nekdo, ki je o tem naučen,“ je razložila direktorica LUŠ **Jelka Godec**. Tako bo vsaka izmed partneric izobrazila 12 prostovoljcev, izdali bodo katalog v šestih jezikih in v nakladi 8.000 kosov. Vsekakor je pripravljenec projekta – LUŠ vreden pohvale.

jg

Ocenjevanje vin letnika 2010

Manj vzorcev in (skoraj) brez vinogradnikov

Letos je ocenjevanje potekalo v avtentičnem okolju vinogradniške učne kleti pod železniškim muzejem. Navzoča je bila le peščica vinogradnikov (6), od večjih Martin Zdolšek in Edi Kolar, »množičnost« so reševali dijaki Kmetijske šole.

Mešano rdeče

zap. št.	priimek in ime	lokacija vinograde	sladkor	točk	mesto
1	ARNOL Jernej	Grušce	6	17,67	1.
2	GAJŠEK Rajko	Botričnica	4,9	17,57	2.
3	GRACNER Štefan	Kranjčica	5,7	17,53	3.
4	MAGDALENC Rudi	Dramlje-Uršula	5,0	17,47	4.
5	KROFL Anton	Drensko Rebzo	5,2	17,43	5.
6	TANŠEK Zlatko	Javorje	5,0	16,97	6.

Posebno vino

zap. št.	priimek in ime	lokacija vinograde	sorta	točk	me.
1	ZDOLŠEK Jure	Vrh-Šmarje	laš. rizling - predikat	18,90	1.
2	KOLAR Edvard	Pilštanj	sauvignon - PT	18,87	2.

Sortna rdeča

zap. št.	priimek in ime	lokacija vinograde	sorta	točk	me.
1	ZDOLŠEK Martin	Vrh-Šmarje	frankinja	18,33	1.
2	LAPORNIK Peter	Virštanj	modri pinot - hrastov sod	18,10	2.
3	IVANUŠA Stanko	Rifnik	modri pinot	18,03	3.
4	GRILANC Andrej	Gorica pri Šmartnem	frankinja	17,87	4.
5	KROFL Anton	Drensko Rebzo	frankinja	17,83	5.
6	KROFL Anton	Drensko Rebzo	žametovka	17,80	6.
7	OŽIR Ladislav	Grušce	frankinja	17,80	6.
8	PODKRAJŠEK Franc	Okrog	frankinja	17,73	7.
9	LAPORNIK Peter	Virštanj	modri pinot	17,60	8.

Sortna bela

zap. št.	priimek in ime	lokacija vinograde	sorta	točk	m.
1	MAUER Jože	Uršula	traminac	18,37	1.
2	ROMIH Robert	Sv. Helena	kerner	18,37	1.
3	REČNIK Janez	Jazbine	sauvignon	18,33	2.
4	REČNIK Janez	Jazbine	kerner	18,30	3.
5	MALOVRH Jurij	Podgrad	auxerois	18,30	3.
6	KOLAR Edvard	Pilštanj	sauvignon	18,27	4.
7	ANTOLOVIČ Dušan	Bizeljsko	rumeni muškati	18,23	5.
8	PUŠNIK Radko		sauvignon	18,23	5.
9	KORENJAK Martin	Starža na G.	rumeni muškati	18,23	5.
10	ROMIH Robert	Sv. Helena	chardonnay	18,20	6.
11	TANŠEK Milenko	Sv. Helena	kerner	18,20	6.
12	MALOVRH Jurij	Podgrad	sauvignon	18,20	6.
13	PODKRAJŠEK Franc	Okrog	sauvignon	18,20	6.
14	PEVEC Jože	Slatina	rumeni muškati	18,20	6.
15	PODKRAJŠEK Franc	Okrog	chardonnay	18,17	7.
16	ČATER Jože	Kalobje	kerner	18,17	7.
17	KARMUZEL Anton	Grušce	sauvignon	18,17	7.
18	ZDOLŠEK Martin	Vrh-Šmarje	sauvignon	18,17	7.
19	ŽUREJ Franc	Javorje	laški rizling	18,17	7.
20	PEVEC Jože	Slatina	sauvignon	18,13	8.
21	ZDOLŠEK Martin	Vrh-Šmarje	renski rizling	18,13	8.
22	ROMIH Robert	Sv. Helena	sauvignon	18,10	9.
23	IVANUŠA Stanko	Rifnik	sivi pinot	18,07	10.
24	ZDOLŠEK Martin	Vrh-Šmarje	zeleni silvanec	18,03	11.
25	KARMUZEL Anton	Grušce	šipon	18,03	11.
26	ZDOLŠEK Milena	Vrh-Šmarje	rumeni muškati	17,97	12.
27	KARMUZEL Anton	Grušce	renski rizling	17,97	12.
28	ZDOLŠEK Martin	Vrh-Šmarje	chardonnay	17,93	13.
29	CMOK Martin	Tratna	renski rizling	17,90	14.
30	REČNIK Janez	Jazbine	laški rizling	17,80	15.
31	IVANUŠA Stanko	Rifnik	chardonnay	17,60	16.
32	IVANUŠA Stanko	Rifnik	laški rizling	17,53	17.
33	CMOK Martin	Tratna	beli pinot	17,33	18.

Bela zvrst

zap. št.	priimek in ime	lokacija vinograde	sladkor	točk	mesto
1	KRAJNC Alojz	Rifnik	8,0	18,20	1.
2	HORVAT Franc	Bela gora	6,9	18,17	2.
3	OŽIR Ladislav	Grušce	7,5	18,07	3.
4	REČNIK Janez	Jazbine	9,6	18,07	3.
5	ANTOLOVIČ Dušan	Bizeljsko	8,0	18,03	4.
6	ŠC Šentjur	Ponkvice	6,9	18,03	4.
7	ŽMAHER Anton	Pletovarje	6,2	18,00	5.
8	HERCOG Štefan	Pletovarje	6,9	17,80	6.
9	ZDOLŠEK Drago	Gaj nad Grobelnim	6,8	17,80	6.
10	ŽAVSKI Stane	Voduce	8,1	17,70	7.
11	FIDLER Lidija	Babna gora	6,8	17,63	8.
12	TANŠEK Milenko	Sv. Helena	6,9	17,63	8.
13	MAGDALENC Rudi	Dramlje-Uršula	6,2	17,60	9.
14	KOLAR Edvard	Pilštanj	6,2	17,57	10.
15	GAJŠEK Rajko	Botričnica	5,3	17,47	11.
16	HAJNŠEK Karolina	Rifnik	7,8	17,47	11.
17	KOŠAK Darko	Tratna	6,3	17,40	12.
18	OCVIRK Darko	Podgrad	6,4	17,33	13.
19	TANŠEK Zlatko	Javorje	6,0	17,30	14.
20	SLEMENSEK Srečko	Bela gora	6,8	17,27	15.
21	ŽAVSKI Adolf	Javorje	5,2	17,23	16.

Ocenili so 82 vzorcev, kar pa je predsednik komisije mag. Vodovnik vseeno ocenil za odlično. Podelili so 27 zlatih, 42 srebrnih in 1 bronasto priznanje, 11 vzorcev pa je bilo izločenih. Prevladovali so mali vinogradniki, tudi pri najvišjih ocenah, toda tudi največji tržni pridelovalci vina (Rečnik, Zdolšek, Kolar ...) so se dobro odrezali tako s številom poslanih vzorcev kot z visokimi



Ocenjevanje vin poteka že 30 let

ocenami. Kar veliko je znanih vinogradnikov, ki na ocenjevanjih ne sodelujejo.

Predsednik komisije **Vodovnik**:

»Vinska letina 2010 je bila vremensko na 30-letnem povprečju, v zadnjih 10 letih pa je bilo vreme vinu kar 8-krat bolj naklonjeno kot lani. Povprečna ocena je sicer za desetinko točke nižja od lanske, kljub temu vse pohvale šentjurskim vinogradnikom. Imajo odlična vina. Še zlasti moram pohvaliti kvaliteto sortnih rdečih vin, katerih povprečna ocena se je presenetljivo približala povprečju belih sortnih vin. Razmeroma visoko število izločenih vzorcev ni nič posebnega.«

Predsednik Vinogradniškega društva **Jurij Malovrh**:

»Ocenjevanje nas bo stalo okrog 900 evrov. Člani društev plačajo za prvi vzorec 10 €, za nadaljnje vzorce pa po 8 €. Za nečlane je strošek 2 evra višji. Zelo sem zadovoljen z logistiko, ki



nam jo nudi Kmetijska šola. Učna klet nam odlično služi, ta teden bo na primer zasedena vse dni. V kleti ponujamo odlične buteljke različnih domačih pridelovalcev po 5 €, prav tako odlično mešano vino iz cisterne po 2 €. V kratkem bo klet odprta za stranke vsako soboto. »

FK

Ocenjevanje salam 2010

Naj šentjurska salama

Novost Šentjurjevega je tudi ocenjevanje domačih salam. Organizacijo in pobudo so prevzeli člani Vinogradniškega društva Šentjur (VDŠ) in poleg tradicionalnega ocenjevanja vin po novem pravilniku, sprejetem na zboru VDŠ, pred nekaj dnevi ocenjevali tudi salame. Ocenjevalna komisija, katere predsednik je bil **Jože Štiglic**, je na pokušino dobila 15 salam. Sodniki so ocenjevali zunanji izgled (2 točki), sestavo prereza (3 točke), barvo prereza (3 točke), teksturo (4 točke), vonj (3 točke) in okus (5 točk). Največje število možnih točk je bilo torej 20. Najboljšo salamo je pridelal **Jože Kolar**, komisija pa jo je ocenila z 18,33 točke. Tako je najvišje uvrščena salama dosegla srebrno priznanje. Bronasto priznanje je dosegla drugouvrščena salama lastnika **Gregorja**



Vinogradniki so bili pri podeljevanju diplom dobrohotni

Voge, ki je bila ocenjena s 17,63 točke. Tretje mesto je s 16,75 točke dosegla salama **Martina Zdolška**.

Predsednik Štiglic je nato predlagal, da se mimo sprejetega pravilnika podelijo za prva tri mesta zlato, srebrno in bronasto priznanje, četudi salame niso dosegle zadostnih točk ocenjevalne komisije. Izgovoril se je predvsem na strog kriterij, ki so ga imeli ocenjevalci. Seveda so se prisotni *salamarji* na razglasitvi doseženih točk s tem strinjali in tako nevede povzili pravilnik, sprejet na zboru članstva VDŠ. Ostalim so bila podeljena priznanja za sodelovanje. Salame so bile ocenjene v rangi 10,5 do 18,33 točke. Predsednik VDŠ **Jurij Malovrh** je še dodal, da so sodniki imeli nekaj težav pri usklajenosti kriterijev, motila jih je premalo osvetljena vinogradniška klet in neprimerna temperatura salam. V šali je dodal, da se nobeni od preskušanih ne bi odrekal.

Zanimiva prireditev ni požela prevelikega zanimanja oči javnosti, verjetno tudi zaradi tega, ker se je v Šentjurju in v okolici na termin ocenjevanja salam dogajalo kar nekaj prireditev. *ig*

Revija otroških in mladinskih pevskih zborov

Zbori vse bolj izenačeni

„Mi smo pomlad“ je organizatorica **Anita Koleča** iz območne izpostave JSKD Šentjur poimenovala to tradicionalno pevsko prireditev. Tokratna revija je bila prvič izvedena v telovadnici podružnične šole Blagovna, ki se je še enkrat izkazala za primeren pevski objekt. Ima pa pomanjkljivost – nima zadostnih parkirnih prostorov. Na letošnji reviji je zapelo 16 zborov iz vseh šentjurskih šol. Nastopili so tudi *povratniki* – otroški in mladinski zbor iz OŠ Slivnica pri Celju.



Vokalna skupina Glasbene šole se je izkazala s kvaliteto petja

Revija je bila, kot velewa tradicija, izvedena v dveh delih. Pevci in pevke so prikazali všečen in visok nivo petja, saj je skoraj vsak pevski sestav zapel vsaj eno malo težjo skladbo. Otroški zbor iz Slivnice je celo zapel dvoglasno pesem avtorja Matevža Goršiča *Sladkosned*. Dvoglasno petje otroških zborov je bolj kot ne izjema. Večina mladinskih zborov se je trudila z dvoglasnim in troglasnim petjem. Na tem mestu moramo izpostaviti Vokalno skupino GŠ skladateljev Ipavcev Šentjur, ki je na tej reviji debitirala. Glede na to, da vokalno skupino sestavljajo mlade glasbenice, so prikazale zelo visoko raven in dinamiko petja.



Hruševski mladinski zbor je bil najštevilčnejši

Vokalno skupino vodi **Damjana Rosenstein**. Vsi zbori so prikazali kolikor toliko podoben nivo petja. Izpostaviti velja še najštevilčnejši zbor iz OŠ Hruševac in največ zborov, ki prihajajo iz OŠ Franja Malgaja, in sicer kar trije oziroma štirje skupaj s podružnično šolo Blagovna. Na reviji je debitiral tudi zborovodja **Marko Golež**, ki vodi mladinski pevski zbor OŠ Blaža Kocena Ponikva. Največji aplavz nabito polne dvorane je požel najmanj številčen pevski zbor MPZ OŠ Planine pri Sevnici, ki ga vodi **Matej Romih**. Zraven je pripeljal cel šolski ansambel. Čeprav zbor tokrat ni bil najbolj notalno točen, je bil edini, ki je bil postavljen kot fantovski in deklški del zbora, in pozna se, da Romih dela načrtno z mladimi pevci, ki jih bo slej ko prej vključil v trenutno najuspešnejši šentjurski zbor MePZ Zarjo Akvonij. Tako so pevci dovolj pripravljeni in bogati s pevskim znanjem in se takoj asimilirajo v težji nivo petja.

Vsem zborom lahko za prikazano le čestitamo, ocenjevalka revije **Katja Gruber** pa bo imela težko delo, izločiti najboljše od zelo dobrih.

Jure Godler

Literarni večer

Straškovi Mejaši obiskali Šentjur



Literarno društvo Šentjur je 7. aprila pripravilo že tretji letošnji dogodek. Po nekoliko neobičajnem izboru prireditvenega prostora v občinski sejni dvorani, ko so predstavljali zadnji zbornik, ki je nastavljal ogledalo šentjurski brezbrčnosti, je bilo tokratno prizorišče Galerija Zgornji trg. Uporaba prostora je bila povsem upravičena, saj je bil prvenec Mejaši mojih gmajn **Milenka Straška**, nekdanjega Piljšančana, predstavljen tudi kot razstava ilustracij, ki so nastale kot oprema knjižne izdaje. Njihova avtorica je krajinska arhitektka, zaposlena pri Kozjanskem parku, **Vesna Zakonjšek**, ki je pri tem uporabljala antropozofsko tehniko risanja, kjer je vse v enem samem prehajanju, kakor da risbe nastajajo sproti. Nekdanji novinar, ki je zaslužen za številna kulturna dogajanja in dognanja, kot je npr. literarno-zgodovinska študija o Francu Guzaju oz. kozjanskem Robin Hoodu, je zbirko razdelil v štiri dele (Mejaši, Prividi razkošja, Gmajne in Bežnosti), katere največja značilnost je njegova specifična pesniška govorica. Vanjo je vključil mnogo izvirnega,

že skoraj pozabljenega kozjanskega besedišča, tudi z območja Planine. Po njegovi zaslugi se tako naše območje sramežljivo šele umešča na literarni zemljevid, za razliko od npr. Vorančeve Koroške ali Župančičeve Bele krajine.

Večer je povezoval publicist, pesnik in likovnik **Drago Medved**, Straškove besede je interpretiral igralec **Borut Alujevič**, ki se je spomnil, da je bil zraven, ko so Celjani botrovali šentjurski razglasitvi za mesto, večer pa je s harfo, premierno v Šentjurju, odprla **Veronika Tadel**.

Pod črto

Kljub sočasni prireditvi sorodnega značaja v knjižnici ni bilo ne tam ne v obokani zgornjetrški kleti nikogar od vidnejših predstavnikov struktur, ki imajo pomembno besedo v tukajšnji lokaliteti, kar daje prizadevanjem za kulturni in nenazadnje turistični razvoj, o čemer bi lahko ob taki priložnosti paberkovali, svojstveno realnost.

br

Spletna (ne) prisotnost KS

Komunikacija organizacij lokalne samouprave s pomočjo medmrežja je že nekaj časa samoumevna. Občine imajo to večinoma že nekaj časa urejeno. Čez palec bi lahko dejali, da je šentjurska na tem področju dokaj pridna, medtem ko je z dobjanjsko povsem drugače.

Vsekakor je sedaj že čas, da lahko o tem govorimo tudi na nivoju krajevnih skupnosti, in sicer z vidika transparentnosti delovanja najnižje stopnje lokalne samouprave. Prebivalci si zaslužijo, da so informirani o aktualnih informacijah, o sejah svetov ... in da lahko preko spleta izmenjajo tudi kakšno mnenje oz. pobudo. Kako je s šentjurskimi krajevnimi skupnostmi?

Ena od prvih nalog novega vodstva KS Vrbo-Podgrad je bila tudi spletna stran ene manjših od 13 šentjurskih krajevnih skupnosti. Konec predprejšnjega meseca so novo spletišče odprli za javnost, nahaja pa se na naslovu **www.ksvrbo-podgrad.si**. Stran vsebuje povezavo z najnovejšimi novicami z občinskega spletišča, nekako pa ni poskrbljeno za arhiv aktualnih lokalnih novic. Med drugim je na razpolago forum, ki še ne deluje, ustvarili pa so tudi profil na omrežju Facebook.

Nekaj mesecev starejše je spletno mesto Mestne skupnosti Šentjur, ki se nahaja naslovu **www.ks-sentjurmesto.si**, kar bodo v skladu s preimenovanjem krajevnih skupnosti morali kmalu preoblikovati. Dvosmerna komunikacija ni omogočena, čeprav bi si v najbolj poseljeni KS to skoraj morali privoščiti. »Meščani« so sredi prejšnjega meseca v nabiralnike prejeli tudi novo tiskovino z imenom **Šentjurski glas**, katere prihodnost je negotova, saj vodstvo občine meni, da naj bodo krajan obveščeni preko občinskega glasila.

Na Šentjurskem se lahko z lastnimi spletnimi stranmi pohvalijo še v nekaterih KS. Na Blagovni že nekaj let spletišča na **www.ks-blagovna.si** ne osvežujejo. V Dramljah napovedujejo prenovali, ki trenutno domuje na **KSD.eDnevnik.si**. Na Planini so se potrudili s prenovali, na **www.ksplanina.si** pa lahko krajan preko posebnega obrazca posredujejo vprašanja, pohvale, kritike ali predloge. Med najbolj ažurna spletišča sodi slivniško na **www.ks-slivnica.si**.

Kot kaže, je v nastanku tudi spletna stran KS Loka pri Žusmu, in sicer je že znan naslov **www.ks-loka.si**, o podobnem projektu pa razmišljajo tudi na Ponikvi.

br



MESTNA SKUPNOST ŠENTJUR

V počastitev praznika mesta Šentjur vas vabimo

26. aprila 2011

ob 20.00

na **Slavnostno akademijo ob 21. obletnici mesta Šentjur s podelitvijo priznanj Mesta Šentjur**, ki bo v Kulturnem domu Šentjur

V programu sodeluje sekstet klarinetov **PanArs**. Prireditev bo povezovala **Anita Koleša**.

Jože Štiglic,
predsednik Sveta
Mestne skupnosti Šentjur

Redni občni zbor šentjurskih vinogradnikov

Vino ni krivo za nekulturo

Redni občni zbor Društva vinogradnikov Šentjur (DVS) se je odvijal v Kulturnem domu Šentjur. Predsednik društva Jurij Malovrh je vodenje zbora prepustil delovnemu predsedstvu v sestavi: Franc Pevec, Martin Zdolšek in Martin Hanjšek, sam pa je prebral poročilo za leto 2010.

V društvu so v preteklem letu organizirali kar nekaj izobraževanj, med drugim praktični prikaz rezitve vinske trte, predavanje o zaščiti trte in odpravi napak, degustacijo mladih vin, predavanje o trgatvi in mladem vinu. Prav tako je društvo prevzelo patronat na potomko vinske trte pri Ipavčevi hiši, tradicionalno pa izvaja ocenjevanje vin v času Jurjevanja, kjer se od najbolje ocenjenih vin izbere županovo vino. Organizirali so nekaj strokovnih ekskurzij, s kuhanim vinom so sodelovali na Miklavževem sejmu in na božičnem blagoslovu vin. Največji projekt preteklega leta je bila zagotovo ureditev vinogradniške kleti. Blagajničarka **Irena Kotnik** je predstavila kar dva poročila, redno letno poročilo vinogradniškega društva in ločeno finančno poročilo za izvedbo del vinogradniške kleti. Društvo je prejelo 1.000 € občinske donacije, 1.020 € so zbrali iz prispevkov in 1.365 € iz članarine,

in bronastimi priznanji. Po tem pravilniku bodo ocenjevali zunanji izgled salame, sestavo in barvo prereza, teksturo, vonj in ne-nazadnje tudi okus.

Ob zaključku se jim je pridružil župan mag. Marko Diaci, ki je sicer priznal, da se na vina ne spozna, spozna pa se na špricarje. Vinogradniki so si zadali cilj, da župana v letih njegovega mandata podučijo o pitju kakovostnega vina.

Vsa poročila so soglasno sprejeli.

Zaključili so s predavanjem predstavnika firme Bayer o sredstvih za zaščito trte, ta pa jim je v zameno za možnost predstavitve ponudil kritje stroškov večerje, ki je sledila. Vino so si člani društva po večini prinesli s seboj.

Jure Godler



Prisotni vinogradniki so soglasno podprli poročila

ostanejo še drugi manjši prilivi in prenos iz preteklega leta. Tako so njihovi prihodki nanесли 5.444 €. Zapravljali so dokaj zmerno: 641 € za komisijo za ocenjevanje vin, 663 € za pogostitve članov, 250 € za administrativne stroške, slabih 400 € za pisarniški material, 260 € za izobraževanje ter še za kopico manjših zneskov; skupaj za 3.305 €. Razliko so namenili za prenos v tekoče leto.

Za Vinogradnikovo učno klet jim je 20.533 € založila Razvojna agencija Kozjansko, ko pa bodo dobili sredstva iz razpisa Ministrstva za kmetijstvo, ji bodo ta vrnil. 15.969 € so prispevali sponzorji in donatorji, 6.788 € pa naj bi jim zagotovili »oldtimerji«. Za učno klet, kot jo imenujejo, so potrošili 43.290 €. Predsednik društva Malovrh je posebej izpostavil prizadevanja in delo **Francija Pevca** in **Jožeta Vengusta**. Pohvalil se je tudi s starim pralnim strojem, ki ga je prispevalo Gostišče Bohorč.

Malo popra na razpravo poročil je dodal **Franc Zabukošek**, najprej s trditvijo, da vino ni alkoholna pijača in da se s policijsko kroniko, v kateri je uporabljen izraz *vinjena oseba*, dela škoda pridelovalcem vina ter vinu samemu. »Vino ni krivo za nekulturno vedenje, je pa zdravilno,« je nadaljeval. Predlagal je tudi ustanovitev odbora za ureditev vinogradniške ceste od Pletovarja do Jazbin, kjer bi ob *peš hoji* turistične kmetije in kleti sprehajalcem ponujale tudi kaj tekočega za pod zob. Poročila so prisotni člani vinogradniškega društva soglasno podprli.

Malovrh je predstavil plan dela za leto 2011, ki je zelo podoben lanskoletnemu, zato ga ne bomo posebej navajali. Predlagal je, da bi bila vinogradniška klet enkrat tedensko odprta za pokušino in nakup kvalitetnih domačih vin, za kar pa bodo potrebovali upravnika. Omenil je 30-letnico, ki jo društvo praznuje v letu 2011.

Novost, ki so jo prisotni člani z zadovoljstvom sprejeli, je ta, da bodo vinogradniki poleg okušanja vin sedaj okušali še *salame*, za kar so sprejeli pravilnik, skopiran iz štorskega. Ocenjevanje *salam* bo podobno, saj jih bodo nagrajevali z zlatimi, srebrnimi

Facebook in Šentjur

Najbolj aktiven na FB je Jože Artnak

Na najbolj razširjenem spletnem družabnem omrežju so tudi znani Šentjurčani. Preverili smo, če kaj zapišejo o kakšni širši tematiki, za popestritev (morebitne) nove rubrike pa smo naredili tudi kakšno izjemo. Ponekod smo besedilo zaradi prostora rahlo zgostili.

Jože Artnak

12. 4.: Dežne kaplje zalivajo oči, na ustnicah čutiš mehko bo z neba, okus tu in tam potegne na slano ... dežne kaplje najprej nežno, nato vse bolj grobo masirajo vroče telo, hladen vetrič zareže pod kožo, čudoviti občutki preplavljajo vse telo ... zato ne odnehaš, dokler ... se končno ne ulije kot iz škafe ... in po 6 km teka prekineš s treningom :)))

9. 4.: V Utripu berem, da šentjurski župan uvaja blagajno za brezplačno plačilo položnic na enem mestu. To sem predlagal že prejšnjemu avgusta 2009 in nato še večkrat, pa sem bil zavrnjen.

7. 4.: V času moje mladosti, ko ste se nekateri skrivali v varnem zapečku, sem po Sloveniji ustanavljal študentske servise (Tržič, Radovljica, poskusi so bili tudi v Šentjurju), da bi razbili monopol študentskih servisov iz Ljubljane in Maribora, kjer so se na sejah izvršnih organov pogovarjali kot na kakih upravnih odborih multinacional. Pa danes?

Marko Diaci

21. 3.: Spoštovani prijatelji, hvala vam za lepe želje in čestitke. In hvala pihalnemu orkestru za budnico, da slučajno ne bi pozabil, a ne?!

Ja, 40 ni kar tako, bi rajši 30 še enkrat.

Jelka Godec

10. 4.: Upam, da sem s svojim skromnim prispevkom doprinesla k veselju kalobških otrok na novih igralih.

6. 4.: LU Šentjur je bila uspešna na razpisu s projektom Delim znanje – ohranjam dediščino KULT PRO v vrednosti 336.767,37 EUR.

Štefan Tisel

6. 4.: Zakon (o malem delu, op. p.) je slabo pripravljen, je nekakšna nemška različka, kjer je praksa pokazala, da prinaša tovrstna »rešitev« več škode kot koristi. Res je, trenutno stanje je daleč stran od dobrega ... Očitne so zlorabe, zaslužkarstvo na račun študentov, navidezno podaljševanje študentskega statusa itd. Teh težav zakon, tako kot je pripravljen, žal ne bo rešil. Zakaj potem sprejemati slab zakon?

Komentarja ob izidu Utripa Občine Šentjur

SDS Šentjur, 8. 4.: Šentjur pa ne more brez ponkovljanske velikonočnice

Cveto Erjavec, 9. 4.: Zato pa smo tako zanimivi, ker se dopolnjujemo ... Mi imamo pa Ipavce ;)

Intervju z Alojzom Kačičnikom, župnikom na Ponikvi:

Verskih resnic ni mogoče v celoti dokazovati s fizikalnimi in razumskimi dejstvi

(Intervju je tudi odgovor na stališča g. Damjana Likarja, objavljena v februarski številki ŠN).

G. Likar je sicer ekstremni kritik RKC, toda kar veliko njegovih idej je takšnih, da jih je težko povsem zavrniti. Ste v njegovih stališčih našli tudi kaj koristnega za svoje poslanstvo katoliškega dušnega pastirja?

Stališča skupine somišljenikov, združenih pod okriljem prakristjanov, že dlje časa predstavljajo drugačen pogled na svet in tudi vero, predvsem na vlogo in pomen Cerkve. Želja po neposrednem odnosu z Jezusom Kristusom, torej Odrešenikom – Rešiteljem, je gotovo stvar, ki nam je skupna.

Zdi se, da sta si doktrina RKC in ideja prakršćanstva pravzaprav kar zelo blizu, obstaja pa tudi nekaj velikih razlik. Obstaja v evangelijih kakšen nesporen dokaz, da je obstoj religiozne inštitucije, takšne, kot je RKC, vzpostavil Kristus in je tudi pogoj za zveličanje?

Evangeliji poročajo o načinu Jezusovega življenja in o nauku, ki ga je učil. Iz celote njegovega ravnanja lahko razberemo nekaj neposrednih dejanj, ki kažejo na Kristusov namen o ustanovitvi Cerkve. Med najbolj znanimi je gotovo dogodek, ko je spraševal svoje učence, za koga ga imajo ljudje, in končno, za koga ga imajo oni sami. Ob Petrovi izpovedi, da je Odrešenik, mu je dejal: »Ti si Peter in na tej skali bom sezidal svojo Cerkev in vrata podzemlja je ne bodo premagala.« (Mt 16,18) To mesto govori o Petrovem prvenstvu, ki se prenaša na vsakokratnega rimskega škofa, papeža. Drug primer je Jezusov nagovor pred vnebohodom, ko svojim učencem naroča: »Pojdite torej in naredite vse narode za moje učence: krščujte jih v ime Očeta in Sina in Svetega Duha in učite jih izpolnjevati vse, kar koli sem vam zapovedal! In glejte: jaz sem z vami vse dni do konca sveta.« (Mt 28,19-20)

Eklesiologi poudarjajo, da je potrebno upoštevati tudi tisto, kar Jezus ni izrecno povedal in naročil, ampak živel. Bodisi ker je bil takšen splošno sprejet način življenja njegovega naroda, bodisi ker se je za neko novo držo sam odločil. Kar se tiče ustanovitve Cerkve, lahko prepoznamo postopnost njenega ustanavljanja. Ob začetku javnega delovanja seveda Jezus ni začel z idejo o veliki ustanovi, kakršno poznamo danes, saj to ni bilo potrebno. To bi bilo zidanje gradu v oblakih. Je pa Jezus najprej zbral 12 učencev, ki jih je imenoval apostole (prim. Mr 3,13-19), pomembno mesto v vzpostavljanju Cerkve ima že omenjeni dogodek, ko je Petra izbral za voditelja med apostoli (prim. Mt 16,18), občasno jih je pošiljal v misijone (prim. Mt 10,1-4, Lk 10,1-12) ... Za temi dejanji pre-

urejanja medsebojnih odnosov, ki so počasi privedle do ustanove, kot jo poznamo danes.

Eno od razlik predstavlja pojmovanje duhovništva: Likar v temelju zavrača posredništvo duhovščine med človekom in Bogom.

O vlogi duhovščine kot posrednikom med Bogom in ljudmi pa je tako: Jezus je živel v judovskem okolju, kjer ima duhovnik izredno veliko vlogo in pomen. Če je prihajalo kje do tako močnega odklona od prave poti, je to Jezus jasno pokazal in povedal, v odnosu do duhovnikov pa je bil zmeraj spoštljiv in korekten. Sam pravi, da je prišel zato, da dopolni že začeto delo, ne da ga zavrže (prim. Mt 5,18-22). Ko je ozdravil gobavce, jim je celo izrecno naročil, naj gredo k duhovnikom in se jim pokažejo (prim. Lk 17,11-19). Seveda pa je tudi od duhovnikov in drugih vodilnih ljudi zahteval



verodostojnost in doslednost (prim. Mt 23,1-36).

Je spoštovanje doktrine RKC, njenih obredov, ritualov (kot pravi Likar) pogoj za zveličanje? Kdaj je in kdaj ni?

Če razumemo delovanje obredov zgolj kot rituale, potem nam to res nič ne koristi in ne prinaša odrešenja. Potem gre za magijo. Obred vrši svoje poslanstvo samo, če je opravljen v Kristusovem imenu in On sam uresniči to, kar soudeleženci obreda opravljajo. Obredi sami na sebi še niso odrešenje oz. zveličanje, so samo sredstvo za doseg tega cilja in to najbolj odlično sredstvo. Cerkev pa je zadolžena, da z obredi upravlja, to je, da jih oblikuje, da jih prilagaja potrebam časa, da bdi nad njihovo uporabo ... Vsaj osnovni obredi, predvsem zakramenti, ki neposredno izhajajo od Kristusa ali iz časov prvih krščanskih skupnosti, so največ, kar obstaja. Za člane Cerkve so obvezni, sodbo o tem, kdo bo ob koncu svojega življenja deležen Božjega zveličanja, pa prepuščamo Bogu. Po vzoru usmiljenega očeta (prim. Lk 15,11-32) mu zaupamo, da je teh poti še več. Za tiste, ki jim Božje oznanilo ni bilo posredovano v primerni obliki, gotovo ne moremo govoriti o obveznosti spoštovanja cerkvenega nauka. Za njih je obvezen naravni zakon.

Likar zelo rad polemizira z Biblijo, zlasti se rad spotika nad Staro zavezo, ki je v resnici, če jo razumevamo tako, kot je zapisano, kar grozljiva. Je treba Biblijo kot celoto jemati

Verskih resnic (dogem) ni mogoče v celoti dokazovati s fizikalnimi in razumskimi dokazi. Za njihovo utemeljitev se poslužujemo Božjega razodetja, torej Svetega pisma in cerkvenega učiteljstva, ki je prvo poklicano, da presoja trenutno situacijo s tem, kar nam sporoča razodetje.

poznavamo Jezusov jasni namen o oblikovanju skupnosti njegovih učencev, ki bo nadaljevala njegovo delo.

Vendar je potrebno poudariti, da so to neke vrste pripravljala dela, prava ustanovitev je bila šele v trenutku Jezusovega umiranja na križu (prim. Jn 19,25-37) in po smrti, ko je na binkoštni praznik poslal Svetega Duha (prim. Apd 2,1-4). Ob naraščanju števila Jezusovih učencev pa je bilo potrebno iskati nove oblike

neposredno kot božjo besedo, »nič dodati nič odvzeti«, ali si njena določila lahko razlagamo simbolno oziroma vzamemo iz nje, kar nam je všeč, in prezremo tisto, kar nam ni?

Sveto pismo je seveda zapis, ki je nastal v točno določenem času. Ker je to že zelo daleč od nas, posreduje tudi podatke, ki so nam nerazumljivi ali vsaj težko razumljivi. Dodatno si je potrebno priklicati v spomin, da stara zaveza še ne pozna Kristusovega nauka in je zato Kristus ni mogel oblikovati. Ali so ti težje (ne)razumljivi deli tudi del Božjega razodetja? So. In izbor nam vsečnih delov nam ne koristi, saj bomo slej ko prej naleteli na novo dilemo, kaj torej lahko izberemo in kaj lahko opustimo. Če je kriterij to, kar mi je trenutno všeč oz. mi koristi, potem Sveto pismo ni več merodajen kriterij za moje življenje. Je pa za razumevanje pomembno, da upoštevamo tudi način izražanja piscev svetih besedil. Iz sestave je razvidno, da uporabljajo zelo različne oblike: včasih zapovedi, drugič prepovedi, včasih prozo, drugih poezijo (npr. psalmi), včasih interpretacijo dogodkov, drugič moralni opomin, včasih prispodobne (npr. prilike), drugič filozofsko razmišljanje (npr. Jobova knjiga). Poznanih je še več drugih oblik. Če hočemo razumeti, kaj je želel sporočiti svetopisemski pisatelj, potem je prava pot ta, da skušamo razumeti, komu in kdaj je bila namenjena njegova beseda in s pomočjo katere oblike jim je poskušal posredovati svoje sporočilo.

Ali je božja zapoved *Ne ubijaj!* res nekdanj veljala tudi za živali?

Če govorimo o krščanstvu, še posebej o katoliški tradiciji, mi ni znano, od kod izhajajo takšne trditve. Nekatera verstva (npr. džainizem) gotovo poznajo takšen odnos do živali, ki jim prepoveduje kakršno koli nasilje nad njimi. Tudi v Jezusovem času je znotraj judovstva bila skupnost, ki ni uživala mesa. To so bili



eseni. Celo Janez Krstnik se je hranil le z divjim medom in kobilicami (prim. Mt 3,4). Tudi znotraj krščanstva so se izoblikovale nekatere skupnosti, ki so vztrajale na brezmesni hrani (npr. katari). Verjamem, da je šlo tudi za vprašanje odnosa do življenja živali. Večinoma pa je prihajalo tudi do odklona v odnosu do preostalega

Ekleziologi poudarjajo, da je potrebno upoštevati tudi tisto, kar Jezus ni izrecno povedal in naročil, ampak živel. Bodisi ker je bil takšen splošno sprejet način življenja njegovega naroda, bodisi ker se je za neko novo držo sam odločil.

nauka. Zato so takšne skupnosti običajno postale sekte.

Lahko pa gre tudi za odpoved neki sicer dobri stvari. Nekateri redovne skupnosti še danes vztrajajo v tej praksi (npr. klarise) in pri njih gre verjetno bolj za drugi vidik, torej za odpoved neki dobrini iz ljubezni do Jezusa.

Seveda pa drži tudi to, da se je v Cerkvi jasno izoblikovalo stališče, da se človek lahko poslužuje živali v svojo korist, saj Bog že ob stvarjenju daje človeku oblast nad njimi, ko pravi: »Gospodu- ja ribam v morju in pticam na nebu ter vsem živalim, ki se gibljejo

po zemlji!« (1 Mz 1,28) Seveda pa je gospodar moder človek, zato z živalmi ravna odgovorno. Zaslužijo svoje spoštovanje in predvsem se je potrebno izogibati mučenju iz objestnosti, jeze ali malomarnosti.

Ali blišč cerkvenih dostojanstvenikov in kopičenja bogastva v cerkvah ni v neskladju s Kristusovim naukom?

Ob takšni trditvi se mi vedno poraja misel iz Jezusovega govora na gori: »Blagor ubogim v duhu.« (Mt 5,3) Ta stavek me vedno vznemirja in še največ mi pove, če ga razumem takole: ne bodi navezan na bogastvo/premoženje. Naj te ne obremenjuje to, kar imaš, pa tudi tisto ne, česar nimaš. Morda si kaj želim, morda tudi kaj resnično potrebujem, toda ali je to res potrebno za zveličanje? V pomoč mi prihaja tudi Pavlova misel: »Znam biti reven in znam biti v obilju.« (Flp 4,12) To pomeni, da je nenavezanost na dobrine tista, ki nas osvobaja.

Če gre za kopičenje denarja na nezakonit in nepravilen način, potem je to popolno neskladje s Kristusovim naukom. Sicer pa gre velikokrat za stvari, ki ohranijo svoj pomen kljub temu, da jim rečemo bogastvo. Velikokrat so to kulturni spomeniki ali druge funkcionalne naložbe, še posebej, če gre za vzgojo. Če ne bi bilo denarja (bogastva), bi bilo manj tudi tega. Ko upravljam župnijo Ponikva, si težko predstavljam, kaj bi imeli namesto čudovite poznobaročne cerkve, če bi ostali zgolj pri načelu funkcionalne uporabe – zelo preprosto zgradbo, ki bi omogočala zbiranje in nič več. Tako pa omogoča življenje v obdobje pred več kot 200 leti in odkrivanje Božjega v umetnosti lepega in skladnega. Končno lahko rečemo temu blišč, pa zaradi tega nismo osebno bolj bogati ne jaz kot župnik, še manj škof ali papež, niti farani, ki jim je v prvi vrsti ta umetnina namenjena. Želim si lahko le to, da bi to, kar imamo, dobro vzdrževali, in da bi podprli še tiste, ki tudi v današnjem času ustvarjajo kvalitetne stvari.

V raznih šolskih učbenikih, katekizmih je kar veliko poenostavitev, ki motijo tudi razmišljujočega vernika in na nek način škodijo »verodostojnosti« katoliškega nauka. Zdi se, da z njimi uspešno polemizirajo nasprotniki RKC, tudi Likar. Nekatere dogme so očitno navzkriž tako z znanstvenimi spoznanji kot z razmišljanjem povprečnega sodobnega človeka, ki je zavezan racionalizmu.

Težava verske govorice je gotovo zelo prisotna prav pri dojetju dogem. V času racionalizma in v sodobnem času ima primat vse, kar je razumljivo, kar je logično. Dogme pa so verske resnice, ki so nadčasne in zato neodvisne od nekega trenutnega doživljanja človeka. So pa bile izoblikovane in zapovedane v nekem zelo konkretnem času in okolju. Še dodatno se nam postavljajo vprašanja, kako to, da so nekatere dogme razvile šele v novejšem času, kot npr. dogma o Marijinem vnebovzetju ali o Marijinem brezmadežnem spočetju. To praviloma pomeni, da je do takrat bila vsebina te dogme neproblematična ali pa vsaj ne v takšni meri, da bi jo bilo potrebno uzakoniti. Zaradi pojava oporekanja njeni vsebini pa jo papež po posvetovanju s škofi lahko uzakoni in s tem predpiše kot obvezujoč del verskega nauka. Za razumevanje dogem je zato potrebnega veliko znanja in seveda tudi vere v to, da Bog lahko stori tudi takšne stvari, ki presegajo človeka. Zato verskih resnic (dogem) ni mogoče v celoti dokazovati s fizikalnimi in razumskimi dokazi. Za njihovo utemeljitev se poslužujemo Božjega razodetja, torej Svetega pisma in cerkvenega učiteljstva, ki je prvo poklicano, da presoja trenutno situacijo s tem, kar nam sporoča razodetje.

Kako je z zveličanjem velike večine človeštva, ki niso katoličani? S peklom?

Bog je tisti, ki pozna srce vsakega človeka in končno On odloča o zveličanju vsakega posameznika. Vsak človek je zavezan iskrenosti in odgovornosti. Kdor se trudi tako živeti, ima gotovo odprto pot do zveličanja. Bog pa dopušča človekovo osebno odločitev in upošteva njegovo voljo. Če je pripravljen z Njim sodelovati, ima več možnosti za dober zaključek. Pot Cerkve pa je privilegirana pot. Kdor jo zavestno zavrača, seveda tvega večji osebni napor, in če govorimo po človeško, tudi žalost Boga ob tem, da ljudje njegove ponudbe ne sprejemamo. Tisti, ki na noben način ne želijo sprejeti Božjega delovanja v svojem življenju, sami izberejo možnost Božje odsotnosti, ki jo tradicionalno poimenujemo pekel.

Likar pravi, če bi živeli v skladu z avtentičnim Kristusovim naukom, ne bi bilo vojn, nasilja, ekološke ogroženosti

človeštva itd., ima takšen idealiziran pristop sploh kakšno realno možnost?

Če ne bi bilo greha, bi to že bila resničnost. Vendar je greh prisoten že od samega začetka, zato je razmišljanje v tej smeri naivno. Ideal pa ostane in naša naloga je, da se mu približamo, kolikor je le mogoče.

Župnijska skupnost je zanimiv aktualen odgovor na odtujenost sodobnega človeka, toda zdi se, da je premalo odprta in premalo dialoška. Župnik kot glava občestva največkrat funkcionira le enosmerno, z monologom oziroma največkrat le z različnimi (odtujenimi) obredi, bolj osebno pa morda le v spovednici. Kar je premalo za ustvarjanje pristnejšega občutka identifikacije, recimo v stilu Kristusove prakse. So v doktrini RKC na obzorju kakšne bistvene spremembe?

Kako nagovoriti vsakega vernika posebej, je vprašanje, ki nas vse bolj zaposluje. Ko je bila krščansko usmerjena večina prebivalstva, je bilo dovolj nagovoriti ključne ljudi, npr. kralja, nato so se ostali ravnali po njem. Ne mislim, da je to bila idealna oblika, je pa delovala. Danes je pomemben posameznik, kakor sami ugotavljate. To seveda zahteva spremembe v načinu dela in nam gre bolj počasi od rok. Veliko sprememb je že narejenih, saj od 2. vatikanskega zbora tudi laiki sprejemajo vse bolj aktivno vlogo v življenju Cerkve. Prav na tem področju nas čaka še zelo veliko dela. Dodatna težava je upad duhovnikov. To nas po eni strani spodbuja k učinkovitejšemu iskanju primernih oblik sodelovanja laikov, po drugi strani pa se duhovniki oz. vodstvene strukture preveč ukvarjajo s tem, kako ohraniti iz dosedanjega dela to, kar je dobro, in šele nato razvijati nove modele delovanja. Splošna načela Cerkve so vsaj v določenih področjih zelo odprta in omogočajo veliko novih možnosti. Mnogi verniki se že zbirajo v manjših, interesno poenotenih skupinah, in na sebi primeren način poglobljajo vero in živijo evangelij. Tega bo v prihodnje še več, ali pa bo krščanstvo zamrlo.

Ali menite, da je čas za temeljito prenovo doktrine RKC?

Najprej je skrajni čas, da že obstoječe možnosti dobro izkoristimo. In možnosti je še veliko. V prvi vrsti smo duhovniki poklicani k zaupanju v laike, laiki pa k zavzetemu pristopu k delu za vero in Cerkev. Pri nas je na žalost še vse preveč prepričanja tako med duhovniki kot laiki, da Cerkev sestavljajo škof in duhovniki. Velika naloga je preseči to pojmovanje in omogočiti polno sodelovanje ene skupine z drugo. Temelji za to prenovo so položeni z odločitvami 2. vatikanskega koncila. Postopno s tem pa se počasi odpirajo možnosti za dejavnejše sodelovanje moških in žensk tudi v posvetovalnih, odločujočih in končno vodilnih položajih.

Za konec še vaše velikonočno sporočilo bralcem ŠN

Ob bližajočem prazniku velike noči želim vsem bralcem Šentjurskih novic, da bi ob Jezusu začutili prijatelja in sopotnika. S svojim Očetom ostane povezan kljub temu, da se stvari niso razvijale po idealnem načrtu, in vabi tudi nas, da bi pristopali drug k drugemu s spoštljivostjo in z globoko željo, da si na poti življenja pomagamo nositi bremena in stiske. Njegovo vstajenje nas vse opogumlja, da je potrebno vztrajati in tudi v težkih trenutkih ohraniti zaupanje, da je z Božjo pomočjo mogoče najti primerno rešitev. Zato naj bodo prazniki spodbuda k optimizmu in zagnanosti.

FK



Rokovnjači ukradli nevesto tudi v naših krajih

V Slivnici se je drugo aprilsko nedeljo zgodila še ena prireditev, ki je ni bilo moč najti na mesečnem seznamu dogodkov. Na simpatičen trg pred cerkvijo sv. Marije Magdalene so se s kar tremi avtobusi pripeljali akterji predstave Poroka v deželi rokovnjačev, ki so tamkajšnjim faranom uprizorili dogodek, ki ga bodo še dolgo pomnili.

Najprej je ženin s kočijo prišel po nevesto, ki so ji na tržnici, ki se je po prireditvi prelevila tudi v prodajalno, nabrali balo, potem pa so mu med nazdravljanjem rokovnjači izvoljenko ukradli. Sledil je zahteven postopek odkupa neveste in končno tudi poroka. Med prizori so se prepletali prikazi najrazličnejših opravil iz takratnega obdobja in pevsko-plesni nastopi.

Predstavo so uprizorili šele drugič sploh, in to skoraj natančno leto dni po premieri na dvorišču nekdanj precej znane gostilne Rus pri Lukovici, ki je z dograditvijo avtoceste nekoliko padla v pozabo. Glavni krivec za izvedbo dogodka je slivniški župnik **Marko Šraml**, ki se je po naključju srečal z akterji iz društva za ohranjanje in oživljanje kulturne dediščine Skrinjca, ki so ugotovili, da je slivniško prizorišče kot naročeno za izvedbo dogodka. Poleg domačinov in obstoječih organizacij v krajevni skupnosti so pri dogodku sodelovali člani pred letom dni ustanovljenega Športno-etnološkega društva Slivnica pri Celju. V njihovem imenu je prisotne nagovarjala **Slavica Van der Minnen**. Božji služabnik je po koncu predstave svoji značilni retoriki izvedel mašo na prostem, kjer je s svojo sporočilnostjo pritegnil tudi neverno uho. Skrajšani ducatminutni posnetek dogajanja je na ogled na portalu Kozjansko.info.

Rokovnjaštvo je bila oblika razbojništva, ki je bila najbolj razširjena v prvi polovici 19. stoletja. Šlo je za organizirano združbo vojnih dezerterjev, ki so delovali na širšem območju deželnih meja med Krajnsko, Štajersko in Koroško ter uradnim oblastem povzročali nemalo preglavic, tudi zaradi dobre organizacije, saj so izumili celo svoj jezik. Ker so bili družbeni odpadniki, se sami niso mogli poročati, zato je imenovanje predstave Rokovnjaška poroka napačno. Literarno jih je upodobil Josip Jurčič.

br



**Želimo vam
vesele in blagoslovljene
velikonočne praznike**

mag. Marko Diaci, župan Občine Šentjur
s sodelavci in člani občinskega sveta

Prejeli smo



Pregled saniranih odlagališč

Minilo bo že leto dni od naše skupne prostovoljne vseslovenske akcije **Očistimo Slovenijo** v enem dnevu. Da se malo spomnimo nazaj, je lani spomladi, 17. aprila, v akciji sodelovalo preko 250.000 prebivalcev Slovenije. Ta projekt so vodili člani društva Ekologi brez meja, člani planinskih društev PZS, Varuhi gorske narave, gozdarji, lovci, študenti in vsi, ki jim ni vseeno, v kakšnem okolju živijo.

Sedmega aprila smo praznovali svetovni dan zdravja, kar je bil povod, da smo se popisovalci in člani Varstva gorske narave v Šentjurju odločili, da pregledamo lokacije saniranih črnih odlagališč izpred leta dni na našem področju. Pri obhodu naših devetih saniranih odlagališč smo ugotovili, da se v te očiščene jarke, potoke, grmovje že vrača življenje in prebuja rastlinstvo in živalstvo. Žal smo morali na ta črni seznam dodati tri nova odlagališča.

Pri obhodu šentjurskih hribočkov Rifnika, Kalobja in Resevne je stanje kar stabilno in pohvalno. Ob prehojenih poteh, saniranih jarkih in brežinah voda smo našli le nekaj odvrženih plastičnih vrečk, plastenk sokov in pločevink piva, in naprošamo pohodnike, da tudi to prazno embalažo v bodoče odnesejo domov in odvržejo v zabojnike, kamor spadajo. Saj z razpadanjem odpadnih materialov ogrožamo vodne vire, ki so za nas ljudi, živali in rastlinstvo življenjskega pomena. Je pa res, da uspeha na področju ohranjanja narave ne more biti, če pri tem ne sodelujemo vsi. Posebno sedaj, ko vidimo, da je to nujno in je slogan letošnjega Mednarodnega leta biotske raznovrstnosti kruto resničen.

Zelo moteči so še vedno kovinski kontejnerji na travniku pri spomeniku padlih na Resevni, ki sploh ne spadajo v to okolje, in zahtevamo, da se odstranijo iz naravnega okolja. Za občasno morebitno taborjenje si naj organizatorji pripeljejo javna stranišča in po zaključku tabora takoj odpeljejo, kajti Resevna je že mnogo preveč obremenjena z različnimi fekalijami in gnojnicami. To je tudi pokazala analiza vode iz izvirov v Krajncici lani spomladi, ko je moralo takrat skoraj sto družin iz Hruševca in Krajncice preiti iz lastnega vaškega vodovoda na mestni šentjurski vodovod.

K reševanju onesnaževanja vode je potrebno pristopiti takoj, kajti okrog Resevne je še sigurno dvajset zajetij pitne vode. Odvod fekalnih voda je treba začeti na samem vrhu Resevne in vod izpeljati do čistilne naprave v Hruševca. V te namene je že prejšnje vodstvo Planinskega društva Šentjur privarčevalo 12.000 evrov.

Zato se še enkrat zahvaljujemo vsem, ki ste sodelovali v lanskoletni akciji, in naprošamo, da s to akcijo vsak v svoji okolici deluje naprej in čez nekaj let bomo lahko prisegli, da živimo v lepi in čisti Sloveniji. Letošnje akcije bodo organizirane ločeno po občinah in realizirane po Krajevnih skupnostih.

Popisovalec in Varuh gorske narave pri PZS

Ivan Straže

Prostovoljec leta

Naj prostovoljec leta 2010 je ...



V polni dvorani kulturnega doma se je 8. aprila odigrala podelitev priznanj naj prostovoljcem in prostovoljkam leta, in sicer v organizaciji Mladinskega centra Šentjur in Razvojne agencije Kozjansko, pod režisersko taktirko **Vida Slane**. Voditelj **Jernej Zupanc** je ostal zakrit za zaveso, trdimo lahko le, da je bil oblečen v klobuk. Med vidnejšimi hostesami je nastopila **Mojca Stropnik**. Občinska priznanja so prejeli: Nuša Verdev, Nina Gajšek, Stanka Kodrnja in Miran Javornik.

na svojem področju. Mislim, da po pravici lahko odločim, da sta igralsko izstopala **Tomaž Klanjšek** v vlogi skladiščnika in **Sara Zupanc** v vlogi nevrotične ženske Magde, ki je bila glavna akterka, tista z lekcijo in razsvetljenjem o tem, kako je fino biti dober po srcu in podobno. Filozofsko spraševanje je na tem mestu odveč, edina pritožba, ki gre na račun povezovanja, pa je pretirano povzdigovanje prostovoljstva nasploh. Navsezadnje naj bi bilo samoumevno prisotno in tudi samo-



Na sliki Stanka Kodrnja, Miran Javornik in Lea Petek

Igralska plesno-pevska ekipa šentjurskih VISovcev se je spet izkazala za zadetek v polno. Ne bom rekla, da gre za prestižno režijo, scenarij in igranje, pa vendarle je očitno, da bi v primernih okoliščinah, se pravi v določenih časovnih in materialno motivacijskih in mentorskih zmožnostih, takšna lahko bila. Glede na situacijo pa je prav zadovoljivo pospremila vsebinsko samo po sebi prazno podeljevanje priznanj. Z določeno mero humora, z zasilnim sporočilom o tem, da si je v stiski treba pomagati, pa kako nazadnje žanjemo, kar posejemo, in z dobrimi pevsko plesnimi vložki, so poželi salve smeha in aplavz. Veliko ljudi lahko veliko naredi, vsak

umetno podprto s strani oblastnikov na praktičen in funkcionalen način, ne le s priznanji enkrat na leto in nekaj poetičnimi vzdiki njim v prid ... V kategoriji do 18 let se je za priznanje potegovalo 22 nominirancev, ki so jo odnesli s pohvalo, zmagala pa je **Nuša Verdev**. V kategoriji od 19 do 30 let je bila pohvaljena **Tjaša Bosio**, priznanje je domov odnesla **Nina Gajšek**. V kategoriji nad 30 let je pohvalo prejela **Lea Petek**, priznanje pa **Stanka Kodrnja** in **Miran Javornik**. Prireditev se je končala z zakusko in klepetanjem občinskih pomembnikov s pohvaljenimi in obiskovalci.

ek

Šentjurske **NOVICE** VAŠ OGLAS
ZA SAMO
10€ +ddv
NA
MESEC!
040 471 133 mediastar
Pod vrhco 20a; Šentjur

TURISTIČNA
AGENCIJA
BARACUDA
gsm: 051 698 600
baracuda.carmen@siol.net
info@baracuda.si
www.baracuda.si

www.gostisce-bohorc.com
Gostišče in prenočišča
★★★
"Bohorč"
Bohorč Marjan s.p., Dušana Kvedra 44, 3230 Šentjur pri Celju,
Tel.: 03 746 14 30, mobi: 041 666 726
**DOMAČA KUHINJA, MALICE, PIZZE,
KOSILA, ALA CARD, CETERING:**
7 sodobno opremljenih sob.
Sprejemamo naročila za
večje zaključene družbe

Papirnica
EUROKOR
Gost. Novejške ulice, 8A
3200 Šentjur, 302
T. 03 746 010
Spletna trgovina: WWW.EUROKOR.SI
e-mail: papirnica.eurokor@siol.net
Dolovi Ess.
od ponedeljka do petka
od 8.30 do 12 in 15 do 18 ure
Sobota, Nedela in Prazniki 24/24
IZDELAVA VABILA ZA VSE PRILIKOSTI
GRAFIČNO OBUKOVANJE
loške pombelne
pisanešila material
računski nakladi za blagajne
ČRNILA IN TONERII
UNIKATNA VABILA
Spletna trgovina, maloprodaja in storitve

MODNO
FRIZERSKO
MARJETA
Tel.: 035794725

Martin Laubič s.p.
KROVSTVO, KLEPARSTVO,
NOTRANJA ZAKLJUČNA DELA,
IZDELAVA MAVČNIH STEN IN STROPOV
Dramlje 33,
3222 Dramlje
e-mail: laubic.martin@siol.net **GSM: 041 672 302**

Dramlje.info
INFORMATIVNI SPLETNI PORTAL
Dramlje 33, 3222 Dramlje
E pošta: dramlje.info@gmail.com
GSM: 051 342 852

Firaba d.o.o.
Javorje 15a
3263 Gorica pri Slivnici
Tel.: 03 748 30 03
Faks: 03 748 30 04
email: firaba@siol.net

Elbatrade d.o.o.
Ljubljanska cesta 26, 3230 Šentjur
Tel.: 03/749 21 51
Fax: 03/749 21 50
GSM: 041/771 151
Vse za ogrevanje na bio maso, plin in olje
Klimatske naprave - toplotne črpalke
Meritve dimnih plinov

**OBMOČNA OBRTNO-PODJETNIŠKA
ZBORNICA ŠENTJUR**
Cesta Valentina Orožna 8,
3230 Šentjur
Telefon: (03) 749 08 10
Faks: (03) 749 08 12
e-pošta: info@ooz-sentjur.si

Nudimo kvalitetne in
strokovno opravljene
računovodske
storitve za vse oblike
gospodarskih družb, za
samostojne podjetnike in
društva.

OBČINA ŠENTJUR
Mestni trg 10
3230 Šentjur
Uradne ure:
ponedeljek: 8h - 12h in 13h - 15h
torek: 8h - 12h in 13h - 15h
sreda: 8h - 12h in 13h - 17h
četrtke: ni uradnih ur
petek: 8h - 13h
(03) 747 13 10
obcina.sentjur@sentjur.si

NOVO na Mestnem
trgu v Šentjurju
KROFI
Vedno sveži
palačinke, sendviči, hamburgerji
Prevozi ML d.o.o., Pol na brod 9, Radeče

ŠKMŠ
STUDENTSKI KLUB MLADIN ŠENTJUR
Cesta Miloša Zidanskega 28,
3230 Šentjur / p.p. 75
mail: info@skms.net
Predsednikofon:
031/ 404-146
**ŠKMŠ je vse, samo
povprečen ne!**

PIZZERIJA OSMICA
Bar Osmica Žnidar Istok s.p.
Rifnik 17, 3230 Šentjur
 (0590) 200 33
(041) 954 509
NAROČITE HRANO NA DOM

**CVETLIČARNA
MAJDA**
Ulica Dušana Kvedra 43
3230 Šentjur
 03 5741 100

**OKREPČEVALNICA
KEMOPLAST**
Verjetno najboljša malica
na Šentjurskem!
03/ 746 42 25
Zurko d.o.o., Lameže 32, 3263 Gorica pri Slivnici

viaSlovenia.com
z vami na pot
izberi
natisni
koristi
viaUgodnosti
na viaSlovenia.com
-50%
-10%
-20%

**Gostilna
KAJZLER**
Ul. Skl. Ipavcev 7, Šentjur
tel.: 041 413 441, 041 436 908
-kifeljčki
-sardele
-lignji
-postrvi
TUDI ZA ZAKLJUČNE DRUŽBE

TOPSTAR
Intelektualne in poslovne storitve
Jure Godler s.p.
Pod vrhco 20a, 3230 Šentjur
**POTREBUJETE
PREVOD?**
jure.godler@t-1.si; 040 47 11 44; www.topstar.net

**krovstvo in kleparstvo
knauf**
Gregor Trnovšek, s.p.
Šedina 8, 3222 Dramlje
GSM: 041 731 073
gregor.ternovsek@amis.net

**G & K AVTO, SERVIS IN
PRODAJA VOZIL, D.O.O.**
Cesta kozjanskega odreda 18
3230 Šentjur
www.gkavto.si
vkavto@gmail.com
Tel.: 03/ 749 03 40; Fax: 03/ 749 03 41
NOVO! POLNJENJE KLIMATSKIH NAPRAV

**AMBULANTA ZA
BIORESONANCO**
Marjeta Knez s.p.
Ulica skladiateljv Ipavcev 1
3230 Šentjur
Tel.: 051 872 078

03 746 12 70
Frizerski salon Tina
Martina Ribič s.p.
Vrbno 30 a, 3230 Šentjur

piše: Saša Rečnik

Kam nas bodo dali?

Sedaj že z gotovostjo lahko trdimo, da se bomo kmalu poslovili od Kulturnega doma Šentjur, saj se nam kmalu obeta nov in moderen hram kulture. Vsi, ki smo kadarkoli organizirali ali ustvarjali kakšno prireditev oz. dogodek, bomo zagotovo pogrešali vse špranje in luknje ter potrebo po nenehni tehnični improvizaciji. Nov objekt nam bo ponujal višji nivo izvedbe nekaterih dogodkov, tehnika in ostale »modernosti« pa bodo verjetno tudi olajšale kakšno stvar. Pa vseeno ostaja v Šentjurju del zelo razvite scene, ki ga nikakor ne vidim v novem centru kulture, saj je preveč specifičen in umeščen v »podzemlje«.

Če na koncert ali kakšno drugo prireditev (sicer redkeje) vstopite v kulturni dom skozi vhod iz parkirišča ter pridete v visoko poslikano dvorano, potem veste, da se nahajate v Prostoru. Prostor je zadnji del kulturnega doma oz. kulisarnica, se pravi »shranjevalnica kulis«. Prostor je že dolga leta prizorišče minikonzertov. Preden je klub dobil prostore v Športnem parku Šentjur, se je tukaj odvijalo celotno dogajanje in program. Danes so pomemben del programa ŠKMŠ prav minikonzerti, ki so na sporedu od oktobra do aprila. Izvajajo se v različnem obsegu in dosega različne kroge poslušalcev. Prvič so se letos v izvedbi izkazali tudi šentjurski dijaki ter pilili svoje organizacijske sposobnosti ob delu, o katerem sanja vsak najstnik – organizaciji koncertov. Minikonzerti so pomembni predvsem zato, ker so vir kakovostnega, ne pa tudi nujno širšemu občinstvu znanega glasbenega ustvarjanja. Nastopajoči iz Slovenije, tudi tujine, vedno odidejo presenečeni nad energijo, ki se proizvaja na koncertih, in navdušeni nad prostorom. Kasneje gredo igrati v druge centre urbane kulture širom Slovenije, ampak šentjurskega *placa* ne pozabijo.

Tudi mi ga ne bomo pozabili. Nov kulturni center ne predvideva prostora, kjer bi se lahko negovala alternativna kultura. Tukaj niti slučajno ne gre samo za zakajanje in pijančevanje mladine, ampak predvsem za prostor združevanja, obstoja drugačne možnosti preživljanja prostega časa. Za vse tiste, ki kakorkoli pripomorejo k organizaciji, pomeni poligon udejstvovanja in neprecenljivo prizorišče z globoko zasidrano zgodovino. Vsi, ki so kadarkoli prestopili prag in bili vključeni v dogajanje, organiziranje, gledanje, poslušanje, pleskanje ali čiščenje, čutijo prisotnost svojega lastnega ustvarjanja. Mladi potrebujemo prostor, ki bo samo od mladih. Prostor, kjer si bomo sami napisali pravila, kjer se bo vsak čutil vključenega in pristavil svoj zidak. Prostor, ki bo v ponos vsem, kjer bo možna izvedba kakovostnega programa, pa naj gre za koncerte ali kaj drugega.

Upam, da se bo spoštovalo glas mladih, ki se v občini vse glasneje sliši in prihaja z različnih področij. Dajte nam Prostor! Glasnost minikonzertov nikakor ne sme zamreti zaradi zrušenja infrastrukture, ker mora v našem mestu obstajati prostor, ki bo za mlade, za razvoj mladinske kulture in poligon za učenje naslednjih generacij ustvarjalcev mladinskega dogajanja.

Dobra mrha v Šentjerneju

»A smo vredni Šentjerneju?« sta v petek, 15. aprila, v nabito polnem Kulturnem domu Šentjur prisotne podžigala Slon in Sadež. Seveda sta se še predobro zavedala, da nista v Šentjerneju, saj je le šentjurska publika tako huronska, da kulturnemu domu res bijejo zadnje ure. Šentrock je v organizaciji Študentskega kluba mladih Šentjur (ŠKMŠ) poskrbel za nepozaben dogodek za mlade v okviru Šentjurjevega.

Kljub solidnemu vremenu se je Šentrock že drugo leto zapored vrnil v kulturni dom in s tem s seboj prinesel vstopnino ter negodovanje glede enkratnega vstopa, kar je sicer praksa vseh tovrstnih prireditev. Obiskovalcev je bilo okoli 600 in nekateri so prav po šentjursko, s prevrnjenimi koriti, poskrbeli, da so imeli varnostniki polne roke dela, saj je spoštovanje pravil in navodil organizatorjev prezahtevno. Publika so ogrevali mladiči iz Celja – Momentum, privabili nekaj poslušalcev, ki so čakali na nastop humornega dua Slon in Sadež. Seveda nista mogla mimo trenutno aktualnih pohabljenih rim in ciničnih pripomb. Da pa je Šentjur zares »zarockal« so bili odgovorni Don Mentony Banda, ki po 20 letih še vedno premore energijo mladostnikov in znori publiko s hiti, kot so Dobra mrha, N'kol si nam odpustu itd. Zaključili so Fajercajg, ki so prepevali različne plesne priredbe in nadaljevali



dobro vzdušje do zgodnjih jutranjih ur. Obiskovalci že vedo, ostali pa si lahko samo zapojejo: »N'kol si nam odpustu, da me ni b'lo na Šentrock.« Šentrock je tako po enoletnem premoru organizacijsko ponovno prešel v roke ŠKMŠ, ki je dokazal, da je nepogrešljiv pri izvedbi dogodkov za mlade in malo manj mlade v Šentjurju. Organizacija takšnega dogodka zahteva ogromno truda in priprav, kljub pomoči ostalim soorganizatorjem Šentjurjevega, katerega je Šentrock ena izmed najbolj prepoznavnih znamk. V Šentjurju obstajajo mladi, ki se trudijo za mlade, in jim kljub marsikakšnemu polenu pod noge želimo srečno pri organizaciji nadaljnjih dogodkov.

S.R.

LJUDSKA UNIVERZA ŠENTJUR

Mestni trg 5, 3230 Šentjur

DANICA VODUŠEK

Predstavitel kaligrafije, **12. 5. 2011**, ob 10.00 uri v prostorih Ljudske univerze Šentjur

SEBASTIJAN JUG s.p.

Potovanje od Lizbone do Gibraltarja, **12. 5. 2011**, ob 19.00 uri, v prostorih Ljudske univerze Šentjur

ZDRUŽENJA

ZAHODNOŠTAJERSKE POKRAJINE SPOMINČICA ŠENTJUR

Vedenjske psihotične motnje pri osebah z demenco, **12. 5. 2011**, ob 17.00 uri, v Domu ob Savinji Celje (predava: Jožica Gamase, dr. med., specialistka psihiatrije)

5moških.com

– gledališka predstava Za izven, **15. 5. 2011**, ob 20.00 v Kulturnem domu v Šentjurju (rezervacije na telefonu: 03/747 16 70 ali 031 718 261 ali info@lusentjur.si)

UNIVERZA ZA 3. ŽIVLJENJSKO OBDOBJE ŠMARJE PRI JELŠAH

Uporaba bankomata, **16. 5. 2011**, ob 9.00 V prostorih Knjižnice Šmarje pri Jelšah

DRUŠTVO ZA BIODINAMIČNO GOSPODARJENJE AJDA ŠTAJERSKA

PREDSTAVITEV BIODINAMIKE, **17. 5. 2011** ob 19.00, v prostorih LUŠ (predavateljica: Majda Temnik)

Več informacij na tel. št. 03 747 16 70 ali 031 718 261
ali preko elektronske pošte na naslov info@lusentjur.si

Nedeljski potep

Skok na kozjansko morje

Spomladi, ko so sončni žarki že prijetno topli in narava ozeleni, si zaželimo ležernega poležavanja nekje ob vodi. Prihaja pa tudi čas piknikov in ostalih aktivnosti, ki jih lahko počnemo na prostem. Res ima morski zrak poseben čar, ampak na nedeljski potep do sončne plaže se lahko odpravimo kar iz Šentjurja do Slivniškega jezera oz. kozjanskega morja, kot mu nekateri pravijo.

Na kavo na Zgornji trg

Za izhodišče lahko izberemo Zgornji trg v Šentjurju, ki je v zadnjem času ponovno oživel in je vse bolj obiskan, ampak se vseeno kakšen originalni Šentjurčan čudi nad videnim. Tukaj si lahko v eni izmed starih gostiln privoščite kavo, nato pa si ogledate muzej Zakladi Rifnika, ki se postavlja s prikazom izkopenin od mlajše kamene dobe do prihoda Slovanov. Muzej je odprt tudi ob nedeljah po predhodnem dogovoru. Sprehodite se lahko še mimo Ipavčeve hiše in »šentjurskih križank«, kjer se v poletnih mesecih dogajajo različne prireditve. Ogled Ipavčeve hiše je prav tako možen po predhodnem dogovoru. Ipavčeva hiša v Zgornjem trgu Šentjurja je bila dom skladateljev Ipavcev. Zgrajena je bila okoli leta 1760 ter kasneje obnovljena po skicah arhitekta Jožeta Plečnika. Na pročelju hiše Ulice skladateljev Ipavcev se na letvah razrašča potomka najstarejše vinske trte iz Lenta. Pot nadaljujete naprej v center mesta Šentjur.

Mimo Južne železnice

Pot nas vodi mimo centra Šentjurja do Muzeja Južne železnice, ki se nahaja ob železniški postaji. V Franc-Jožefovem prometnem uradu si lahko ogledate prikaz bogatega arhivskega gradiva



Obnovljena parna lokomotiva JŽ-62 je našla dom v Šentjurju

in železniških naprav od leta 1844. Zunaj lahko vidite še parno lokomotivo, signalno-progovne naprave ter zaščiteno eksotično drevo pagodovec, ki je darilo avstrijskega dvora ob otvoritvi proge Gradec–Celje.

Kozjansko morje

Pot nadaljujemo do Gorice pri Slivnici, iz smeri Šentjur proti Kozjem, kjer leži umetno jezero, ki mu nekateri rečejo kar kozjansko morje. Slivniško jezero je največja vodna akumulacija na Kozjanskem ter 21. največje jezero v Sloveniji. Njegova dolžina je 5 kilometrov, v širino pa doseže pol kilometra. Obala okoli jezera je dolga 7,5 kilometra, kar pomeni srednje dolg sprehod po bolj ali manj urejenih poteh. V jezeru so številne vrste rib in v močvirnem predelu naravni rezervat s pticami. Okolica jezera je primerna za družinske izlete in daljše sprehode, tudi za ostale rekreacijske dejavnosti, ribolov ter piknike. Okolico jezera še obdaja neokrnjena narava, ki je žal zaprašen biser turističnih

Kontakti

Turistična kmetija Žurej – Ječovo, telefon: 03/579 31 80, 041 203 914

Muzej Ipavčeva hiša, informacije: 03 749 25 23

TIC Šentjur, informacije: 03 749 25 23

Muzej Južne železnice, informacije: 03 574 38 87



Slivniško jezero - kozjansko morje

priložnosti in jedro mnogih sporov. Pot nas bo nato vodila v južni del občine, mimo Slivniškega jezera, kjer si bomo na kmetiji odprtih vrat Žurej privoščili kosilo.

Zaključimo z okrepčilom

V bolj južnem delu občine blizu Slivniškega jezera se nahaja turistična kmetija Žurej – Ječovo. Po sprehodu ali ribolovu okoli jezera se lahko tukaj podkrepite. Če se od jezera do kmetije odpravite peš, sprehod traja približno pol ure. Kmetija odprtih vrat Ječovo leži v mirnem podeželskem okolju, stran od stresa in hitenja. Ime kmetije – Ječovo – izvira iz legende, ki pravi, da je potekal podzemni rov iz Žusemskega gradu do kmetije Žurejevih, kjer so bile lociranje grajske ječe. Ena teh ječ je del gospodarskega poslopa in služi kot kletni prostor, možen je tudi ogled. V kmečki sobi sprejmejo tudi do 70 gostov, potrebna je predhodna najava. Brbončice lahko razvajate z doma pridelano hrano in pekovskimi izdelki iz krušne peči. Pripravijo vam kmečko hrano, kot je na primer brezmesni ričet, ajdove žgance, zapečene štruklje, jabolčno čežano s fižolom, proseno kašo, kozjansko pršjačo itd. Na kmetiji najdete tudi številne živali.

S.R.



Opis poti

Opis poti: Lahko se odpravite z avtomobilom in kombinirate s sprehodom ali s kolesom. Izhodišče je Zgornji trg v Šentjurju, nato se odpravite mimo centra mesta do železniške postaje. Od tu nadaljujete pot v smeri Gorice pri Slivnici, kjer v krožnem prometu zavijete proti Loki pri Žusmu. Odpeljete se do Slivniškega jezera. Nadaljujete v smeri Loke pri Žusmu in zavijete za Javorje, kjer se nahaja turistična kmetija Žurej.

100 let Kmetijske šole

22. nadaljevanje

V obdobju, ki je sledilo, je kmetijska in gospodinska šola skušala posodobiti predmetnik in seveda tudi prilagoditi praktični pouk vsakodnevnim potrebam življenja na kmetijah in življenju na vasi. Velika dopolnitev je bila pri praksi na gospodinski šoli. To sta omogočili zlasti učiteljici **Štefka Jenšterle** in **Marija Bučer**. Jenšterlova je imela zlasti veliko znanja o pletenju in domači obrti. Marija Bučer pa je bila izučena šivilja in krojačica in je učenke učila izdelovati oblačila. To znanje so koristno uporabile učenke za potrebe svoje družine in dobrobit svojih sosedov v času, ko ni bilo veliko zunanjega dela na kmetiji.



Inštruktorica Štefka Jenšterle svetuje učenkam pri ročnem delu



2. razred, gospodinjke leta 1978/1979. V prvi vrsti sedijo od leve proti desni: druga Štefka Bračič, Ida Bohorč, Ivan Veber, Nevenka Cmok, Stane Jančič, Štefka Jenšterle in Drago Jančič.

Marjan Drobne je bil z novim šolskim letom imenovan za direktorja Kmetijskega šolskega centra Celje, vodja šole v Šentjurju pa je ostal **Branko Resman**.

Marjan Drobne se je rodil v Celju 8. avgusta 1933. Rodil se je v proforski družini, ker je oče bil profesor latinščine in nemščine na gimnaziji v Celju. V času druge svetovne vojne je bila cela družina izseljena v Desenič. Po končani vojni so se vrnili v Celje. Tu je šolanje nadaljeval na celjski gimnaziji, kjer je tudi maturiral. Šolanje je nadaljeval na Agronomski fakulteti v Zagrebu, kjer je diplomiral 2. februarja 1961. Takoj po diplomi, 15. februarja 1961, se je zaposlil. Njegovo prvo delovno mesto je bilo na posestvu KG v Vrbju. Tu se je usmeril v poljedelstvo. Njegovo posebno področje je bilo hmeljarstvo. S posestva v Vrbju se je zaposlil v Hmezadu, na upravi, kot ekonomski analitik. Delovno mesto

Piše mag. Nevenka Cmok



Marjan Drobne, dipl. ing. agr., direktor Šolskega centra Celje od 1. januarja 1976 do 31. avgusta 1981

je zamenjal 1. januarja 1976, ko je prevzel direktorsko mesto na Kmetijskem šolskem centru. Ko je odšel s šolskega centra, se je vrnil nazaj v Hmezad in delal kot analitik planer. Po letu 1991 se je zaposlil na Ministrstvu za kmetijstvo kot strokovni tajnik hmeljne komisije s sedežem v Žalcu. 31. decembra 1997 se je upokojil.

Po prezgodnji smrti Branka Resmana, maja 1978, je bila do konca šolskega leta imenovana za v. d. predstojnika Kmetijske šole v Šentjurju **Nevenka Cmok**. S pričetkom šolskega leta 1978/79 pa je predstojništvo prevzela v celoti.

1977/1978

Od zadnje obnove šole je minilo 18 let. Stavba šole je bila močno načeta in potrebna obnove. Denarja za kmetijsko šolstvo ni bilo. Potrebno je bilo animirati občinske može in delovne organizacije. Začelo se je obdobje, ko je predstojnica enote Nevenka Cmok pričela »iskati denar« za obnovo in modernizacijo šole. Pot do končnega videza in opreme šole ob njeni 80-letnici leta 1990 je bila mukotrpna. Trajala je 12 let! Korak za korakom! Pri obnovi šole sta zaslužna **Stanko Lesnika**, predsednik Skupščine občine Šentjur, in **Ludvik Mastnak**, predsednik Izvršnega sveta občine Šentjur. Strokovni delež pa je prevzel in prispeval nadzorni za gradnjo **Stanko Ravnak**. Pomembno vlogo je odigrala Izobraževalna skupnost Slovenije s svojim predsednikom **Tone- tom Ferencom** in Odbor podpisnikov družbenega dogovora za izgradnjo domov učencev in študentov, ki sta ga vodila **Janez Gorjanc** in **Milivoj Lapuh**, občinska in republiška SZDL na čelu z **Janezom Jelenom** in **Boštjanom Zgoncem**. Pri gradnji doma sta pomembno vlogo odigrala **Stane Kozjan** in **Boris Krizmančič** na Stanovanjski skupnosti Šentjur. Zaradi prepovedi investiranja v nedružbene dejavnosti je dom gradila Stanovanjska skupnost, ki je zbirala finančna sredstva za reševanje stanovanjskih problemov, med drugim za dijaške in študentske domove, ki so bili v tistem času v zelo slabem stanju. Sredstva so se vodila na izločenem finančnem računu. Po končani gradnji je Stanovanjska skupnost opravila brezplačen prenos osnovnih sredstev v korist Kmetijske šole v Šentjurju.

Za obnovo šolskih stavb iz let 1909 in 1932 smo zbirali na šoli finančna sredstva od kmetijskih organizacij. Največ razumevanja je pokazala Zadruga zveza Slovenije preko Hranilno-kreditne službe, zlasti njen vodja **Mihael Demšar**. Pri zbiranju sredstev za opremo, zlasti za gospodinske predmete, ne smemo pozabiti na tajnico Izobraževalne skupnosti za agroživilstvo **Vido Cimperšek** in vodjo Republiškega centra za pospeševanje kmetijstva **Ervina Kuharja**.

Pred tem se je ravno bil boj za ohranitev kmetijske šole v Šentjurju. Bila je velika težnja, da bi kmetijsko šolo prestavili v drugo občino v staro osnovno šolo v Žalcu. To je močno podpiral takratni minister za kmetijstvo **Marek**. Takrat mi je uspelo prepričati novega direktorja Drobneto, da je prepustil boj za šolo in podprl predstojnico v Šentjurju ing. Cmokovo. Toda odločilno vlogo so dobila finančna sredstva, odobrena za gradnjo dijaškega doma na republiškem nivoju. Program razvoja šole je bil realen in preštudiran, da je dijaški dom v Šentjurju še vedno v uporabi kmetijske šole in tudi primerno zaseden z učenci.

(se nadaljuje)

LUCIJINA REPORTAŽA



Ste me kaj pogrešali v prejšnji številki? Veste, moj mladi urednik je odločil, da vas bo malo potestiral, če se niste morda že naveličali mojih vročih hvalospevov našim županom in vsem drugim sortam oblastnikom. No, potem pa je le rekel, naj le še kaj napišem, le naj bom bolj kritična. Pa o večjih ribah naj kaj zapišem, recimo o predsedniku Türku, Žigi Debeljaku, Božotu Španu, Pahorju in podobnih. E, moj Jurij, to bo pa težko. Če imam koga rada, ga pač ne morem kritizirati, onih velikih državnih gospodov so pa tako polni vsi časopisi, da res ne vem, da bi lahko še jaz kaj o njih napisala. Kako naj šimfam predsednika Danila zato, ker si je dal v Avstriji operirati prostatu? Jasno da ne, ker vsak pošten slovenski državljani že iz aeroplana vidi, da je šel v Avstrijo izključno zato, ker ceni domačo medicino, kjer je skrajšal čakalne vrste pred domačimi urološkimi ambulantami in tako pomagal svojim slovenskim prostatičnim sotrpinom, da so lahko prej prišli na vrsto pri domačih vrhunskih specialistih. Ki si jih on iz čistega človekoljubja ne more privoščiti. Torej se je žrtvoval za ljudski blagor in to za svoj denar. In kaj bi lahko bilo narobe z Mercatorjevim Žigatom, ki je prišel v Šentjur zato, da je lahko osebno moralno podprl velikanska razvojna prizadevanja našega Markeca? Ali pa s Pahorjem, ki ima sam na TV več nastopov, kot vsi dobro plačani novinarji, skupaj z odmevnima Rosvito in Slavkotom? Borut pač veliko ve, in če vsega ne bo povedal zdaj, ko ima na TV na široko odprta vrata, bomo za vse večne čase prikrajšani za njegove modrosti. In še to, zakaj naj bi se zaradi »tujcev« odpovedala prostoru za domače dosežke. Recimo izjemni odločitvi našega iznenada v Desus spreobrnjenega mestnega malega župana Jožeta, ki tako zelo ceni medije, da je še sam ustanovil svojega mestnega, kjer lahko na primer odkrito pove ustanovitelju mesta Cvetotu, da so časi kritični in ni drugega izhoda, kot da se demokratično priporočimo farnemu zavetniku sv. Juriju? Ali pa naj bi prezrla žrtev Šentjurčanove uvodničarke, ki z negovanjem lastnega vrhunskega indeksa telesne mase junaško protestira zoper kratenje človekovih pravic na smrt sestradanim manekenkam, navadnim »obešalnikom za obleke«? Naj bi morda zamolčala Vladotov osemletni herojski boj do zadnje kaplje krvi šentjurskega športa za oblast v športni zvezi? Ne, nikakor ne, kaj takega od Lucije ne pričakujte, ker jaz znam ceniti napore naših ljudi. Čeprav, roko na srce, zdaj moje reportaže niti niso več tako potrebne, saj me je povsem zasenčil Markec s svojim Utripom, kjer je vse natančno in resnicoljubno popisano. Utrip seveda niti pod razno ni tisti pristranski Informator, ki je hvalil samo Štefa in njegovo oblast. Če ste ga pozorno prebrali, ste lahko opazili, da Štefa niti z besedico ne omenja več, v uvodniku pa nam je sam novi župan, lep kot Barbika, jasno in glasno zapisal, da Utrip razen uredništva in financerja nima prav nič skupnega s Štefovo samovšečnostjo. To, dragi moji, to pa je enkratni medijski preboj nestranskarskega civilnega gibanja,

Satira je način pisanja, kjer prevladuje ostro, zbadljivo prikazovanje resničnosti, življenja (knjiž.) SSKJ

ko se občanom nataka samo čisto in večkratno precejeno vino. In to za ušivih kakšnih petnajst tisočakov na izdano številko – če upoštevamo, da tudi Utripovi ustvarjalci ne morejo živeti od lufta in sončnega sevanja. In Rakova Andreja sploh ni med njimi najcenejša, je pa prav, da dela. Res, vse čestitke Markecu, pa ne le za ime Utrip, temveč tudi za odlično ujet duh nekdanjega istoi-menskega časopisa SZDL. Ta požrešni liberalizem je potrebno ustaviti in kdo ga bo, če ga ne bo naš nedolžni Markec, za katerim stoji enako nedolžna in odločna množica malih podjetnikov, trgovcev in drugih vrst praktičnih volivcev, ki se je na volitvah enkrat za vselej odločila, da mu bo zvesto sledila v dobrem in slabem. Ena občina, eno ljudstvo, en župan, to je naša parola. Moj urednik mi je zabičal, da moram nekaj lepega zapisati tudi o letošnjem šentjurjevanju. Seveda sem takoj pristala, če že ne zaradi drugega, pa zaradi imena: vse druge jurjevske občine se kitijo s staroverskim jurjevanjskim sranjem, mi pa smo iznašli moderno in avtentično šentjurjevanje! Vse čestitke. Kot dobra poznavalka Zgornjega trga sem se v soboto na vsak način poskusila z avtom pritihotapiti v bližino prizorišč, toda vse je bilo totalno zabasano s plehovjem. Ko sem vsa blažena končno uzrla primerno prosto parkirno mesto, no, vsaj meni se je zdelo prosto, se je od nekod vzel možat občinski redar, ki mi je s sočnim bosanskim naglasom nazorno razložil, kaj je to prometna kultura. Prav, sem se posula s pepelom, bom pa šla z Ogrizekovim vlakecom. Ampak na vlakecu je pisalo, da je od mariborskega študentskega servisa, ker pa sem na zadnjem referendumu glasovala proti študentskim tajkunom, nisem tvegala vožnje z njimi, pa čeprav so le-ti dobri prijatelji z našim Markecom. V dno duše zbegana sem šla pravac domov. In sem tako v živo zamudila ne le mestno živalsko povorko, temveč tudi uradni nastop Markeca, ko se je šarmantno smukal okrog Podovčeve Polone, ji natikal čevljiček na nožico, pobiral konjske fige, se junaško celo povzpela na konja in sploh oh in ah pokazal, da je neprimerno bolj ljudski župan, kot je Štef kdajkoli nameraval biti. Ni dvoma, do smrti mu bomo lahko hvaležni, če nam bo hotel županovati vsaj še kakšnih pet mandatov. Če so nekaj podobnega spoznali tudi vsi številni občudovalci živali, je šentjurjevanje v celoti izpolnilo moja pričakovanja.

Lucija

Mali oglasi

V bližini Šentjurja nudim pomoč v gospodinjstvih ali pomoč starejšim osebam. 041 969 416.

2-sobno stanovanje, 56 m², prenovljeno 2010, nova kopalnica, nova okna, klima, balkon, klet, vsi priključki, parkirišče. Stanovanje je vpisano v ZK, odlično ohranjeno. Po dogovoru možnost hitre vselitve, možen odkup pohištva in opreme. Cena: 69.000 EUR. Informacije na 041 236 444.

Prodajam stanovanjsko hišo z zemljiščem ali brez v bližini Mestinja. Informacije na 031 340 695.

Mali oglasi v Šentjurskih novicah so brezplačni. Pošljete jih lahko na e-naslov uredništvo@sentjurskenovice.si

štajerski val

93,7 in 87,6 MHz

POLICIJSKE CVETKE



Interventna številka: 113
 Policija Šentjur:
 (03) 746 41 50

Šentjur, 15. 3. – Državljan Madžarske je na vsiljiv način **prodajal odeje po okolici mesta**, policisti pa so ga predali tržnemu inšpektorju, ki ga je oglobil.

Šentjur, 15. 3. – V semaforiziranem križišču je voznica zavijala iz smeri Planina proti centru in **trčila v peško, ki je cestišče prečkala pri zeleni luči**, in jo lažje poškodovala.

Šentjur – Pred časom je občan iz Vodruža prijavil, da so mu vlomilci odnesli zlatnino, vendar jo je po mesecu dni **našel na »skrivnem« mestu**.

Šentjur, 21. 3. – Neznanci so občanu iz cisterne po njegovih besedah **odtujili približno 2.000 litrov kurilnega olja**. Izplen je bil v resnici nekaj nižji.

Šentjur, 23. 3. – Nekdo je **ukradel 15 smrek** debeline 6 cm.

Šentjur, 24. 3. – Iz objekta v lasti kmetijske zadruge v okolici mesta je nekdo **ukradel 35 kosov plinskih jeklenk**.

Dramlje, 26. 3. – Novo bencinsko črpalko sta v večernem času obiskala tudi zamaskiranca, ki sta prodajalki **zagrozila z nožem in pištolo ter odnesla dnevni izkupiček**.

Prevorje, 26. 3. – V večernih urah so policisti z vaščani organizirali **iskalno akcijo za 86-letnikom**, ki se ni vrnil s sečnje dreves. Policijski kuža ga je izsledil v Dobrini.

Vrbno, 31. 3. – Povzročitelj prometne nesreče je s kraja trčenja pobegnil, **policisti pa so ga izsledili v Laškem**.

Šentjur, 31. 3. – Med brananjem pobočja je **trakto-rista pričelo zanašati**. Vozilo je naposled trčilo v drevo, na srečo pa jo je voznik odnesel le z lažjimi poškodbami.

Planina, 1. 4. – Nekdo je izpod kozolca **ukradel 20 let staro kolo z motorjem** znamke Tomos.

Šentjur, 2. 4. – Med podiranjem kozolca je **s 6–7 metrov višine padel delavec** in se hudo poškodoval.

Prevorje, 2. 4. – V Krivici je zaradi neprimerne hitrosti **padel motorist** in se poškodoval, za nameček pa bo prejel še položnico.

Gorica pri Slivnici, 5. 4. – Ponoči je nekdo iz dveh parkiranih tovornih vozil **odtupil za okoli 300 l goriva**.

Šentjur, 5. 4. – Nekdo je v eni izmed šentjurskih trgovin občanki **izmaknil denarnico** in kasneje skušal z oškodovankino kartico opraviti dvig na bankomatu.

Loka pri Žusmu, 10. 4. – Po prometni nesreči v Dobrini je povzročitelj **skušal pobegniti**, vendar je bil opis očitidcev predober.

Divje motoriste naj bi skušali ukrotiti
 Ob koncih tedna se v številnih naseljih mladci izživljajo z vožnjo z motorji in štirikolesniki, kar bodo policisti skušali zajezi.

Pasovček na OŠ Franja Malgaja Šentjur

Red je vedno pas pripet



Učenci prvih in drugih razredov OŠ Franja Malgaja so s svojimi učiteljicami pripravili glasbeno-plešno-dramsko predstavo. Rdeča nit



Pravilno pripenjanje je ključnega pomena

predstave je bila varna vožnja in obvezno pripenjanje z varnostnimi pasovi. Projekt „Pasovček“ izvajajo skupaj šole, policija in Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SPVCP). Predstava je bila namenjena staršem in otrokom, njen namen – osveščati o nujnosti pripenjanja z varnostnimi pasovi – je bil dosežen. Otroke in starše je obiskal tudi pravi Pasovček in tako razveselil obiskovalce, da so mu nekajkrat zapeli njegovo pesem Red je vedno pas pripet. Za dodatno obrazložitev in demonstracijo so poskrbeli gostje iz SPVCP, da so otroci lahko videli, s kakšno težo telo sune naprej pri trku pri 30, 50 in 90 km/h. Prav tako so demonstrirali pravilno pripenjanje z varnostnim pasom.

jg

Prikaz treninga varne vožnje v Šentjurju

Motoristi zasedli Šentjur

V soboto, 2. aprila, je Avtošola center Prah v sodelovanju s Policijsko postajo Šentjur in motorističnim klubom Ketna organizirala predstavitev in praktični prikaz treninga varne vožnje za motoriste. Trening se je odvijal na parkirišču (za občinsko stavbo) v Šentjurju. Trening varne vožnje za motoriste je izvajal trener varne vožnje **Marjan Selko**, ki ima opravljeno nacionalno licenco za trenerja ter bogate izkušnje z izvajanjem treningov. Udeležencem je bil najprej predstavljen kratek teoretičen del, ki je motoriste opozoril na pravilno izbiro in uporabo motoristične opreme, pravilno držo na motornem kolesu, tehnične osnove pri vožnji, predvidevanje in prepoznavanje nevarnosti, tehnike vožnje motornega kolesa po zavojih ter v skupini in varnostna razdalja ter hitrost. Sledil je praktičen prikaz treninga varne vožnje na poligonu. Po zaključku praktičnega prikaza so se v spretnostni vožnji pomerili tudi motoristi. Na koncu se je izvedel trening varne vožnje za voznike, ki ga je izvajal inštruktor varne vožnje v Avtošoli

center Prah **Kristjan Krlhanko** na specializiranem vozilu, ki simulira odnašanje zadka vozila (vrtljiva zad-



Za varno vožnjo je potrebna tudi varnostna oprema

nja kolesa). Prireditve se je udeležilo zelo veliko motoristov in obiskovalcev saj se je po naših informacijah zbralo v Šentjurju okoli 120 ljudi.

P.J.

Potopis Saše Majer

Romanje v večno mesto Rim

Turistična agencija Ariturs iz Maribora je v postnem času med 7. 4 in 10. 4. 2011 popeljala romarje iz župnije Sv. Jurij Šentjur in Sv. Rupert iz Šentruperta nad Laškimi na štiridnevno romanje v Rim. Na romanju nas je ves čas pod budnim očesom spremljala vodnica Alenka Žibert, ki nas je s svojo slikovito razlago o zgodovinskih in kulturnih znamenitostih popeljala skozi kulturno dediščino

hodnike, iz katerih pogled sega daleč naokrog po mestecu Assisi. Naslednji dan smo si ogledali baziliko sv. Klare, obiskali podzemeljsko kapelo, v kateri je pokopana sv. Klara. Zatem smo se odpravili v baziliko Marije Angelske, kjer je kapelica Portiuncola, v kateri je sv. Frančišek nekaj časa bival s svojimi manjšimi brati. V eni izmed kapelic bazilike Marije Angelske smo



Italije. Na romanju nas je spremljal duhovni spremljevalec gospod kaplan Boris Tibaut, ki je skrbel predvsem za duhovno plat romanja. Tako smo bili romarji vsak dan deležni bogoslužnega obreda z daljšo pridigo z obrazložitvijo duhovne strani obiskanega kraja.

imeli bogoslužni obred, kjer smo pri pridigi poslušali predvsem o svetnici in začetnici klaris. Po ogledu bazilike in po nakupu spominkov smo se odpravili naprej proti Rimu, kjer smo si tisti dan ogledali najmanjšo samostojno državo Vatikan.

ASSISI

Prvi dan smo se ustavili v italijanski provinci Perugia, natančneje v majhnem mestecu Assisi, kjer smo prvo noč tudi prenočili. Assisi je najbolj znan po sv. Frančišku Asiškem (1181–1226), zavetniku živali in trgovcev in sv. Klari (1194–1253) ter posledično po svetiščih, posvečenih njima. Tako smo si ogledali mogočno baziliko sv. Frančiška Asiškega, ki je zgrajena v dveh nadstropjih in se deli na spodnjo in zgornjo baziliko. Zgornja bazilika je znana po Giottovih slikovitih freskah, na katerih je upodobljeno Frančiškovo življenje. Spodnja bazilika je obogatena s številnimi kapelicami, posvečenimi svetnikom. Tako smo imeli prvi bogoslužni obred v kapeli sv. Klare. Po obredu smo po božji previdnosti srečali dva Slovence, ki sta v Assisiju v noviciatu pri frančiškanih in tako sta nas, skupinico slovenskih romarjev, popeljala v del bazilike svetega Frančiška Asiškega, in sicer v del samostana, ki je zaprt pred širšo javnostjo. Tako smo si ogledali ogromno samostansko jedilnico, učilnice, v katerih se novinci učijo, in ogromne samostanske zunanje

VATIKAN

Na trgu sv. Petra smo si podrobneje ogledali mogočne stebre, obelisk, dva vodnjaka in seveda tudi švicarsko gardo, ki nas je navdušila s svojo posebno opravo, nato smo se postavili v dolgo vrsto za vstop v mogočno baziliko sv. Petra, ki je dolga 213 m, široka 138 m in visoka 138 m. Pred vhodom v baziliko smo se ustavili pred svetimi vrati, ki so zazidana in se simbolično odprejo na sveto leto, na vsakih 25 let. Pokojni papež Janez Pavel II. je doživel dve sveti leti in imel čast, dvakrat simbolično odpirati sveta vrata. Pod baziliko sv. Petra smo obiskali grob papežev, med drugim tudi grob najbolj priljubljenega papeža Janeza Pavla II. Po uradnem ogledu bazilike so se najbolj pogumni odpravili na razgledno točko na vrh kupole, s katere se vidi celo večno mesto Rim. Ostali smo si v tem času ogledali Muzejsko zakladnico. Na poti do večernega počitka smo se ustavili še v slovenskem zavodu Slovenika s sedežem v Rimu, ki služi kot pomoč Slovincem, ki študirajo v Rimu na rimskih inštitutih in univerzah.

(se nadaljuje)

Kinološko društvo Šentjur

Kučki za varovance
VDC

Člani Kinološkega društva Šentjur so s svojimi štirinožnimi prijatelji obiskali šentjurski Varst-



veno delovni center (VDC). Na lep spomladanski dan so se zbrali **Sašo Cvek** s psičko Ambro, **Peter Rožanc** z Gorom, **Zoran Borovšak** s Hugom in **Stanka Šelekar** s psom Hipijem. Varovancem VDC so najprej pokazali osnovno znanje poslušanja psov in pravičen pristop do te živali. Zadovoljstvo ob božanju psov je bilo obojestransko – zadovoljni so bili tako psi kot varovanci. Stik z živaljo deluje terapevtsko, pomirja in zmanjšuje stres. „Ideja, da Kinološko društvo Šentjur s svojimi psi obišče VDC, je bila prisotna že dalj časa. Ponudili smo se, kar pa so z veseljem sprejeli. Glede na odobravanje varovancev zavoda upamo, da bodo tovrstni dogodki prerasli v trajno sodelovanje,“ je dejal Sašo Cvek iz Kinološkega društva Šentjur.

Katja in Kim prvi



Katja in njena Kim na najvišji stopnički

Šentjurčanka **Katja Golob** je s svojo psičko Kim zmagala na regionalnem tekmovanju v Celju. Tekmovali sta v kategoriji poslušnosti po programu B-BH. Katja in Kim tekmujeta že od leta 2008 in trenirata v okviru Kinološkega društva Šentjur. Osvojili sta že nekaj pokalov. Na letošnjem tekmovanju sta po programu B-BH – vaje poslušnosti – prejeli 98 točk od 100, kar jima je prineslo zmago. Želita uspešno zaključiti višji program poslušnosti IPO I. Ostali Šentjurčani, ki po tem programu tekmujejo s svojimi psi, so Peter Rožanc, Zoran Borovšak in Branka Jazbec.

Drugi Šentjurčan **Sašo Cvek**, član državne reprezentance psov sledarjev, ta vikend odhaja s svojo psičko Ambro na svetovno prvenstvo.

ig

Še 4 leta umiranja na obroke?

Občni zbor ŠZŠ, ki se je zgodil v sredo, 30. marca, očitno ne bo rešil ničesar: agonija te krovne športne organizacije, ki se je začela pred 8 leti, ko jo je skoraj polovica športnih društev zapustila zaradi »sovražnega prevzema« s strani športnih pedagogov, se očitno le pogloblja. Toda konca le še ni videti.

Volilni občni zbor ali farsa?

Kljub temu, da so se udeleženci zborovanja delali, da je vse v redu, morda je tudi res bilo vse legalno, je bila scena vendarle groteskna. Od 77 šentjurskih športnih asociacij, od katerih jih okrog 50 sofinancira Občina, je v ŠZŠ včlanjenih 33, na občnem zboru pa jih je bilo le 15, od teh je imel en predstavnik 2 po-



Kdo je oz. ni prava oseba za vodenje šentjurskega športa?

blastili. Poslovnik občnega zbora (ki se očitno sprejema za vsak občni zbor posebej?), poročila predsednika (**Aco Pepevnik**), NO in finančno poročilo (podal ju je delovni predsednik **Vlado Artnak**) so bila projicirana kar na steno, v velikosti cca 100 X 80 cm, skratka praktično nečitljiva. Toda če so bili s takšno (nikakršno!) predstavitevjo informativnih dokumentov zadovoljni navzoči zastopniki društev, se boste z njimi morali zadovoljiti tudi bralci ŠN. Vsaj ugovarjal ni nihče. Predvidevam, da je tovrstna demokracija v ŠZŠ pač uzakonjena. Razprave o poročilih, ki so bila sprejeta soglasno, ni bilo. Sledile so volitve. 14 navzočih predstavnikov društev je po predpisih izvolilo 14 članov UO in NO. Ali so volili le sami sebe ali tudi odsotne kandidate, ni bilo mogoče razbrati. Razumljivo, izvoljeni so bili vsi predlagani. Edini trije, ki so dobili vse



Maloštevilni predstavniki športnih društev

glasove, so bili nosilci politike ŠZŠ v prejšnjih dveh »umirajočih« mandatih: Artnak, Pepevnik in Podgoršek.

Okrog programa dela se je nato le razvila razprava. Iz nje sem izluščil, da je ŠZŠ pred finančnim potopom s 600 evri rešil neznan dobrotnik, ki pa ga tudi na izrecno prošnjo delovnega so-predsednika Pečarja niso razkrili. Finančno ponudbo, ki jim jo je lani dala Občina, so namreč zavrnili kot nizkotno. Kakšna je bila ta ponudba, se ni dalo razumeti. Navzoči, po imenu se ni nihče

predstavil, sam pa sem prepoznal le nekatere (Artnak, Pečar, Rožejeva, Zdolšek ...), so se najdlje zadržali na kritiki čudne občinske politike, ki je brez razumevanja za športno zvezo, razdeljuje športu namenjen denar brez meril ... Novi župan sicer naj bi imel nekaj več posluha za šport, pri njem so imeli celo obetavni skupni sestanek z »uporniki«, toda »nisem dovolj pameten, da bi vedel, kaj se bo izcimilo iz tega,« je zaključil Vlado Artnak.

Novega predsednika ŠZŠ bo na prvi seji izvolil UO, zdi pa se, da ta trenutek, ko se je Aco Pepevnik nepreklicno umaknil, ostaja edina varianta Vlado Artnak, ki je iz ozadja avtoritativno tudi doslej vodil ŠZŠ.

Pod črto

Da umiranje ŠZŠ na obroke za šentjurski šport ni koristno, je nesporno, glede vzrokov tega bolnega procesa pa so mnenja nasprotna. Ožja ekipa okrog Vlada Artnaka, ki sedaj vodi ŠZŠ, je prepričana, da je kriva politika, ki ne zna ceniti njihove zagnanosti in strokovnosti oziroma »civilne« organiziranosti športa. Toda če je ta ekipa pred 8 leti še bila kar pri močeh, se je sedaj praktično usula. Od športnih pedagogov, ki so »osvojili« ŠZŠ pred 8 leti, sta ostala le še Artnak in Podgoršek, vsi drugi sedanjí člani UO ŠZŠ so bolj ali manj le »padalci«, ki so zraven bolj ali manj naključno in ker še vedno upajo, da bo ŠZŠ slej ko prej postala reprezentativni predstavnik šentjurskega športa. In bo nekoč tudi razpolagala s proračunskim denarjem. Toda ŠZŠ takšna, kot je, je očitno na koncu. Izgubila je zaupanje ne le velike večine športnih društev, ampak tudi tistih, ki skrbijo za občinske finance. Dejansko nima niti denarja niti volje res nekaj narediti za šport. Verjetno bi že zdavnaj sama spontano odmrla, če jo ne bi držal pokonci neuničljivi Vlado Artnak, ki je v njej vse, predsednik, tajnik, ideolog, strokovni delavec ... Vsaj polovica športnih društev v Šentjurju ga ne mara in mu ne zaupa. Pravzaprav ni mogoče s prstom pokazati, od kod ta antipatija, ki pa je nesporna in na neformalni ravni zlahka ugotovljiva. Težava je v tem, da se sam tega bodisi ne zaveda, bodisi se temu spoznanju zavestno upira v vztrajnim utrjevanjem svoje centralne pozicije v športu in v ŠZŠ.

Toda sedaj so zadeve drugačne in je tako rekoč še čas za nujne radikalne spremembe. ŠZŠ in tudi nova županova občinska ekipa si enostavno ne smeta privoščiti še 4-letnega nategovanja do nezvesti. Novi predsednik UO naj se Artnaku javno in formalno zahvali za sodelovanje in še letos pripravi izredno volilno skupščino. Če v sedanjem UO ni človeka, ki bi bil dovolj samostojen in nima dovolj zaupanja v športnih krogih, bi bilo smotno, da izredno skupščino ob soglasju vseh športnih asociacij v občini pripravi občinski strokovni delavec ali predsednik odbora za šport. Članstvo v ŠZŠ bi lahko bilo med drugim tudi vsotna točka za proračunsko sofinanciranje dejavnosti.

Zagotovo obstajajo še druge variante, kako priti so kredibilne ŠZŠ. Pa to ni vsesplošen napad na športne pedagoge, v občini jih imamo preko 10 in so tako rekoč naravni in strokovni del delujoče ŠZŠ, toda nikakor ni nujno, da so v vrhu odločanja. Vsaj dokler številnih zagnanih športnih funkcionarjev ne prepričajo, da jim ne gre le za denar.

Kdo bi lahko bil tista odrešujoča združujoča osebnost, ki bi lahko razvoj ŠZŠ obrnila v zeleno smer? V prehodnem obdobju do izvolitve legitimnega novega vodstva morda Klemen Zdolšek, ki mu počasi raste rating tako med športniki kot politiki. In pravzaprav predstavlja kar močno kompromisno rešitev.

Liga malega nogometa Šentjur

Neznanka X na čelu

Rezultati in strelci 3. kroga, 16. 4. (odigrano na Blagovni)

KŠŠO : ŠD Dole 4:3 (KŠŠO: Damjan Tovornik 2x, Rok Gobec, Klemen Jančič, ŠD Dole: Aleš Zelič, Igor Tiselj 2x)

Samorastniki : Kalobje 7:1 (Samorastniki: Jože Bunderla, Martin Cviki, Martin Cviki, Koni Kolar, Rafko Parfant, Drago Adamič, Andrej Božnik; Kalobje: Dejan Hribernik)

Šentvid : Estudiantes ŠKMŠ 2:1 (Šentvid: Miran Kolar, Peter Kolar; Estudiantes ŠKMŠ: Aljaž Kolar)

Bogi team : **Miki miške** 3:3 (Bogi team: Danijel Banjac 2x, Aljoša Požnenel; Miki miške: Klemen Brežan 2x, Blaž Čuš)

Neznanka X : Hladno pivo 4:0 (Anton Brečko, Venčeslav Novak 2x, Aleksander Recko)

Sokoli : **Timbar Loški Hopsi** 1:6 (Sokoli: Uroš Jenič; Timbar L.H.: David Arbajter, Roman Iskrač 3x, Grega Iskrač, Bojan Zatlter)

Simpl Žegar : **ŠD Dobrina** 1:5 (Simpl Žegar: Simon Planko; ŠD Dobrina: Matej Recko 2x, Simon Grobin, Primož Hernavs 2x)

Švedi Montpreis : Dubaj 5:1 (Švedi: Matej Špan, Luka Tonjko, Denis Zemljak, Jure Novak 2x; Dubaj: Davor Verbič)

Lestvica

Ekipa:	T	Z	R	P	DG	PG	GR	TOČ
1 Neznanka X	3	3	0	0	16	3	13	9
2 Timbar Loški Hopsi	3	3	0	0	15	2	13	9
3 KŠŠO	3	3	0	0	14	5	9	9
4 Bogi team	3	2	1	0	12	4	8	7
5 Estudiantes ŠKMŠ	3	2	0	1	13	6	7	6
6 Sokoli	3	2	0	1	12	9	3	6
7 Švedi Montpreis	3	2	0	1	7	6	1	6
8 Šentvid	3	2	0	1	6	5	1	6
9 Miki miške	3	1	1	1	10	6	4	4
10 Samorastniki	3	1	0	2	10	12	-2	3
11 ŠD Dobrina	3	1	0	2	8	14	-6	3
12 Dubaj	3	0	1	2	5	13	-8	1
13 Hladno pivo	3	0	1	2	4	15	-11	1
14 ŠD Dole	3	0	0	3	5	11	-6	0
15 Simpl Žegar	3	0	0	3	4	17	-13	0
16 Kalobje	3	0	0	3	3	16	-13	0

T - tekme, Z - zmage, R - remiji, P - porazi, DG - doseženi goli, PG - prejeti goli, GR - gol razlika, TOČ - točke

Hrovatič in Verhovšek znova prvaka do 21 let

V nedeljo je bilo zaključeno državno prvenstvo v futsalu do 21 let. Ekipa Dobovca je v Rogatcu naslov osvojila tretjič zapored. V njej sta pomembno vlogo igrala tudi šentjurska občana Urban Verhovšek kot vratar in Aljaž Hrovatič kot najboljši strelce ekipe.

Šah



Ponkovški šahisti pometli z nasprotniki

Na tradicionalnem t. i. mednarodnem velikonočnem turnirju na Ponikvi je letos sodelovalo 7 ekip; po dve iz Šentjurja, Šmarja in Ponikve ter prekomejni Zelenjak. Suverena zmaga Ponikve bi bil kar odličen rezultat – če bi v ekipi igral tudi kakšen Ponkovljan. Prava ponkovška ekipa Hotunje, pod taktirko dobrega organizatorja Hasana, je bila enako suverena – zadnja. Če še upoštevamo, da je bila povprečna starost ekip tam nekje okrog 60 let, potem ni dvoma, da je naš šah res le še na ljubiteljski ravni.

FK

Teniški turnir do 12 let v Šentjurju

Uspešni mladi tenisači



Med dekleti sta se pomerili Tinkara Kovač in Urška Arzenšek

Pretekli vikend (09.–10. 04. 2011) se je na Šentjurskih teniških igriščih odvijal turnir za deklice in dečke do 12 let. Naš klub so predstavljali **Klemen Tašner** pri dečkih, pri deklicah pa sta igrali **Tinkara Kovač** in **Urška Arzenšek**. Seveda je Klemen še premlad za to kategorijo, vendar je želel izkusiti slast domačega terena in se preizkusil v dveh težkih tekmah, ki jih je sicer izgubil, a pokazal, da kaže nanj še krepko računati v prihodnjih letih.

Deklici sta stopili na igrišče v nedeljo in prikazali izvrstne predstave. Tinkara je prvo tekmo sicer izgubila, po težkem boju je v podaljšani igri le morala priznati premoč nasprotnice. V drugi tekmi pa je z 9:4 premagala skoraj domačinko (izhaja iz Šmarja) **Anjo Ostrovško** in si s tem le priborila prvo mesto v svoji skupini, kar jo vodi naprej v glavni turnir, ki bo čez 14 dni v Mariboru. Urški žal tokrat domači teren ni predstavljal prednosti, niti glasno navijanje navijačev, saj je po maratonskih bojih izgubila tri težke tekme. Pritisk je bil verjetno le prevelik, saj Urška sicer zna in zmore veliko več, kot je to uspela pokazati v Šentjurju.

Potrebno je pohvaliti organizatorje in domači teniški klub, saj je bilo za igralce in igralke lepo poskrbljeno, prav tako pa tudi za navijače, starše, trenerje in ostale ljubitelje tenisa. Hvala tudi vsem navijačem Tinkare, Urške in Klemna, (največ je bilo Planinčanov), ki so glasno spodbujali naše otroke in jim s tem pokazali, da je njihov vsakodnevni trud res vreden vseh pohval.

Nikakor pa ne moremo mimo **Tilna Kovača** in **Žige Kovačiča**, ki sta ta isti vikend zopet osvojila vsak svoj pokal. Na mednarodnem turnirju Bab-



Tilen Kovač z novim pokalom

olat Master v Novi Gorici sta v dvojicah osvojila 1. mesto in zopet domov prinesla vsak svoj pokal. Svoji polički tako vsak vikend pridno polnita in verjamemo, da bo tako še naprej. Vse natančne rezultate tega in vseh ostalih turnirjev si lahko pogledate na spletnih straneh Teniške zveze Slovenije.

Čez 14 dni potujejo vsi šentjurski mladi tenisači, s svojim trenerjem **Tadejem Kinclo**, v Strunjan, kjer jih čakajo 5-dnevne priprave na poletno sezono.

Zaželimo jim torej vesele in delovne urice v Strunjanu, veliko teniških užitkov in uspehov.

Hkrati bi se od tej priložnosti radi zahvalili vsem sponzorjem, ki so pripomogli k organizaciji turnirja in sicer: Občini Šentjur, Ahacu d. o. o., Vitalu Meslinje in Kamnolomu Kozje oz Podjetju Larogo, d. o. o..

Špela Kovač

Košarkarske novice

Priprave na novo sezono takoj po prazniku dela

V ligi za razvrstitev od 9. do 11. mesta šentjurski košarkarji, kljub okleščeni zasedbi, na srečo niso zatajili in sezono zaključili kot najboljša ekipa spodnjega doma.

6. 4.: Šentjur : LTHcast Mercator 95:59; Šimovič 24 (13 skok.), Pelc 19, Držić 14, Ferme 11, Ivanovič 11 ...

Pred maloštevilnimi gledalci so domači igralci zadnjo vzeli zares in z izdatno pomočjo mladega vala prepričljivo zaključili zadnje dejanje 11. prvoligaške sezone.

Analiza sezone Damjana Novakoviča: »V sezono 2010/11 smo šli s precej spremenjeno ekipo, saj smo po lanski sezoni ostali brez nosilcev Crenshawa, Čebularja in Lapornika, kasneje je tudi odšel Alispahič. Novinci so bili Držić, Harmason in Hohler. Pripravljalno obdobje je šlo po načrtih, saj smo vidno napredovali iz tekme v tekmo in tako pripravljeni počakali začetek prvenstva.

Na začetku lige smo delovali odlično. Tako smo po petih tekmah izgubili le v Domžalah, kjer tudi nismo igrali slabo, a smo padli v zadnji četrtini. Med 7. in 13. krogom smo igrali nekoliko slabše, a še vedno z izjemo tekme v Mariboru zelo korektno. V tem obdobju smo doživeli dva nesrečna poraza, najprej doma po podaljškju proti Zlatorogu, kjer so nas sodniki »okradli«, nato pa na Kodeljevem s Slovanom izgubili v zadnjih sekundah za točko. Zadnjih 5 tekem smo igrali najslabše. Prvi razlog verjetno leži v tem, da smo ostali brez Harmasona, ki se zaradi bolezni očeta nikakor ni mogel koncentrirati na igro in je po tekmi z Elektro, ki jo je odigral katastrofalno slabo, odšel domov. V časovni stiski smo se dogovorili z Ivanovičem, ki je zaigral na zadnjih treh tekmah rednega dela. Na Polzeli smo izgubil v zadnji sekundi. Na odločilni tekmi z Mariborom smo doma igrali slabo, obenem pa se je nadaljeval problem slabega izvajanja prostih metov (57 %) in meta za 3 točke (24 %). Drugi del lige smo odigrali s spremenjeno ekipo, in sicer s ciljem, da ugotovimo nekatere zmožnosti posameznikov, predvsem tistih, ki bodo v klubu ostali naslednjo sezono. Priložnost so izkoristili predvsem **Tadej Ferme, Anže Pelc in Klemen Oset**, 17-letni **Matic Rošar** pa je dosegel prve članske točke.«

Prihodnjo sezono se bo vsem letošnjim prvoligašem, saj iz lige ni nihče izpadel, pridružila tudi ekipa iz Rogaške Slatine, ki se v to konkurenco vrača po poldrugem desetletju, obenem pa prinaša zanimiv lokalni derbi.

Šentjurčani se bodo na 12. prvoligaško sezono pričeli pripravljati že 3. maja. Z igralci, ki bodo ostali v klubu, bo strokovno vod-

stvo delalo na popravkih tehnike in individualnih taktikah igralcev. Gre za treninge, ki se v optimalnih pogojih izvajajo v jutranjih terminih in so za igralce zelo pomembni, v Šentjuru pa ob enem skupnem treningu dnevno delajo predvsem na taktiki. Prav tako bodo na preizkušnji morebitni novinci.

Lapornik blesti z Laščani

V vrsti Zlatoroga je v tej sezoni **Luka Lapornik** nasprotnike že nekajkrat spravil v obup. To mu je uspelo tudi v Tivoliju, kjer je ob minimalni prednosti Laščanov zadnji poskus Olimpijinega kapetana Ožbolta neusmiljeno zaustavil s t. i. banano.

Bliža se sezona turnirjev na prostem

V soboto, 14. maja, bosta na Šentjurskem dva košarkarska turnirja trojk. Prvi bo v okviru tradicionalnih Športnih iger v Šentjuru, drugi pa je novost v okviru drameljskega Turnirja vaških skupnosti.

Veterani uspešni na Sokovem memorialu



Na 11. srečanju veteranskih ekip v Kozjem je ekipa Šentjurja 2000 zmagala na vseh treh tekmah, tudi v finalu z gostitelji.

br

Nogomet: obeta se lokalni derbi

Obstanek še vedno daleč, vrača se Drobne

Šentjurski nogometaši sicer na trenutke kažejo znake pomladanskega prebujenja, a so od obstanka v 3. SNL-vzhod še vedno oddaljeni debelih 7 točk. Prihajajo ključne tekme, najprej v Športnem parku gostuje štorski Kovinar na čelu z Oskarjem Drobnetom.

Šentjurski nogometaši so v petih tekmah pomladanskega dela prvenstva dosegli dve zmagi in bili trikrat poraženi. S tem so sicer že izenačili celoten jesenski izkupiček, a kaj ko so s skupno 12 točkami še vedno prikovani na dno lestvice v 3. SNL-vzhod. Po uvodni zmagi na gostovanju pri Malečniku so doma doživeli katastrofo s Čardo, ki je zmagala kar z 0:5. Sledilo je morda že ključno gostovanje pri neposrednih tekmecih za obstanek Stojncih, ki so bili boljši z 2:0. Varovancem **Branka Žiberta** se je končno spet odprlo, ko je v Športnem parku gostovala Paloma. Za zmago z 2:0 sta zadela **Levin Oparenovič** in **Uroš Umek**. Minulo soboto je Šentjur gostoval pri vodilnih Odran-



Oskar Drobne se vrača v Šentjur

cih, kjer je bil brez moči in je izgubil s 4:0.

Telegrafsko lahko ugotovimo, da Šentjur čaka zares trd boj za morebiten obstanek. Do konca prvenstva je le še osem krogov in šentjurskim nogometašem kaj drugega kot igra na vse ali nič ne preostane. Čaka jih zahteven razpored. Na velikonočno soboto bo ob 16. uri v Športnem parku na sporedu lokalni derbi s sosedi iz Štor, ki so na visokem 3. mestu. Za Kovinar letos nastopa tudi **Oskar Drobne**, dolgoletni šentjurski golgeter in še lani trener. Morda že dokončen odgovor o možnostih za obstanek pa bo znan v sredo, 27. aprila, ko Šentjurčani gostujejo pri predzadnji Slovenski Bistrici, za katero zastajajo štiri točke.

L.H.

NAGRADNA KRIŽANKA



SESTAVIL: FRANC PEŠEC	TRI KARTE PRI TAROKU	ROCKER	LETOVIŠČE PRI ČRNEM MORJU	DUŠIK	KAPLJA POTU	ITALJ. DRAMATIK DARTO	GRAM	ŠENTJURSKÉ NOVICE	OSEBA, KI ROPA	OKRAS NA UNIFORMAH	CONA	ITALJANSKI DIRIGENT (ALBERTO)	SPREMEMBA POGODB	VERA ČASLAVSKA	OSEBNI ZAJMEK	VERDUEVA OPERA	RDEČI KRIŽ
								VODNI ZBIRALNIK	2		5				3		
								KDOR UGOVARJA RAZMERAM V DRUŽBI		1			53	52		4	
								POSODA ZA PEČENJE		7			6	PREDLOG PEDAL PRI KOLESU			OTMAR HOJNIK
								JUNAK IZ 1001 NOČI (SVETILKA)				8		9	ANDREJA OCVIRK PAVLA LEBIČ		
								KARTAŠKI IZRAZ		38	GRŠKI BASNOPISEC SRB. MOŠKO IME			50	51	VODIK ARABSKI ŽREBEC	20
								Z GRBO (M. SPOL)									
								KAZALNI ZAJMEK TURŠKO MESTO (ANATOLIJA)	12			ŠIVANKA VELEMOJST. BORISLAV					DELI MESECA
SPREMEMBA OBLIKE	39				25	26	13	14	29			16	10	11	TEDENSKA TRIBUNA PRVOTNA GR. MUZA PETJA	49	40
RONALD (KRAJŠE)		27		STROJ ZA ČIŠČ. NEGA NEUMEN		15				HRIB PRI BEOGRADU AVSTRILJA						ŠPANJA VRSTA REAK. LETALA	
ROMAN TONETA SVETINE				24	23	AMBALAŽA RIMSKA 50	21		22		PREDLOG POMOŽNI GLAGOL	SULTANAT V SAV. ARABIJI LITIJ	18	35	34		
NEKDANJA HRVAŠKA KAZNILNICA				32				42		TRDEN. ZANESLIV KALIJ	41		19	17			45
DOLGOREPA PAPIGA		28		33		POLMER	44	OPONAŠATI SOVO	48	47	43	36	37		30	31	46

Šentjurske
NOVICE

Nagradna križanka
APRIL 11

Srečni nagrajenci marčevske številke Šentjurskih novic so **Leja Berglez** in **Tamara Lorber** iz Šentjurja in **Nežika Bobek** iz Planine pri Sevnici. Za nagrado prejmejo polletno naročnino (6 števil) na Šentjurske novice. Čestitamo!
Rešitve aprilske nagradne križanke pošljite na naslov:
MediaStar, d.o.o., Pod vrbcu 20a, 3230 Šentjur

VICI

Misel nove generacije

70-letna babica okara 25-letno vnukinjo:
»Da boš vedela, jaz sem pri TVOJIH letih že hodila v službo!«
Vnukinja ji odvrne:
»So what, jaz bom pa pri TVOJIH.«

Je fejest ali grda

Žena se ogleduje v ogledalu. Pride mož domov in ga ogovori:
»Ali sem FEJST ali sem GRDA?«
Mož odgovori: »Oboje!«
Žena: »Kako to misliš?«
Mož: »FEJST GRDA.«

Iz centra za pomoč alkoholikom

»Dober dan. Je to center za pomoč alkoholikom?«
»Ja, želite prosim?«
»Kako se naredi bovla?!?«

Zakonske težave

Zdravnik vpraša Franceta: »Ali imate težave z alkoholom?«
»Jaz ne! Moja žena jih ima!«
»Kako to mislite?«
»Vedno ponori, ko pridem pijan domov!«

Maček

Desetletni Poldek pride v gostilno in naroči viski.
»Viski pa ni za otroke!« mu reče natakak.
»Tebi lahko dam le mleko ali pa sadni sok!«
Poldek prične jokati, natakak pa ga vpraša:
»In zakaj zdaj tak jok?«
»Doma so mi rekli, da bom dobil mačka, če bom pil viski.«

Grožnja

Mladenč je vprašal svoje dekle, blondinko:
»Ali se boš poročila z menoj?«

»Pa ... ne vem ...«

»Poslušaj, če ne boš pristala, se bom obesil na steber pred vašo hišo!«
»Ne, to pa ne! Saj veš, da moj očka ne mara, da visiš pred našo hišo!«

Za tri

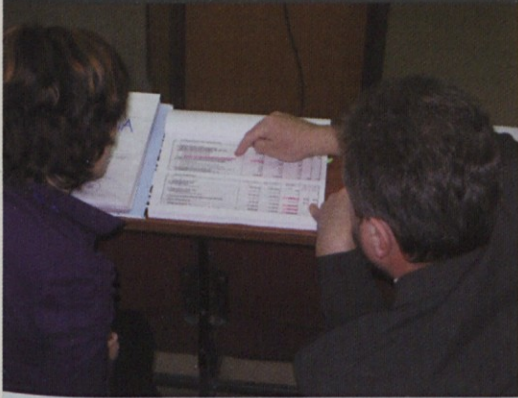
»Šef, že dvajset let delam pri vas in ves čas delam za tri. Ali mi res ne bi mogli povišati plače?«
»Ne, ampak povejte mi imena tiste dvojice, namesto katerih delate, pa ju bom postavil na cesto!«

Pripravljenost

Študent je mami poslal telegram:
»Pripravi očeta. Izpiti se niso posrečili!«
Mama mu je odgovorila:
»Oče je pripravljen! Pripravi se še ti!«

V.I.P. SCENA

Občinski svet



Polnar: Saša, pri rdeče podčrtanem smo ZA.

Obrtniška nostalgija



U ime svih nas iz pedeset i neke ...

Vinska kraljica v akciji



Res je, punca je!

Šentjurčani Šentjurčanom



Župan res ni težko biti.

Vinogradniška salamijada



Glasujem za najboljšo - mojo.

Trnova pot do seksa



Najprej bodi gospodinjec ...



... vedno dovolj krotek ...



... možato pozoren ...



... pa pade.

ZAPIKI

Predsednik Društva vinogradnikov Šentjur Jurij Malovrh težko skriva navdušenje nad županovo klobaso!

Ob tednu zdravega mesta so delili špricana jabolka.

Včasih ne veš, komu verjeti. Župan v enem stavku razlaga, koliko je občina zadolžena, in istočasno, kljub dvema lokalnima časopisoma, porabi 15.000 € za že povedano.



Gozdarski vitli Tajfun

BOLJŠA KVALITETA



LEPŠI DESIGN!

LAŽJE DELO, VEČJI IZKORISTEK!

Rezalno cepilni stroji

RCA 320-2, 320-2E, RCA 380, 380-E, RCA 400 joy



Tajfun Planina d.o.o. Planina 4/La 51 - 3225 Planina pri Sostro. Tel: +386 (0) 746 44 90 Fax: +386 (0) 746 12 41 E-mail: prodaja@tajfun.si www.tajfun.si

eco FRIEND

03/7463 121 03/7463 290 www.alpos.si



vrtno pohištvo



alpos

ŠENTJUR - INDUSTRIJSKA PRODAJALNA

ES

HRVAŠKA

POP

DIVA



CELJE
DISCO PLANET
NAJVEČ ZABAVE NA TRGEM MESTU



Kjer so zvezde doma

DISCO PLANET CELJE
SOB | 23. 4. | 22.00