

Anzeigebblatt.

(2013—2) Št. 2226.

Imenovanje skrbnika.

Neznano kje nahajajočemu se Juriju Bižalju iz Predgrada štev. 6, odnosno njegovim neznanim pravnim naslednikom, se je postavil na tožbo, vloženo 9. aprila 1885, št. 2226, tožitelja Kata Bižal iz Predgrada št. 6 zaradi pripoznanja nepremičnin pod tom. II, fol. 37, rektf. št. 141 graščine Poljanske, gosp. Peter Perše iz Črnomlja skrbnikom na čin (kurator *ad actum*) in vročil se mu je tožbin odlok, po katerem se je ročišče k redni ustmeni razpravi določilo v dan

18. julija 1885

dopoludne ob 9. uri.

C. kr. okrajno sodišče Črnomelj dne 10. aprila 1885.

(1864—1) Št. 1625.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu daje na znanje:

Na prošnjo g. dr. Josipa Sernca in g. Marije Galé iz Celja dovoljuje se izvršilna dražba Jožef Pehanijevih zemljišč, in sicer hiše št. 23 v Mokronogu, zemljejnizi vložek 22 davčne občine mokronoške, cenjena na 3900 gld., mlinskega zemljišča v Dolini št. 94 davkarske občine mokronoške, cenjenega na 4650 gld., in vinogradov v Malkovci urb. št. 128, fol. 273, in urb. št. 145, fol. 283, graščine čretežke, cenjenih na 1000 gld.

Za to določujejo se trije dražbeni dnevi, in sicer prvi na dan

1. julija,

drugi na dan

5. avgusta

in tretji na dan

9. septembra 1885,

vsakokrat od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem in drugem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri tretjem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu dne 17. marca 1885.

(1895—1) Št. 1864.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajna sodnija v Vipavi daje na znanje:

Na prošnjo Suzane Trost iz Št. Vida dovoljuje se izvršilna dražba Jožeta Kopacinovega, sodno na 1558 gld. cenjenega zemljišča pod Schiowitzhofen tom. I, pag. 97, Neukoffel tom. II, pag. 83, vipavske graščine tom. XI, pag. 63 in 66, in vipavske cerkvenije tom. I, fol. 19.

Za to določujejo se trije dražbeni dnevi, in sicer prvi na dan

3. julija,

drugi na dan

4. avgusta

in tretji na dan

4. septembra 1885,

vsakokrat od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem in drugem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri tretjem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejnizi izpisek ležé v registraturi na ogled.

C. kr. okrajna sodnija v Vipavi, dne 16. aprila 1885.

(2014—2) Št. 2114.

Imenovanje skrbnika.

Neznano kje nahajajočemu se Juriju Bukovcu iz Dečine, odnosno njegovim neznanim pravnim naslednikom, se je postavil na tožbo, vloženo 31. marca 1885, št. 2114, tožitelja Andreja Bukovec iz Podgore zaradi 120 gld. avst. velj. gospod Peter Perše iz Črnomlja skrbnikom na čin (kurator *ad actum*) in vročil se mu je tožbin odlok, po katerem se je ročišče k skrajšanemu postopku določilo v dan

18. julija 1885

dopoludne ob 9. uri.

C. kr. okrajno sodišče Črnomelj dne 1. aprila 1885.

(1909—2) Št. 1922.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi daje na znanje:

Na prošnjo gosp. Marije Žvokelj (po dr. Ivanu Žvokelj iz Vipave) dovoljuje se izvršilna dražba Andrej Mahorčičevega, sodno na 250 gld. cenjenega zemljišča pod Vipavsko katastralno občino št. 467.

Za to določujejo se trije dražbeni dnevi, in sicer prvi na dan

13. junija,

drugi na

14. julija

in tretji na

14. avgusta 1885,

vsakokrat od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem in drugem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri tretjem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejnizi izpisek ležé v registraturi na ogled.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 20. aprila 1885.

(1947—2) Št. 2404.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji daje na znanje:

Na prošnjo Matije Juriča iz Lazov dovoljuje se izvršilna dražba Valentin Janeževe, sodno na 50 gold. cenjene polovice zemljišča ulož. št. 80 davkarske občine Roviše v Lazih.

Za to določujejo se trije dražbeni dnevi, prvi na dan

3. junija,

drugi na

3. julija

in tretji na

4. avgusta 1885,

vsakokrat od 11. do 12. ure dopoludne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem in drugem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri tretjem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejnizi izpisek ležé v registraturi na ogled.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 21. aprila 1885.

(1960—2) Št. 1511.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah daje na znanje:

Na prošnjo Jožef Conforto iz Senožečah dovoljuje se izvršilna dražba Peter

Marinšekovega, sodno na 2216 gld. cenjenega zemljišča, spadajočega pod vlož. št. 301 davkarske občine Senožeče.

Za to določujejo se trije dražbeni dnevi, in sicer prvi na dan

17. junija,

drugi na dan

18. julija

in tretji na dan

19. avgusta 1885,

vsakokrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem in drugem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri tretjem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejnizi izpisek ležé v registraturi na ogled.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah, dne 4. maja 1885.

(1994—2) Št. 1704.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici daje na znanje:

Na prošnjo Janeza Jordana iz Malenc dovoljuje se izvršilna dražba Tadija Milakovičevih naslednikov iz Osredka: Pavel, Janko in Tadija Milakovič, sodno na 695 gld. cenjenega zemljišča vlož. št. 114 katasterske občine Osterc.

Za to določujejo se trije dražbeni dnevi, in sicer prvi na dan

3. junija,

drugi na

1. julija

in tretji na

5. avgusta 1885,

vsakokrat od 9. do 12. ure dopoludne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem in drugem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri tretjem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejnizi izpisek ležé v registraturi na ogled.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici dne 22. aprila 1885.

(1954—2) Št. 1617.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loki daje na znanje:

Na prošnjo Janeza Florijančiča (po dr. Žarniku) dovoljuje se izvršilna dražba Katarine Florijančičevega, sodno na 905 gld. cenjenega zemljišča vložna št. 20 davkarske občine Sora.

Za to določujejo se trije dražbeni dnevi, prvi na

19. junija,

drugi na

21. julija

in tretji na

21. avgusta 1885,

vsakokrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem in drugem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri tretjem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejnizi izpisek ležé v registraturi na ogled.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 1. maja 1885.

(1849—1) Št. 1266.

Objava.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja, da je Damjan Mauer iz Krške Vasi zoper Nežo Kocjan z Gmajne št. 10, oziroma nje neznane dediče in pravne naslednike, pri tem sodišči zavoljo priznanja lastninske pravice do parcel njiva št. 401 in 402/4 davčne občine Krka in dovolitve za prepis in odpis tožbo vložil, ter se v redno ustmeno razpravo odločil dan na

12. junija 1885

ob 8. uri zjutraj pri tem sodišči pod nasledki § 29 p. z. s. p.

Ker prebivališče toženih temu sodišču ni znano in jih morebiti ni v našem cesarstvu, postavlja se France Strah iz Gmajne št. 17 za skrbnika v ta čin (kuratorja *ad actum*), za njih zastopanje, na njih nevarnost in troške.

To se zatoženim naznanja z namenom, da ob pravem času sami pridejo ali si drugega zastopnika izvolijo, tudi ga temu sodišču naznanijo, sploh da redno postopati in vse opraviti morejo, kar je njihovemu zagovoru potrebno, sicer se bode ta pravdna reč s postavljenim skrbnikom po določbah sodnega postopnika obravnavala, in bi toženi, katerim je sicer na voljo dano, pravne pripomočke tudi imenovanemu skrbniku podati, nasledke svoje zamude sami trpeli.

C. kr. okrajna sodnija v Zatičini dne 12. aprila 1885.

(1916—3) Nr. 653.

Executive Feilbietungen.

Ueber Ansuchen der mdt. Andreas Gabroušek'schen Erben von Kirchdorf (durch den Vormund Georg Klementič von dort) wird die mit Bescheid vom 1. November 1881, Z. 12189, auf den 18. Jänner, 16. Februar und 16. März 1882 angeordnet gewesene, hien aber fiktive exec. Feilbietung der dem Fernej Zstienič von Oberdorf Nr. 83 gehörigen, gerichtlich auf 7900 fl. bewerteten Realität sub Rectf.-Nr. 4, 25/1, Urb.-Nr. 1 ad Herrschaft Voitsch, neuerlich auf den

27. Juni,
25. Juli,
27. August 1885,
jedesmal vormittags 10 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang angeordnet.
R. I. Bezirksgericht Voitsch, am 23ten März 1885.

(1915—3) Nr. 2391.

Executive Realitätenversteigerung.

Vom R. I. Bezirksgerichte Voitsch wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Thomas Toffazzi von Cesca die executive Versteigerung der dem Michael Brenčič von Gereuth gehörigen, gerichtlich auf 4245 fl. geschätzten Realität sub Einlage Nr. 2 der Catastralgemeinde Gereuth bewilligt und hiezu drei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

27. Juni,

die zweite auf den

25. Juli

und die dritte auf den

27. August 1885,

jedesmal vormittags um 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachten Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. I. Bezirksgericht Voitsch, am 30ten März 1885.

(2005—2) Nr. 1842.

Exec. Realitätenverkauf.

Die im Grundbuche des Gutes Tschernemblhof sub Berg-Nr. 23 vorkommende, auf Josef Grabel von Unterpala Hs.-Nr. 4 vergewährte, gerichtlich auf 60 fl. bewertete Realität wird über Ansuchen des Mathias Einkel von Lichtenbach, zur Einbringung der Forderung aus dem Vergleich vom 26. Juli 1884, Z. 4353, in Verbindung mit dem Eidesablegungs- = Bestätigungsbescheide vom 30. September 1884, Z. 5618, pr. 489 fl. ö. W. sammt Anhang, am 19. Juni und am 17. Juli um oder über dem Schätzungswert und am 21. August 1885 auch unter demselben in der Gerichtskanzlei, jedesmal um 10 Uhr vormittags, an den Meistbietenden gegen Erlag des 10proc. Badiums feilgeboten werden.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 15. März 1885.

(2008—2) Nr. 2420.

Exec. Realitätenverkauf.

Die im Grundbuche der Katastralgemeinde Doblice sub Einl.-Nr. 351 vorkommende, auf Eheleute Josef und Margaretha Lafner aus Prerigl vergewährte, gerichtlich auf 680 fl. bewertete Realität wird über Ansuchen der Firma Medic & Jaktic in Steyr (durch Herrn Dr. Harant in Steyr), zur Einbringung der Forderung aus dem gerichtlichen Vergleich vom 22. Februar 1881, Z. 1384, per 298 fl. ö. W. f. A., am 19. Juni und am 17. Juli um oder über dem Schätzungswert und am 21. August 1885 auch unter demselben in der Gerichtskanzlei, jedesmal um 10 Uhr vormittags, an den Meistbietenden gegen Erlag des 10proc. Badiums feilgeboten werden.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 17. April 1885.

(2007—2) Nr. 2221.

Exec. Realitätenverkauf.

Die im Grundbuche der Herrschaft Tschernembl sub Urb.-Nr. 116 vorkommende, auf Jakob Pavlišić aus Brezje Nr. 4 vergewährte, gerichtlich auf 350 fl. bewertete Realität wird über Ansuchen des Johann Derganz von Semić Nr. 19 (als Cessionär des Martin Kollar von dort), zur Einbringung der Forderung aus dem Urtheile vom 8. März 1878, Z. 1755, in Verbindung mit der Cession vom 5. Dezember 1879 und Nachtragsklärung vom 5. November 1883, per 4 fl. 80 kr. ö. W. sammt Anhang, am 19. Juni und am 17. Juli um oder über dem Schätzungswert und am 21. August 1885 auch unter demselben in der Gerichtskanzlei, jedesmal um 10 Uhr vormittags, an den Meistbietenden gegen Erlag des 10proc. Badiums feilgeboten werden.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 16. April 1885.

(2006—2) Nr. 2194.

Exec. Realitätenverkauf.

Die im Grundbuche der Katastralgemeinde Döblitz sub Einlage-Nr. 439 vorkommende, auf Michael und Maria Sutej aus Brezovica Nr. 1 vergewährte, gerichtlich auf 180 fl. bewertete Realität wird über Ansuchen des Johann Kurre von Unterwaldl Nr. 14, zur Einbringung der Forderung aus dem gerichtlichen Vergleich vom 27. August 1884, Z. 5044, per 264 fl. 35 kr. ö. W. f. A., am 19. Juni und am 17. Juli um oder über dem Schätzungswert und am 21. August 1885 auch unter demselben in der Gerichtskanzlei, jedesmal um 10 Uhr vormittags, an den Meistbietenden gegen Erlag des 20proc. Badiums feilgeboten werden.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 8. April 1885.

(1855—3) Nr. 681, 957, 1037, 1118, 1464 und 1762.

Erinnerung.

- 1.) Dem Johann Suln von Jablan;
- 2.) dem Michael Belko von Oberdöplitz;
- 3.) dem Johann und Franz Kreuz von Bittschendorf;
- 4.) dem Anton Spehel von Cermosnice;
- 5.) dem Josef Tomazín von Stattenberg;
- 6.) dem Mathias und der Anna Brinckelle von Gehal, deren allfälligen Rechtsnachfolgern, wird erinnert:

Es habe wider dieselben ad 1.) Agnes Pouh von Hudo rüchlich der Realität Berg-Nr. 77 ad Sittich; ad 2.) die mj. Anton und Ursula Fribar von Oberdöplitz, betreffend die Realität Berg-Nr. 680 ad Pleterjach; ad 3.) Anna Kreuz von Bittschendorf rüchlich der Realität Berg-Nr. 94 ad Hopfenbach; ad 4.) Gertraud Belle von Cermosnice bei Stopitz, betreffend die Realität Berg-Nr. 89 ad Poganiz; ad 5.) Anton Adisil von Stattenberg, betreffend die Realität Berg-Nr. 21 ad Hopfenbach, und ad 6.) Margaretha Brinckelle von Gehal rüchlich der Realität Einlage Nr. 355 ad Katastralgemeinde Altsag die Klage pcto. Erfindung eingebracht, und wurde für sämtliche Rechtsachen die Tag-sagung auf den

2. Juni 1885,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des summarischen Verfahrens angeordnet.

Da die Aufenthaltsorte der Beklagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung den Herrn Dr. Johann Seidl, Advocaten in Rudolfsdorf, als Curator ad actum bestellt und werden dieselben mit dem Anhang des § 391 der allg. G. Ord. verständigt.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfsdorf, am 15. April 1885.

(1806—3) Nr. 2343.

Bekanntmachung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Rassenfuss wird bekannt gemacht:

Es sei über Requisition des k. k. Landesgerichtes Salzburg die freiwillige Feilbietung nachstehender, einen Theil des gräflich Auersperg'schen Fideicommisses bildender, in der krainischen Landtafel Band I, fol. 153, als Bestandtheile der Grafschaft Auersperg vorkommender Parzellen: Nr. 2663 Wiese, 2663 $\frac{1}{2}$ Wald, 2705 Acker, 2723 Wald, 2724 Weingarten in der Katastralgemeinde Gorenja Vas; Parc.-Nr. 607, Acker der Katastralgemeinde Jalovice, und Parc.-Nummer 1603/1 Wald, 1603/2 Weingarten; 1625 Weingarten, 1626 Garten, Nr. 1627 Wald, 1700 Wald der Katastralgemeinde Bbure, auf den

13. Juni 1885,

vormittags von 10 bis 12 Uhr, an Ort und Stelle der Liegenschaften angeordnet.

Jede Parzelle, wobei auch die Zerstückelung der Parzellen gegen nachträgliche geometrische Aufnahme der Parzellenstücke nicht ausgeschlossen ist, oder jede Parzellengruppe wird um den vom Verkäufer anzugebenden Preis ausgerufen und nur mit dessen Zustimmung um einen geringeren Preis hintangegeben.

Der Verkauf ist für den Verkäufer vor Ertheilung der fideicommissbehördlichen Ratification nicht gültig und verbindlich.

Die Licitationsbedingungen, wozu insbesondere jeder Erststeher 5 Procent vom Meistbote als Beitrag zu den Feilbietungskosten sofort zu entrichten hat, welcher Betrag aber in den Meistbot nicht eingerechnet wird, und wozu ferner jeder Erststeher ein 10proc. Badium vom Meistbote an den Verkäufer sofort zu erlegen, den Rest aber in zwei Raten, am 1. Jänner 1886 und am 1. Jänner 1887 sammt Zinsen, zu zahlen hat, können hier eingesehen werden.

Den auf das Gut allenfalls versicherten Gläubigern bleiben ihre Pfandrechte vorbehalten.

R. f. Bezirksgericht Rassenfuss, am 25. April 1885.

(1085—2) Nr. 597.

Uebertragung dritter exec. Feilbietung.

In der Executionssache des Josef Belko von Kleinmaierhof wurde wegen 24 fl. sammt Anhang die dritte executive Feilbietung der Realität des Michael Bidigoi von Altdirnbach Nr. 23 sub Urb.-Nr. 25 ad Herrschaft Raunach im Reassumierungswege auf den

11. August 1885,

vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem ursprünglichen Anhang angeordnet.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 27. Jänner 1885.

(1867—3) Nr. 2084.

Executive Realitätenversteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Wippach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Gschövic von Predgrize die executive Versteigerung der dem Franz Stibil von Ustja Nr. 20 gehörigen, gerichtlich auf 727 fl. 25 kr. geschätzten Realität tom. III, pag. 438 ad Herrschaft Wippach, bewilligt und hiezu drei Feilbietungs-Tag-sagungen, und zwar die erste auf den

12. Juni,

die zweite auf den

11. Juli

und die dritte auf den

11. August 1885,

jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealityt bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wozu insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Wippach, am 28. April 1885.

(1833—3) Nr. 2572.

Erinnerung

an Anton Schagar von Dhillniz und Jakob Muchvič von Sela, resp. deren unbekannte Erben.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird den Anton Schagar von Dhillniz und Jakob Muchvič von Sela, respective deren unbekannten Erben, hiemit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Anton Vertnik von Unterlag die Klage de praes. 9. April 1885, Z. 2572, pcto. Verjährungs- und Erloschenklärung mehrerer Sapposten f. A. eingebracht, worüber die Tag-sagung auf den

2. Juni 1885,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Johann Erker von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 13. April 1885.

(1977—3) Nr. 1820.

Bekanntmachung.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Stein wird den unbekannt wo befindlichen Anton Peteln, Franz Bouk, Georg Sitar, Mathias Klemenc, Geschwister Maria, Franz, Johanna und Marianna Bogacnik, Alexander Gasperotti, Stefan Tazher, Johann Motchnik, Sigmund Staria, Anna Dobravec, Anna Terpine, Franz Dobravec und Maria Motchnik geb. Gostincar sowie deren Rechtsnachfolgern hiemit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Alois Praschniker in Munkendorf (durch Dr. Birnat) unterm 11. Dezember 1884, Z. 9157, die Klage auf Erloschenklärung und Lösungs-gestaltung nachstehender Forderungen und Rechte, als:

1.) bei der Realität Rectf.-Nr. 242/2, pag. 18 ad Kreutberg, des Anton Peteln aus dem Schuldscheine dbto. 13. April 1855 und dem Urtheile dbto. 23. November 1858, Z. 14828, per 230 fl. C. M. sammt Zinsen und Klagekosten per 7 fl. 37 $\frac{1}{2}$ kr. f. A.;

2.) bei der Realität Extr.-Nr. 3 ad Baron Rauber'sches Beneficium d) des Franz Bouk aus dem Uebertragsvertrage vom 14. Mai 1850, der Einantwortungs-urkunde dbto. 25. August 1854, Z. 6422, und der Cession dbto. 16. Dezember 1854 per 10 fl. f. A.; b) des Georg Sitar aus dem Kaufvertrage dbto. 7. Juni 1854 per 57 fl. f. A.; c) des Mathias Klemenc aus dem Ehevertrage dbto. 29. September 1815, der Verzichtsurkunde dbto. 13. November 1818 und der Cession dbto. 1. Dezember 1857 per 160 fl. f. A. und d) der Geschwister Maria, Franz, Johanna und Marianna Bogacnik a per 57 fl. 86 $\frac{1}{2}$ kr. f. A.;

3.) bei der Realität Extr.-Nr. 39 ad Pfarrhofsgilt Stein: a) des Alexander Gasperotti aus dem Kaufvertrage dbto. 25. September 1867 und der Quittung dbto. 4. April 1868 per 2500 fl. f. A.; b) des Stefan Tazher aus dem Zahlungsauftrage dbto. 13. November 1866, Z. 7206, dem Urtheile dbto. 5. November 1867, Z. 5958, und der obergerichtlichen Verordnung dbto. 11. März 1868, Z. 6254, per 1000 fl. mit 6proc. Zinsen, Klagekosten pr. 8 fl. 44 kr. und 35 fl. 18 kr. und Appellationskosten per 5 fl. 21 kr. f. A. mit der Anmerkung der exec. Sequestration;

4.) bei der Realität Mappe-Nr. 73, Stiftr.-Nr. 3 in Soteska: a) des Johann Motchnik aus dem Vertrage dbto. 27sten August 1847 und der Einantwortungs-urkunde dbto. 14. Februar 1855, Z. 898, per 300 fl. f. A. und aus der Einantwortungs-urkunde dbto. 14. Februar 1855, Z. 899, per 75 fl. f. A.; b) des Sigmund Staria aus dem Schuldscheine dbto. 18. Februar 1855 per 400 fl. f. A. nebst der Anmerkung des Vorranges; c) der Maria Motchnik geb. Dobravec aus dem Heiratsantrage dbto. 1. Februar 1848 per 437 fl. 24 kr. der Anna Dobravec aus demselben Vertrage und der Einantwortungs-urkunde dbto. 18. Mai 1857, Z. 2577, per 186 fl. 38 kr. der Anna Terpine aus den nämlichen Urkunden per 93 fl. 19 kr. und des Franz Dobravec per 93 fl. 19 kr. f. A. und d) der Maria Motchnik geb. Gostincar aus dem gerichtlichen Vergleich dbto. 22. Juli 1859, Z. 3393, per 420 fl. f. A., — hiergerichts eingebracht und diese Klage sub praes. 9. März 1885, Z. 1820, reproducirt, und wird zur neuerlichen Verhandlung dieser Rechtsache die Klage auf den

27. Mai 1885,

vormittags 9 Uhr, bei diesem Gerichte angeordnet.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den Herrn Franz Fischer, Restaurateur in Stein, als Curator ad actum bestellt.

R. f. Bezirksgericht Stein, am 23sten März 1885.

Wachholder-Reisig-Verkauf.

In der k. k. Central-Saatschule in Rosenbach gelangen 20 Fuhren schönes Wachholder-Reisig partienweise oder im ganzen zum Verkaufe. — Kauflustige wollen ihre diesfälligen Anbote in der k. k. Central-Saatschule bis Ende d. M. machen.

Laibach am 20. Mai 1885. (2097) 2-1
K. k. Landes-Forstinspektion.

Tischler

im Banfache und auch auf der Drehbank geübt, findet sofort Aufnahme. Mit der Anfertigung von Modellen etwas vertraute Tischler werden bevorzugt. Mit Zeugnissen belegte Offerte sind zu richten an

Albert Samassa, Laibach.

(2104) 2-1

Regel-Schiebkugeln

(Lignum sanctum) (1751) 5

in allen Größen und zu billigsten Preisen bei
C. Karinger, Laibach.

Fischerei-Geräthe, in- und ausländische

Fabrikat, alle Gattungen Angeln, Wachsäden, Fischzeuge, Wirbel, Reue und Messingrüder; Schüre von englischem Hanf und chinesisches Rohseide; Kautschutfischen und echt englische Wäden für Forellen und Äschen zu jeder Saison; alle Sorten Fischstöcke und Bestandtheile.

Preisverzeichnisse franco. Bestellungen werden bestens ausgeführt. (1778) 6-4

C. Karinger, Laibach.

Freiwillige Auction

abgehalten in Laibach, St. Petersstrasse Nr. 89, am 28. Mai

und den darauffolgenden Tagen von 9 bis 12 Uhr vor- und von 3 bis 5 Uhr nachmittags. — Zum Verkauf gelangen:

Gepolsterte Möbel, sehr schöne geschnitzte altherthümliche Schränke und Kästen, alte Truhen, Tische, Spiegel, Cassetten, Majolica-Krüge und Schüsseln etc. etc.

(2056) 3-2

Taschentücher

(1126)

In- und Ausländer Fabrikat

15-10

weiss und färbig, Baumwolle, Leinen und Seide,

Hosenträger

beste Fabrikate und Systeme.

Specialitäten:

Kragen-, Manschetten- und Brustknöpfe, Cravattenhalter, Cravattennadeln etc.

Grösstes Lager, neuestes und bestes Fabrikat zu möglichst billigsten Preisen.

C. J. Hamann

Rathhausplatz.

J. Giontini

Buchhandlung in Laibach

(2075) 4-3 offeriert:

Parma, Jubelmarsch

früher 75 kr., jetzt 38 kr., mit Post 43 kr.

Parma, Milica-Polka

40 kr., mit Post 42 kr.,

Parma, Pesnij venec

90 kr., mit Post 95 kr.

Sämmtliche für Piano, zweihändig.

Alle drei Pièces auf einmal bezogen für 1 fl. 50 kr.

Specialarzt

Dr. Hirsch

heilt geheime Krankheiten jeder Art (auch veraltete), insbesondere Harnröhrenflüsse, Pollutionen, Mannesschwäche, syphilitische Geschwüre, Hautausschläge, Fluss bei Frauen, ohne Verunstaltung des Patienten nach neuester, wissenschaftlicher Methode unter Garantie in kürzester Zeit gründlich (bisect). Ordnung:

Wien, Mariahilferstraße 12, täglich von 9 bis 6 Uhr, Sonn- und Feiertage von 9 bis 4 Uhr. Honorar mäßig. Behandlung auch brieflich, und werden die Medicamente besorgt.

(1808) 4

(1829-3)

Nr. 2827.

Bekanntmachung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird der unbekannt wo befindlichen Maria Lukan von Nesselthal hiemit erinnert, dass der an dieselbe lautende Tabularbescheid Z. 270 in Sachen der Maria Stalzer von Nesselthal dem derselben unter einem aufgestellten Curator ad actum Herrn Johann Erker von Gottschee zugestellt wurde.

K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 18. April 1885.

(2016-1)

Nr. 320.

Bekanntmachung.

Dem Mathias Zvab von Butoraj Nr. 13, unbekannten Aufenthaltes, rücksichtlich dessen unbekannten Rechtsnachfolgern, wurde über die Klage de praes. 15. Jänner 1885, Z. 320, der Margaretha Zvab von Vole Nr. 17 wegen 15 fl. Herr Peter Perse von Tschernembl als Curator ad actum bestellt und diesem der Klagsbescheid, womit zum Bagatellverfahren die Tagssatzung auf den 18. Juli 1885, vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde, — zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 16. Jänner 1885.

(2015-1)

Nr. 639.

Bekanntmachung.

Dem Jure Barič von Schöpfenlag, unbekannten Aufenthaltes, rücksichtlich dessen unbekannten Rechtsnachfolgern, wurde über die Klage de praes. 29ten Jänner 1885, Z. 639, des Josef Barič von Schöpfenlag wegen 50 fl. Herr Peter Perse von Tschernembl als Curator ad actum bestellt und diesem der Klagsbescheid, womit zum Bagatellverfahren die Tagssatzung auf den 18. Juli 1885,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde, — zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 30. Jänner 1885.

(2018-1)

Nr. 503.

Bekanntmachung.

Dem Josef Smrekar von Nallo, unbekannten Aufenthaltes, rücksichtlich dessen unbekannten Rechtsnachfolgern, wurde über die Klage de praes. 22. Jänner 1885, Z. 503, der Margaretha Strucelj von Zelsevnik wegen 40 fl. Herr Peter Perse von Tschernembl als Curator ad actum bestellt und diesem der Klagsbescheid, womit zum Bagatellverfahren die Tagssatzung auf den 18. Juli 1885,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde, — zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 23. Jänner 1885.

Krainische Baugesellschaft.

Laut Beschluss der Generalversammlung wird vom dem pro 1884 ausgewiesenen Reingewinne eine 5proc. Dividende an die Actionäre vertheilt, und wird der am 1. Juli d. J. fällige Actien-Coupon von heute angefangen mit 5 fl. bei der Casse der Gesellschaft eingelöst.

Laibach am 21. Mai 1885.

(2106)

Der Verwaltungsrath.

(2093-1)

Nr. 3598.

Bekanntmachung.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es habe Max Dekleva von Britof wider Leopold Dolenc und dessen Erben und Rechtsnachfolger die Klage peto. Anerkennung der Ersetzung der in der Landtafel Einlage Nr. 238 vorkommenden, in der Catastralgemeinde Jamlje, Gerichtsbezirk Senofetsch, liegenden Realität eingebracht.

Da der Aufenthaltsort des Beklagten und seine Erben und Rechtsnachfolger diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Advocaten Dr. Franz Munda in Laibach als Curator bestellt und demselben die Klage um die binnen 90 Tagen zu erstattende Einrede zugestelt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst einschreiten oder sich einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, widrigens diese Rechtsfache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der allgemeinen Gerichtsordnung verhandelt werden würde, und die Beklagten, welchen es übrigens frei steht, die Rechtsbehelfe auch dem bestellten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen hätten.

Laibach am 12. Mai 1885.

(2019-1)

Nr. 314.

Bekanntmachung.

Dem Josef Stufelj von Otobec, unbekannten Aufenthaltes, rücksichtlich dessen unbekannten Rechtsnachfolgern, wurde über die Klage de praes. 15. Jänner 1885, Z. 314, des Johann Sustarič von Sel bei Otobec wegen 25 fl. Herr Peter Perse von Tschernembl als Curator ad actum bestellt und diesem der Klagsbescheid, womit zum Bagatellverfahren die Tagssatzung auf den 18. Juli 1885,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde, — zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 16. Jänner 1885.

(2017-1)

Nr. 896.

Bekanntmachung.

Dem Peter Maurin von Oberberg Nr. 9, unbekannten Aufenthaltes, rücksichtlich dessen unbekannten Rechtsnachfolgern, wurde über die Klage de praes. 30. Jänner 1885, Z. 896, des Andreas Bukovec von Unterberg Nr. 14 wegen 50 fl. Herr Peter Perse von Tschernembl als Curator ad actum bestellt und diesem der Klagsbescheid, womit zum Bagatellverfahren die Tagssatzung auf den 18. Juli 1885,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde, — zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 31. Jänner 1885.

(1893-3)

Nr. 3260.

Bekanntmachung.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wurde Herr Anton Weiß von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und demselben nachstehende Bescheide zugestellt:

Der exec. Pfändungsbescheid vom 20. Jänner 1885, Z. 563, für Franz Zupancić von Bresouza; der exec. Realfeilbietungsbescheid vom 31. März 1885, Z. 3154, für Michael Zuran von Tschernembl; der Tabularbescheid vom 23ten September 1884, Z. 9211, für Martin Duzini von Sagraz, dem Herrn Dr. Josef Hofina in Rudolfswert der exec. Realfeilbietungsbescheid vom 11. März 1885, Z. 2226, für Amand Baron Schweiger.

K. k. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 6. Mai 1885.

(1816-2)

Nr. 569.

Executive Feilbietungen.

Auf Ansuchen der Filialkirchenvorsteherung zu Neudirnbach (durch Dr. Deu in Adelsberg) wurde die exec. Feilbietung der auf 370 fl. bewerteten Realität des Andreas Zelle von Neudirnbach sub Urb.-Nr. 16 1/2 der Herrschaft Roschana in drei Terminen bewilligt, und zwar auf den

3. Juli,

4. August und

4. September 1885,

jedesmal um 11 Uhr vormittags, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet, dass die Pfandreality bei der dritten Feilbietung auch unter dem Schätzwerte versteigert werden wird.

Badium 10 Procent.

Der Grundbuchsextract, das Schätzungsprotokoll und die Feilbietungsbedingungen liegen hiergerichts zur allgemeinen Einsicht auf.

K. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 6. Februar 1885.

(2090-2)

Nr. 760.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Ill.-Feistritz wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes in Feistritz (nom. des hohen k. k. Aerars) die executive Versteigerung der dem Josef Balencič in Feistritz Nr. 62 gehörigen, gerichtlich auf 260 fl. geschätzten Realität Urb.-Nr. 572/1 ad Adelsberg bewilligt und hiezu drei Feilbietungstagssatzungen, und zwar die erste auf den

29. Mai,

die zweite auf den

19. Juni

und die dritte auf den

24. Juli 1885,

jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandreality bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwerte, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu zahlen, der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Feistritz, am 3ten März 1885.