



Skupščina občine Domžale je na podlagi 617., 622., 626., 628. in 631. člena zakona o združenem delu (Uradni list SFRJ, št. 53/76), 1. in 9. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Uradni list SRS, št. 32/80) in 238. člena statuta občine Domžale (Uradni vestnik občine Domžale, št. 4/79, 7/80, 4/82 in 2/83) na 11. ločenem zasedanju zbora združenega dela dne 21.4.1983 skladno s stališči Družbenopolitičnega zbora z dne 21.4.1983 sprejela

SKLEP

o začasnem ukrepu družbenega varstva v delovni organizaciji Mlinostroj, tovarna strojev, Domžale, p.o. Domžale

1.

Skupščina občine Domžale v skladu s 619. in 621. členom zakona o združenem delu, ugotavlja, da so v delovni organizaciji Mlinostroj, tovarna strojev, Domžale, p.o. Domžale, nastale motnje v samoupravnih odnosih, ker:

- se ne uresničujejo pravice delavcev, da v delovni organizaciji odločajo o ugotavljanju in razporejanju čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke ter da nimajo sprejetih samoupravnih splošnih aktov, ki urejajo osnove in merila za razporejanje čistega dohodka in delitev sredstev za osebne dohodke in za skupno porabo delavcev, ki jih določa samoupravni sporazum o združevanju dela delavcev v delovno organizacijo;

- ni poskrbljeno za pravice delavcev, da v delovni organizaciji neposredno in enakopravno urejajo in uresničujejo pravice in obveznosti iz medsebojnih razmerij v združenem delu, ter da odločajo o vprašanih, za katera je določeno, da se o njih odloča z osebnimi izjavljanjem;

- v delovni organizaciji niso sprejeti samoupravni splošni akti, ki bi po zakonu morali biti sprejeti;

- posamezni organi v delovni organizaciji ne opravljajo zadev s svojega delovnega področja oz. so prekoračili svoja pooblastila in se s tem bistveno kršijo samoupravne pravice in je prizadeta družbena lastnina;

- je delovna organizacija poslovala v nasprotju s predpisi in s tem prizadela večjo škodo družbeni skupnosti.

2.

V delovni organizaciji Mlinostroj, tovarna strojev, Domžale, p.o. Domžale, se uvedejo začasni ukrepi družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine.

3.

V delovni organizaciji Mlinostroj, tovarna strojev, Domžale, p.o. Domžale, se imenuje tričlanski kolegijski začasni organ, ki ga sestavljajo:

predsednik:
Borut BRESKVAR, dipl.ing. kemijske tehnologije, roj. 18.8.1943, Ljubljana, s končano fakulteto za naravoslovje in tehnologijo, samostojni projektant v IBE, Elektropjekt Ljubljana, stanujoč Trzin, Bergantova 5, p. Mengeš;

član:
Janez GROŠELJ, dipl.ing., roj. 22.4.1933, Ljubljana, s končano fakulteto za strojništvo, projektni inženir v SOZD ZPS Ljubljana, delovna skupnost skupnih služb Ljubljana, stanujoč Ljubljana, Stari trg 9;

član:
Jaka SLOKAR, dipl. pravnik, roj. 16.9.1942, Zaječar, s končano pravno fakulteto s pravo sodnim izpitom, sekretar Instituta za trženje, ekonomiko in organizacijo pri Gospodarski zbornici Slovenije, stanujoč Ljubljana, Hrvatski trg 2.

4.

Z dnem uveljavitve tega sklepa:

1. preneha opravljati funkcijo individualnega poslovnega organa direktor delovne organizacije Franc DROBNIC, dipl. ekonomist;

2. odstavi se vse delavce s posebnimi pooblastili in odgovornostmi in se jih razporedi na dela oziroma naloge, ki ustrezajo njihovi strokovni izobrazbi ter z delom pridobljene delovnimi izkušnjami skladno s potrebami delovne organizacije;

3. se začasno omeji naslednje samoupravne pravice delavcem delovne organizacije:

- začasni organ vodi postopek za ugotavljanje disciplinske in odškodninske odgovornosti in odloča na prvi in drugi stopnji;

- začasni organ odreja delo preko polnega delovnega časa in delo po pogodbah;

- začasni organ sprejema samoupravne splošne akte in ukrepe s področja splošne

ljudske obrambe in družbene samozastite in fizičnega varovanja premoženja;

- začasni organ odloča o delovnih razmerjih (na prvi in drugi stopnji) in sicer:

- sklenitev delovnega razmerja,

- prenehanje delovnega razmerja in razporejanja delavcev;

- začasni organ določa predloge samoupravnih splošnih aktov, ki jih sprejemajo neposredno delavci, razen samoupravnih splošnih aktov s področja delitve dohodka in osebnih dohodkov;

- začasni organ sprejema samoupravne splošne akte s področja delitve dohodka in osebnih dohodkov ter akte s področja organizacije poslovanja;

- začasni organ pri izvajanju veljavnih planskih aktov lahko odstopa od sprejetih usmeritev pri nabavi osnovnih sredstev za potrebe proizvodnje in potrebe strokovnih služb ter organizaciji proizvodnega procesa ter organizaciji strokovnih služb.

Z uveljavitvijo tega sklepa začasno preneha z delom disciplinska komisija v delovni organizaciji.

Delavski svet in komisija za delovna razmerja začasno ne opravljata tistih pristojnosti, ki so s tem sklepom izrecno prenečene v pristojnost začasnega organa.

V zadevah, ki so po statutu delovne organizacije v pristojnosti delavskega sveta ali v pristojnosti delavcev, da odločajo o njih z referendumom pa so prenečene v pristojnost začasnega organa, lahko delavski svet da pred odločitvijo začasnemu organu svoje mnenje.

5.

Začasni organ prevzame vse pravice, dolžnosti in odgovornosti individualnega poslovnega organa delovne organizacije, ki jih ima ta po ustavi, zakonih in samoupravnih splošnih aktih delovne organizacije.

Začasni organ prevzame odločanje o zadevah s prejšnje točke tega sklepa.

Predsednik začasnega organa zastopa in predstavlja delovno organizacijo.

6.

Začasni organ se imenuje za čas od uveljavitve tega sklepa do 31.12.1983.

7.

Začasni organ je dolžan:

- sprejeti vse potrebne ukrepe za odpravo motenj, ki so povzročile sprejem začasnih ukrepov;

- sprejeti vse potrebne ukrepe za zagotovitev nemotenega poslovanja;

- urediti medsebojne odnose v delovni organizaciji;

- izpeljati postopke za usklajevanje samoupravnih splošnih aktov z zakonom o združenem delu;

- urediti in posodobiti organizacijo dela;

- opraviti vse druge naloge, ki izhajajo iz ocene stanja v delovni organizaciji in katere so dale družbenopolitične organizacije občine Domžale, Izvršni svet skupščine občine Domžale, skupščinske komisije ter Skupščina občine Domžale ob sprejemanju začasnih ukrepov;

- ob sodelovanju s SOZD ZPS Ljubljana pripraviti dolgoročni program razvoja delovne organizacije;

- tri mesece pred iztekom začasnih ukrepov družbenega varstva razpisati dela in naloge poslovnega organa delovne organizacije.

8.

V času trajanja začasnih ukrepov se ne more zožiti glavna dejavnost delovne organizacije.

9.

Začasni organ je dolžan sproti obveščati skupščino občine Domžale o svojih ugotovitvah in rezultatih pri odpravi motenj v samoupravnih odnosih in odpravljanju razlogov, zaradi katerih so bili hujše oškodovani družbeni interesi.

Skupščina občine Domžale spremlja uresničevanje začasnih ukrepov po tem sklepu.

10.

Začasni organ in organi iz 3. in 4. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine lahko predlagajo skupščini občine Domžale, da preneha mandat začasnemu organu pred potekom roka, za katerega je imenovan, če prenehajo razlogi, zaradi katerih je bil imenovan.

11.

Delovna organizacija Mlinostroj, tovarna strojev, Domžale, p.o. Domžale, je dolžna nositi vse stroške, ki jih zahteva izvajanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Predsedniku začasnega organa delovne organizacije pripada neto mesečni osebni

dohodek 37.500,00 din, članu, zadolženemu za komercialne zadeve pripada neto osebni dohodek 36.500,00 din in članu, zadolženemu za pravne zadeve pripada neto osebni dohodek 22.000,00 din.

Navedeni denarni zneski se tromesečno revalorizirajo skladno z rastjo osebnih dohodkov v gospodarstvu v občini Domžale.

Člani začasnega organa so upravičeni do povračila stroškov prevoza na delo in z dela.

12.

Začasni organ in njegova pooblastila se vpišejo v sodni register.

13. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

14.

Obrazložitev:

Delovna organizacija Mlinostroj, tovarna strojev, ima pomanjkljive samoupravne splošne akte, ki določajo razporejanje dohodka in delitev sredstev za osebne dohodke, zaradi česar je bilo delavcem onemogočeno, da bi odločali o delitvi dohodka in sredstev za osebne dohodke. Takšno stanje je tudi onemogočilo poslovanje v nasprotju s predpisi, zaradi česar je bila prizadeta večja škoda družbeni skupnosti. V delovni organizaciji niso uresničevali načela delitve po delu, temveč so delavci zlasti s samovoljnim priznavanjem in obračunavanjem nadurnega dela pridobivali dohodek, ki ni temeljil na delu. Tako so podane kršitve 1. tč. 619. člena in 6. tč. 620. člena zakona o združenem delu.

• JAVNA RAZPRAVA O OSNUTKU ZAKONA O PIZ JE ZAKLJUČENA:

Poenotenje z ostalimi republikami

Sredi meseca aprila smo zaključili javno razpravo o osnutku zakona o pokojninsko-invalidskem zavarovanju, v kateri je bilo največ pozornosti namenjene zlasti naslednjim področjem:

- vključitvi vseh kmetov, ki jim je opravljanje kmetijske dejavnosti edini ali glavni poklic v pokojninsko-invalidsko zavarovanje,
- spremembam pri invalidskem varstvu (uveljavljanje pravic iz preostale delovne zmožnosti v OZD),
- uvedbi predčasne pokojnine,
- vključevanju oseb, ki so pridobile status invalida pred 15 letom v predlog zakona,
- najvišji in najnižji pokojnini, beneficiranemu stažu in drugim.

Iz celotne razprave zlasti v združenem delu pa lahko zaznamo skrb in obenem bojazn, da novi zakon kljub temu, da pravic skoraj ne širi, ne bi še bolj obremenil dohodka združenega dela, zato je zlasti sprejemanju posameznih variant potrebno nameniti posebno skrb. Vsi udeleženci v razpravi se strinjajo z vključevanjem kmetov v enotno pokojninsko invalidsko zavarovanje kakor tudi izenačitvijo pravic združenih kmetov s pravicami delavcem, pri čemer so posebno skrb namenili starejšim kmetom, katerim je z dokupom let omogočeno kompletno zavarovanje. Pri tem je bil oblikovan predlog, da naj bi bil dokup let omogočen po dejanskih zneskih ne pa valoriziranih. Zavarovalne osnove naj bi bile določene v razponih, ki bi jih zmogli tudi ekonomsko šibki kmetje.

Glede na prakso, ki je v naši republiki, se razpravljalci strinjajo z variantnim dodatkom drugega odstavka 124. člena, medtem ko menijo, da bi ustrežnejšo rešitev dela tega člena našli v Zakonu o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti.

Mnenja v zvezi s prenosom obveznosti glede invalidnosti v združeno delo so zelo različna, enotna pa so v tem, da bi to lahko pomenilo izboljšanje varstva pri delu zlasti v tistih delovnih organizacijah, kjer reševanje te problematike niso namenili dovolj skrbi. Pri tem je potrebno upoštevati selekcijski pristop glede na specifičnosti dela v delovnih organizacijah.

Podpiramo predčasno upokojitve, vendar so tudi tu mnenja deljena, saj

Skupščina občine Domžale je ocenila, da tako hudih kršitev in nepravilnosti ne bo mogoče odpraviti drugače kot z odstranitvijo delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi in začasno omejitvijo samoupravnih pravic delavcev.

Da bi začasni organ bil v okviru svojih dolžnosti uspešen, je bilo nujno potrebno začasnemu organu s sklepom o začasnih ukrepih tudi zagotoviti razmeroma široka pooblastila odločanja. Samo tako bo mogoče v čim krajšem roku urediti samoupravne splošne akte, doseči pravično delitev dohodka in osebnih dohodkov, zagotoviti ustrezne delovne odnose, preprečiti kršenja delovne discipline in zlorabe družbenega premoženja, kar vse je pogoj za doseg ustreznih ekonomskih rezultatov, za nadaljnji razvoj delovne organizacije in graditev samoupravljanja v delovni organizaciji.

Skupščina občine meni, da bo mogoče doseči vse navedeno do konca leta 1983, v kolikor pa bo ocenila, da se bodo razmere v delovni organizaciji uredile prej, bo s sklepom začasne ukrepe v celoti ali deloma odpravila že prej.

Da bi se lahko razmere v delovni organizaciji začele urejati čimprej, je skupščina občine sklenila, da stopi sklep v veljavo takoj po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

15.

PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep imajo prizadeti, zoper katere je izrečen začasni ukrep, sindikat in družbeni pravobranilec samoupravljanja, pravico v roku 15 dni od objave sklepa v Uradnem vestniku občine Domžale vložiti zahtevo za varstvo zakonitosti na Sodišče združenega dela SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE DOMŽALE

Številka: 023-1/83-11

Datum: 21.4.1983

PREDSEDNICA

Zbora združenega dela
Skupščine občine Domžale
Danica BLEJC, l. r.

PREDSEDNIK

Skupščine občine Domžale
Karel KUŠAR, l. r.

nekateri v njej vidijo reševanje določenih problemov, drugi pa menijo da je to le izenačitev z ostalimi republikami. Mnenje je, da naj bi bila ta pokojnina nižja od polne, vendar ne v tolikšni meri, kot jo predvideva osnutek, da naj bi to ugodnost koristila zlasti povojna generacija, ki je največ žrtvovala in je zdravstveno tudi najbolj ogrožena.

Precej govora je bilo tudi o členih, ki predvidevajo poviševanje pokojnin tistim, ki delajo po izpolnitvi polne pokojninske dobe. V razpravi je bilo poudarjeno, da te potrebe ni, saj bi se (tako je trenutno v praksi) zaposlovali zlasti tisti, ki so bili že sicer na lažjih delovnih mestih.

Glede beneficirane dobe je potrebno akcijo voditi v skrajševanje delovnega časa in ne v povečevanje štetja delovne dobe. Beneficirano delovno dobo je potrebno sproti preverjati in ugotavljati njeno upravičenost, enako pa je potrebno vsa težka delovna mesta še posebej obravnavati v smislu varstva pri delu in zagotavljanja ustreznih delovnih pogojev.

V razpravi smo se opredeljevali tudi do variantnih predlogov, ob vseh predlogih pa smo skušali dosledno upoštevati vodilo, da naj s sprejetjem zakona združeno delo ne bi dodatno obremenjevalo.

Vera

Tega nočem — hočem drugo stanovanje

SPOŠTOVANI TOVARIŠ UREDNIK

Tudi mene je vaš članek o solidarnostnih stanovanjih — „Tega nočem — hočem drugo stanovanje“ spodbudil k pisanju. Nekaj bralcev vam je že čestitalo k temu sestavku in se strinjalo, da je že zadnji čas da „takim“ nekdo stopi na prste (tudi sama z družino živim v solidarnostnem stanovanju), saj nam je stanovanje priplavalo po vodi in sedaj mirno uživamo dobrine družbe in se ponašamo kot lordi.

Verjetno se tovariš ni vprašal, če imajo vsi to možnost, da imajo stredo nad glavo do tedaj, ko si lahko kupijo stanovanje ali privarčujejo za gradnjo hiše. Naj na kratko napišem svoj primer, za majhen premislek tistim, ki mislijo da so „tisti“, ki živimo v solidarnostnih stanovanjih vsi isti lenuhi in da smo največji srečnejši, ki jih živi družba. Kot mlada družina (moj je kot priseljenec brez staršev že več let živel v Domžalah kot podnajemnik pri dobri družini), jaz pa po rojstvu otroka nisem imela več prostora doma, smo vsi ostali pri družini, kjer je že prej stanoval mož in skromno živeli v kletni sobi s 16 m². Pomoči od sorodnikov nisva imela nobene in tako sva oddala prošnjo za solidarnostno stanovanje in ves čas varčevala za stanovanje. Po treh letih se nam je pridružila še hčerka in v upanju na lepši jutri smo naprej živeli v vlažni kletni sobi,

ker druge izbire nismo imeli. In res smo po štirih letih čakanja dobili odločbo za stanovanje. Sreče se ne da opisati in vsak dan smo vsi štirje hodili opazovat, kdaj bo prejšnji uporabnik stanovanje izpraznil. Končno smo se vselili in si uredili lep dom. To stanovanje smo kot mlada družina dobili v uporabo za osem let in tega smo si od vsega začetka dobro zavedali. Po dobrih treh letih smo stanovanje uredili in s pridnim delom privarčevali nekaj denarja, s katerim bi lahko pričela graditi nov dom, to stanovanje pa prepuščala potrebni kot smo bili mi pred osmimi leti. Z veliko upanja sva oddala prošnjo za nakup stavbnega zemljišča pri samoupravni komunalni interesni skupnosti Domžale, vendar naju je že prvič tovariš, ki sprejema te prošnje, hotel odpoditi z izgovorom, da pač ta parcela že nekako „pripada“

nekemu drugemu prosluči, ki nas bo po točkah ocenjevala pač izpodrinil. Klub temu, da je vse to zvenelo nekam čudno, nisva odnehala in vseeno sva zbrala vse dokumente in prošnjo oddala. Kmalu sva dobila odgovor, da naju je ta drugi interesent prekosil za 15 točk. Vse lepo in prav bi bilo, če ne bi ta interesent točasno že imel v rokah odločbo za vselitev v solidarnostno stanovanje, katero bo lahko uporabljal nedolgočasen čas. Verjetno zadovoljen, saj je ubil dve muhi na mah, dobil odločbo za vselitev v stanovanje — brez roka za izselitev in odločbo o dodelitvi parcele. Kljub pritožbi na SKIS nisva nič uspela, ker je bil pravilnik pač pravilen. Vsa volja in zagnanost je bila tisti trenutek potlačena in ob takih trenutkih se človek vpraša, komu dejansko kaj priplava po vodi in koliko je vredna lastna volja, če nimaš nikogar, ki bi te pač nekam zrinil in preprosto povedano, če nisi „pomemben“ Domžalčan in brez zvez in poznanstev. V takih primerih pa se vsi odgovorni sklicujejo samo na zakone in pravilnike.

Upam, da boste pismo v celoti objavili.

Domžalčanka
(naslov hranimo v uredništvu)