

SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Po pošti prejeman veljá: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.

V administraciji prejeman veljá: Za celo leto 13 gl., za pol leta 6 gl. 50 kr., za četrt leta 3 gl. 30 kr., za en mesec 1 gl. 10 kr. V Ljubljani na dom pošiljan veljá 1 gl. 20 kr. več na leto. — Posamezne številke veljajo 7 kr.

Naročnino prejema opravništvo (administracija) in ekspedicija, Semeniške ulice št. 2.

Naznanila (inzerati) se sprejemajo in veljá tristoletna petit-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat: 12 kr., če se tiska dvakrat: 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniški ulici h. št. 2.

Izhaja vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob 1/6. uri popoldne.

Štev. 158.

V Ljubljani, v sredo 15. julija 1885.

Letnik XIII.

Recimo katero!

(Konec.)

Da je toraj grof Taaffe obustavil državno ladijo, ki je drvila proti pečini, za to smo mu in mu bodemo hvaležni. Da se je pa genij prava in preteklosti povzdignil iz rakve, sedaj ko so se liberalcem pristrigle peruti: to ni zasluga ministerskih dejanj, marveč nerazrušljive moči avstrijskih narodov, zgodovinsko razvitih organizmov in tudi zasluga krščanske vzgoje avstrijskih narodov.

Na koga se je naslanjala prejšnja vlada, sedanja „fakcijsna opozicija“? Korupcija, kapitalizem, kruhoborstvo, prava mešana gospóda klativitezov, ti so podpirali nekdanjo vlado slabega spomina — ne pa narodi, ki se zvesto držé stare vere, starega cesarja in avstrijske domovine.

Da je pred šestimi leti kakor tudi letos pri volitvah zmagala sedanja desnica, temu grof Taaffe ni kriv, posebno ker so uradniki večinoma volili liberalne može. On je nedolžen, ako propada liberalna stranka. O tem nas prepriča zgodovina zadnjih let. Ko bi bil spretni državnik čutil potrebo kreniti popolnem nasprotno pot, odbral bi si bil takoj iz prva druge može za pomočnike.

Tovariše si je izbral Konrada, Krämera, Stremayera. Zadnji je bil desna roka Lasserjeve politike, mož, ki je z lastno mu gibčnostjo v lepi obliki narodni šoli vtisnil oni obžalovanja vredni znak, ktereга vsi dosedanji naporji niso mogli izbrisati. Duhovščino je pokoril kot državne pisarje, z davki in znanimi „groši“ je skušal polagoma in tiho spodkopati duhovsko neodvisnost.

Njegov naslednik baron Konrad loči se le malo od svojega sprednika. Ponašati se ne more s trdno voljo in veljavnostjo Stremayerjevo, zato je bolj popustljiv; gotovo se ne motimo, ako trdimo, da bi sedanji naučni minister lahko tudi sedel v ministertvu Herbstovem.

Kot meteor se je bil pokazal Krämer poleg Taaffeja, a hitro je izginil. Kot sled svojega kratkega teka je zapustil nek spis, ki je obrnjen ravno proti onemu delu programa in naloge sedanje vlade,

na ktereга se je grof Taaffe hoté ali nehoté največ oziral, namreč na rešitev narodnostnega vprašanja.

V Trst je poslal Taaffe barona Pretisa kot namestnika. Baron Pretis je bil finančni minister l. 1873, in s tem je dosti rečeno. Trst in Primorje potrebujeta bolj kakor kterakoli kronovina v Avstriji celega moža, ki zná trdno napeti vladne vajeti in s korenino zatreti vso „irredento“. Treba je namestnika, ki ne pozná neprestanih in škodljivih „kompromisov“ ter Trstu dokaže, da je avstrijsko mesto.

Na Štajarskem je pustil Taaffe liberalnega Kübecka, ki vedno za to skrbi, da se narod ne vsede na konservativne limance! Mogoče, da plavica na prsih, in nemške zastave tamošnjega prebivalstva ne žalijo toliko avstrijskega čuta, kakor pri nas, a tudi pri nas je to mogoče — žalibog!

Najbrž grof Taaffe ne misli pokopati liberalizma, saj ne popolnoma. Delal je na to, da se vstanovi srednja stranka, naravnost rečeno stranka Taaffe. In zakaj ne? Kvas je postavljen v Coroninijevem klubu. Treba je pridobiti le nemške velikoposestnike ter tu in tam vrniti kakega mehkočutnega kimovca, bodisi da je Čeh, Rumunec, Poljak ali celo Slovenec. In ni li to mogoče. Velikoposestniki avstrijski, tirolski, štajarski, koroški so ravno tako lahko liberalni, kakor gospod grof Taaffe. Niso Knotzi, niti Schönererji, ki se drvé za nedosegljivimi ideali, pač so prebrisani, omikani možje, ki želé pustiti pri prostemu narodu vero — kot mamilo, narodno šolo pa popolnem odtegniti duhovskemu vplivu.

In če si ogledamo sredstva, s kterimi se je pri zadnjih volitvah agitiralo za liberalne poslance, kaj si moremo misliti? Kar komu drago!

Prepričani smo, da dregnemo z naslednjimi vrsticami v sršenovo gnjezdo, toda poročali bomo le resnične in znane reči.

Na dobrem glasi je bilo vedno avstrijsko uradništvo, dasi so bili posamezni gospodje véasi morebiti enostranski, a toliko naravnega takta so vedno imeli, da svoje uradne časti niso devali na tehtnico pri volitvah.

Politični uradniki menda tudi letos niso delali proti volji svojih višjih; da, pač nekteri, to ne vniči glavnega stavka. A kar smo letos videli pri nekterih sodnijskih uradnikih na Dolenjskem, nas je osupnilo. Z izgledi ne smemo na dan, a prašati pa menda vendar smemo: Ne trpi li uradniška čast?

In čemu bi se uradnik ne dal voliti v občinski zastop?

Če sem pa jaz n. pr. srenjski odbornik v kaki vasi, trgu ali mestu, zakaj bi ne pristopil tudi k nemškemu „Schulvereinu“, ki je v ravno tistem kraju? In če sem vpisan v to društvo, zakaj ne bi stopil k sosedu in mu prigovarjal, da daruje nekaj „obolov“ v prosep plemenitega namena? Če se obotavlja, povem mu, kdo sem. Mlad sem tudi, častizeljen, spišem si govor, in pri glavnem društvenem shodu poslušalci kar strmé. Ko imam čas, in če ga ni, vzamem si ga, stopim v krčmo ali na trg ter se malo ponorčujem s f... in enakimi rečmi, jutri lahko poravnám, ker lepo in presunljivo strankam razložim, kako sveta je prisega.

In ker sem sodnik, prvi v trgu, kdo se mi upa odreči svoj glas, ako priporočam tega ali onega kandidata? Saj mi ni treba pretiti z denarno globo ali zaporom, kar bilo bi, seveda nepostavno in toraj tega tudi ne storim.

Ali sam vendar ne morem vsega opraviti. Pa, čemu je g. učitelj, moj prijatelj, ta zlata duša, ki mi ne more vgovarjati? Razložim mu, da nikar naj ne voli konservativca. Ti črni ljudje le na to delajo, da se skrčijo leta šolskega obiskovanja in da bi se v šoli razlagalo, kaj je tretji red itd. Če se te želje vresničijo, potem je treba manj učiteljev, in jezuiti jim bodo gledali na prste.

Vprašamo neko gospódo: Kdo bi se jezil nad učitelji, ako se oni s svojega stališča potegujejo za svoje materijalne in druge koristi ter agitirajo za liberalne kandidate. To je jasno in naravno. Njihova pravica, da dolžnost je, da pokažejo z volilnim glasom svoje politično prepričanje in po tem prepričanju volijo, kar jim drago, Petra ali Pavla; nikakor pa ni njihova dolžnost, niti pravica, s sladkimi, zvinitimi besedami nevedne ljudi loviti ter jim

LISTEK.

Žumberk.

Krajepisna in zgodovinska razprava.

(Dalje.)

Tudi celó svojim neposrednim poglavarjem so bili Uskoki dostikrat neposlušni, ter so jih morali z oboroženo silo kaznovati. Leta 1621 se je vzdignil v Žumberku punt. Puntarji so ubili na grd način v gornjem nadstropju grada Žumberka kapetana Jurja Viva, o kterem se pripoveduje, da je bil dobrotljiv glavar in častit vojniki. Nek krvolok Uskok razbije v kramoli kapetanu glavo senjskim nožem, a njegovi pajdaši mu razsekajo truplo na male kosce, zavijejo ostanke v preprogo, vržejo jih skozi okno na tla, kjer jih izmrevari strašno besna četa uskočkih žen s koli in palicami, dokler se ni ostankov usmilila neka mekša duša, pa jih pokopala pod znamenje križa. Zaradi te bune je bil obdolžen Danilo Despotović, ter na smrt obsojen, a zaplenjeno je bilo za jedno tudi njegovo imanje z deveterimi selišči. Puntarski Uskoki so si izbrali za te bune samovlastno

drugega kapitana, ki je bil pa odstavljen, a za zapovednika imenovan Daja Despotović. (Valvasor, B. XII., p. 76. — Mitth. 1868, p. 85, 86. Morebiti je Daja ali Danilo Despotović ena ter ista oseba, a Valvasor samo pogrešno izvestil.)

Tudi z bližnjimi mutarji so se Žumberčani pravdali in prepirali, in sicer večkrat brez svoje krivnje, ker so jih ti kraljevski služabniki vznemirivali ter v njihove pravice segali. L. 1690 so se potožili Uskoki Janku Hraniloviću, kornetu Karlovške arkibusirske kompanije na cestinarja jastrebarskega Gala, da jih preganja, strelja, seka in na vsak način sramoti. (Acta confinaria. V knjižnici akademije jugosl.). Še l. 1740 so se tožili Žumberčani na zakupnike tridesetnic in mitnic, kar sta pobirala Karlovški general grof Stubenberg in veliki kapetan Žumberka grof Benvenuto Petazzi. (Stari registri krajine hrvatske v arhivu voj. ministerstva).

Že poprej smo rekli, da so Žumberški Uskoci bili privrženci iztočne cerkve. Ker niso imeli niti na Hrvatskem niti na Ogerskem svojih posebnih poglavarjev, priznavali so za vrhovno glavo svoje cerkve Carigrajskega patrijarha, dočim so jim popove redili eksarhi pošiljani od srbskega patrijarha v Pečih in

od drugih vladik na Turškem. Od starejih popov Žumberških nam je poznat pop Ivan, ki je svetoval l. 1561 gorečemu luteranskemu pridigarju Gergorju Vlahoviću, da se tiskajo cirilske cerkvene knjige v Benetkah, menda pri tiskarju Štefanu Skaderskem, a l. 1563 je zahteval, da mu pošljejo za tiskanje manjih knjig cirilske črke, pa da bodo uskočki popi dobili tiskarje iz Bosne, in sicer iz Goražde ali samostana Miloševa, kjer so bile stare slavenske tiskarne. (Kostrančić: Urkundliche Beiträge zur Geschichte d. protest. Lit. d. Südslaven, p. 31 in 210. — Arkiv za povjestnicu jugoslavensku, Knj. I., p. 140, 146.). Gotovo da tej želji ni bilo nikdar zadovoljeno, ker nimamo knjige, ki bi bila za te dóbe ali kasneje v Žumberku tiskana. Omenjeni pop Ivan s prezimenom Mileševac pa pop Matija Popović sta šla l. 1561 z glasovitim kranjskim reformatorjem Primožem Trubarjem v Urah na Virtemberskem, da pomagata pri izdavanju protestantskih knjig. Sicer pa nimamo podatkov o kakšnem vspušnem delovanju teh uskočkih popov, ali je karakterističen zapis, da je Mat. Popović na potu v Kempton v dveh dneh popil 20 vrčkov vina, a v Meiningenu en večer 11 vrčev piva, ker sta oba popa bila tolika asceta, da nista nikdar

