



delegatska tribuna

3. ŠTEVILKA

VII. LETO

12. MAREC 1981

GLASILO SKUPŠČINE OBČINE IN SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE



Na podlagi 73. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

38. sejo družbenopolitičnega zbora,

ki bo

v ponedeljek, dne 23. marca 1981 ob 12. uri

v sejni sobi št. 74/II skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1

in predlagam naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnikov:
 - skupnega zasedanja zbora združenega dela (36. seja), zbora krajevnih skupnosti (37. seja) in družbenopolitičnega zbora (36. seja) z dne 25. februarja 1981
 - 37. seje družbenopolitičnega zbora z dne 25. februarja 1981
3. Poročilo o delu Postaje milice Ljubljana Moste-Polje za leto 1980
4. Poročilo o uresničevanju akcijskega načrta priprav za prehod na usmerjeno izobraževanje v šolskem letu 1981/82 sprejetega 10. junija 1981 in predlog dopolnitve akcijskega načrta
5. Poročilo o realizaciji programa samopriskevka II v Ljubljani in izhodišča za pripravo programa tretjega samopriskevka v Ljubljani
6. Predlogi in vprašanja delegatov

PRESEDNIK

DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Anton KOROŠEC, s.r.

Na podlagi 111. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

skupno zasedanje zbora združenega dela (38. seja)
in zbora krajevnih skupnosti (39. seja),

ki bo

v sredo, dne 25. marca 1981 ob 16,30 uri

v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1/I.
in predlagam naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisij za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnikov:
 - skupnega zasedanja zbora združenega dela (36. seja), zbora krajevnih skupnosti (37. seja) in družbenopolitičnega zbora (36. seja) z dne 25. februarja 1981,
 - 37. seje zbora združenega dela z dne 25. februarja 1981,
 - 38. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 25. februarja 1981
3. Predlog dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1981
4. Predlog družbenega dogovora o skupnih osnovah za usklajeno urejanje odnosov pri pridobivanju in razporejanju dohodka delovnih skupnosti upravnih in drugih organov družbenopolitičnih skupnosti ter pri delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo delavcev
5. Predlog odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981
6. Predlog dogovora o usklajevanju davčne politike v letu 1981
7. Predlog odloka o spremembah odloka o davkih občanov
8. Predlog odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
9. Predlog odloka o davku na promet nepremičnin
10. Predlog odloka o spremembi odloka o komunalnih taksah
11. Osnutek odloka o novelaciji zazidalnega načrta za MS 10 Novo Polje
12. Predlog srednjeročnega programa obnove ter postavitve novih spominskih obeležij NOB in socialistične revolucije v občini Ljubljana Moste-Polje 1981-1985
13. Poročilo o delu Postaje milice Ljubljana Moste-Polje za leto 1980
14. Poročilo začasnega kolegijskega poslovnega organa o stanju v DO Zidar Kočevje TOZD Gradbeni sektor Ljubljana in predlog sklepa o dopolnitvi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v SGP Zidar Kočevje TOZD Gradbeni sektor Ljubljana
15. Poročilo o realizaciji programa samopriskevka II v Ljubljani in izhodišča za pripravo programa tretjega samopriskevka v Ljubljani
16. Predlogi in vprašanja delegatov

PRESEDNIK

SKUPŠČINE OBČINE

Marjan MOŠKRIČ, s.r.

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE

PREDLOG

Na podlagi 23. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS št. 39/74) in 187. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 2/78) je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zbora združenega dela dne in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981

1. člen

Skupni prihodki občinskega proračuna za leto 1981 znašajo 218.169.000,00 in se razporedijo:

– za razporeditev v posebnem delu proračuna	160.005.000,00
– za razporeditev v tekočo proračunsko rezervo	1.693.000,00
– za skupne mestne potrebe v Ljubljani	23.549.000,00
– za intervencije v gospodarstvu	32.922.000,00

Pregled prihodkov in njihova razporeditev je zajeta v splošnem in posebnem delu proračuna, ki je sestavni del občinskega proračuna.

2. člen

Občina Ljubljana Moste-Polje združuje del proračunskih prihodkov v mestu Ljubljana, ki jih mesto na podlagi dogovora z ljubljanskimi občinami razporeja s svojim proračunom za financiranje dogovorjenih obveznosti in nalog. Občina Ljubljana Moste-Polje pooblašča Službo družbenega knjigovodstva, da ob vsakokratni praznitvi zbirnih računov odvaja v proračun mesta Ljubljana 8,73 % od vseh tekočih prihodkov in jih nakazuje največ do zneska 18.464.000,00 dinarjev.

3. člen

Od prihodkov po 1. členu tega odloka, znižanih za odstopljene prihodke mesta Ljubljana se vloga 1 % prihodkov v rezervni sklad občine – izločena sredstva rezerv.

4. člen

Iz razporejenih prihodkov se v zneskih, določenih v posebnem delu proračuna, dodeljujejo sredstva na ustrezne račune naslednjim uporabnikom:

- upravnim organom občine, mesta in regije
- pravosodnim organom
- družbenopolitičnim organizacijam
- krajevnim skupnostim

Sredstva za redno dejavnost se nakazujejo mesečno nazaj, za posebne namene pa skladno s potrebami v okviru odobrenih sredstev.

5. člen

Uporabniki morajo sredstva, ki so jim bila zagotovljena v proračunu občine uporabljati za namene, za katere so jim bila dana, skladno s predpisi, dogovori oziroma sporazumi o njihovi uporabi. Uporabniki ne smejo na račun proračuna občine prevzeti obveznosti, ki presegajo zneske, določene za leto 1981 razen, če se s posebnim aktom občinske skupščine drugače določi.

6. člen

Upravni organi v skladu z zakonom samostojno razpolagajo s sredstvi, ki so jim dodeljena.

Vsi prihodki, ki jih upravni organi dosežejo s svojo dejavnostjo, so prihodek občinskega proračuna.

7. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren izvršni svet skupščine občine.

Izvršni svet skupščine občine skrbi, da se med letom deli prihodke skladno z njihovim dotokom.

8. člen

Če se med izvrševanje proračuna ugotovi, da za posamezne namene razporejena sredstva ne bodo uporabljena, lahko izvršni svet skupščine prenese neuporabljena sredstva v proračunsko rezervo.

9. člen

O razporeditvi oziroma o uporabi nerazporejenih prihodkov (tekoča proračunska rezerva), ki so namenjeni za pokrivanje nepredvidenih ali premalo predvidenih proračunskih prihodkov, odloča izvršni svet.

10. člen

Izvršni svet je pooblaščen, da sme spreminjati namen in višino sredstev, ki so v proračunu razporejena za posamezne namene, v okviru proračunskih namenov in v proračunu razporejenih sredstev.

11. člen

Izvršni svet lahko začasno zmanjša znesek sredstev, ki so v proračunu razporejeni za posebne namene, če ugotovi, da realizacija ne doteka po planu, vendar največ do 10 % ali pa začasno zadrži uporabo sredstev, ki so v proračunu razporejena za posebne namene.

12. člen

Izvršni svet je pooblaščen, da odloča o uporabi sredstev za namene iz 1. točke 29. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih do zneska 500.000,00 dinarjev. O uporabi sredstev rezerv za namene iz 2. točke 39. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb odloča izvršni svet skupščine občine.

13. člen

Sredstva, ki so po odloku o začasnem financiranju splošnih družbenih potreb v občini Ljubljana Moste-Polje v prvem trimesečju 1981 (Ur. list SRS št. 1/81) dana posameznim uporabnikom oziroma porabljena za posamezne namene, se poročuna v smislu določb tega odloka in v okviru odobrenih sredstev v posebnem delu proračuna.

14. člen

Odredbodajalec za občinski proračun je predsednik izvršnega sveta skupščine občine, pomožni odredbodajalec pa je član izvršnega sveta, ki ga na predlog predsednika izvršnega sveta imenuje izvršni svet.

15. člen

Bilanca prihodkov, splošni razpored prihodkov in posebni del proračuna so sestavni del tega odloka. Pregled in razpored prihodkov proračuna po glavnih namenih se objavi hkrati s tem odlokom v Uradnem listu SR Slovenije.

16. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1981 leta dalje.

PREGLED IN RAZPORED PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE
ZA LETO 1981

Vrsta	P R I H O D K I	Plan 1981	Gl.namen	O D H O D K I	Plan 1981
1	Davek na dohodek in davek iz osebnega dohodka	123,233.000	01	Dejavnost organov DPS	67,205.000
2	Prometni davek, davek na dohodek od premoženja in davek od premoženja	79,262.000	02	Ljudska obramba	7,027.000
3	Takse	8,386.000	03	Dejavnost DPO	11,216.000
5	Prihodki po posebnih predpisih	3,248.000	04	Negospodarinvesticije	35,519.000
6	Prihodki upravnih organov in drugi prihodki	4,040.000	07	Kult.-prosv.dejavnost	637.000
			08	Socialno skrbstvo	6,469.000
			09	Zdravstveno varstvo	216.000
			10	Komunalna dejavnost	4,103.000
			11	Krajevne skupnosti	11,894.000
			12	Skupne mestne potrebe	23,549.000
			16	Intervencije v gospodarstvu	13,026.000
			17	Tekoča prorač. rez.in obveznosti iz prej.let	2,693.000
			18	Kredit, vezana, izločena sredstva:	
				- rezervni sklad	1,693.000
				- Izločena na pos.rač. omej.	32,922.000
SKUPAJ PRIHODKI		218,169.000	SKUPAJ RAZPOREDITEV		218,169.000

PREGLED PREDVIDENIH PRIHODKOV PRORAČUNA OBČINE
LJUBLJANA MOSTE - POLJE ZA LETO 1981

P R I H O D K I	Realizacija 1980	Plan 1981	3 : 2
1	2	3	4
1. DAVEK NA DOHODEK IN DAVEK IZ OSEBNEGA DOHODKA			
- davek iz OD delavcev	25,696.773	30,208.000	118
- davek iz OD od kmet.dejav.	1,308.605	1,310.000	100
- davek iz OD od sam.oprav. obrtnih in drugih gospodar. dejavnosti	52,414.851	60,770.000	116
- davek iz OD od sam.oprav. negospodarskih dejavnosti	22,096.630	25,200.000	114
- davek iz OD avtorskih pravic	4,680.033	5,095.000	109
- davek iz skup.doh.občanov	630.169	650.000	103
SKUPAJ VRSTA 1	106,827.061	123,233.000	115
2. PROMETNI DAVEK, DAVEK NA PREMOŽENJE IN NA DOHODEK OD PREMOŽENJA			
- prometni davek od prometa proizvodov	22,695.081	27,225.000	120
- od prometa alkoholnih pijač	20,099.282	29,820.000	148
- od prometa brezalkoholnih pijač	568.401	1,000.000	175
- od plačil za storitve	2,528.268	2,645.000	105
- davek od prometa nepremičnin	7,326.558	7,000.000	95
- davek na dohodek od premoženja	1,247.299	1,200.000	96
- davek na dohodek od stavb	1,890.256	2,000.000	106
- davek od iger na srečo	420.518	462.000	110
- davek na dediščine in darila	969.353	1,100.000	103
- davek od stavb	3,477.034	4,710.000	135
- davek na tov.cest.mot. in priklopna ter kombi vozila	271.000	2,100.000	775
SKUPAJ VRSTA 2	61,493.050	79,262.000	129

3. TAKSE			
- upravne	2,465.284	2,400.000	97
- takse za zdr.var.živali	3,438.840	2,950.000	86
- komunalne	8.646	20.000	231
- sodne	3,085.904	3,016.000	98
SKUPAJ VRSTA 3	8,998.674	8,386.000	93
5. PRIHODKI PO POSEBNIH PREDPISIH			
- denarne kazni	3,041.380	3,248.000	107
SKUPAJ VRSTA 5	3,041.380	3,248.000	107
6. PRIHODKI UPRAVNIH ORGANOV IN DRUGI PRIHODKI			
- prihodki upravnih organov	2,501.827	3,700.000	148
- drugi prihodki	442.627	340.000	77
SKUPAJ VRSTA 6	2,944.454	4,040.000	137
SKUPNI PRIHODKI	183,304.619	218,169.000	119

PREGLED RAZPOREDITVE PRIHODKOV PRORAČUNA OBČINE
LJUBLJANA MOSTE - POLJE
ZA LETO 1981

Glavni in natančnejši namen	Poraba 1980	Osnutek	Predlog	3 : 2	4 : 2
1	2	3	4	5	6
GLAVNI NAMEN - OI DEJAVNOST ORGANOV DRUŽBENOPOLITIČNIH SKUPNOSTI					
A - SKUPŠČINA OBČINE					
Seje skupščine in njenih teles	29.837	55.000	36.000	184	121
Tisk skupščin skega gradiva, objave oglasi	185.185	300.000	219.000	162	118
Proslave, tekmovanja	465.082	600.000	566.000	129	121
Delegatska tribuna	1.063.546	1.000.000	1.255.000	94	118
Zbornik občine	149.798	200.000	177.000	133	118
Medobčinske zveze	81.183	80.000	96.000	99	118
Občinski praznik	396.072	450.000	468.000	114	118
Priznanja občine	124.949	130.000	148.000	104	118
Reprezentanca in protokol	57.000	67.000	67.000	118	118
Potni stroški in nadomestila delegatom	17.696	30.000	21.000	170	118
Nadomestila funkcionarjem	1.054.199	1.427.000	1.234.000	135	117
Nadomestila predsednikom komisij	306.560	420.000	362.000	137	118
OD delavcev sekretariata skupščine	1.071.000	1.307.000	1.254.000	122	117
S K U P A J A	5.002.107	6.066.000	5.903.000	121	118

B - IZVRŠNI SVET

Članarine, študije, ceditve	179.012	250.000	212.000	140	118
Tisk, objave, oglasi	31.715	40.000	38.000	126	119
Reprezentanca in protokol	58.000	68.000	68.000	117	117
Potni stroški	1.314	2.000	2.000	152	152
Nadomestila funkcionarjem	3.113.529	4.482.000	3.643.000	144	117
Nadom. za že sistem., a šele v 2. pol. 80 zas. dela in nal. sekr. za občo upr., pror. in skupne zadeve	-	-	200.000	-	-
SKUPAJ B	3.383.570	4.842.000	4.163.000	143	123

OD namestnikov funkcionarjev	-	-	450.000	-	-
------------------------------	---	---	---------	---	---

C- OBČINSKI UPRAVNI IN DRUGI DRŽAVNI ORGANI

Upravni organi občine - OD	21.715.000	26.419.000	25.407.000	122	117
Upravni organi občine-materialni izdatki	7.808.000	8.281.000	9.132.000	106	117
Upravni organi občine-sklad skupne porabe	1.029.000	1.000.000	1.215.000	97	118
Amortizacija osnovnih sredstev	-	200.000	200.000	-	-
Postaja milice-redna dejavnost	1.109.000	1.757.000	1.757.000	158	158
Postaja milice-sklad skupne porabe	12.000	27.000	27.000	225	225
Postaja milice-sklad opreme	366.000	230.000	230.000	63	63
Svet občin Ljubljanske regije	60.000	70.000	70.000	117	117
Skupnost slovenskih občin	238.000	271.000	271.000	114	114
Sodišče združenega dela	875.000	1.040.000	1.040.000	118	118

Družbeni pravobranilec samouprav- ljanja	598.400	707.000	707.000	118	118
Temeljno sodišče Ljubljana	10,292.000	12,145.000	12,145.000	118	118
Temeljno javno tožilstvo	1,784.000	2,106.000	2,106.000	118	118
S K U P A J C	45,886.400	54,253.000	54,307.000	118	118

D - OSTALO

Zavod za družbeno planiranje Ljubljana - redna dejavnost	-	1,481.000	1,481.000	-	-
Preventiva in vzgoja v cestnem prometu	152.922	190.000	190.000	124	124
INDOK- Informativna dejavnost	70.000	82.000	82.000	117	117
LRP - "Glas Ljubljane"	305.000	354.000	354.000	116	116
Provizija za storitve v plačilnem prometu	111.001	225.000	225.000	203	203
Stalna konferenca mest Jugoslavije	-	-	50.000	-	-
S K U P A J D	638.923	2,332.000	2,382.000	365	373
S K U P A J 01	54,911.000	67,493.000	67,205.000	123	122

GLAVNI NAMEN 02 - LJUDSKA OBRAMBA

Teritorialna obramba	878.000	1,895.000	1,595.000	216	182
Funkcionalna dejavnost ljudske obrambe	2,125.000	7,606.000	5,432.000	358	256
S K U P A J 02	3,003.000	9,501.000	7,027.000	316	234

GLAVNI NAMEN 03 - DEJAVNOST DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJ

Občinska konferenca SZDL	2,668.000	3,150.000	3,150.000	118	118
ZZB NOV - občinski odbor	1,160.000	1,369.000	1,369.000	118	118
ZRVS - občinski odbor	564.000	666.000	666.000	118	118
ZSMS - občinska konferenca	1,311.000	1,547.000	1,547.000	118	118
Občinski odbor RK	406.000	480.000	480.000	118	118
Občinska zveza prijateljev mladine	430.000	301.000	301.000	70	70
Dom občinskih družbenih organizacij	507.000	590.000	590.000	116	116
Občinsko glasilo "Naša skupnost"	2,754.000	3,053.000	3,053.000	111	111
Odbor II. grupe odredov	50.000	60.000	60.000	120	120
S K U P A J 03	9,850.000	11,216.000	11,216.000	114	114

GLAVNI NAMEN 04 - NEGOSPODARSKE INVESTICIJE

Sanacija spomeniškega kompleksa Urh	500.009	-	-	-	-
Investicijski izdatki za šole in vzgojno varštvne zavode	9,899.377	3,300.000	3,300.000	33	33
Nakup kadrovskih stanovanj	2,566.134	-	-	-	-

Prispevek skupnosti za družbeni standard občine Ljubljana Moste-Polje	4,000.000	6,000.000	6,000.000	150	150
Financiranje gradnje postaje milice	9,418.705	2,823.000	2,823.000	30	30
Sofinanc.naložb na podr. kulture	-	-	1,450.000	-	-
Pot spominov in tovarištva	412.000	474.000	474.000	115	115
Sofinanciranje sanacije Ljubljanskega gradu	1,000.000	-	-	-	-
Kritje negativne razlike v ceni za Dnevnik	-	1,673.000	1,673.000	-	-
Nabava računalniške opreme za enotni informacijski sistem za notranje zadeve v SRS ter LO	-	6,897.000	5,447.000	-	-
Obveznost do samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana Moste-Polje	916.972	-	-	-	-
Sofinanciranje nakupa prostorov za sodišče združenega dela v Ljubljani	490.000	692.000	692.000	141	141
Odplačilo anuitet	3,037.889	10,380.000	10,890.000	342	358
Sofinanciranje adaptacije elektroinstalacije v sodnem poslopiju	-	1,270.000	1,270.000	-	-
Sofinanc.obnov. spomenika in spominke plošče v KS Kodeljevo	80.000	-	-	-	-
Sofinanciranje izgradnje RTC Krvavec	-	1,000.000	1,000.000	-	-
Sofinanciranje adaptacije ŠD Polje	300.000	-	-	-	-
Sofinanc.adaptacije posl.prost. Zavoda za družb.plan. Ljubljana	507.118	-	-	-	-
Sofinanciranje sanacije Jelovškove galerije	580.000	500.000	500.000	86	86
Sredstva za nakup računalniške opreme za občinsko upravo	3,500.000	-	-	-	-
S K U P A J 04	37,208.204	35,009.000	35,519.000	94	95
GLAVNI NAMEN 06 - ZNANSTVENA DEJAVNOST					
Sofinanciranje studije "Ljubljana 2000"	800.000	-	-	-	-
S K U P A J 06	800.000	-	-	-	-
GLAVNI NAMEN 07 - KULTURNO PROSVETNA DEJAVNOST					
zdrževanje obeležij NOV in socialistične revolucije v KS	325.000	384.000	384.000	118	118
zdrževanje grobov in grobišč borcev NOV	214.000	253.000	253.000	118	118
S K U P A J 07	539.000	637.000	637.000	118	118
GLAVNI NAMEN 08 - SOCIALNO SKRBSTVO					
riznavaalnine, denarne pomoči in zdravstveno varstvo udeležencev NOV	3,386.005	3,996.000	4,066.000	118	120
riznavaalnine borcem za severno slovenskim dobrovoljcem	218.040	258.000	258.000	118	118

Enkratne denarne pomoči udeležencem NOV	348.726	400.000	400.000	115	115
Sosedska pomoč za udeležence NOV	284.100	330.000	330.000	116	116
Pomoč za zdravljenje udeležencev NOV	414.644	496.000	496.000	120	120
Oskrbnine družinam, katerih hranilec je v JLA	601.549	741.000	741.000	123	123
Preživninsko varstvo kmetov	169.466	178.000	178.000	105	105
S K U P A J 08	5,422.530	6,399.000	6,469.000	118	119

GLAVNI NAMEN 09 - ZDRAVSTVENO VARSTVO

Stroški fluorografske akcije	260.379	-	-	-	-
Mrliško ogledna služba	58.361	42.000	42.000	72	72
Zdravstveno zavarovanje kmetov	167.260	174.000	174.000	104	104
S K U P A J 09	486.000	216.000	216.000	44	44

GLAVNI NAMEN 10 - KOMUNALNA DEJAVNOST

Geodetska dela	864.747	1,042.000	1,042.000	120	120
Urbanistična dokumentacija	2,728.246	2,700.000	2,700.000	99	99
Služba za varstvo okolja	68.065	75.000	75.000	110	110
Rušenje in odstranjevanje nedovoljenih gradenj in sanacija terena	68.942	286.000	286.000	415	415
S K U P A J 10	3,730.000	4,103.000	4,103.000	110	110

GLAVNI NAMEN 11 - KRAJEVNE SKUPNOSTI

Vrnitev krajevnega samoprispevka	60.000	60.000	60.000	100	100
Krajevne skupnosti-sredstva za funkcionalno dejavnost	8,799.700	10,384.000	8,725.000	118	99
Amortizacija osnovnih sredstev	-	-	400.000	=	-
Sredstva za funkcionalno dejavnost novih krajevnih skupnosti	/644.700/	-	1,350.000	-	209
Sredstva za referendum in volitve	412.820	-	459.000	-	111
Vzdrževanje družbenih prostorov	750.000	900.000	900.000	120	120
S K U P A J 11	10,022.520	11,344.000	11,894.000	113	118

GLAVNI NAMEN 12 - SREDSTVA ZA SKUPNE MESTNE POTREBE

Združena sredstva za skupne negospodarske investicije v mestu	-	5,919.000	5,085.000	-	-
Prispevek proračunu skupščine mesta Ljubljane	20,373.000	18,070.000	18,464.000	89	90
S K U P A J 12	20,373.000	23,989.000	23,549.000	118	116

GLAVNI NAMEN 16 - INTERVENCIJE V GOSPODARSTVU

Sofinanciranje izgradnje Zaloške ceste v okviru desetletnega programa izgradnje cest v Ljubljani	8,640.000	6,800.000	6,800.000	79	79
Skupnost za pospeševanje kmetijske proizvodnje	1,400.000	1,652.000	1,652.000	118	118
Namenska sredstva, zbrana iz naslova turist.taks in taks od prometa s parklarji in kopitarji	3,061.154	3,448.000	3,448.000	113	113
Obveznost iz garancije za Yulon	800.000	800.000	800.000	100	100
Veterinarsko higienska služba	91.000	326.000	326.000	358	358
S K U P A J 16	13,992.154	13,026.000	13,026.000	93	93

GLAVNI NAMEN 17 - TEKOČA PRORAČUNSKA REZERVA IN OBVEZNOSTI IZ PREJŠNJIH LET

Tekoča proračunska rezerva	1,623.440	1,693.000	1,693.000	104	104
Obveznosti iz prejšnjih let	1,398.532	1,000.000	1,000.000	72	72
S K U P A J 17	3,021.972	2,693.000	2,693.000	89	89

GLAVNI NAMEN 18 - KREDITI, VEZANA IN IZLOČENA SREDSTVA

Izločitev na sredstva rezerv	1,375.620	1,693.000	1,693.000	123	123
Izločena sredstva za kompenzacije, blagovne rezerve in intervencije v gospodarstvu	25,369.624	30,850.000	32,922.000	135	129
S K U P A J 18	26,745.244	32,543.000	34,615.000	135	129
SKUPAJ RAZPORED PRIHODKOV	183,304.619	218,169.000	218,169.000	116	119

OBRAZLOŽITEV

Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981, katerega sestavni del je pregled in razporeditev prihodkov, je bil objavljen v Delegatski tribuni št. 2, z dne 6. februarja 1981. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je o njem razpravljala na skupnem zasedanju zborov dne 25. februarja 1981.

Predlog odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981 je usklajen z resolucijskimi določbami, z dogovorom o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1981 ter s pripombami, ki so bile posredovane ob obravnavi osnutka.

Skupni proračunski prihodki občine bodo po oceni davčne uprave znašali 218.169.000, kar je za 19 % več kot v letu 1980. Po usklajitvi z dogovorom o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1981 je razporeditev prihodkov v posebni del proračuna 160.005.000 din, v tekočo proračunsko rezervo 1.693.000 din, za skupne mestne potrebe 23.549.000 din ter za intervencije v gospodarstvu (kmetijstvo, blagovne rezerve) 32.922.000 din.

Predlog proračuna za leto 1981 ima v primerjavi z osnutkom naslednje spremembe:

Sredstva glavnega namena 01-dejavnost organov DPS se znižujejo za 288.000 din in znašajo 67.205.000 din (indeks 122). Vse pripombe, ki so bile podane v zvezi z neprimerno postavljenimi indeksi tega glavnega namena, so v predlogu proračuna upoštevane. V namenu 01-B je odprta nova postavka, kjer so posebej prikazana sredstva za nadomestilo OD za že prej sistematizirana, a šele v drugi polovici leta 1980 zasedena dela in naloge sekretarja sekretariata za občo upravo, proračun in skupne zadeve. Poleg tega smo v istem namenu odprli dve novi postavki, in sicer 450.000 din za zagotovitev sredstev za OD dveh namestnikov funkcionarjev (sklep skupščine z dne 25. II. 1981 višina teh sredstev je po sklepu IS z dne 3. III. 1981 uravnana na obdobje 7 mesecev leta 1981) ter 50.000 din za delovanje stalne konference mest Jugoslavije.

Spremembo v primerjavi z osnutkom beležimo še pri sredstvih za OD delavcev sekretariata skupščine, kjer pa gre le za prenos iz namena 01-C v namen 01-A, pri čemer ostaja razmerje nespremenjeno.

Skupno znižanje glavnega namena 01 se prerazporedi v glavni namen 11 – sredstva za funkcionalno dejavnost novih KS.

V celoti so upoštevane tudi pripombe v zvezi s sredstvi glavnega namena 02 – ljudska obramba, pri katerem se sredstva znižujejo za 2.474.000 din, od tega za 300.000 din pri osebnih dohodkih delavcev štaba za TO, za 1.174.000 din pri osebnih dohodkih referentov za SLO v KS ter za 1.000.000 din pri sredstvih za sofinanciranje skladišč in drugih objektov. Pretežni del teh sredstev je namenjen za pokrivanje obveznosti glavnega namena 12 – skupne negospodarske investicije v mestu.

V predlogu proračuna ni upoštevana pripomba, da je potrebno zagotoviti sredstva za odkup zemljišč „Poti spominov in tovaršstva“, kar še ni znana višina obveznosti. Zaradi tega bo potrebno najti rešitev v rebalansu proračuna za leto 1981.

Glavni namen 04 – negospodarske investicije se povečuje za 510.000 din v postavki odplačilo anuitet. Izvršen je bil namreč končni obračun izgradnje OŠ Leopolda Mačka–Boruta in podpisan aneks k osnovni pogodbi. Po končnem obračunu del je prišlo do podražitev v skupnem znesku 1.020.148 din. Drugi obrok tega zneska bo potrebno zagotoviti v proračunu za leto 1982. V istem glavnem namenu se zniža postavka 6.897.000 din (enotni informacijski sistem) za 1.450.000 din, za isti znesek pa se odpre nova postavka za sofinanciranje naložb v kulturi. Te so: oprema za nove prostore knjižnice Moste 300.000 din, drobni inventar in spominskoobeležje v Domu španskih borcev 450.000 din, nakup instrumentov za pihalni orkester papirnice Vevče 200.000 din, sofinanciranje rekonstrukcije invalidskega doma 300.000 din ter sredstva za dokumentarne posnetke občine 200.000 din.

Sredstva glavnega namena 08 – socialno skrbstvo se povečujejo za 70.000 din. Zaradi kasnejšega izplačila v osnutku proračuna ni bila pravilno prikazana realizacija za leto 1980.

V zvezi s pripombami na višino sredstev za funkcionalno dejavnost krajevnih skupnosti, ki se v predlogu proračuna povečujejo za 550.000 din, podajamo v obrazložitev naslednji izračun:

I. PORABA SREDSTEV ZA FUNKCIONALNO DEJAVNOST KS V LETU 1980:

1. Sredstva za osebne dohodke	
– tajniki	3.121.992
– administratorke	1.530.904
– računovodje	714.408
– tajniki DPO	285.502
– čistilke	375.190
Skupaj sredstva za OD	6.027.996
2. Druga sredstva	
– mat. izdatki, minulo delo, SSP	1.360.000
– delo z delegacijami	255.000
– informacije občanov	510.000
Skupaj druga sredstva	2.125.000
3. Nove krajeвне skupnosti	644.700

SKUPAJ IZPLAČANA SREDSTVA V LETU 1980 (tč. 1–3)

8.797.696

II. IZRAČUN SREDSTEV ZA FUNKCIONALNO DEJAVNOST KS V LETU 1981:

1. Sredstva za osebne dohodke	
– poraba v letu 1980 + 17 % =	
= (6.027.996 manj 714.408) + 17 %	6.217.000
2. Sredstva za materialne izdatke,	
minulo delo in sklad sk. por.	
– poraba v letu 1980 + 18 %	1.605.000
3. Delo z delegacijami	
– poraba v letu 1980 + 18 %	301.000
4. Informiranje občanov	
– poraba v letu 1980 + 18 %	602.000
5. Funkcionalna dejavnost novih KS	1.350.000
6. Amortizacija osnovnih sredstev	400.000
7. Izvedba referendumov in volitev	459.000
SKUPAJ SREDSTVA ZA FUNKCIONALNO DEJAVNOST KS V LETU 1981	10.934.000

Iz gornjega izračuna je razvidno, da sredstva za funkcionalno dejavnost KS v povečani višini 10.934.000 din zadostujejo za pokritje potreb v zvezi z osebnimi dohodki delavcev v KS, ki se po odbitku honorarjev za računovodje, povečujejo za 17 % v primerjavi z letom 1980, kakor tudi za materialne izdatke, minulo delo in sklad skupne porabe (indeks 118), delo z delegacijami (indeks 118) in informiranje občanov (indeks 118). Hkrati s tem so zagotovljena tudi sredstva za funkcionalno dejavnost novih KS (indeks 209), amortizacijo osnovnih sredstev ter izvedbo referendumov in volitev (indeks 111).

V glavnem namenu 12 – združena sredstva za skupne negospodarske investicije v mestu so v znesku 5.085.000 zajeta naslednja sredstva: 800.000 din za Muzej revolucije, 400.000 din za KPL Krematorij (končni obračun del), 400.000 din za RTV – razširitev programske zasnovne, 1.000.000 din za sofinanciranje Zoološkega vrta, 300.000 din za sanacijo spomeniške hiše Lipoglav in 2.185.000 din za komunalno opremo doma upokojencev Moste.

V glavnem namenu 16 – veterinarsko higienska služba so sredstva v višini 326.000 din (indeks 358) tako visoka zaradi povečane obsega dejavnosti (steklina) ter zaradi nabave novega kamiona za veterinarsko postajo Posavje.

O predlogu proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981 je razpravljal izvršni svet občine na 127. seji dne 3. marca 1981 in ga predlaga skupščini občine v sprejem.

SREDSTVA KRAJEVNIM SKUPNOSTIM

N A M E N	1980	1981	I N D E X
A. Osebni dohodki	6.027.996	6.217.000	103
materialni izdatki in druga nadomestila	1.360.000	1.605.000	118
delovanje delegatskega sistema	255.000	301.000	118
informiranje občanov	510.000	602.000	118
B. Sredstva novim krajevnim skupnostim	644.700	1.350.000	209
SKUPAJ:	8.797.696	10.075.000	115
C. Sredstva amortizacije	–	400.000	
D. Sredstva za referendum	–	459.000	
SKUPAJ:	8.797.696	10.934.000	124

Zap. št.	KRAJEVNA SKUPNOST	SREDSTVA ZA FUNKCIONALNO DEJAVNOST IN DEJAV. DELEG. SISTEMA					SKUPAJ
		OD za zaposl. v KS	material. izdatki SSP IN MIN. D.	amortizacija	delo z delegacijami	informiranje občanov	
1.	BESNICA	284.102	82.600		12.000.-	24.000	402.702.-
2.	BIZOVIK	292.998	82.600		12.000.-	24.000	411.598.-
3.	DOLEŠKO	307.161	82.600		12.000.-	24.000	425.761.-
4.	HRUŠICA - PUŽINE	307.161	82.600		12.000.-	24.000	425.761.-
5.	KLOPČE	266.393	82.600		12.000.-	24.000	384.993.-
6.	KODELJEVO	460.715	104.600		24.000.-	47.000	636.315.-
7.	LIPOGLAV	266.393	82.600		12.000.-	24.000	384.993.-
8.	MOSTE	460.715	104.600		24.000.-	47.000	636.315.-
9.	NOVE JARŠE (JOŽE MOŠKRIČ - CIRIL)	460.715	104.600		24.000.-	47.000	636.315.-
10.	POLJE	460.715	104.600		24.000.-	47.000	636.315.-
11.	ŠMARTNO OB SAVI	291.399	82.600		12.000.-	24.000	409.999.-
12.	ŠTEPANJSKO NASELJE (25. MAJ)	460.715	104.600		24.000.-	47.000	636.315.-
13.	VEVČE-ZG. KAŠELJ	324.130	97.600		18.000.-	35.000	474.730.-
14.	ZADOBROVA - SNEBERJE	324.130	97.600		18.000.-	35.000	474.730.-
15.	ZADVOR	324.130	97.600		18.000.-	35.000	474.730.-
16.	ZALOG	460.715	104.600		24.000.-	47.000	636.315.-
17.		460.715	104.600		24.000.-	47.000	636.315.-
SKUPAJ:		6.217.000	1.605.000	400.000.-	301.000.-	602.000	9.125.000.-
18.	DUŠAN KVEDER-TOMAŽ	99.605.-	97.600		18.000.-	28.400	243.605.-
19.	KAREL DESTOVNIK-KAJUH	99.605.-	97.600		18.000.-	28.400.-	243.605.-
20.	NOVE PUŽINE	47.740.-	82.600		12.000.-	17.400.-	159.740.-
21.	NOVO POLJE	99.605.-	82.600		12.000.-	17.400	211.605.-
22.	SELO	193.840.-	97.600		18.000.-	28.400	247.840.-
23.	ŠTEPANJSKA VAS	99.605.-	97.600		18.000.-	28.400	243.605.-
SKUPAJ:		550.000	555.600		96.000.-	148.400	1.350.000.-
SREDSTVA ZA VOLITVE IN REFERENDUM							459.000.-

PREDLOG UKREPOV ZA ODPRAVO POMANJKLJIVOSTI V DELU UPRAVNIH ORGANOV

Pri oblikovanju teh ukrepov so bile izvršnemu svetu in upravnim organom vodilo pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene v analizi Inštituta za javno upravo, v poročilu o delu za leto 1980, ter v razpravi v skupščini občine. Ob tem pa je bila prisotna tudi obveznost, da je potrebno nanežno izboljševati kakovost dela ter izboljšati odnos do delovnih ljudi in občanov in utrjevati zavest, da upravni organi in delavci, ki delajo v teh organih delujejo v njihovem interesu in da jim morajo s svojim delom čim bolj olajšati uresničevanje pravic in izpolnjevanje obveznosti.

- I. V vseh upravnih organih bomo povečali učinkovitost in racionalnost dela:
 - Eden izmed ukrepov v tej smeri je nova odredba o delovnem času in uradnih urah, ki je stopila v veljavo 1. marca in ki določa, da so uradne ure 2x popoldne in sicer v ponedeljek in sredo od 13. do 17. ure.
 - Ob tem bomo poostriili obveznost, da delavci v uradnih dnevih ne bodo odsotni zaradi opravljanja dejanj v upravnem postopku izven uradnih prostorov.
 - V upravnih postopkih bomo dosledno sami priskrbeli potrdila o dejstvih, v katerih vodimo uradno evidenco sami ali kakšen drug organ, samoupravna organizacija ali skupnost. Od strank ne bomo zahtevali potrdil, če za njihovo izdajo ni podlage v zakonu.
 - S potrebnimi dopolnitvami odloka o občinskih upravnih organih in strokovnih službah, bomo odpravili ugotovljene pomanjkljivosti - predvsem neustrezno opredeljeno delovno področje sekretariata za občo upravo.
 - Pri vodenju upravnih postopkov in pri ostalem delu bomo čim bolj izkoristili možnosti, ki jih daje uporaba računalniške opreme.

- Izboljšali bomo sistem nagrajevanja ter samoupravne akte uskladili z družbenim dogovorom o skupnih osnovah za usklajeno urejanje odnosov pri pridobivanju in razporejanju dohodka delovnih skupnosti upravnih organov.

II. Posamezni upravni organi bodo odpravili pomanjkljivosti s sledečimi ukrepi:

1. SEKRETARIAT ZA LJUDSKO OBRAMBO bo koordiniral delo in opravil strokovna opravila pri izdelavi skupnega obrambnega načrta delovnih skupnosti upravnih organov
2. SEKRETARIAT ZA OBČO UPRAVO, PRORAČUN IN SKUPNE ZADEVE bo
 - svoje delo prilagodil obveznostim, ki mu jih v zvezi z opravljanjem nadzorstva nad uporabo predpisov v upravnem postopku nalaga zakon. Tekoče bo analiziral stanje in pojave na tem področju ter pri tem posebno pozornost posvetil inštruktaznemu delovanju. V zvezi s tem so v programu dela za leto 1981 že opredeljene posamezne konkretne naloge.
 - izdelal načrt strokovnega usposabljanja delavcev v upravnih organih občine Ljubljana Moste-Polje glede na nove akte o sistematizaciji del in nalog, ter vodil akcijo za usposobitev delavcev v skladu s pravilnikom o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov, ki ga je izdal republiški sekretar.
3. SEKRETARIAT ZA URBANISTIČNE IN GRADBENE ZADEVE TER VARSTVO OKOLJA
 - V postopku za odmero odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča ali gozda za izdajo gradbenega dovoljenja, smo ugotovili da Geodetska uprava Skupščine mesta Ljubljana, že prej na zahtevo investitorja določi oz. spremeni namembnost zemljišča za gradnjo objekta in redno rabo objekta. Investitor priloži izris iz katastrskega operata „hiša in dvo-

rišče“ in podobno. Vse to je bilo zaznamovano tudi v zemljiško knjigo. Geodetski upravi smo predlagali sestanek na katerem smo se dogovorili, da Geodetska uprava mesta Ljubljane izda izris pred spremembo kmetijskega zemljišča.

- Pri obravnavi plana Soseske za urejanje stavbnih zemljišč za obdobje 1981–1985 in izdelavi zazidalnih načrtov za posamezne krajevne skupnosti in soseske je skupaj z Zavodom za družbeni razvoj Ljubljane TOZD Urbanizem, Sosesko in našim sekretariatom izdelan mrežni plan za izdelavo in sprejem zazidalnih načrtov po posameznih krajevnih skupnostih, soseskah.
- Sekretariat bo seznanil Zavod za družbeni razvoj Ljubljane TOZD Urbanizem da bo po uradni dolžnosti iskal poprejšnje sanitarno in poprejšnje požarno soglasje k lokacijskemu dovoljenju. S pristojnima inšpekcijama se bomo dogovorili da en dan v tednu rešuje naše vloge.

- Zaradi poenostavitve postopkov bo upravni organ v mesecu marcu 1981 poslal predlog Geodetski upravi SML in Ljubljanskemu geodetskemu biroju, naj za izdelavo delilnega načrta ne pošiljata strank na tuk. upravni organ po potrdilo, „da občina ne nasprotuje delitvi“.

Izdaja takega potrdila je v nasprotju z določili ZUP-a, ki določa, da upravni organ izdaja potrdila o dejstvih o katerih vodi uradno evidenco ali, če tako določa zakon – kar se ugotovi v posebnem postopku. (171. 172. člen ZUP). Pripominjamo, da je upravni organ za geodetske zadeve, Geodetska uprava SML in to skupno za vse ljubljanske občine, dočim premoženjsko-pravni organ vodi postopke in opravlja zadeve s področja premoženjsko-pravnih razmerij.

4. KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN DRUŽBENO EKONOMSKI RAZVOJ

- bo v okviru svoje pristojnosti opozarjal OZD, TOZD in druge samoupravne organizacije in skupnosti na pojave, ki imajo pomen za uresničevanje njihovega ustavnega položaja in vloge v družbi;
- opravljal bo nadzor nad zakonitostjo delovanja SIS za pospeševanje kmetijstva, Razvojno gospodarske skupnosti občine, Sklada skupnih rezerv gospodarstva;
- Da bo spremljanje gibanj na področju gospodarstva celovitejše, bo komite v bodoče intenzivno spremljal ne le finančna gibanja, pač pa tudi statusne spremembe organizacij združenega dela,

organsko sestavo sredstev za delo, njihovo izkoriščenost, gibanje cen v OZD in druge elemente, ki vplivajo na uspešnost poslovanja. Glede na to, da v uradnih obvestilih (SDK, Zavoda za statistiko) takih podatkov ni, bo komite predlagal Zavodu za družbeno planiranje Ljubljana enoten pristop zbiranja teh podatkov na ravni Ljubljane.

- Na področju gozdarstva bo komite intenzivneje spremljal in se zavzemal za čuvanje in gojenje varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom na svojem območju (Krimsko–Mokriški predel) ter povečal družbeno skrb za vse gozdove, še posebej pa za gozdove mestnega območja in za varovalne gozdove v hudo-urniških predelih in ob vodotokih.

5. KADROVSKA SLUŽBA

- bo skupaj s komitejem za družbeno planiranje pripravila ustrezno organizacijsko rešitev za vzpostavitev in usklajeno spremljanje zaposlovanja v občini.

6. KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Na osnovi programa dela, srednjeročnih planskih dokumentov ter analize Inštituta za javno upravo, je potrebno doseči na področju dela in pristojnosti Komiteja za družbene dejavnosti:

- Preoblikovanje službe za SIS družbenih dejavnosti in povezo-
vanje delavcev službe z deli in nalogami na upravnem področju in ne samo za skupščine SIS.
- Nujno programsko skladnost programa dela Komiteja s pro-
grami skupščin SIS na ravni občine, mesta in republike, s po-
sebnim poudarkom na strokovnem oblikovanju gradiv, poeno-
tenju sistema informiranja in tehniki obveščanja.
- Delegatsko povezati upravni organ z ustreznimi upravnimi
organi v mestu.
- Pospešeno urediti vprašanje grobišč in grobov borcev NOV in
žrtev fašističnega nasilja.
- Uskladiti upravni postopek v referatu za zadeve borcev NOV.

Zahtevnost del in nalog v Komiteju za družbene dejavnosti, dodatne naloge na osnovi določil družbenega dogovora o varstvu, vzdrževanju in postavljanju spomenikov NOB, nujnost tesnega so-
delovanja z organizacijami združenega dela posebnega družbenega
pomena in učinkovitega delovanja upravnega organa navzven,
utemeljuje razpis del in nalog namestnika predsednika komiteja s
temeljno nalogo povezovanja služb v okviru komiteja in koordi-
nacije službe za SIS s programi skupščin SIS na vseh ravneh.

PREDLOG

SREDNJEROČNI PROGRAM OBNOVE TER POSTAVITEV NOVIH SPOMINSKIH OBELEŽIJ NOB IN SOCIALISTIČNE REVOLUCIJE V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE 1981–1985

KRAJEVNA SKUPNOST: BESNICA

Zap. štev.	Opis delovne naloge	Ocena vredn. investicije	Realizacija
1	2	3	4
1.	Postavitev spominskega obeležja-plošče vsem padlim borcem z območja Prežganj	30.000.–	1981 – 82
2.	Postavitev spominskega obeležja-plošče padlim borcem, ki so pokopani na po- kopališču Javor	30.000.–	1981

KRAJEVNA SKUPNOST: BIZOVIK

1. Na zunanji strani obzidja pokopališča v Bizoviku bo vzidana spominska plošča, kjer so belogardisti leta 1942 ustrelili pripadnike OF: Bricelj Ivano iz Bizovika, Lukanc Pavlo iz Dobrunj in Klemenčič Franca iz Sadinje vasi 20.000.- 1981
2. Spominsko obeležje partizanoma Orlu in Kastelicu, doma iz Škofljice. Oba so na Orlah ujeli in po hudem mučenju ustrelili pod gozdom v Bizoviku. Obeležje bo stalo ob športnorekreacijskem središču v Bizoviku. 20.000.- 1982

KRAJEVNA SKUPNOST DOLSKO

1. Postavitev spominskega obeležja, posvečenega I. konferenci SKOJ-a za območje Dolskega in kamniško-zasavskega okrožja v letu 1942 10.000.- 1982
2. Postavitev osrednjega spomenika vsem padlim žrtva m fašističnega nasilja z območja KS Dolsko 200.000.- 1981/82

KRAJEVNA SKUPNOST HRUŠICA - FUŽINE

1. Poimenovanje osnovne šole v Hrušici po družini Kefer iz Hrušice. Alojz Kefer, oče in njegov sin Alojz sta bila ustreljena kot aktivista OF, sinova Ladislav in Marjan pa sta padla v NOV. Na pročelju šole bo vzidana spominska plošča s posvetilom 20.000.- 1981

KRAJEVNA SKUPNOST KLOPCE

1. Postavitev spominskega obeležja-plošče v spomin vsem padlim v NOV in umrlim v koncentracijskem taborišču 50.000.- 1985

KRAJEVNA SKUPNOST KODELJEVO

1. Redno vzdrževanje spominskih obeležij

KRAJEVNA SKUPNOST LIPOGLAV

1. Postavitev spomenika v spomin padlim borcem, ustreljenim talcem in umrlim v koncentracijskem taborišču z območja KS Lipoglav predrač. 320.000.- 1982-1983
2. V naselju Pance postaviti spominsko obeležje trem padlim borcem Tomšičeve brigade 20.000.- 1981

KRAJEVNA SKUPNOST MOSTE

1. V domu občanov, posvečen španskim borcem bo vgrajena spominska plošča padlim v NOV, ustreljenim in umrlim v koncentracijskih taboriščih iz KS Moste ni ocene 1981-82
2. V novih prostorih knjižnice Jožeta Mazovca postaviti njegov doprski kip 300.000.- do 1983
3. Na stanovanjski hiši Partizanska 46 vzidati spominsko ploščo v spomin na predvojno delovanje tov. Josipa-Broza Tita, ki se je občasno v tej hiši zadrževal in zasnoval številne akcije, ki so jih izvrševali predvojni revolucionarji 20.000.- 1981
4. V tiskarni bratov Tuma, Pod ježami št. 10 so od začetka okupacije do januarja 1945 tiskali za centralno tehniko OF in Glavno poveljstvo NOV. Ponarejali so okupatorjeve dokumente, listine, tiskali osebne izkaznice, živilske karte in obveznice ljudskega posojila. Spominska plošča bo vzidana na zgradbi bivše tiskarne Pod ježami št. 10 20.000.- 1983
5. Obnova bunkerja - tiskarne "Truga", Pod Ježami 17. Odbor Centralne tehnike pripravi program sanacije financira 1985

KRAJEVNA SKUPNOST DUŠANA KVEDRA - TOMAŽA

1. V novi osnovni šoli postaviti doprski kip Dušana Kvedra Tomaža 300.000.- 1982-83

KRAJEVNA SKUPNOST POČIJE

1. Ureditev spominskega parka pri osnovni šoli Edvarda Kardelja, kjer bodo postavljeni doprski kipi predvojnim revolucionarjem iz širšega poljskega območja ni ocene 1982

KRAJEVNA SKUPNOST ŠMARTNO

V tej KS planirajo pet novih spominskih obeležij in to:

1. Na hiši Dovč Ivana, sedaj Dragar Ivanke, Kovačeva ul. 1 je bila javka GŠ NOV Slovenije, kjer so se sestajali člani Leskošek Franc, Boris Kidrič, Boris Kraigher, Matija Maček in drugi. Tja so prihajali tudi kurirji štaba. 25.000.- do 1982
2. Na hiši Klupčič Franca, Zabretova ul. 9/a, kjer je Rozman Gustl imel zaprisege NZ, Dovč Ivan, član KP iz Šmartna, sestanke SKOJ, tečaji prve pomoči in pletenje oblačil za partizane. 25.000.- do 1983

3. Na hiši Petač Valentina, sedaj lastnika Leban Ivana, Kovačeva ul. 15. V tej hiši je bil bunker, v katerem so se zadrževali člani OŠ NOV in drugi vodilni člani OF. Tu je delovala ciklostilna^{tehnika} in radio sprejemnik. Hišo so bg močno poškodovali, gospodar Petač je bil ustreljen kot talec, njegova žena pa je v Kašperjevi hiši osamljena in bolana od lakote umrla.

25.000.- do 1982

4. Na hiši Kašper Jožeta, sedaj lastnika Hrast Radota, Zabretova ul. 10/C je bil bunker za ilegalno ciklostil. tehniko, ki je delovala od julija 1941 do julija 1942, nato so z delom prekinili zaradi vohunjenja bg.

Oba bunkerja sta bila grajena po nalogu in načrtih CK KPS.

25.000.- do 1983

5. Ob sedanjem športno rekreacijskem središču v Šmartnem bo postavljen spominski kamen z vzdano spominsko ploščo in imeni šestih tovarišev-doma iz Ižanske c. Kot terence jih je izsledila črna roka in jih pobili nekje ob Savi. Pokopani so bili na mestu, kjer bo spominski kamen. Žrtve so kasneje prekopali na neko pokopališče

25.000.- do 1985

KRAJEVNA SKUPNOST ŠTEPANJSKO NASELJE

1. Redno vzdrževanje spomenikov na območju KS Štepanjsko naselje

KRAJEVNA SKUPNOST VEVČE - ZGORNJI KAŠELJ

1. V Gašperlinovi hiši na Vevčah je bil sedež stavkovnega odbora, ki je vodil stavko 1936 - 1937 v papirnici Vevče. Na tem mestu so zbirali in razdeljevali tudi hrano družinam stavkajočih. Spominsko obeležje bo na Gašperlinovi hiši.
2. V tovarniški hiši Vevče št. ., kjer stanujejo Kožuhovi, je bil sedež sindikalne podružnice vevških papirničarjev. Tu je bil ustanovljen odbor OF terena Vevče. Na tej hiši bo vzdana spominska plošča.

20.000.- 1981

20.000.- 1981

KRAJEVNA SKUPNOST ZADOBROVA - SNEBERJE

1. Redno vzdrževanje spomenikov

1. V OŠ Jože Moškrič postaviti doprski kip
Jožeta Moškriča

1982/83

KRAJEVNA SKUPNOST ZADVOR

1. Dodatna spominska obeležja na spomeniškem kompleksu Urh:
- na mestu, kjer so belogardisti streljali aktiviste in pripadnike OF,
- na opuščenih grobiščih, od koder so žrtve prenesli v skupno grobnico na Urhu 25.000.- 1981
2. Postavitev pomnika DPD "Svoboda" Zadvor.
DPD "Svoboda", nekaj časa "Vzajemnost", ustanovljena leta 1927, je s svojo revolucionarno vlogo odločilno vplivalo na veliko udeležbo in delež tega kraja v NOB. Pomnik naj bi stal pred Zadržnim domom Zadvor, kjer še danes deluje DPD "Svoboda" Zadvor. finančne ocene še ni 1985
3. Ureditev spominskega parka pred osnovno šolo heroja Toneta Trtnika Tomaža v Sostrem v spomin najzaslužnejšim krajanom iz časa NOB finančne ocene še ni 1985
4. Spominski park Pugled
- izdelava dokumentacije in sprejetje normativnega akta, s katerim se določi režim zaščite ožjega in širšega območja Pugleda.
- spominska obeležja: borcem Tomšičeve brigade, zaščite zemljank in kraja, kjer je stala kuhinja, ureditev kuriških poti in drugo naloga skupščine občine do 1985
- spominsko obeležje na hiši št. v Panški Reki, kjer je deloval partizanski sprejemni center za novince-partizane ocena program pri- 105.000.- pravi odbor II. grupe Sofinancirajo ljubljanske občine 20.000.-
5. Obnova spominske hiše št. 19 v Podlipoglavu
Sedanja ocena investicijske vrednosti 834.000.- sofinancir. RKS, Mestna kult.sk. in Sob Moste-P 100.000.- 1983
Oprema zgodovinske sobe v spominski hiši (pohištvo in gradivo zgodovinskega pomena)
Program ureditve zgodovinske sobe pripravijo Odbor II.grupe in KO ZZB Zadvor
6. Spominsko obeležje-ploščo v spomin Bricelj Francu - Hrastarju iz Dobrunj, članu raj. komiteja KP in OF. Bil je med prvimi organizatorji NOB. Padel je 1944 kot politični delavec na Vačah pri Litiji. 1983

KRAJEVNA SKUPNOST ZELENA JAMA

1. Spominsko ploščo na stanovanjski hiši Franca Mestinška v Kavčičevi ul. št. 17, kjer je bil septembra 1941 ustanovljen terenski odbor OF, spomladi 1942 je tu delovala ciklostilna tehnika. Franc Mestinšek je bil od ustanovitve odbora OF do aretacije blagajnik OF. Oba z ženo Jožico sta umrla v koncentracijskem taborišču v Nemčiji.

20.000.-

KRAJEVNA SKUPNOST ZALOG

1. Osnovna šola v Zalogu je bila med obema vojnama pomembni kulturni center tega kraja. V njem je deloval tamburaški zbor, čitalnica in tečaji esperanta. Iz tega centra se je nato razvila revolucionarna kulturo-politična dejavnost DPD Svoboda. Na šoli bo vzidano spominsko obeležje

20.000.- 1982

2. Na železniški postaji v Zalogu bo postavljeno spominsko obeležje v spomin železničarjem, zaposlenim na tej premikalni postaji, ki so padli v NOV in umrli v koncentracijskem taborišču.

financira
DO ŽG 1981

3. Na novo zgrajenem mostu čez Ljubljanico v Zalogu bo vzidana spominska plošča v spomin žrtvam, ki so jih kot pripadnike OF pobili belogardisti in na tem kraju metali v reko.

20.000.- 1985

4. Plošča v spomin Francki Zupančičevi v Sp. Kašlju je potrebno zaradi dotrajanosti zamenjati z novo-bronasto

20.000.- 1981-82

OBRAZLOŽITEV

Načrt izgradnje spomenikov in spominskih obeležij NOB socialistične revolucije pomeni zaključeno celoto in dokončno spomniško obeleževanje na področju občine. Predlog srednjeročnega načrta je oblikovan na osnovi enoletne javne razprave v krajevnih skupnostih, družbeno političnih organizacijah, TOZD in organih skupščine občine. Javno razpravo, ki smo jo načrtovali do maja 1980 smo podaljšali, da bodo predlagana spominska obeležja vključena v srednjeročne planske dokumente vseh odgovornih nosilcev. Skladno z oblikovanjem srednjeročnega načrta je nastajalo tudi novo besedilo družbenega dogovora, ki ureja odgovornost, gradnjo in načela financiranja. Opozoriti je potrebno, da je vrednost posameznih obeležij le ocenjena, zato mora vrednosti zbor podpisnikov družbenega dogovora natančno

opredeliti s vsakoletnim načrtom, kjer mora opredeliti tudi vire financiranja. Sredstva za izgradnjo in vzdrževanje zagotavljajo: družbeno politična skupnost v vsakoletnem proračunu, krajevne skupnosti in samoupravne interesne skupnosti – podpisnice družbenega dogovora. Neposredno pa lahko sodelujejo tudi TOZD, ki bodo pristopile k sofinanciranju na osnovi predlogov in sporazumov krajevnih skupnosti. Posebej je potrebno poudariti, da načrtovane gradnje v srednjeročnem načrtu ne bo mogoče izpeljati, če ne bo vsklajena z vsemi odgovornimi nosilci planiranja v tem obdobju in sestavni del njihovih planskih dokumentov.

Predsednik Komiteja za
družbene dejavnosti
Janez LAH

Na podlagi 4. člena Zakona o komunalnih taksah (Ur. list SRS, št. 29/65 in 7/70) ter 187. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. list SRS, št. 2/78) je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zbora združenega dela dne in zbora krajevnih skupnosti dne, .. sprejela

ODLOK

o spremembi odloka o komunalnih taksah

1. člen

V odloku o komunalnih taksah na območju mesta Ljubljana (Ur. list SRS, št. 45/70, 16/71, 7/73 in 31/74), ki ga je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje z odlokom o nadaljni uporabi nekaterih odlokov Skupščine mesta Ljubljane na območju občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. list SRS, št. 39/74) sprejela kot svoj odlok in spremembi odloka o komunalnih taksah (Ur. list SRS, št. 7/80) se 1. odstavek tar. št. 2 spremeni tako, da se glasi:

Za začasno prebivanje turistov in potnikov na območju občine se plačuje:

- od nočnine v hotelih, motelih, penzionih in gostiščih 15 din
- od nočnine v campingih, študentskih domovih in zasebnih sobah 8 din

2. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu SRS in se uporablja od 1. 1. 1982 dalje.

Številka:
Datum:

PREDSEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA MOSTE-POLJE
MARJAN MOŠKRIČ

OBRAZLOŽITEV

Turistična taksa se še vedno oblikuje na podlagi zakona o komunalnih taksah (Ur. list SRS, št. 29/65 in 7/70) in sicer mora Skupščina občine sprejeti spremembo višine turistične takse v zakonskem roku do konca meseca marca za naslednje koledarsko leto.

Turistična taksa, ki jo plačujejo gostje — turisti na podlagi nočitve v času začasnega bivanja v turističnih in drugih krajih, je pavšalno denarno nadomestilo za splošne turistične storitve, ki so namenjene njim samim in jih drugače ni mogoče obračunavati. V javni razpravi je osnutek republiškega družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse v letu 1981, po katerem se naj bi že letos uporabljala turistična taksa izključno za razvoj turizma, ki pa ne vsebuje konkretnih določil o primerni delitvi namenskih sredstev med potencialnimi porabniki oziroma usmerjevalci teh sredstev v republikah in občinah na podlagi skupno dogovorjenih programov razvoja splošne turistične dejavnosti.

Program turistične ponudbe Ljubljane v letu 1981 izhaja iz nujnosti pospešenega vključevanja turizma v ekonomske gospodarske tokove. Zaradi dosedanjega zaostajanja na področju turizma in vedno večji konkurenčnosti tujih turističnih tržišč bo morala Ljubljana bolj pogumno dolgoročno načrtovati in vlagati bistveno višja sredstva za splošne turistične namene, če bo hotela pritegniti na svoje območje več gostov tako domačih kot tujih.

Vedno večje potrebe in zahteve po boljši, pestrejši predstavitvi Ljubljane doma in v svetu (propagando, prireditve, vodniško službo itd.) so zaradi nedorečenosti dogovora o namenski porabi turistične takse in zaradi izpada proračunskih sredstev mesta Ljubljane za sofinanciranje turistične ponudbe v letu 1981 obstale na točki ponovnega zaostajanja propagandnih akcij v Ljubljani.

Izvedba programa turistične ponudbe Ljubljane v tem letu, ki je za oživitve našega mesta perspektivna nujnost, je bila ovrednotena s 14.775.000 din. Načrtovana proračunska sredstva splošne porabe

so odpadla, dotok in delitev sredstev iz naslova turistične takse, ki se bodo po oceni davčnih uprav Ljubljanskih občin gibala v višini 6.700.000 din pa je še vedno neznanka. Sredstva, ki jih bo prispevalo združeno delo gostinstva in turizma ter ostale OZD, ne bodo zadoščala za izvedbo sprejetega programa turistične ponudbe, še toliko manj pa za kontinuiran razvoj in pospešeno delo na področju skupne in splošne turistične ponudbe republiškega središča — mesta Ljubljane.

Ne glede na potek dogovarjanja o primerni delitvi turistične takse med republiko in občinami ter mestom Ljubljana je za kompleksnejšo in kvalitetnejšo turistično ponudbo nujno vložiti več sredstev predvsem v turistične storitve splošnega pomena. Ker so te storitve takega značaja, da jih ni možno direktno zaračunavati porabnikom, je pravilno, da prispevajo svoj malo večji delež k pestrejši ponudbi mesta tudi vsi porabniki teh storitev. Višina turistične takse za leto 1982, ki jo je na predlog Turistične poslovne skupnosti in Ljubljanske turistične zveze predlagal Komite za gostinstvo, turizem in cene, ne predstavlja za posameznega koristnika turističnih storitev bistveno večjega stroška, toda v globalu zajeta povišana taksa pa lahko močno podpre izvedbo verificiranih programov turistične ponudbe.

OSNUTEK

Na podlagi 13. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS, št. 16/67, 27/72 in 8/78) ter 187. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 1981 sprejela

ODLOK

o novelaciji zazidalnega načrta za MS 10 Novo Polje

1. člen

Sprejme se novelacija zazidalnega načrta za MS 10 Novo Polje. Urbanistično dokumentacijo iz 11 odstavka tega člena je julija 1980 pod šifro projekta 2491 izdelal Zavod za družbeni razvoj Ljubljane TOZD Urbanizem.

2. člen

Novelacija zazidalnega načrta obsega programski in tehnični del po določilih 8. člena Zakona o urbanističnem planiranju.

3. člen

Urbanistična dokumentacija iz 11 člena tega odloka je stalno na vpogled delovnim ljudem in občanom, organizacijam združenega dela in skupnostim pri Sekretariatu za urbanistične in gradbene zadeve ter varstvo okolja občine Ljubljana Moste-Polje, službi za urbanizem pri Skupščini mesta Ljubljane, Ljubljanskem zavodu za družbeni razvoj TOZD Urbanizem in Geodetski upravi Skupščine mesta Ljubljane.

4. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inspekcija pri Upravi inšpekcijskih služb Skupščine mesta Ljubljana.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Številka:
Datum:

Predsednik
Skupščine občine Ljubljana
Moste-Polje
Marjan MOŠKRIČ

OBRAZLOŽITEV

Zazidalna otoka MS 10 in MS 103/4 ležita v mestnem območju, ki ga ureja Generalni plan urbanističnega razvoja mesta Ljubljane (Glasnik 6/66 Ur. list SRS, št. 7/80) med krajinskim parkom Zajčja dobrava na vzhodu in industrijsko cono oz. rezervatom vzhodne obvoznice na zahodu.

Namen novelacije zazidalnega načrta je predvideti zazidavo na cca 2 ha na novo zazidljivih površnin (povečava z GUP-om – Ur. list SRS, št. 7/80) dopolnilo zazidave znotraj naselja, povezavo osnovne šole, dopolnitev centra soseske, otroška igrišča, postavitev prometnega koncepta in komunalno opremljenost.

Poseben problem predstavlja zasnova centra soseske s trgovino zato je ta izdelana v dveh variantah; in prometni sistem v soseski na katerega Komite za promet SML ni dal soglasja.

Na podlagi sklepa DSU in IS SOB Ljubljana Moste-Polje smo v času javne razgrnitve, ki je potekala od 13/11 do 13/12 1980 rešili problem prometnega sistema v soseski. Na podlagi razgovora s predstavnikom Komiteja za promet in zveze SML glede lokacije trgovine se je skupščina krajevne skupnosti Novo Polje odločila za varianto B, zbor krajanov KS Zadobrova pa je sprejel sklep, da se strinjajo z lokacijo trgovine – varianta B, v kolikor se za varianto A ne pridobi vseh potrebnih soglasij. Glede na to, da kljub ponovnemu sestanku s sanitarno inšpekcijo SML soglasja k varianti A nismo pridobili, se predlaga v sprejem novelacija zazidalnega načrta za zazidalni otok MS 10 Novo Polje z lokacijo trgovine po varianti B.

(Glej načrt na straneh 20 in 21!)

PRAVILNIK ZA IZVAJANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA MS 10 NOVO POLJE

A. Splošna določila

1. člen

Pravilnik velja za stanovanjsko območje MS 10 Novo Polje. V območje so vključene tudi površine, ki so bile z Uradnim listom SRS, št. 7/80 opredeljene kot zazidljive in priključene zazidalnemu otoku MS 10.

2. člen

Tehnični del zazidalnega načrta je izdelan na osnovi določil GUP Ljubljane, izhodišči programskega dela načrta in splošno veljavnimi urbanističnimi normativi, ki so bili usklajeni s potrebami krajevnih skupnosti Novo Polje in Zadobrova.

3. člen

Zazidalni načrt sestavljajo:
I. arhitektonsko-zazidalna dokumentacija
II. geodetska, komunalna in prometno-tehnična dokumentacija
Vsi elementi tega zazidalnega načrta so med seboj usklajeni.

4. člen

Na osnovi tehničnega dela zazidalnega načrta se izdeluje lokacijska dokumentacija za vse stanovanjske objekte. Za izgradnjo objektov centra (trgovine, gostinstvo, družbeni objekti in servisi) pa je potrebno predhodno izdelati dokumentacijo za realizacijo zazidalne zasnove.

5. člen

Spremembe in dopolnjevanje ter ne bistvena odstopanja od sprejetega zazidalnega načrta se dovoljuje v skladu z veljavnimi predpisi in zakoni.

6. člen

Pravilnik je sestavni del zazidalnega načrta in je obvezen za vse načrtovalce nadaljnje urbanistične in tehnične dokumentacije, za projektante stanovanjskih in spremljajočih objektov, za investitorje, izvajalce ter družbeno-upravne organe.

B Podrobna določila

7. člen

Celotno območje Novega Polja delimo na:

- stanovanjske površine
- površine za servisne dejavnosti,

- površine za javne namene,
 - zelene in gozdne površine.
- Stanovanjske površine

8. člen

Stanovanjske površine so pretežno zazidane. Nove stanovanjske zgradbe so v principu določene v tem zazidalnem načrtu. Če pa bi investitor želel graditi stanovanjski ali pomožni objekt na površini, kjer v zazidalnem načrtu ni predvidena novogradnja, pa se z lokacijsko dokumentacijo preveri umestnost zaplnitve prostih površin. V takem slučaju je posebno pozornost posvetiti vsebini novogradnje ter odnosu nameravane gradnje do obstoječih objektov s stališča osončenja, prekomernega hrupa in varovanja čistega zraka.

Novih zgradb ni mogoče izven tega načrta (z lokacijsko dokumentacijo) graditi na robnih območjih med obstoječimi hišami in zelenimi površinami.

9. člen

Lokacije novih zgradb, njih dimenzije in oblikovanje se morajo prilagajati že zgrajeni gradbeni in komunalni strukturi. – Servisne dejavnosti

10. člen

Na površinah za servisne dejavnosti na jugozahodnem delu naselja je mogoče graditi servisne delavnice v povezavi s stanovanjskimi hišami.

Pri zboru servisnih dejavnosti je potrebno upoštevati:

- Zakon o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju – Ur. list SRS, št. 15/76.
- Odlok o maksimalno dovoljenih ravneh hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja ter za bivalne prostore – Ur. list SRS, št. 3/77,
- Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda – Ur. list SRS, št. 18/77.

11. člen

Stanovanjsko-servisna cona spada po odloku o maksimalno dovoljenih ravneh hrupa, Ur. list SRS, št. 3/77, člen 3, v IV. stopnjo z oznako prehodno industrijsko-stanovanjsko območje.

12. člen

Oblikovanje stanovanjskih hiš in servisnih objektov mora biti enotno, usklajeno in vedno sprojektirano s končno etapo.

Smeri slemen so dosledno vzporedne z daljšo stranico objekta, to je smer vzhod – zahod.

– Površine za javne namene

13. člen

Površine za javne namene obsegajo zazidljive površine za družbene dejavnosti, kamor prištevamo kompleks osnovne šole, otroških vrtcev in objektov centra naselja.

14. člen

Kompleks centra naselja leži s svojim južnim delom sredi stanovanjskih hiš. V največji možni meri je potrebno eliminirati motilne vplive dovozov v center in parkirišč.

15. člen

Novi objekti centra so lahko največ enonadstropni. Etažnost objektov je potrebno precizirati z dokumentacijo za realizacijo zazidalne zasnove.

– Zelene in gozdne površine

16. člen

Zelene in gozdne površine so namenjene:

- rekreacijskim dejavnostim,
- športnim namenom,
- lokaciji zaklonišč za stanovalce naselja.

17. člen

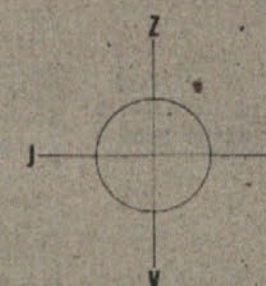
V zelenih in gozdnih površinah je dovoljena gradnja eno ali dvonamenskih zaklonišč in za dejavnosti rekreacijskega značaja (igrišča).

arhitektonsko zazidalna situacija

- številčni podatki o prebivalcih

[illegible]

MS 103/4

[illegible]

list št. 5
m 1:1000

18. člen

Zaklonišča so lahko povsem vkopana v zemljo ali pa za pol etaže dvignjena nad okoliški teren in primerno nasuta. Priporočljivo jih je kombinirati z otroškimi igrišči, vendar tako, da v nobenem slučaju ni prizadeta osnovna funkcija zaklanjanja.

19. člen

Ob vsakem posegu v gozdne površine je potrebno načrtovati in izvajati gradnje in ureditve tako, da se v največji meri ohranjajo zelene površine in obstoječe drevje.

— Oblikovanje

20. člen

Ograje okrog privatnih zemljišč so lahko le:

- živica, rezana v višini 110, 150 ali izjemoma 2 m in ojačana na notranji strani parcele z žično ograjo enakih ali manjših višin,
- iz grmovnic sestavljena, neregularna meja enakih ali različnih višin,
- iz naravnega materiala sestavljena lesena ali zidana ograja, višine 110 cm nad okoliškim terenom.

21. člen

Vse žive meje, grmovnice in drevje morajo biti tako zasajene in vzdrževane, da ne zmanjšujejo svetlobnega profila ceste in pločnikov.

22. člen

Tlorisne dimenzije stanovanjskih zgradb so v načelu podane v grafičnem delu načrtov. Možna so odstopanja + 2 m, v kolikor te nove dimenzije niso v nasprotju z najmanjšimi razmiki med objekti in sosednjimi zemljišči ter komunalnimi napravami.

23. člen

Slemena teko v principu v smeri daljših stranic zgradbe. Strehe naj bodo v naklonih 20 do 25°, barva kritine pa rjava do temnordeča.



Odgovori na pripombe k novelaciji zazidalnega načrta za zazidalni otok MS 10 Zajčja dobrava, ki jih je pripravila delovna skupina, sestavljena iz predstavnikov:

ZDRL	Mirko Mrva
Soseska	Ivan Mihovec
	Meta Rus
KS Zadobrova	Gorazd Ajdič
	Janez Grum
KS Novo Polje	Vladimir Mohar
SOB Ljubljana Moste-Polje	Miro Dešman
	Sanja Traunšek

1. vprašanje:

Predlagam, da se cesta IX preuredi za slepo ulico, oz. na območju Zajčja dobrava samo za pešce.

Brunček Franc IX/15

44./d vprašanje:

Cesto IX naj se uredi kot enosmerno cesto.

2. seja Skupščine KS Novo Polje

Odgovor:

Se ugodno.

1./a vprašanje:

Vprašujem, kdaj bo cesta V. v Novem polju asfaltirana?

Marn Jožica, V/8

Odgovor:

Vprašanje se ne nanaša na javno razgrnitev novelacije zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 10 Zajčja dobrava.

2., 4., 5., 10., 17/a, 44/c vprašanja

Spodaj podpisani lastniki vrstnih stanovanjskih hiš, stanujoči na c. VII in Zadobrovske cesti dajemo naslednje pripombe na novelacijo zazidalnega načrta soseske MS 10 Zajčja dobrava.

Na zemljišču parc. št. 215/1 k.o. Slape so bile po prvotnem zazidalnem načrtu iz leta 1967 predvidene zelene površine. Ko smo spodaj podpisani kupovali stanovanjske hiše, nam je bilo pri Podjetju za urejanje stavbnih zemljišč SOSESKA Ljubljana zagotovljeno, da bodo te zelene površine ostale in je bil to bistveni razlog, da smo se odločili za nakup prav teh vrstnih hiš.

Po novelaciji zazidalnega načrta, ki je zdaj v postopku javne razgrnitve, pa je na navedenem zemljišču predvidena gradnja stanovanjskega dvojčka. Vsi spodaj navedeni stanovalci bi bili v gradnjo stanovanjskega dvojčka močno prizadeti ter se zato tej gradnji protivimo in ne soglašamo s predlogom novelacije zazidalnega načrta. Predvideni stanovanjski dvojček je situiran tako, da nam bo zaprl ves pogled proti jugu ter metal senco na naše stanovanjske hiše in vrtičke.

Lastniki vrstnih hiš na cesti VII od št. 7 do št. 13 smo že tako dovolj prizadeti ker je naše funkcionalno zemljišče pred hišo že tako zmanjšano, da je komaj možen dovoz do garaž.

Vrstne hiše, ki stoje v isti liniji z našimi, t.j. cesta VII od št. 35 do št. 45 imajo velike vrtove, pred naše hiše in vrtičke, ki so že tako ali tako minimalni pa se zdaj želi postaviti stanovanjski dvojček, katerega gradnja je glede na lego ter višino in tloris objekta, za nas popolnoma nesprejemljiva.

Podpisani smo ogorčeni nad takim urbanističnim načrtovanjem, ki jemlje stanovalcem že tako skromne zelene površine, ki nam zapira razgled in jemlje sončno svetlobo ter nas utesnjuje med zidove hiš.

Prosimo naslovni upravni organ in KS Polje, da upošteva naše pripombe in da se iz novelacije načrta izbriše stanovanjski dvojček ter da na zemljišču parc. št. 215/1 k. o. Slape ostanejo zelene površine.

Prizadeti stanovalci smo enako pripombo naslovili tudi na skupščino občine Ljubljana Moste-Polje.

Andolšek Stanko, C. VI/33
Fajon Bogdan, C. VII/31
Čebela Jože, c. VII/13
Cetinski Slavka, c. VII/11
Župec Franc, c. VII/9
Guzina Milorad, c. VII/7
Kavšek Pavel, Zadobrovska 19
Petrovič Mihaela in Ed, Zadobrovska 17
Kadivec Marija, Zadorovska 13
Tomazič Jože, c. VII/35
Zrnec Dušan, c. VII/37
Amon, c. VII/41
Stupica, c. VII/43
Petrič Mihela, Edvard, Zadobrovska 17
Jarc Anton, c. XIII/11
Horvat Jurij, c. XIII/13

4. vprašanje

Ugotavljam, da je zelena površina na parceli 215/1 k.o. Slape postala navadno smetišče in je takšno stanje treba tako ali drugače spremeniti.

Podpis nečitljiv

5. vprašanje

Poseg v gozdiček, kjer leži parcela 215 je treba obravnavati kot spremembo namembnosti celega zelenega otoka.

Podpis nečitljiv

10. vprašanje

Pri predlogu spremembe namembnosti parcele št. 215/1 k.o. od zelene površine na zazidljivo zemljišče z vrisanim dvojčkom, me zanima vzrok, oz. razlog te spremembe. Tu očitno ne gre za „plombo“ ampak za poseg v zeleno površino kot edina izjema na tem področju. V neposredni bližini je namreč nekaj podobnih ali celo večjih površin, za katere pa ni predlagana sprememba namembnosti. Menim, da se mora kompleks zelene površine obravnavati v celoti če se smatra za potrebno spremeniti namembnost, ne pa izvzeti le določen del površine, ki niti ni največji v tem okolišu, niti najbolj primeren za gradnjo. Če gre v tem primeru za ožek osebni interes posameznika nasproti širšemu interesu večjega števila prebivalcev tega področja, nasprotujem takemu posegu, ki lahko služi v bodoče kot primer za podobne posege v sicer strnjeno naselje vrstnih hiš „Zajčja dobrava“.

Čebela Jože, c. VII/13

Guzina Marinka, Mihael, c. VII

17./a vprašanje

Vedno sem bil in sem za rešitve, ki so v korist širšega kroga krajanov, širšemu interesu družbe. Ne gre mi pa v račun, zakaj cesta med hišama v Novem Polju na cesti VII, med št. 13 in 31, komu v korist in s kakšnim namenom. Pas med hišama je širok le 4 m, cesta pa naj bi šla domala čez mojo hišo. Poznam prvotni osnutek pred začetkom gradnje vrstnih hiš. Po tem osnutku je bil predviden širši pas, cesta pa je bila razcepljena na parceli 215/1 v gozdni pas. Za to imam tudi dokumente. Prvotni osnutek je bil precej spremenjen in tudi izgradnja vrstnih hiš je drugačna. Vem, da s spremembo zazidalnega načrta spreminjamo vse, kar je doslej veljalo.

Bogdan Fajon, c. VII/31

44./c vprašanje

Skupščina se ne strinja z gradnjo dvojčka v zelenem pasu.

2. seja skupščine KS Novo Polje

Odgovor:
Se ugodí.

15., 12., 18., 24. vprašanje

Razloge, s katerimi se spodbija zazidljivost parcele št. 215/1 k.o. Slape katere lastnica sem, podanih v knjigi pripomb in tudi ustno posredovanih na zborih občanov KS Novo Polje 4/11 1980 (na katerega nisem dobila vabila in za njega nisem vedela – čeprav sodim, da nisem bila izpuščena namerno) zavračam in utemeljujem z naslednjim:

1. Lokacija predvidene hiše ne posega v gozd; hiša je locirana izključno na travniku in ne terja odstranitev niti enega samega drevesa. Zato ocenjujem informacijo podano na zborih občanov s strani enega izmed lastnikov hiš na cesti VII., po kateri so prisotni razumeli, da se bo posekal precejšen del gozda, da se bodo s tem načela pljuča Ljubljane in tako naprej, kot zlonamerno in kot preračunano zavajanje občanov (dokaz: primerjava lokacije v načrtu s terenom).

2. Gozd ob parceli 215/1 ni bil nikoli v „zelenem pasu“. Zato tudi sklicevanje na zeleni pas štejem za neutemeljen (dokaz: pojasnilo predstavnika LUZ-a na zborih občanov).

3. Soseska, niti nobena druga pristojna institucija ni lastnikom hiš na cesti VII nikoli z nobenim dokumentom, niti r. noben drug način zagotovila, da na omenjeni parceli ne bo dovoznica gradnja (če takšen dokument obstaja, naj ga pritožniki prilože). V urbaniziranem okolju, kakršno je tudi Novo Polje, so spremembe načrtov pač nujne (to potrjuje tudi dopolnitev zazidalnega načrta za sosesko MS 10). Prepričana sem, da takšne spremembe lastnikom že obstoječih gradenj niso všeč. Sodim pa, da v primeru, če bi bil privatni interes prevladujoč, Novo Polje ne bi bilo urbanizirano naselje, kakršno je danes.

4. Zavračanje gradnje z utemeljitvijo, da bo le-ta stala preblizu obstoječih hiš, je izraz sebičnosti tistih, ki so si hiše že postavili. Razumem, da si vsakdo želi imeti pred seboj travnik in gozd, posebno še, če gaje že plačal nekdo drug. Sicer pa njihova trditev sploh ni točna: po načrtu je novogradnja oddaljena od najbližje vrstne hiše 22 m, kar je več, kot pa so običajne razdalje med hišami od njihovih vrtov pa 10 m; sicer pa je možno to gradnjo še za nekaj metrov odmakniti. Takšno je mnenje strokovne službe, ki pripravlja načrt (dokaz: primerjava načrta s terenom).

5. Soglašam pa edino s stališčem pritožnikov, da je potencialno ogrožen celoten gozd, dodajam le, da je ogrožen izključno in samo od njih. Vsaj njihovi dosedanja posegi v gozd to materialno dokazujejo (dokaz: ogled gozda bi bila edintifikacija lastnikov odpadnega materiala).

Sicer pa si dovoljujem „resnične“ interese pritožnikov sama konkretno predstaviti:

1. Omenjeni lastniki so doslej posekali vsaj eno več kot deset let staro drevo in tudi sicer uspeli uničiti del gozda (dokaz: ogled, zapisnik poravnalnega sveta KS Polje).

2. Skozi gozd na mojo parcelo so si pritožniki nasilno utrli pot za avtomobile tovrne prikolice in traktorje.

3. Iz nekdanjega gozda so napravili smetišče.

4. Gozd jim služi za skladiščenje gradbenega lesa, peska, gnoja, vrtnih odpadkov in tako naprej.

5. Zbuldožerji izrivajo odpadni material s svojih parcel v gozd.

6. Travniki ob gozdu si brezpravno prilaščajo meter za metrom, iz leta v leto; na ta način so si nekateri posamezniki uspeli svoje vrtove, oz. zelenice krepko potegniti v tuje parcele.

7. Dovolili so si tudi predstavljati mejne kamne na moji parceli (dokaz: že navedeni zapisnik).

Vse to je mogoče dokazati z ogledom.

Postavitev hiše na sporni lokaciji, bi torej imelo za pritožitelje povsem konkretne posledice; ukinila bi njihovo izsiljeno pot preko moje parcele, onemogočila uporabo gozda za prej navedene namene, zrinila njihove vrtove v meje po katastrskem načrtu in še kaj.

Želim, da se prizadeti sestanemo, ugotovimo kje je sicer različne interese vendar le mogoče uskladiti v zadovoljstvo vseh in se tovariško pogovorimo.

Golmajer Cvetka, Novo Polje, c. II/9

Predlagam, da se zgradi trim steza v Zajčji dobri, da se izvaja organizirana telovadba, oz. telesna aktivnost v okviru športnih prostorov nove šole v Zajčji dobri ali stare šole v Polju. Morda bi se avtobusno postajališče na Zadobrovske cesti lahko pomaknilo bliže cesti I.

Podpis nečitljiv
Cesta I/4

Kot soseda tov. Jože Čebela bi imela še dopolniti naslednje: Ko smo kupovali vrstne hiše je bilo rečeno s strani Zidarja, da je zeleni pas namenjen že navedenim vrstnim hišam in je bilo takrat to zemljišče že zaračunano v ceno vrstne hiše, ker nam bi bil dostop do hiše z zadnje strani možen le samo čez to parcelo.

Cetinski Slavka

Podpisani Andrej Tavželj, kupec parcele št. 215/1 k.o. Slape imam pripombo na zazidalni načrt MS 10 Novo Polje. Na parceli 215 k.o. Slape je vrisan dvojček. Ker je to parcela, ki je zelo velika (1200 kv. m) je možnost dveh posameznih hiš. Prosim, če to pripombo upoštevate in vrišete dve individualni hiši namesto dvojčka.

Andrej Tavželj
Glavarjeva 47, Ljubljana

Odgovor:

Sanacija dvojčka posega v obstoječe zelene površine, ki so bile opredeljene že s prvotnim zazidalnim načrtom za obravnavani zazidalni otok (Glasnik 11/67).

Glede na sklep Skupščine KS in mnenje strokovnih služb bi bilo poseganje v le-te zaradi interesa posameznikov družbeno opravičljivo. Ta odločitev bi lahko imela za posledico posege v zelene površine tudi s strani drugih zainteresiranih posameznikov.

3., 20. vprašanje

Spodaj podpisana Jordan Ivanka in Alojz, st. iz Novega Polja c. III/21 naprošava, da se na parceli št. 130 vriše kot zazidalna parcela, kot je že bila v prvotnem načrtu iz leta 1967.

Jordan Ivanka, Alojz

Podpisani Badonič dr. Vladimir zainteresiran graditelj stanovanjske hiše prosim, da se me upošteva kot kupca parcele 130 k.o. Slape, ker sem omenjeno parcelo kupil od Jordan Aloja in Ivanke, c. III/21a.

Prosim odbor za zazidalno zemljišče, da me upošteva pri sedanjí obravnavi razgrnitve zazidalnega okoliša.

Badonič dr. Vladimir
Povšetova 59, Lj.

Odgovor:

Se osvoji.

9. vprašanje

Predvidena gradnja ceste v Novem Polju med železnico in c. I predstavlja dodaten vir že tako neznosnega hrupa s strani železnice. Predlagam, da se namesto ceste gradi protihrupni nasip.

dr. M. Štuklec

Odgovor:

Cesta na tem mestu je potrebna za povezavo JZ dela naselja z Zadobrovske ceste, hkrati pa služi za dovoz železniških naprav med obstoječimi tiri.

11./a, 44./b – vprašanje

Predlagamo, da bi iz zazidalnega načrta brisali povezavo med cestama XI in XIII, kakor tudi povezavo med ostalimi cestami.

Predlog utemeljujemo s tem, da zaradi varnosti udeležencev v cestnem prometu ne bi smeli povečati števila križišč. Moramo

misli na to, da smo v gostem stanovanjskem naselju, kjer imamo tudi otroke in starejše občane, kolesarje kakor tudi veliko število brezobzirnih voznikov motornih vozil, ceste so pa že tako ozke in nepregledne in bi omenjene poti samo povečale število nesreč in žrtev v prometu. Projektanti in odgovorni organi naj upoštevajo naše mnenje in prilagodijo načrt realnim življenjskim potrebam tukajšnjih krajanov. Po našem mnenju ni sprejemljiva obrazložitev, da so te poti potrebne zaradi bližnjice do vrtca, šole ali sosednje ceste, saj je nekaj korakov naprej asfaltirana Zadobrovska cesta z urejenim pločnikom, ki vodi v isto smer. Na drugem koncu naših kratkih cest pa je še ena cesta, ki ima tudi isto funkcijo, zato prosimo, da ne bi po nepotrebnem samo zaradi realizacije izdelanega načrta razmetavali težko pridobljena denarna sredstva naše družbe in sprejemali načrte želja temveč načrte dejanskih potreb v skladu z našimi možnostmi.

Občani prizadete ulice kot celote smatramo, da obstoječe cestno omrežje zadostuje potrebam za medsebojno komuniciranje in povezavo.

Priloga s podpisi na 20. strani

Povezovalne poti naj ostanejo, morajo pa biti namenjene samo peš prometu.

2. seja skupščine KS Novo Polje

Odgovor:

Peš poti so potrebne iz prometno varnostnih razlogov in zaradi bližnjih peš povezav med stanovanjskimi objekti južnega dela soseske in centrom soseske (šola, vrtec, trgovina).

17./b, c vprašanje

Ne gre mi pa v račun, da komaj dobro vpisane parcele v kataster še zahtevajo spremembe, konec koncev parcela 215/1 ni imela nikdar dostopov in smo morali vse prevoze prek nje drago plačati. Po novem, naj bi imela ta parcela dva dostopa! Sicer pa menim, da zazidalni načrt ni popoln in morda še premalo domišljen in ga bo morda potrebno že jutri spet s pomočjo krajanov sprejemati novega seveda! Lastnik že tolikokrat zapisane parcele spremembe namembnosti ne drže za svoje potrebe; ta že zida, vendar objekt, čeprav bo nov v zazidalnem načrtu ni označen tako, kot drugi novi bodoči objekti.

Oprostite, morda sem malo zašel. Vrnil se bom še enkrat k cesti, za katero resnično ne vem, komu v korist. V škodo meni in sosedu, pa marsikomu in ne navsezadnje prometni varnosti, redu in čistosti prav gotovo.

Bogdan Fajon
Novo Polje, C VII/31

Pripis k prej navedenemu

Podpisani podpiram tolmačenje tov. Fajon Bogdana. Ob tem pa še dodajam, ker sem sosed tov. Fajona, da imava oba že tako pičlo odmerjene parcele (jaz: stavbno in vrtno zemljišče v skupni izmeri 205 kv. m) in iste geometrijsko izmerjene in za katere plačujemo dajatve. Poleg tega smo vrtičke opremili tudi z ograjami in podobno, kakor tudi nesmiselnost poti med dvema vrstnima hišama, ki sta med seboj oddaljeni le 4 metre.

Jože Čebela, c. VII/13

Odgovor:

Se ugod.

19. vprašanje

Sem lastnica stanovanjske hiše, zgrajene na zemljiški parceli št. 248 k.o. Slape. Ugotavljam, da del prostega nezazidanega zemljišča moje hiše ne zadošča vsem funkcijam stanovanjskega objekta. Zato predlagam sledeče spremembe, ki so povezane s programom zazidave, ki je prikazana v trenutno razgrnjenem zazidalnem načrtu za zazidalni otok MS 10.

Poševno predvidena peš povezava do trgoškega centra se premakne proti vzhodu za cca 4 m in se ista uredi vzporedno z gradbenimi linijami obstoječe in prikazane zazidave in zemljišče parc. št., ki se na ta način sprost in dodeli zemljiški parc. št. 248 k.o. Slape, kot del funkcionalnega zemljišča k stanovanjskemu objektu št. 2 ob cesti VII. Svojo prošnjo utemeljujem z dejstvom, da je moj stanovanjski objekt lociran ob križišču dveh najbolj prometnih cest (Zadobrovska cesta, cesta VII kot izhod na Industrijsko cesto čeprav zaenkrat še neuraden, vendar obremenjen z izredno vozno frekvenco) smo stanovalci ogroženi s hrupom, kar bo dograditev centra in nove dodatne peš poti še potencirala.

Stanovanjska enota na cesti VII/2 je bila v obsegu zemljiške parcele že močno okrnjena ob modernizaciji, oz. razširitvi obeh navedenih cest — Zadobrovska cesta in cesta VII, tako da se je površinska kvadratura prvotne parcele močno zmanjšala.

S predlagano rešitvijo se ne bi pojavili dodatni problemi z urejanjem obeh trikotnikov zemljišča ob novi peš poti, ki sta praktično brez pravega funkcionalnega pomena.

Menim, da je sedanji moj predlog sprejemljiv in možen izvedbe, saj zazidalnega načrta namensko sploh ne spreminja, prav gotovo pa ga funkcionalno in estetsko dopolnjuje. Z dodelitvijo dela zemljišča po tem predlogu, bi pa nam stanovalcem izboljšal sedanje stanovanjske in življenjske razmere, ker bi povečan nezazidan prostor predstavljal neko vrsto protihrupne zaščite.

Prepričana pa sem, da nam mora biti vsem, tako tistim, ki so odgovorni za realizacijo urejenih bivalnih in življenjskih razmer v stanovanjskem okolju in nam, ki predstavljamo potrošnike teh dobrin, enoten cilj — čimboljša, predvsem pa racionalna rešitev neke spremembe.

V upanju za rešitev v obojestransko korist vas tovariško pozdravljam.

Vida Bogataj, Novo Polje, c. VII/2

Odgovor:

Se ugod.

21., 3. vprašanje

Podpisani Jože Gros, lastnik parcele 417/1 Novo Polje, dajem pripombo na zazidalni načrt MS 10 Novo Polje, in sicer na karto „zbirni načrt obstoječih in predvidenih komunalnih napeljav“, ker na tej karti ni vrisana stanovanjska hiša, kakor je na ostalih kartah. Prosim za vris.

Jože Gros

Zelo nepravilno se mi zdi vse v zvezi s prehodi iz c. 8 k šoli. Od prejšnjih štirih prehodov sta ostala dva od tega eden na parceli 428/1, ki je najmanjša v celi ulici. Že v prvem načrtu na tej parceli ni bilo vrisane hiše, po vaši izjavi tov. Mrva zaradi tega, ker se vam je zdela parcela premajhna. No, sedaj pa je parcela naenkrat dovolj velika za hišo in prehod. Zares čudno. Na parcelah, ki so od 50 % do 100 % večje od moje se jih pa ne da narediti. Vtis imam, da večje parcele ne smejo biti ogrožene. Ali pa na njih mogoče živijo vplivnejši ljudje in se njihova parcela ne sme zmanjšati za 5 %, moja pa se lahko za preko 10 %. Tako mi ostane vsega skupaj komaj 550 kv. m. Ali je to pošteno, tov. ing. Mrva?

Groš Antón, Novo Polje, c. VIII/24

Odgovor:

Se ugod.

22., 32. vprašanje

Podpisani Bogo Lotrič, stanujoč Novo Polje, c. VI/6, lastnik parcele 450/4 prosim, da se na tej parceli vriše stanovanjski objekt tako, kot je vrisan v obstoječem zazidalnem načrtu MS 10 Zajčja dobrava.

Bogo Lotrič

Lastnika parc. št. 450/4 Lotrič Bogo in Boža prosiva, naj se na to parcelo vriše bodoča stanovanjska hiša, velikosti 14,55 x 9,70 in v obstoječem zazidalnem načrtu je namreč vrisana v velikosti 12 x 9 m, v predloženem novem pa je ni več.

Bogo Lotrič, Novo Polje, c. VI/6

Odgovor:

Se ugod.

25. vprašanje

Prosim, da v zazidalnem načrtu MS 10 Novo Polje na parc. št. 274/4 dovolite dozidavo 4 m h končni vrstni hiši.

Piskar Andrej

Odgovor:

Se ugod tako, da se prizida cela enota vrstne hiše.

26. vprašanje

V načrtu komunalnih naprav predlagam vrisanje potrebnih komunalnih naprav, ki sedaj niso vrisane, vendar pa so potrebno (varstvo podtalnice). Ugotavljam, da ni predviden priključek k hišam Polje 427 (na koncu c. VII) Novo Polje c. I/57 in Polje 478.

Slednji dve hiši zazidalni načrt ne zajema zato predlagam, da bi zazidalni načrt obsegal področje do rezervata za avtocesto, saj bi na ta način tudi lažje obravnavali celotno območje KS.

Vladimir Mohar
Novo Polje, c. 1/57

Če bo sedanji načrt sprejet prosim, da se moje zemljišče in hiša oceni po sedanji vrednosti in se naj izplača. Meni pa omogoči graditev nove hiše v drugem kraju, ker pod stara leta ne bi rad živel na cesti, katera je vrisana v sedanjem načrtu.

Tomšič Matija

Odgovor:

Priključek komunalnih vodov se projektno obdela.

27. vprašanje

Na zazidalni načrt MS 10 dajem sledečo pripombo:

Prehod od šole in VVZ preko ceste VIII in X do gozda naj se čimprej uredi, ker so otroci, ki hodijo v šolo in vrtec izpostavljeni nevarnosti za življenje. Nadalje cesta X mora imeti hodnik za pešce in to na vzhodni strani. Za gradnjo nove trgovine, pa se strinjam z načrtom, ki ga ima investitor trgovine.

Podpisi nečitljivi

Odgovor:

Pred ureditvijo poti je potrebno sprejeti zazidalni načrt, zato lahko Soseska na pobudo KS vključi realizacijo poti v svoj plan. Ko bo pridobljena vsa tehnična in upravno pravna dokumentacija, se bo pristopilo k izvedbi poti.

Glede ceste X se pripombi ugotovi.

29. vprašanje

Sem lastnik stanovanjske hiše Novo Polje, c. XV/17 in sem po rednem upravnem postopku pridobil potrdilo o (nečit.) gradbene dokumentacije. Novi zazidalni načrt me oškoduje, ker bistveno menja lokacijske pogoje. Odpravljamo lokalno cesto, ponovno zarisane tras pomeni za status mojega lastništva (nečitljivo).

Zatorej ne morem sprejeti določb novega zazidalnega načrta.

Podpis nečitljiv

Odgovor:

Navedena peš pot je obstojala že po osnovnem zazidalnem načrtu (Glasnik 11/67) in jo s predloženo novelacijo zožujemo na 1,20 m.

31. vprašanje

Čas za ogled načrtov je neprimeren.

O načrtih pa tole:

Tole je že četrti načrt tega območja, ki ga vidim. Po vsakem načrtu je bilo zgrajenih nekaj objektov. Vsak načrt je bilo treba plačati! V vsakem načrtu se da slutiti individualne interese kljub paroli, „višjih družbenih interesov“. Pri nobenem načrtu niso bile upoštevane pripombe „navadnih“ občanov. Trenutno prikazan načrt se mi zdi premalo preštudiran. Menim, da bi moral projektant pred dokončno izdelavo načrta na teren, v stik s prizadetimi občani.

Razstavljene načrte razumem kot predlog zazidalnega načrta, ki šele čaka potrditve. Od kod nekaterim dovoljenje, da po tem načrtu že zakoličujejo parcele?

Podpis nečitljiv
Bučanova pot 7

Odgovor:

Razgrnjena dokumentacija predstavlja prvo novelacijo osnovnega zazidalnega načrta, ki je bil sprejet v letu 1967 (Glasnik 11/67).

33. vprašanje

Podpisana Trtnik Angela, stanujoča Zdešarjeva 5, sporočam, da se ne strinjam s tem, da bi bila speljana cesta preko mojega zemljišča.

Trtnik Angela

Odgovor:
Se ugotovi.

33., 43./b vprašanje

Podpisani Tomšič Matija iz Zdešarjeve 26 sporočam, da se ne strinjam, glede sedanjega projekta kateri je v obravnavi. Po moji njeni parcelna št. 405/1 in hišni parceli 410/3 je vrisana 6 m široka cesta. Ta cesta bo koristna le tovornjakom za kurivo promet. Meni je njiva in sadovnjak življenjskega pomena.

Pripominjam, dasem zemljo na parceli 410/5 vso presejal v globino 60 cm. Na njeni parc. št. 405/1 sem pripeljal 15 tovornjakov zemlje in ravno tako vso presejal.

Predlagane prečne cestne povezave cest Berčanova – Zdešarjeva in Novo Polje, c. VIII–X po mnenju prizadetih krajanov kakor tudi zbora, niso potrebne. Krajevna skupnost predlaga, da se poiščejo drugačne ustrežnejše rešitve.

KS Zadobrova–Sneberje

Odgovor:

Po novelaciji zazidalnega načrta za zazidalni otok MS 10 Zajčja dobrava je predvidena lokalna povezovalna cesta v opuščnem rezervatu industrijske ceste in služi izključno za povezavo Berčonove, Zdešarjeve in zahodne vzporedne ceste z Zadobrovske ceste.

Zaradi prometno tehničnih pogojev komiteja za promet in zveze SML navezava zgoraj navedenih cest posamezno na Zadobrovske cesti ni možna.

35. vprašanje

V zvezi z novo obdelanim zazidalnim načrtom področja MS 10 Novo Polje se prizadeti lastniki parcel Kokalj Marjan, Župančič Franc in Ovca Jože ne strinjamo z novovrisano cesto preko omenjenih parcel. Mislimo, da že obstoječa cesta zadostuje do obstoječih in novovrisanih hiš. Rekonstrukcija naj se izvede na že obstoječi cesti s priključkom na Zadobrovske ceste pri avtobusni postaji.

Kokalj Marjan
Župančič Franc
Ovca Jože

Odgovor:

Se ugotovi.

37. vprašanje

Pripomba na parkirni prostor na cesti VIII hišne št. 11 na parceli 418/9 in 8 je bil parkirni prostor, ki pa so ga lastniki omenjenih parcel enostavno vzeli in priključili svojim parcelam. Postavila sta ograjo. Na LUZ-u, ki je odgovoren mi je odgovoril, da to ni dovoljeno. Prosim, da se to uredi. Ing. Mihovec mi je tudi odgovoril, da parkirni prostor ni odkupljen.

van Svetek, Novo Polje, c. VIII/11

Odgovor:

V novelaciji zazidalnega načrta ostanejo z osnovnim zazidalnim načrtom predvideni parkirni prostori in bodo realizirani hkrati z rekonstrukcijo ceste VIII.

39. vprašanje

Podpisani solastniki zemljišč in stanovanjskih hiš na njih, kot neposredno prizadeti sosedje, nasprotujemo dovozni poti, ki predvideva povezavo stanovanjskega objekta, ki naj bi stal severno od parc. št. 428/13 k.o. Zadobrova z novo predvideno cesto, ki naj bi povezovala cesto X in Zadobrovske ceste. Predlagamo, da ostane hišni cestni priključek za hišo, ki naj bi stala severno od parc. št. 428/15 – tam, kot je določeno sedaj v veljavni urbanistični dokumentaciji, t.j. direktno proti zahodu na Berčonovo pot.

Obrazložitev:

Z razgrnitvijo novelacije je stanovanjska hiša, severno od parc. št. 428/13 vrisana kot nova možna lokacija, kar pa ni res. V lokacijskih dokumentacijah, ki jih je v letu 1971 izdelal LUZ za Krajnc Teodora in Izidoro in za Pregelj Mitja in Ljudmilo, je ta stanovanjski objekt že vrisan. Prav tak pa tudi cestni priključek zanj, in sicer v zahodni smeri direktno na Berčonovo pot.

Ne gre torej za novelirano lokacijo stanovanjske hiše, temveč le za novelirano dovozno pot. To pa je v celoti nepotrebno, saj je izvoz določen na Berčonovo pot neprimerno ustrežnejši. Izvoz na Berčonovo pot meri 18 m v dolžino in je zanj potrebno le 33 kv. m zemljišča.

Izpodbijam cestni priključek na predvideno povezavo Ceste X – Zadobrovske meri v dolžino cca 150 m in je zanj potrebno cca 600 kv. m zemljišča, kar predstavlja velikost večje stavbne parcele zaradi česar je to ekstremno neprimeren predlog.

Ob nakupu zemljišč smo morali kupci Pregelj (parc. št. 428/13), Krajnc Teodor (428/1), Tomšič (par. št. 428/4) in Kraut

(parc. št. 422/12) kupiti v solastnino zemljišče parc. št. 428/14 zaradi ureditev skupnega dovoza. To rešitev je zahtevala urbanistična dokumentacija. V skladu z njo smo morali ustrezno orientirati ne le hiše, ampak zlasti izrabo in lego vrtov, pešpoti in vhodov. Enako sta uredila okolje svoje hiše Sorozsy Jože in Anica. Izpodbijani cestni priključek grobo preseka ambient najbolj mirnega dela prostora med našimi tremi hišami.

Hiša Sorozsy Jožeta in Anice bi bila z izpodbijanim cestnim priključkom poleg Zadobrovske c. dodatno oklenjena z novo cesto, spalni del stanovanjskih hiš Pregelj in Krajnc pa odmaknjen od nje le 4 korake.

Izpodbijani cestni priključek poteka v celi dolžini deloma po gozdni deloma po travniški površini in predstavlja grob poseg v varstvo naravnega okolja. Še zlasti, ker se z njim posega v zaščiteno gozdni pas ob Zadobrovski cesti.

Priključek na Berčonovo pot je neprimerno bolj naraven in logičen, ker posega v naravo v najmanjši možni meri. Izpodbijani priključek je v nasprotju tako z družbeno naravnostjo glede varstva okolja in krajinskega parka, kot tudi z načelom racionalne izrabe zemljišč, saj zahteva 10-krat večjo površino le za en hišni priključek na cesto.

Z izpodbijanim cestnim priključkom in razumljivo s prometom na njem, bi se bistveno spremenila mikroklima te ožje lokacije, zlasti glede rastišča in živali v zaščitenem gozdu.

Zboj občanov je dne 6. 11. 1980, v razpravi ob razgrnitvi predloga novelacije ovrigel predlagano cestno povezavo med cesto X in Zadobrovsko cesto. Posledica tega je jasno tudi opustitev izpodbijanega cestnega priključka.

Menimo, da so naše pripombe in predlogi več kot utemeljeni in jih je nedvomno treba upoštevati.

Pregelj Mitja in Ljudmila
Sorozsy Jože in Anica
Krajnc Teodor in Izidora

Odgovor:
Se ugodí.

40. vprašanje

Pripombe na osnutek novelacije programskega in tehničnega dela zazidalnega načrta MS 10 Zajčja dobrava.

Podpisani lastniki hiš Bizilj Breda, Zadobrovska 31, Šmavc. Janez in Vida, Zadobrovska 31/a, Mrgole Franc, Zadobrovska 33, Zalaznik Rozalija, Novo Polje, c. VI/4, Lotrič Bogo in Boža, Novo Polje, c. VI/6, dajemo na zgoraj navedeni osnutek sledeče pripombe:

1. V tem osnutku je vrisana lokalna cesta, ki naj bi povezala zgornje lastnike hiš in parcel z izvozom na cesto VI. Glede na to, da imajo hiše Zadobrovska 31, 31/a in 33 že urejene izvoze na rekonstruirano Zadobrovsko cesto, hiši Novo Polje, c. VI/4 in c. VI/6 pa gravitirata na obstoječo cesto VI, predvidena lokalna cesta ni potrebna. Z realizacijo te ceste bi bil popolnoma onemo gočen izvoz iz hiše na št. VI/4, ker je izvoz poglobljen in izpeljan na cesto VI. Hiše na Zadobrovski cesti pa imajo garaže zgrajene tako, da so prilagodili izvoze na Zadobrovsko cesto in ni možnosti, da bi jih spreminjali. Dejanska situacija je namreč taka, da nihče nima realnih pogojev za izvoz na predvideno lokalno cesto. Zato prosimo, da se vrisana lokalna cesta izbriše.

2. Predlagamo, da vrisana pravokotna parkirišča na cesti VI spremenite v vzdolžna ob cesti VI, kar bo omogočalo normalen izvoz iz hiš VI/4 in VI/6. Potrebam uporabnikov predvidenih parkirišč (staršem, ki pripeljejo otroke v VVZ Novo Polje) bodo ustrezala tudi vzdolžna parkirišča, saj otroke zjutraj le pripeljejo in popoldne odpeljejo.

Prosimo, da naše pripombe upoštevate.

Podpisani

Odgovor:
Se ugodí.

41. vprašanje

Podpisani prebivalci ceste VIII in X. prosimodelegate omenjene KS, da nam po uradni poti izposlujete ureditev trajnega prehoda in dovozne poti med Ceto X in Staro občinsko cesto, in sicer med hišama št. X/31 in X/33.

Ta prehod je obstajal že od nekdaj, kar je razvidno iz priložene mapne kopije, vendar ga je občina črtala z odobritvijo izgradnje osmerčka od vrstne hiše št. X/33 do X/47, leta 1970.

Od tega časa do danes smo prebivalci omenjenih ulic koristili prehod med hišama X/31 in X/33, vendar je lastnik hiše X/31

Zemljak Jože že pred leti ogradil večji del te površine, ki je sicer po urbanističnem načrtu bila predvidena za otroška igrišča, sedaj pa to počne tudi lastnik hiše X/33 Mihajlovič Dušan z ograditvijo ostalega prostora. S tem seveda želi preprečiti vsak dostop prebivalcem naselja do bližnjega gozdička in edinih rekreacijskih površin katere koristi celotno naselje.

Najmlajši prebivalci naselja — otroci in mladina so si na tem področju uredili začasna igrišča in ta nameravamo posodobiti, vendar bi njihovo veselje bilo resno prizadeto, če bi dopustili ukinitve tega prehoda, saj bi morali prehoditi kilometerske razdalje namesto sedanjih 100 m, ki nas loči od tega prostora. Naša ulica s podaljškom Zdešarjeve ulice je izredno dolga in bi morali za dostop do rekreacijskih površin koristiti cesto X, Zdešarjevo in Zadobrovsko cesto, kot dostop s severne strani oz. cesto X, cesto XV, Zadobrovska cesto in cesto XIII z južne strani kar predstavlja kilometerske razdalje. Ti dostopi so nevarni zlasti za najmlajše krajane, ki bi bili izpostavljeni nevarnosti prometnih nesreč.

S tem bi bili prizadeti tudi starejši krajani, ki se radi sprehajajo po bližnjem gozdičku, saj bi bili praktično odrezani od teh, življenjsko važnih rekreacijskih površin. Podpisani smo mnenja, da je s tem naša prošnja zadosti utemeljena in nimamo nobenih pomislekov, da nam boste to v najkrajšem času uredili ter s tem preprečili negodovanja krajanov in prepire z lastnikom spornih dostopnih površin.

Podpisani smo pripravljene kriti tudi stroške razlastitve, čeprav smo mnenja, da bi te stroške morala kriti občina, saj nam je ukinila pot, ki je obstajala stoletja.

S tovariškimi pozdravi!

stanovalci Novo Polje,
c. VIII in X — 50 podpisov

Odgovor:
Se ugodí.

42. vprašanje

Podpisani Sever Peter, stanujoč Novo Polje, c. XVI/4 se pritožujem na novi urbanistični načrt, ki ste ga dali v javno razpravo. V času razprave tega načrta sem bil odsoten, tako da sem komaj pred dobrim tednom zvedel za pritožbo zoper ta načrt. V ta novi načrt so vrisali novo peš pot, ki ni bila v mojem načrtu na parc. št. 549/7 k.o. Zadobrova, zoper nje se moram pritoževati.

Nikoli se ne bi pritožil, če ne bi imeli na drugi strani dovolj prostora za to peš pot. Prostor ima na št. 541/1 k.o. Zadobrova. Vložil sem na LUZ za novi prizidek, ki bi segal do sedanje meje, ta prizidek bi mogli že vrisati v novi urbanistični načrt. Prizidek bi služil kot za majhno obrt, služil za predelavo mesa. Vlogo sem vložil že pred 7 meseci, to tudi sami veste, da se trudim da imam nekaj soglasij, saj tudi sami lahko pregledate pod katero št. me vodite 26357.

Za zbrisanje te poti vas lepo prosim, da mi ugodite in vas lepo pozdravljam.

Sever Peter
Novo Polje, c. XVI/4

Odgovor:
Se ugodí.

6., 8., 11/b, 13., 14., 16., 23., 43/a, 44/a — vprašanja

Spodaj podpisani Zuržina Miro, c. XI/2 predlagam varianto 3 za zidavo trgovine. Prvo se komunikacije preveč približajo mojemu objektu. Drugo trgovina naj bi bila zgrajena v velikosti, da bi zadovoljevala bližnjo okolico za daljši čas.

Zuržina Miro

Nujna je gradnja samopostrežne trgovine, ki naj ne bo na gozdni površini temveč tam, kjer je že sedaj. Zaželena je tudi trim steza v gozdnih površinah Zajčje dobrave.

Podpis nečitljiv

Občani podpisniki odločno protestiramo proti gradnji trgovine na lokaciji med cesto XIII in XV, kjer je obstoječi park. Predlagamo, da bi trgovino gradili po prvotno sprejetem zazidalnem načrtu za sedanjo trgovino na že določeni lokaciji med cestama XI in XIII.

Čudimo se odločitvi občine in urbanistov, ki je v popolnem nasprotju z odlokom o zaščiti zelenih površin in gozdov.

Priloga s podpisi na 20 strani

Spodaj podpisani Kocijan Jože, c. XI/2a, predlagam varianto B za zidavo trgovine. Prve 4 garaže se preveč približujejo mojemu objektu, ravno pod vrisanimi garažami je moja kanalizacija in pa

sosedova iz 4/A katera je priključena na glavni odtočni kanal in bi lahko prišlo do poškodbe kanalizacije. Kanalizacija je v globini cirka 1 m in bi se strinjal, da za mojo stranjo ostane 28 parkirnih prostorov in vrisane 4 garaže.

Kocijan Jože

Spodaj podpisani (podpis nečitljiv) iz ceste XI v Novem Polju predlagam varianto B 2 A za zidavo samopostrežne trgovine mislim, da je preblizu stanovanjskih hiš in premajhna lokacija.

Gradnja samopostrežne trgovine za Novo Polje: park naj ostane, trgovina pa naj se naredi, kjer je že obstoječa, vendar po sodobnih načelih samopostrežnih trgovin.

Marjan Cerar
Novo Polje, c. IV/38

V Novem Polju je predlagana nova – alternativna lokacija za trgovino v parku med cesto XIII in XV. Občani in KS (svet so se na večjih sestankih zavzeli za lokacijo med c. XI in XIII). Občinski organi in projektant ponujajo novo lokacijo, kot edino mogočo. (Prvotna je premajhna, Mercator se z njo ne strinja, baje tudi sanitarna inspekcija, itd.) Občina predlaga, da se občani odločijo demokratično za eno od lokacij. V tem primeru gre za zavestno demagogijo in za manipuliranje z ljudmi. Če ni mogoča izbira ne vem o čem, naj se odločimo in kako? Na to naj odgovorijo pristojni organi občine. Vprašujem, ali niso tudi občinski organi (Zavod za urbanizem) dolžni očuvati zelene površine – park in v tem primeru že tako razredčene površine v Zajčji dobri in vprašujem, kako bomo opravičili rušitve hiš občanom (1972), ki so zidali v parku ko občina danes leta 1980 predlaga, da zidamo trgovino v parku (pa četudi je lastnik tega zemljišča Mercator). Ta primer ponovno dokazuje, da neglede na dogovore in sklepe KS – nekateri ljudje na občini vodijo svojo politiko mimo nas in skupnih interesov. Vprašujem zakaj in v čigavem interesu? Preričan sem, da bo ob mojem pisanju nekdo pripomnil, da pišem v svojem imenu in zaradi lastnih (ozkih) interesov, kot so poskušali dokazovati že v dosedanjih razpravah.

Podpis nečitljiv

V kolikor se za lokacijo trgovine za obstoječo trgovino ne bo moglo pridobiti vseh potrebnih soglasij, je zbor krajanov mnenja, da se nova trgovina lahko locira v gozdičku med cestami XIII in XV ter z dostopom iz c. XV.

KS Zadobrova – Sneberje

Trgovina naj se zgradi na lokaciji po varianti B.

KS Novo Polje

Odgovor:

Osvoji se varianta B za lokacijo trgovine iz naslednjih razlogov:

1. Sanitarna inspekcija ne da soglasja za lokacijo trgovine pod varianto A; za varianto B smo pridobili soglasje.

2. Skupščina KS Novo Polje predlaga lokacijo trgovine po varianti B.

3. Zbor krajanov KS Zadobrova je sprejel sklep, da se v kolikor se za lokacijo trgovine pod varianto A ne pridobi vseh potrebnih soglasij, strinjajo z lokacijo trgovine po varianti B.

POROČILO

o delu Postaje milice Ljubljana Moste-Polje za leto 1980

Poročilo o delu postaje milice Ljubljana Moste-Polje za leto 1980 je le delni prikaz našega dela med letom. Zajema gibanje kriminalitete, stanje javnega reda in miru, obravnavanje delovnih nezdov, požarov in stanje prometne varnosti. Zaradi boljše preglednosti smo za posamezna področja podali primerjalne podatke za prejšnja leta. Pri tem bi radi opozorili, da se vsega našega dela ne da meriti s številkami. Miličniki so za varnost občanov in njihovega premoženja in za varovanje naše socialistične samoupravne družbe storili mnogo več. S širjenjem varnostne kulture pri občanah in s številnimi preventivnimi ukrepi smo na vseh področjih našega dela vplivali na izboljšanje varnostne situacije v občini. Dejavnike družbene samozasčite smo sproti opozarjali na negativne pojave v družbi. Tu imamo v mislih tudi številne preventivne ukrepe, ki so bili med letom usmerjeni v

4. Na podlagi zgoraj navedenega sklepa KS Zadobrova je bil dne 16. I. 1981 ob 8. uri ponovno sklican sestanek med obema KS, sanitarno inspekcijo SML, komitejem za promet in zveze SML, ZDRL in SOB Ljubljana Moste-Polje, kjer je bilo ponovno ugotovljeno, da lokacija trgovine pod varianto A iz sanitarnih in prometno tehničnih pogojev ni možna.

Navajamo razloge, ki so pripeljali do odločitve, kot jo navajamo v zgornjem delu odgovora.

Varianta A

- a) parkirišča so preblizu stanovanjskih objektov,
- b) predvideni trgovski objekt bi motil stanovalce vzhodno od Zadobrovske ceste,
- c) trgovino je možno graditi le v zmanjšanem obsegu in ne bi zadovoljila perspektivne potrebe stanovanjskega zaledja,
- d) Omogočen je dovoz robe z večjimi tovornjaki in priklopniki,
- e) vzdolž lokacije je položen kanalizacijski vod, ki bi ga bilo potrebno prestaviti,
- f) neposredno prizadeti mejaši predvidene lokacije trgovine se z lokacijo ne strinjajo.

Varianta B

- a) varianta omogoča perspektivno velikost površine trgovine,
- b) trgovina je locirana v večji oddaljenosti od obstoječih stanovanjskih objektov in s tem sanitarno-tehnično sprejemljiva,
- c) dovozi (robe in parkirna mesta) do trgovine so ugodneje locirani,
- d) lokacija trgovine se nahaja v vzhodnem delu obstoječega gozdička, ki je bil kot zelena površina opredeljen z odlokom o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalni otok MS 10 Zajčja dobava (Glasnik 11/67) se predstavlja za zaščiten zelene površine po odloku o zavarovanju krajinskega parka Zajčja dobava (Ur. list SRS, št. 55/72) katerega zahodna meja poteka po vzhodni meji soseske MS 10 Zajčja dobava,
- e) Funkcionalno zemljišče trgovine ne posega preko diagonalne peš poti skozi gozdiček (v izmeri JV-SZ),
- f) pri realizaciji trgovine je možno očuvati precej odraslih dreves.

45. vprašanje

Stranka Zajec Cirila je ustmeno podala pripombo, da želi na zemljišču parc. št. 548/2 k.o. Zadobrova graditi individualno stanovanjsko hišo.

Zajec Cirila
Kopna pot 4

Odgovor:

Se ne ugotovi, ker predmetno zemljišče ni vključeno v območje zazidalnega otoka MS 10 Zajčja dobava, pač pa predstavlja zelene gozdne površine (odlok o spremembah in dopolnitvah GUP-a, Ur. list SRS št. 7/80).

SEKRETARIAT ZA
URBANISTIČNE IN GRADBENE ZADEVE
TER VARSTVO OKOLJA

varstvo z ustavo določenega reda in so od naših miličnikov zahtevali mnogo naporov. Na kratko želimo nakazati nekatere probleme, s katerimi so se miličniki srečevali pri svojem delu in so dostikrat odločilnega pomena za uspešnost našega dela.

GIBANJE KRIMINALITETE

V primerjavi s prejšnjim letom se število kaznivih dejanj ni bistveno spremenilo. Skupno je obravnavanih 1148 kaznivih dejanj, kar je za 8 manj kot v letu 1979.

Kriminalni delikti se pojavljajo največ v strnjenih naseljih. Izven urbanega območja smo obravnavali nekaj premoženjskih deliktov in gozdnih tatvin. Struktura kaznivih dejanj se je v preteklem letu bistveno spremenila. Tatvin je za 115 več kot v preteklem letu. Od skupnega števila kaznivih dejanj je tatvin 30 %. Število goljufij se je od 30 primerov povečalo na 51. Posilstva in drugi seksualni delikti so v porastu od 9 primerov v letu 1979 na 23 v letu 1980. Zmanjšalo se je število tatvin delov motornih vozil od 86 na 27. Število vlomov se je zmanjšalo od 184 na 115 v primerjavi s preteklim letom. Odvzemi motornih vozil so se zmanjšali od 27 na 14. Prav tako so se zmanjšale nezakonite vselitve od 35 na 20 primerov.

Premoženjski delikti so v porastu tudi zaradi nesamozasčitnega obnašanja občanov. Avtomobilisti v vozilih na vidnem mestu

puščajo vrednejše predmete kot so: radioaparati fotoaparati, obleke z denarnicami, ženske torbice in podobno, kar je za storilce lahek plen. Večkrat storilci pri vlovu v avto zaradi tega naredijo na vozilu še večjo materialno škodo, ker nasilno odpirajo vrata ali razbijajo šipe. V velikem porastu so tatvine na gradbiščih. Tu storilci predvsem kradejo orodje in gradbeni material. Do teh tatvih prihaja predvsem zaradi nesamozaščitnega obnašanja delavcev na gradbiščih, ker ti ne pazijo dovolj na predmete, ki so jim zaupani.

V letu 1980 so miličniki našli in oddali uradu za najdene predmete 60 koles, za katere nismo dobili prijave o tatvini in tudi nismo mogli ugotoviti lastnikov. Oškodovancem, ki pogrešajo kolesa, priporočamo, da si najdena kolesa ogledajo na uradu za najdene predmete, ki je za Ljubljano pri Skupščini občine Šiška.

V porastu so tudi vlomi v kleti in shrambe. Občani v kletih shranjujejo vrednejše predmete in orodje, nevedoč, da je to lahek plen za storilce, ker so kletne shrambe slabo zavarovane. Kot samozaščitni ukrep predlagamo občanom in hišnim svetom, da zlasti v nočnem času zaklepajo vhode v stanovanjskih zgradbah in kletih. Vrednejše predmete naj občani shranjujejo na primernejšem mestu in ne na mestih, kjer storilci lahko pridejo do njih.

Pogosto se občani nesamozaščitno obnašajo, ker kupujejo predmete sumljivega izvora. Storilci tatvin često za bagatelne vsote prodajajo kolesa, avtomobilske dele, radijske aparate, fotoaparate, smuči, orodje in drugo, občani pa to kupujejo, namesto, da bi storilce prijavili.

Občane opozarjamo na žepne tatvine in tatvine iz ženskih torbic, katere se najpogosteje pojavljajo na avtobusih mestnega prometa, ob vstopanju na avtobus, na avtobusnih postajališčih, v trgovinah in tržnici. Storilci žepnih tatvih izkoriščajo gnečo in nepazljivost občanov in tako neopazno izvršujejo tatvine.

Na porast kaznivih dejanj vpliva nesamozaščitno obnašanje občanov, ki pogosto ob zaznavi negativnih kriminalnih pojavov, ne ukrepajo tako kot bi morali. Širša družba prav gotovo zaznava določene negativne pojave, pa jih okolje prikriva ali pa so določeni organi kot so komisije za družbeni nadzor, samoupravne delavske kontrole, komiteji za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito in drugi, premalo delavni oziroma svoje funkcije ne opravljajo v skladu s pooblastili.

V zadnjih letih smo obravnavali veliko kaznivih dejanj, ki so jih storili mladoletniki. V primerjaviz letom 1979, ko smo obravnavali 459 mladoletnih storilcev kaznivih dejanj, smo v letu 1980 obravnavali 301 mladoletnega prestopnika. Kljub temu, da je število obravnavanih mladoletnikov v letu 1980 nekoliko manjše, mora biti ob dejstvu, da gre tu za mlade ljudi, še vedno zaskrbljujoče.

V preteklem letu smo skupno obravnavali 21 požarov, kar je za 4 več kot v letu 1979. Do požarov še vedno prihaja zaradi malomarnega ravnanja z lahko vnetljivimi tekočinami in snovmi, zaradi dotrajane ali slabo izvedene električne napeljave in preslabega nadzora staršev nad otroki, ki se igrajo in niso dovolj podučeni o nevarnosti, ki jih lahko povzroči njihova igra. Kot vsako leto, smo tudi v preteklem letu obravnavali požare, ki so nastali zaradi nepazljivega varjenja. Do največjega požara je prišlo pri popravilu strehe na hali za popravilo električnih lokomotiv v Mostah. Tu je požar zanetil neprevidni delavec, ki je pri varjenju zanetil lahko vnetljivo snov. Požar v telovadnici osnovne šole Edvard Kardelj v Polju je zanetil učenec z odvrženim cigaretnim ogorkom, ki je zanetil blazine in drugo telovadno orodje v shrambi, zaradi česar je prišlo do večje materialne škode.

V letu 1980 smo obravnavali 21 delovnih nezgod v organizacijah združenega dela, pri katerih so bili delavci lažje ali težje poškodovani, eden delavec pa je izgubil življenje. Pri vseh delovnih nezgodah je značilno, da se delavci niso držali predpisov o varstvu pri delu, da niso bili dovolj seznanjeni z varnostnimi ukrepi pri delu ter malomaren odnos do dela in nezadostna kontrola upoštevanja predpisov o varstvu pri delu.

Od skupnega števila 1148 obravnavanih kaznivih dejanj so številna zlasti naslednja:

- tatvine	354
- vlomi	115
- poškodovanje tujih stvari	89
- vlomi v avtomobile	75
- vlomi v železniške objekte	46
- tatvine delov motornih vozil	27
- tatvine koles	27
- tatvine koles s pomožnim motorjem	38
- tatvine iz avtomobilov	38
- goljufije	51
- poneverbe	11
- žepne tatvine	8

- nezakonite vselitve	20
- nasilniško obnašanje	10
- uboj	1
- poskus uboja	2
- huda telesna poškodba	3
- lahka telesna poškodba	23
- posilstvo in drugi seksualni delikti	23
- tatvina avtomobilov	4
- drzna tatvina	7
- rop	2
- zatajitev davščin in drugih dajatev	13
- ponaređitev listin	18

Pregled uspešnosti raziskave po letih:

Pregled gibanja števila kaznivih dejanj po letih:

1975	959
1976	887
1977	1064
1978	1047
1979	1156
1980	1148

JAVNI RED IN MIR

Stanje javnega reda in miru se je v preteklem letu v primerjavi z letom 1979 bistveno poslabšalo. Zabeležen je trend rasti intervencij v stanovanjih in javnih lokalih. Najpogostejši vzrok za kršitve javnega reda in miru je vinjenost storilcev prekrškov. Zaradi kršitev javnega reda in miru so poleg storilcev prizadeti tudi njihovi družinski člani. Kršitelje smo zaradi kršitev opozarjali in prijavljali sodniku za prekrške. Večkratne storilce kršitev javnega reda in miru smo prijavljali temeljnemu javnemu tožilstvu zaradi nasilniškega obnašanja.

Miličniki so bili tekom leta veliko angažirani pri varovanju prireditve. Večjih kršitev javnega reda in miru na organiziranih javnih shodih in prireditvah ni bilo.

Pri kontrolah prijavljanja in odjavljanja občanov za stalno in začasno bivanje v naši občini smo ugotovili, da je na posameznih naslovih prijavljeno večje število občanov, ki pa tu ne stanujejo. Delovne organizacije ob sklenitvi delovnega razmerja z novim delavcem zahtevajo od njega le, da pokaže potrdilo o prijavi, dejansko pa ne preverijo ali ima delavec resnično stanovanje na tem naslovu. Hišni sveti in stanovalci v naseljih se pritožujejo, da v stanovanjih živijo kot podnajemniki občanov, ki niso prijavljeni. Stanodajalci se s tem, da podnajemnikov ne prijavijo, izognejo plačilu družbenih dajatev in obveznosti, ki jih morajo stanovalci plačevati za komunalne storitve.

Iz leta v leto opažamo, da se gostinci ne držijo predpisov o prepovedi točenja alkohola vinjenim in mladoletnim osebam. Poostri smo nadzor nad tem in zaradi točenja alkohola vinjenim predlagali v kaznovanje 33 gostinskih delavcev, ki so točili alkohol že močno vinjenim osebam ali mladoletnikom.

Pregled podanih predlogov o kršitvah javnega reda in miru:

Leto	Število kršitev
1975	871
1976	1116
1977	1029
1978	933
1979	823
1980	1281

Zaradi kršitev javnega reda in miru smo v preteklem letu odpeljali v pridržanje 454 vinjenih kršilcev. Pridržanja smo odredili le v tistih primerih, ko drugače ni bilo mogoče zagotoviti reda in je bilo pričakovati, da bodo kršilci s kršitvami nadaljevali.

Pregled javnega reda in miru po vrstah:

Vrsta kršitve	leto	Število
pretepi, držno vedenje	1975	120
	1976	105
	1977	107
	1978	115
	1979	137
	1980	89
nedostojno vedenje proti miličnikom	1975	35
	1976	50
	1977	45
	1978	61

	1979	84
	1980	97
klateži	1975	105
	1976	117
	1977	59
	1978	42
	1979	36
	1980	50
točenje alkohola vinjenim in mladol. osebam	1975	34
	1976	43
	1977	25
	1978	42
	1979	21
	1980	33
pretepi v stanovanjih	1975	140
	1976	146
	1977	102
	1978	269
	1979	233
	1980	331
igranje na srečo — hazard	1979	28
	1980	31
nedostojno vedenje na javnem kraju	1980	374
ostali prekrški	1975	434
	1976	555
	1977	309
	1978	413
	1979	444
	1980	373

Pri delu so bili miličniki angažirani tudi pri odkrivanju oseb, ki posedujejo orožje, in zanj nimajo ustreznega dovoljenja. Orožje smo zasegli tudi osebam, ki so imele za to dovoljenje, pa so hujše kršile javni red in mir, grozile z orožjem ali so obstajale druge okoliščine za nezakonito uporabo in posedovanje tega orožja.

Pregled zaseženega orožja in streliva:

pištole	1978	7 kos
	1979	5 kos
	1980	5 kos
lovske puške	1978	3 kos
	1979	1 kos
	1980	2 kosa
naboji	1978	113 kos
	1979	116 kos
	1980	124 kos
noži	1980	8 k. s
bokserji	1980	3 kos

PROMETNA VARNOST

Na območju občine Ljubljana Moste Polje je bila prometna varnost v letu 1980 v primerjavi z letom 1979 ugodnejša. Zmanjšalo se je število prometnih nesreč, predvsem s smrtnim izidom in s telesnimi poškodbami in večjo materialno škodo. Za izboljšanje varnosti udeležencev v cestnem prometu smo miličnike usmerjali predvsem na tista področja dela, kjer zaradi kršitev prihaja največkrat do prometnih nesreč.

Preventivno delo miličnikov in vzgoja udeležencev v prometu sta bistvena pogoja za izboljšanje prometne varnosti. Miličniki so opravili razgovore z vodilnimi delavci in osebami, ki so odgovorne za promet v TOZD in Krajevnih skupnostih. Opozorili smo jih na vzroke zaradi katerih prihaja največkrat do prometnih nesreč in predlagali ukrepe in rešitve za izboljšanje prometne varnosti. Predlagali smo jim, da je potrebno problematiko družbene samozaščite na področju prometa obravnavati v družbeno političnih organizacijah in v zvezi s tem sprejeti tudi ustrezna stališča in ukrepe. Še posebej smo jih opozorili na vključevanje komiteja za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito v delovnih organizacijah in Krajevnih skupnostih na obravnavo prometne varnosti.

Miličniki so se angažirali glede obveščanja občanov o problematiki na področju prometne varnosti preko glasila NAŠA SKUPNOST in glasil v delovnih organizacijah in jih opozarjali na nevarnosti, ki jim pretijo v prometu.

Vsako leto smo ob začetku šolskega leta obravnavali več prometnih nesreč z udeležbo šolskih otrok. Zaradi tega smo zaradi zagotovitve varnosti otrok opravili razgovore z vodstvi osnovnih šol in jih opozorili na preventivno delo s starši in otroki ob začetku šolskega leta. Pravtako smo dali pobudo Krajevnim skupnostim, da

nam z narodno zaščito pomagajo varovati otroke na poti v šolo. Predlagali smo tudi kritična mesta, kjer so večkrat prometne nezgode z udeležbo otrok. Krajevne skupnosti so to pobudo sprejele z razumevanjem. Zaradi našega precejšnjega angažiranja ob začetku šolskega leta in pomoči pripadnikov narodne zaščite v začetku šolskega leta nismo beležili nobene hujše prometne nesreče z udeležbo otrok.

Na podlagi analize preizkusov znanja prometnih prepisov poklicnih voznikov motornih vozil v delovnih organizacijah je ugotovljeno, da je znanje teh zelo pomanjkljivo. Zaradi tega predlagamo, da delovne organizacije posvetijo večjo pozornost vzgoji in izobraževanju ter preizkusu znanja teh delavcev, saj se bo le na ta način lahko zagotovila boljša prometna varnost in zmanjšale posledice. Pri tem naj se delovne organizacije povežejo s svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Moste Polje. Dosedanji preizkusi znanja so pokazali, da je pozitivno testiralo le 34,3 % voznikov. Največ nepravilnih odgovorov je bilo glede poznavanja prometnih predpisov, poznavanja prometnih znakov in ravnanja v križišču. Te ugotovitve morajo biti v bodoče vodilo delovnim organizacijam pri oblikovanju programov in vsebini izobraževanja za poklicne voznike motornih vozil.

Pešci so med prometnimi udeleženci najbolj ogroženi. Varnostna kultura pešcev je še vedno na nizki stopnji. Iz statističnih podatkov prometnih kršitev je razvidno, da so vzroki hudih prometnih nesreč pogosto v zavestnih kršitvah pešcev. Te kršitve se kažejo v neupoštevanju prometnih označb, prečkanju ceste izven prehodov za pešce, neprevidni hoji po cesti, prečkanje ceste izza avtobusov, prečkanje prehodov za pešce pri rdeči luči na semaforju in prečkanje železniške proge na prepovedanih mestih.

Na varnost prometa vplivajo tudi objektivni vzroki, ki v več primerih prispevajo k slabši prometni varnosti. Pri novi trgovini MERCATOR v Slapah ni parkirnih prostorov. Kupci parkirajo na cestišču na Zaloški cesti, kjer je tudi avtobusno postajališče, cestišče je ozko, brez pločnikov. Vozila zakrivajo pregled voznikom, da ti ne opazijo pešcev. V bližini je tudi odcep ceste za Slape. Vse to pogojuje nevarnost za pešce, ki med parkiranimi vozili prečkajo cesto. Predlagamo, da se na tem odseku Zaloške ceste uredi pločnik in parkirni prostori.

Na Rjavi cesti v Polju smo v preteklih letih obravnavali več prometnih nesreč z materialno škodo, z lažimi in hujšimi telesnimi poškodbami. V letu 1980 pa je bil na Rjavi cesti en otrok hujše telesno poškodovan, pešakinja pa je tu pri prometni nesreči izgubila življenje. Vzroki prometnih nesreč so neprimerna hitrost voznikov glede na stanje ceste, ki je ozka, brez pločnikov in prehodov za pešce. Predlagamo, da se cesta zapre s fizično zaporo. Najprimernejši kraj je pri vzgojno varstvenem zavodu na Rjavi cesti.

Prometno varnostno problematičen je tudi del Zadobrovske ceste od križišča s Cvetličnopotjo do križišča s Snebersko cesto. Prometno je Zadobrovska cesta precej obremenjena s tovornimi in osebnimi vozili. Na tem delu smo v preteklem letu obravnavali več prometnih nesreč med njimi so bile tudi tri smrtne žrtve. Za izboljšanje prometne varnosti predlagamo izboljšanje osvetlitve cestišča, ureditev pločnikov in semaforizacijo križišča Zadobrovske in Sneberske ceste ter ureditev avtobusnih postajališč na cesti.

Na Zasavski cesti smo v preteklem letu obravnavali več prometnih nesreč s hudimi posledicami. Na prvem mestu glede vzrokov prometnih nesreč na tej cesti je prekoračitev dovoljene hitrosti in neprimerna hitrost. Kljub pogostim radarskim kontrolam na tej cesti se stanje ni bistveno izboljšalo.

Šmartinska cesta od tovarne ŽITO do Šentjakobskega mostu je ozka, brez hodnikov za pešce. Cesta poteka skozi naselje, kjer je veliko prečkanj cestišča in avtobusnih postajališč. Iz vseh teh vzrokov obstaja nenehna nevarnost za prometne nesreče z udeležbo kolesarjev in pešcev.

Z izgradnjo Fužinskega naselja se bo promet na Zaloški cesti močno povečal, zaradi česar se bo prometna varnost na tem delu poslabšala. Na tem delu Zaloške ceste ni hodnikov za pešce, kolesarske steze, vozišče pa je ozko in neosvetljeno. Zaradi povečanega prometa na Zaloški cesti se bo pretok vozil bistveno poslabšal.

Na Kajuhovi ulici pri mostu za pešce čez Grubarjev prekop smo obravnavali več prometnih nesreč, kjer so bili povoženi pešci. Pešci prečkajo cesto izven prehoda za pešce, izza avtobusa mestnega prometa na postajališču, namesto, da bi prečkali cestišče na bližnjem zanamovanem prehodu za pešce. Za odpravo te nevarne karambolne točke, predlagamo dograditev avtobusnega obračališča na koncu Pesarske ulice v Štepanjskem naselju in podaljšanje avtobusnih prog 5 in 9 Štepanjsko naselje. S tem bi potniki ne izstopali na Kajuhovi ulici ampak v samem Štepanjskem naselju.

Oviro v prometu predstavljajo parkirani tovornjaki na mestnih ulicah in cestah. Zaradi tega bi bilo potrebno urediti parkirišče za tovorna vozila s spremljajočimi objekti.

Najpogostejši vzroki prometnih nesreč:

- neprimerna hitrost
- vožnja pod vplivom alkohola
- izsiljevanje prednosti v križiščih
- naleti
- napake v križiščih
- prekoračitev hitrosti
- neupoštevanje promet. znakov
- nepredvidno prečkanje ceste
- nepredvidna hoja po cesti
- nenaden prihod na cesto.

Prometne nesreče:

Leto	skupaj	smrtne	s teles. poškod.	z material. škodo
1975	727	12	109	558
1976	708	5	137	506
1977	810	19	312	479
1978	377	17	251	126
1979	312	15	177	120
1980	282	8	220	43

Zaradi neupoštevanja cestno prometnih predpisov smo proti kršiteljem podvzeli naslednje ukrepe:

Ukrepi	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Pred. za uvedbo po. mandatno kazno.	653	1514	1157	2033	2105	2129
znesek denar. kazni	1896	1576	914	1696	4593	4429
plačilni nalogi	97.710,-	122.780,-	59.650,-	97.440,-	366.400,-	349.150,-
vinjeni voz. mot. voz.	103	104	99	181	249	363
vinjeni pov. prom. ne.	—	31	87	56	39	42
odvzeta voz. dovo.	—	156	101	151	148	361
opozorjeni	—	—	—	—	4425	5336

Zaradi prekoračitve hitrosti smo pri radarskih kontrolah izrekli naslednje ukrepe:

predlogi za uvedbo postopka o prekršku	34
mandatne kazni	
500 din	68
100 din	543
50 din	1309
plačilni nalogi	138
opozorila	379

STANOVANJSKE RAZMERE

S prihodom mladih miličnikov na našo postajo milice se porajajo novi nerešeni stanovanjski problemi. Trenutno imamo 5 miličnikov, ki so brez stanovanja, 3 miličniki pa živijo z družinami v premajhnih stanovanjih. Prosimo Skupščino občine, da obravnava stanovanjsko problematiko delavcev postaje milice Moste in oddelka milice Polje in jo ustrezno reši.

KOMANDIR POSTAJE MILICE
Janez Zakrajšek

POROČILO

začasnega kolegijskega poslovnega organa o stanju v DO ZIDAR KOČEVJE – TOZD GRADBENI SEKTOR LJUBLJANA

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je dne 10. 12. 1980 na seji zbora združenega dela in istega dne na seji Zbora krajevnih skupnosti sprejela sklep št. 010-2/80-01 začasnem ukrepu družbenega varstva v SGP Zidar Kočevje, TOZD Gradbeni sektor Ljubljana.

Ugotovljeno je bilo, da je TOZD GS Ljubljana v sestavi DO Zidar Kočevje hudo oškodovala družbene interese s tem, da je kršila določila 3. in 6. točke 620. člena Zakona o združenem delu.

Z uvedbo ukrepov začasnega družbenega varstva je bil odstavljen individualni poslovodni organ, začasno omejene nekatere pristojnosti DS pri določanju poslovne politike in ukrepov za izvajanje poslovne politike, pri odločanju o najetju kreditov v zvezi s tekočim poslovanjem in začasno omejeno izvrševanje samoupravnih pravic delavcev v Komisiji za delovna razmerja.

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je sprejela omenjeni sklep na predlog družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana. Pred izdajo predloga za sprejem sklepa o uvedbi ukrepov o začasnem družbenem varstvu je družbeni pravobranilec samoupravljanja ugotovil, da TOZD GS Ljubljana že tretje leto posluje z izgubo, in sicer:

po ZR za leto 1978	2.490.000,00 din
po ZR za leto 1979	1.860.000,00 din

po periodičnem obračunu za prvo polletje 1980

8.160.000,00 din

po periodičnem obračunu za čas od 1. 1. – 30. 9. 1980

21.977.310,00 din

po ZR za leto 1980

32.638.406,75 din

Med vzroke za tako veliko izgubo ter njeno neprekinjeno rast vse od 1978. leta dalje je predvsem šteti:

- neurejeno poslovanje v temeljni organizaciji združenega dela kakor tudi v DO,
- neizpolnjevanje pogodb o prevzetih delih tako v pogledu rokov kakor tudi glede kvalitete,
- Kršenje načela nagrajevanja po delu,
- delovna nedisciplina in slabi medsebojni odnosi,
- neizpolnjevanje nalog IPO in drugih vodstvenih delavcev,
- neangaziranost in neučinkovitost delovanja samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij,
- številni drugi vzroki, ki v skupnem spletu neurejenosti učinkujejo negativno.

Neurejeno poslovanje TOZD je izkazano že v tem, da na gradbiščih niso vodili gradbenih knjig, ali pa so jih vodili malomarno, s čimer je bil kršen Zakon o gradnji investicijskih objektov. Zaradi te opustitve ni mogoče ugotavljati porabe materiala, produktivnosti, izrabe delovnega časa in drugo.

Posledica te neurejenosti in opustitev tromesečnih planov kot primerjave z letnim gospodarskim načrtom se izkazuje tudi v zamudah pri obračunavanju in potrjevanju situacij in realizacije kakor tudi v nekontroliranem gibanju osebnih dohodkov. Roki za dokončanje objektov so bili prekoračeni, čemur je sledil izpad realizacije. Vzroki zamud dokončanja gradenj so bili predvsem v neodgovornem in nediscipliniranem delu, slabi organizaciji dela, počasnem odpravljanju napak na objektih in opuščanju kontrol, angaziranju zasebnih obrtnikov, kooperantov in nekontroliranem delu v podaljšanem delovnem času.

Samoupravni organi so sicer sprejemali sklepe in ukrepe za izboljšanje stanja in izvajanje sanacijskega programa, vendar se ni izvajala kontrola realizacije teh sklepov.

Začasni kolektivni poslovodni organ, ki ga je imenovala Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje dne 10. 12. 1980, je dne 11. 12. 1980 prevzel svojo dolžnost. Zatečeno stanje je bilo težko in v veliki anarhiji. Na eni strani neažurirana dokumentacija po gradbiščih, vrsta napol dokončanih objektov, pretežna večina proizvoznih delavcev brez dela, popolna nelikvidnost, nobenih novih prevzetih del in povrh še huda zima.

Zato se je začasni kolektivni poslovodni organ najprej angažiral na naslednjih področjih:

- pri zaustavitvi nadaljnega naraščanja izgube,
- pri ažuriranju gradbene dokumentacije in obračunskih situacij za posamezne objekte,
- pri dovrstitvi zaključnih del na posameznih objektih,
- pri zaposlitvi delavcev,
- pri preureditvi razmer v poslovanju v samskem domu v Zalogu,
- iskanju izhodišč za sanacijo.

V tem času so bili nedokončani ali obračunsko nezaključeni naslednji objekti:

1. Osnovna šola Dolsko,
2. Osnovna šola Velike Lašče – telovadnica,
3. Objekt „Autoservis“ Mercator, kooperant Gradisa, TOZD Ljubljana okolica,
4. Objekt A, B, 29039 Mercator, kooperant Gradisa, TOZD Ljubljana Okolica,
5. Stanovanjska stolpnica „Y“ v Novih Jaršah, kot kooperant Gradisa, TOZD Ljubljana okolica,
6. Silosi na asfaltni bazi v Črnučah, kot kooperant SCT,
7. Stanovanjski bloki v Kosezah v Ljubljani,
8. Stanovanjski bloki v Kočevju na Turjaški,
9. Adaptacija v Vojni bolnici,
10. Slikopleskarska dela v Mladiki.

Zaradi zamujanja pri izvajanju del so bile pred zaključkom sporazumno prekinjene pogodbe za objekte pod tč. 3., 4., 5., 8., poračuni pa so ostali nezaključeni.

V času delovanja ZKPO so bili tehnični prevzemi na objektih pod tč. 1., 2. in 8.

V zadnjem letu se je število zaposlenih zmanjšalo za preko 100 delavcev, kar pomeni polovico.

Izgube TOZD sama ni v stanju pokriti kakor tudi ne celotna delovna organizacija. S sedanjo kadrovske zasedbo in obstoječimi materialnimi pogoji ni v stanju prevzemati nova dela. Tu je problem še v tem, ker so investicije močno zmanjšane in je pridobivanje novih del oteženo.

Pri poizkusu ugotavljanja sanacijskih možnosti, in to:

- v okviru lastne DO,
- v okviru pripojitve k neki drugi DO,

— v okviru sanacije iz lastnih in skupnih rezerv ter najetja sanacijskega kredita
je ZKPO prišel do zaključka, da sanacija ni možna, da sta bila doslej dva sanacijska programa neuspešna in da so motnje v poslovanju tako obsežne, da je v danih razmerah edini izhod v uvedbi stečajnega postopka, ki bo omogočil dokončanje nezaključenih del in poravnavo z upniki.

Zato predlaga začasni kolegijski poslovodni organ Temeljnemu sodišču v Ljubljani, da izvede po skrajšanem postopku stečajni postopek, IS Skupščine pa, da to poročilo sprejme in ga posreduje Skupščini občine Ljubljana Moste-Polje v potrditev ter da na osnovi te ugotovitve razreši ZKPO.

Ljubljana, dne 6. 3. 1981

Predsednik ZKPO
(Stane Ermenc)

PREDLOG

Na podlagi 187. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. list SRS, št. 2/78) in v skladu z 2. odstavkom 10. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. list SRS, št. 32/80), je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zbora združenega dela dne ... sprejela

SKLEP

o dopolnitvi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v SGP Zidar Kočevje TOZD gradbeni sektor Ljubljana

I.

S tem sklepom se določa nadomestilo osebnega dohodka delavcev, ki opravljajo dela in naloge predsednika in članov začasnega organa družbenega varstva v SGP Zidar Kočevje TOZD gradbeni sektor Ljubljana.

II.

Članom začasnega kolegijskega poslovodnega organa, imenovanim s sklepom o začasnem ukrepu družbenega varstva, se za opravljanje funkcije v skladu z zahtevnostjo del in nalog, potrebnimi delovnimi izkušnjami, obsegom dela ter v odvisnosti od drugih pogojev opravljanja družbene funkcije predvsem pa njenega pomena, določijo nadomestila osebnih dohodkov, in sicer:

1. STANETU ERMENCU predsedniku začasnega kolegijskega poslovodnega organa 9.649,47 din.
2. PAVLI RADETIČ, članu začasnega kolegijskega poslovodnega organa 8.989,45 din.

3. NIKU BAMBIČU, članu začasnega kolegijskega poslovodnega organa 19.298,95 din.

Nadomestila osebnih dohodkov določena v 1., 2. in 3. točki so akontacije osebnega dohodka za živo delo. Minulo delo predsednika in članov začasnega kolegijskega poslovodnega organa se vrednosti v skladu s samoupravnimi splošnimi akti SGP Zidar Kočevje TOZD gradbeni sektor Ljubljana.

Nadomestili osebnih dohodkov — za živo in minulo delo — pod točko 1. in 2. se obračunava za delovni čas krajši od polnega delovnega časa in sicer za 20 ur na teden, nadomestilo osebnega dohodka pod točko 3. pa se obračunava za polni delovni čas.

Rezultat osebnega dela predsednika in članov začasnega kolegijskega poslovodnega organa ter njihov prispevek k rezultatom dela celotnega TOZD ugotovi izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje po poteku časa za katerega je bil začasni kolegijski poslovodni organ imenovan oz. ob ukinitvi začasnega ukrepa družbenega varstva v skladu z IX. točko sklepa o ukrepih družbenega varstva.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje oceni uspešnost, ter predloži predlog nagrade skupščini občine, ki s sklepom določi njeno višino.

III.

Sklep začne veljati, ko ga sprejmeta zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje, uporablja pa se od 11. 12. 1980.

Številka:

Datum:

PREDSEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA MOSTE-POLJE
MARJAN MOŠKRIČ

OBRAZLOŽITEV

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je dne 10. 12. 1980 s sklepom uvedla ukrepe družbenega varstva v SGP Zidar Kočevje TOZD gradbeni sektor Ljubljana. S sklepom je imenovala tudi začasni kolegijski poslovodni organ, kot organ družbenega varstva ter določila, da TOZD nosi vse stroške za delo in v zvezi z delom tega organa. V sklepu pa skupščina ni določila konkretnih nadomestil osebnih dohodkov, kot to zahteva zakon o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva, samoupravnih pravic in družbene lastnine, ki je začel veljati 1. 1. 1981. Sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva je bil torej sprejet pred sprejemom zakona — zato je bilo potrebno sklep skupščine občine dopolniti s konkretnimi zneski nadomestil kot akontacij, ter določiti način ocenitve osebnega prispevka imenovanih nosilcev družbene funkcije. Akontacije so izračunane primerno določbam družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih povračil in stroškov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem v občinah in mestu Ljubljani na podlagi osnove OD podpredsednika oz. člana izvršnega sveta Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje z dne 1. 7. 1980.

ZAPISNIKI SEJ ZBOROV SKUPŠČINE

ZAPISNIK

skupnega zasedanja zbora združenega dela (36. seja), zbora krajevnih skupnosti (37. seja) in družbenopolitičnega zbora (36. seja) skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bilo dne 25. februarja 1981 s pričetkom ob 16.30 v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1/I.

Skupno zasedanje je otvoril in vodil Marjan MOŠKRIČ, predsednik skupščine občine v sodelovanju z Ljubom ZABUKOVCEM, predsednikom zbora združenega dela, Danilom JURCO, predsednikom zbora krajevnih skupnosti in Antonom KOROŠCEM, predsednikom družbenopolitičnega zbora.

Zapisnik skupnega zasedanja je vodila Erika RACIČ-ŠIFT, sekretar skupščine občine.

Predsednik skupščine občine je delegatom predlagal, da se predlog dnevnega reda razširi še z dodatno točko in sicer: — Informacija o požaru v Blagovno transportnem centru.

Po takem sklepu so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisij za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti

- Potrditev zapisnika skupnega zasedanja zbora združenega dela (35. seja), zbora krajevnih skupnosti (36. seja) in družbenopolitičnega zbora (35. seja) z dne 28. januarja 1981
- Predlog družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981–1985 in predlog družbenega plana mesta Ljubljana za obdobje 1981–1985
- Predlog dogovora o skupnih temeljnih planov udeležencev ljubljanskega območja za obdobje 1981–1985
- Predlog družbenega dogovora o načelih in merilih za razmeščanje izvajanja vzgojno izobraževalnih programov usmerjenega izobraževanja v SR Sloveniji
- Osnutek dogovora o usklajevanju davčne politike v letu 1981
- Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981
- Kadrovske zadeve:
 - predlog sklepa o imenovanju delegata v svet osnovne šole Jože MOŠKRIČ
 - predlog sklepa o imenovanju namestnikov javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani
 - predlog sklepa o imenovanju delegata v delavski svet Zdravstvenega doma Ljubljana TOZD Ljubljana Moste
- Informacija o požaru v Blagovno transportnem centru

K1

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov so delegati zbora združenega dela soglasno

izvolili:

- Janka KOŠIRJA, delegata XV. konference delegacij – GRADIS,
 - Adema DELIČA, delegata XI. konference delegacij – ŽG Gradbeno podjetje,
 - Lada ŠEBENIKA, delegata IV. konference delegacij – Indos.
- Po pregledu pooblastil delegatov zbora združenega dela je komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov

ugotovila:

Zbor združenega dela ima 39 delegatskih mest, na seji pa je navzočih 31 delegatov.

Odsotnih je 8 delegatov in sicer:

- en delegat II. konference delegacij – Žito,
- en delegat IX. konference delegacij – ŽG ŽTO,
- en delegat XVII. konference delegacij – Obnova,
- en delegat XXII. konference delegacij – Tiskarna Jože MOŠKRIČ,
- en delegat XXIV. konference delegacij – Staninvest,
- dva delegata XXV. konference delegacij – Kmetijska zadruga,
- en delegat XXVIII. konference delegacij – Klinični center.

Zbor združenega dela je sklepčen.

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno

izvolili:

- Cveto KOKALJ delegatsko krajevne skupnosti Dolsko,
- Feliksa PERŠAKA, delegata krajevne skupnosti Dušan Kveder–Tomaž,
- Jozeta GRILA, delegata krajevne skupnosti Štepanjsko naselje III.

Po pregledu pooblastil delegatov zbora krajevnih skupnosti je komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov

ugotovila:

Zbor krajevnih skupnosti sestavlja 27 delegatov delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih.

Na seji je navzočih 24 delegatov.

Odsotni so 3 delegati in sicer:

- en delegat krajevne skupnosti Lipoglav,
- en delegat krajevne skupnosti Vevče–Zg. Kašelj,
- en delegat krajevne skupnosti Zalog

Zbor krajevnih skupnosti je sklepčen.

Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov družbenopolitičnega zbora je pregledala navzočnost delegatov po listi prisotnosti in

ugotovila:

Od 18 delegatov družbenopolitičnega zbora je na seji navzočih 15 delegatov.

Odsotnost so opravičili:

- Nina JEVŠNIK,
- Jože LESKOVŠEK,
- Božidar TONI.

Družbenopolitični zbor je sklepčen.

Navzoči vabljeni:

Jože KAVČIČ, predsednik izvršnega sveta skupščine občine, Slavka KERŽAN, podpredsednica izvršnega sveta skupščine občine, Janez LAH, podpredsednik izvršnega sveta skupščine občine, Zvone TUŠAK, podpredsednik izvršnega sveta skupščine občine, Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine, Drago KASAGIČ, član izvršnega sveta skupščine občine, Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine, Nikolaj MIKLJIČ, pomočnik sekretarja sekretariata za obč. upravo, proračun in skupne zadeve skupščine občine Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora občinske samouprave komunalne skupnosti Rada Perovšek, predsednica Zavoda za družbeno planiranje, Silvan PRODAN, predstavnik Zavoda za družbeno planiranje, Tatjana JURCA–COLARIČ, sekretar zbora krajevnih skupnosti, Nikolaj DEMBSKY, sekretar zbora združenega dela, Stane BREZOVAR, sekretar družbenopolitičnega zbora.

K2

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so obravnavali zapisnik skupnega zasedanja zbora združenega dela (35. seja), zbora krajevnih skupnosti (36. seja) in družbenopolitičnega zbora (35. seja) z dne 28. januarja 1981 in soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na zapisnik skupnega zasedanja zbora združenega dela (35. seja), zbora krajevnih skupnosti (36. seja) in družbenopolitičnega zbora (35. seja) z dne 28. januarja 1981 nimajo pripomb in ga v celoti potrjujejo.

K3

Uvodno je predlog družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981–1985 obrazložil Jože KAVČIČ, predsednik izvršnega sveta. Predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 je uvodno obrazložila Rada PEROVŠEK, predstavnica Zavoda za družbeno planiranje.

V razpravi so sodelovali:

Ivan KOS, delegat krajevne skupnosti Zadobrova–Sneberje, Dušan KRIŽANČ, delegat II. konference delegacij – HP Kolinska, Andrej PODGORŠEK, delegat krajevne skupnosti Novo Polje, Matjaž SVET, delegat krajevne skupnosti Vevče–Zg. Kašelj, Nebojša Šibić, delegat krajevne skupnosti Nove Fužine, Valter FERFOLJA, delegat krajevne skupnosti Moste, Slavko GERLICE, delegat družbenopolitičnega zbora, Tone PODOBNIK, delegat družbenopolitičnega zbora, Marjan MOŠKRIČ, predsednik skupščine občine, Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora občine samouprave komunalne skupnosti, Slavka KERŽAN, podpredsednica izvršnega sveta, Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine, Janez LAH, podpredsednik izvršnega sveta skupščine občine, Andrej ALAUF, delegat krajevne skupnosti Besnica, Danilo JURCA, predsednik zbora krajevnih skupnosti,

Delegati zbora združenega dela so soglasno, delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno in delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

- Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejemajo družbeni plan občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981–1985 v predloženem besedilu. Pripombe Ivana KOSA, delegata krajevne skupnosti Zadobrova–Sneberje, Slavka GERLICE, delegata družbenopolitičnega zbora, Dušana KRIŽANČA, delegata II. konference delegacij HP Kolinska, Valterja FERFOLJE, delegata krajevne skupnosti Moste in pisne pripombe delegacij krajevnih skupnosti Selo in Kodeljevo se posredujejo Komiteju za družbeno planiranje in družbeno ekonomski razvoj skupščine občine, ki naj nanje pripravi odgovore.
- Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje imajo na predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 naslednjo pripombo:

„Prednostna naloga v razvoju živilske industrije je preskrba v

družbeni prehrani. Na tem področju se v zadnjem desetletju ni posvečalo posebne pozornosti zato je sedanjí način preskrbe na tem področju pomanjkljiv, iz zdravstvenih razlogov, prav tako ni v skladu s sanitarno tehničnimi predpisi in je preskrba razdrobljena in zelo draga. HP Kolinska kot nosilka izgradnje Tovarne gotove in polpripravljene hrane v Ljubljani se zadalži, da poišče skupno s Koordinacijskim odborom za izgradnjo tovarne nove oblike sodelovanja pri financiranju tako, da se oblikuje nov način zbiranja finančnih sredstev preko konzorcija za izgradnjo tovarne potom optimalne povezave v trajnih dohodkovnih odnosih med primarno kmetijsko proizvodnjo, predelavo in končnimi porabniki."

K4

Uvodno je predlog dogovora o skupnih temeljnih planov udeležencev ljubljanskega območja za obdobje 1981-1985 obrazložil Jože KAVČIČ predsednik izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Valter FERFOLJA, delegat krajevné skupnosti Moste, Jože KAVČIČ, predsednik izvršnega sveta skupščine občine, Silvan PRODAN, predstavnik Zavoda za družbeno planiranje.

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela soglasno, delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno in delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejemajo dogovor o skupnih temeljnih planov udeležencev ljubljanskega območja za obdobje 1981-1985 s pridržkom k 15., 16., in 38. členu dogovora za katere menijo, da niso usklajeni s planom občine Ljubljana Moste-Polje in planom mesta Ljubljane ter jih je potrebno uskladiti.
2. Za podpisnika dogovora pooblašča skupščina občine Jožeta KAVČICA, predsednika izvršnega sveta skupščine občine.

K5

Uvodno je predlog družbenega dogovora o načelih in merilih za razmeščanje izvajanja vzgojno izobraževalnih programov usmerjenega izobraževanja v SR Sloveniji obrazložil Janez LAH, podpredsednik izvršnega sveta skupščine občine.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela so soglasno, delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno in delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejemajo družbeni dogovor o načelih in merilih za razmeščanje izvajanja vzgojno izobraževalnih programov usmerjenega izobraževanja v SR Sloveniji v predloženem besedilu.

K6

Uvodno je osnutek dogovora o davčni politiki v letu 1981 obrazložil Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Matjaž SVET, delegat krajevné skupnosti Vevče-Zg. Kašelj, Jože KAVČIČ, predsednik izvršnega sveta skupščine občine, Jože KOROŠEC, delegat krajevné skupnosti Štepanjsko naselje I., Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine, Marjan MOŠKRIČ, predsednik skupščine občine, Anton LAVRIČ, delegat XXXI. konference delegacij - obrtna dejavnost.

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Republiškem sekretariatu za finance se posreduje naslednji pripombi:

- Višanje davčnih stopenj ni v skladu s stabilizacijsko politiko, saj bo šlo povišanje na račun potrošnikov oziroma občanov. Po drugi strani pa se tudi pojavlja vprašanje, kam bodo šli viški zbranih sredstev, ki bodo nastali v proračunih družbenopolitičnih skupnosti kot posledica zvišanja davčnih stopenj;
- povišanje davčne stopnje na kmetijsko dejavnost je dvorezno, saj lahko prizadene naše najboljše usmerjene kmetije, verjetno bi bilo bolj pravilno uvesti davek na neobdelano zemljo.

K7

Uvodno je osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981 obrazložil Nikolaj MIKLIČ, pomočnik sekretarja sekretariata za občo upravo, proračun in skupne zadeve skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Marjan MOŠKRIČ, predsednik skupščine občine, Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine, Anton KOROŠEC, predsednik družbenopolitičnega zbora, Marjan BIŠČAK, delegat krajevné skupnosti Zalog, Ciril ŽIDAN, delegat krajevné skupnosti Polje, Franc KOLMAN, delegat družbenopolitičnega zbora, Nikolaj MIKLIČ, pomočnik sekretarja sekretariata za občo upravo, proračun in skupne zadeve skupščine občine, Valter FERFOLJA, delegat krajevné skupnosti Moste, Matjaž SVET, delegat krajevné skupnosti Vevče - Zg. Kašelj, Marjan KOPECKY, delegat VII. konference delegacij - Papirnica Vevče.

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Pripombe v razpravi in pisna pripomba delegacije krajevné skupnosti Kodeljevo se posredujejo sekretariatu za občo upravo, proračun in skupne zadeve oziroma izvršnemu svetu skupščine občine, ki naj jih bi ocenila in upoštevala pri pripravi predloga odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1981.

K8

KADROVSKE ZADEVE

Uvodne obrazložitve sklepa o imenovanju v svet osnovne šole Jože MOŠKRIČ ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

V svet osnovne šole Jože MOŠKRIČ, Ljubljana, Jarska c. 34 se imenuje tovariš Štefan RAC iz Ljubljane, Kvedrova 11.

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o imenovanju namestnikov javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani se imenujeta:

1. Milan BENKO iz Ljubljane, Hubadova 5 in
2. Jožica BOLJTE iz Ljubljane, Zdešarjeva 16.

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o imenovanju delegata v delavski svet Zdravstvenega doma Ljubljana TOZD Ljubljana Moste ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

V delavski svet Zdravstvenega doma Ljubljana TOZD Ljubljana Moste se imenuje Tomislav BUTENKO iz Ljubljane, Zakotnikova 7.

K9

Uvodno sta delegata informirala o požaru v Blagovnem transportnem centru - skladišču Centromerkurja Marjan MOŠKRIČ, predsednik skupščine in Zvone TUŠAK, podpredsednik izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Ivan KOŠ, delegat krajevné skupnosti Zadobrova-Sneberje, Miro KRAŠOVEC, delegat XIV. konference delegacij - Intereuropa, Zvone TUŠAK, podpredsednik izvršnega sveta skupščine občine.

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje menijo, da je v zvezi s požarom v Blagovno transportnem centru - skladišču Centromerkurja potrebno ugotoviti objektivne krivce in jih kaznovati. Požar v BTC nam dokazuje, da kljub velikim

sredstvom, ki so namenjena za protipožarno varnost, to ni zagotovitev večje požarne varnosti predvsem zaradi nezadostne razvitosti družbene samozastite in malomarnosti. Zato je potrebno povečati odgovornost in krivice radikalno kaznovati oziroma smatrati tovrstno odgovornost kot največjo kršitev delovnih obveznosti. Delegati menijo, da je potrebno z urjenjem preveriti našo dejansko usposobljenost.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče več ni javil za besedo je predsednik skupščine občine ob 18,40 zaključil skupno zasedanje zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis se je delegatom na razpolago v sekretariatu skupščine občine.

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

ZAPISNIK

37. seje zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 25. februarja 1981 po končanem skupnem zasedanju zborov v sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Sejo je otvoril in vodil Ljubo ZABUKOVEC, predsednik zbora združenega dela.

Zapisnik se je vodil Nikolaj DEMBSKY, sekretar zbora združenega dela.

Po obravnavi predloga dnevnega reda so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Osnutek odloka o spremembah odloka o davkih občanov
3. Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
4. Osnutek odloka o davku na promet nepremičnin
5. Predlog dodatka št. 1 k družbenemu dogovoru o združevanju sredstev za financiranje programa izgradnje cestnega omrežja na območju mesta Ljubljane v obdobju 1974-1983
6. Osnutek odloka o odstranjevanju komunalnih in kosovnih odpadkov iz zgradb na območju ljubljanskih občin
7. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvu zraka
8. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvenih pasovih, vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda
9. Predlogi in vprašaja delegatov

K 1

Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov je ugotovila, da je na seji prisotnih 27 delegatov.

Zbor združenega dela je sklepčen.

K 2, 3 in 4

Delegati zbora združenega dela so se dogovorili, da bodo 2, 3 in 4 točko dnevnega reda obravnavali skupaj.

Po takem sklepu je osnutek odloka o spremembi odloka o davkih občanov, osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve in osnutek odloka o davku na promet nepremičnin obrazložil Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Franc FAJDIGA, delegat XX. konference delegacij – Emona

Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine

Ljubo ZABUKOVEC, delegat VII. konference delegacij – Papirnica Vevče

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek odloka o spremembah odloka o davkih občanov nima pripomb, daje pa naslednjo pobudo:
Davčne olajšave naj se priznajo tistim občanom, ki bi na novo začeli oddajati tujske sobe. Plačila davka naj se jih oprosti za dobo 10 let.
2. Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve nima pripomb.
3. Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb na osnutek odloka o davku na promet nepremičnin.

Uvodno je predlog dodatka št. 1 k družbenemu dogovoru o združevanju sredstev za financiranje programa izgradnje cestnega omrežja na območju mesta Ljubljane v obdobju 1974-1983 obrazložil Miro DESMAN, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi sta sodelovali:

Miroslav KRAŠOVEC, delegat XIV. konference delegacij – Intereuropa

Miro DESMAN, član izvršnega sveta skupščine občine.

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema predlog dodatka št. 1 k družbenemu dogovoru o združevanju sredstev za financiranje programa izgradnje cestnega omrežja na območju mesta Ljubljane v obdobju 1974-1983 v predloženem besedilu.
2. Zbor združenega dela postavlja naslednje delegatsko vprašanje:
„Kateri akti določajo način razdeljevanja bencinskega dinarja, kdo sprejema ključ razdelitve, koliko kdo participira in koliko od tega dobi občina Ljubljana Moste-Polje?“

K 6

Uvodno je osnutek odloka o odstranjevanju komunalnih in kosovnih odpadkov iz zgradb na območju ljubljanskih občin obrazložil tov. Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora komunalne interesne skupnosti Ljubljana Moste-Polje.

V razpravi so sodelovali:

Jože KREŽE, delegat XIII. konference delegacij – BTC

Adem DELIČ, delegat XI. konference delegacij – ŽG gradbeno podjetje

Ljubo ZABUKOVEC, delegat VII. konference delegacij – Papirnica Vevče

Miroslav KRAŠOVEC, delegat XIV. konference delegacij – Intereuropa

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ima na osnutek odloka o odstranjevanju komunalnih in kosovnih odpadkov iz zgradb na območju ljubljanskih občin naslednje

pripombe:

Splošne pripombe

Naslov odloka mora odgovarjati vsebini, ki je naslednja:

- odvoz smeti in odpadkov (iz stanovanjskih in poslovnih prostorov)
- odvoz kosovnih odpadkov (iz stanovanjskih in poslovnih prostorov)
- odvoz ostalih komunalnih odpadkov.

6. člen: način odlaganja in odvoza smeti bi bilo potrebno urediti sporazumno s krajevno skupnostjo ne pa z odlokom

9. člen: odloka (odstranjevanje fekalnih odpadkov in vsebine iz cestnih požiralnikov) je težko uskladiti z naslovom „odstranjevanje odpadkov iz zgradb“.

Predlaga se naslednji naziv odloka: „Odlok o odstranjevanju smeti in odpadkov na območju ljubljanskih občin.“

– način odlaganja in odstranjevanja smeti

Druge pripombe

1. člen: Prvi odstavek tega člena ni dosleden glede na vsebino odloka.

Drugi odstavek je nedosleden glede terminologije. Govori o odstranjevanju

smeti, v nadaljevanju pa besede smeti ne zasledimo.

5. člen določa, da je ohlajene ogorke izvajalec dolžan redno odvažati, v 9. členu pa je določeno, da te odpadke (ohlajene ogorke) odvažata komunalna organizacija po posebnem naročilu.

11. člen: Določbe prve alineje niso uresničljive. Dosledna uveljavitev tega določila bi za marsikoga postal resen problem, zlasti tam, kjer so zaposleni vsi družinski člani. Predlaga se, da se črta besedilo: „največ dve uri pred pričetkom izmene odvoza“.

14. člen: Iz drugega odstavka naj se črta drugi odstavek, ker lahko povzroči stalne zahteve po odvozu.

21. člen: Postavlja se vprašanje zakonitosti določila 2 tega člena o plačilu in oprostitvah plačila za odlaganje odpadkov.

2. Predlagatelj odloka bi moral obvezno pridobiti tudi stališča komunalnih skupnosti.

K 7

Uvodno je osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o

varstvu zraka obrazložil Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Jože KREŽE, delegat XIII. konference delegacij – BTC
Ljubo ZABUKOVEC, delegat VII. konference delegacij – Papirnica Vevče
Marjana ERJAVEC-HAUPTMAN, delegatka XXIX. konference delegacij – Sob Ljubljana Moste-Polje
Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine
Adem DELIČ, delegat XI. konference delegacij – ŽG gradbeno podjetje

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ima na osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvu zraka naslednje

pripombe:

Besedilo 10. člena in zadnjega odstavka 14. člena odloka je potrebno uskladiti.

18. člen: Potrebno se bo dogovoriti ali bomo imeli SIS za varstvo zraka ali pa bi to področje prevzela ena izmed že obstoječih SIS. Le v primeru, če skupnosti ne bo, je možna določba, kot jo navaja 18. člen – prvi odstavek. Ta določba naj se uvrsti med prehodne in končne določbe.

24. člen: črtati besedi „liho – sodo“.

25. člen: zadnji odstavek – gre verjetno za tiskarsko napako.

K 8

Uvodni osnutek odloka o spremembi odloka o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda obrazložil Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Jože KREŽE, delegat XIII. konference delegacij – BTC
Ljubo ZABUKOVEC, delegat VII. konference delegacij – Papirnica Vevče
Marjan KOPECKY, delegat VII. konference delegacij – Papirnica Vevče

Franc FAJDIGA, delegat XX. konference delegacij – Emona

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ima na osnutek odloka o spremembah odloka o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda naslednje

pripombe:

3. člen: dosednji drugi odstavek prvega odstavka, ki glasi: „V tem varstvenem pasu , postane drugi odstavek.

11. člen: Navesti rok, v katerem je treba čistilne naprave javne kanalizacije priključiti na centralno čistilno napravo.

14. člen, točka d: Zadnji odstavek ni razumljiv. Navede naj se konkretno, katero cesto.

K 9

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pismeno delegatsko vprašanje o označitvi prehodov za pešce pred vhodom v delovno organizacijo je postavila II. konferenca delegacij – HP Kolinska.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče ni več javil za besedo, je predsednik zbora združenega dela ob 20,30 uri zaključil sejo zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis seje je delegatom na razpolago v sekretariatu skupščine občine.

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

ZAPISNIK

38. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 25. februarja 1981 s pričetkom ob 18,50 uri po skupnem zasedanju zborov v sejni sobi št. 74/II skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1

Sejo je otvoril in vodil Danilo JURCA, predsednik zbora krajevnih skupnosti.

Zapisnik seje je vodila Tatjana JURCA-COLARIČ, sekretar zbora krajevnih skupnosti.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Osnutek odloka o spremembah odloka o davkih občanov
3. Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
4. Osnutek odloka o davku na promet nepremičnin
5. Predlog dodatka št. 1 k družbenemu dogovoru o združevanju sredstev za financiranje programa izgradnje cestnega omrežja na območju mesta Ljubljane v obdobju 1974-1983
6. Osnutek odloka o odstranjevanju komunalnih in kosovnih odpadkov iz zgradb na območju ljubljanskih občin
7. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvu zraka
8. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda
9. a) Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane zaradi določitve območja, ki se ureja z „Urbanističnim načrtom Dol-Dolsko“ ter premaknitve trase tranzitnega daljnovoda Beričevo-Brežice
b) Osnutek odloka o sprejetju urbanističnega načrta za območje Dol-Dolsko
10. Predlogi in vprašanja delegatov

K 1

Danilo JURCA, predsednik zbora krajevnih skupnosti, je na začetku seje ugotovil, da je prisotnih 23 delegatov in da je seja zbora krajevnih skupnosti sklepčna.

K 2

Uvodno je osnutek odloka o spremembah odloka o davkih občanov obrazložil Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Marjan MOŠKRIČ, delegat krajevnih skupnosti Zadvor,
Nebojša ŠIBIČ, delegat krajevnih skupnosti Nove Fužine in
Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb na osnutek odloka o spremembah odloka o davkih občanov in ga sprejema skupaj z naslednjima

pobudama:

1. Postopek za odmero davka za zavezance iz kmetijske dejavnosti po dejanskem dohodku naj se poenostavi.
2. Občane, ki bi na novo začeli oddajati tujske sobe, naj bi se oprostilo plačila davka za dobo 5 do 10 let.

K 3

Uvodno je osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve obrazložil Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb na osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve.

K 4

Uvodno je osnutek odloka o davku na promet nepremičnin obrazložil Štefan TOPLAK, član izvršnega sveta skupščine občine.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb na osnutek odloka o davku na promet nepremičnin.

K 5

Uvodne obrazložitve predloga dodatka št. 1 k družbenemu

dogovoru o združevanju sredstev za financiranje programa izgradnje cestnega omrežja na območju mesta Ljubljane v obdobju 1974-1983 ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Marjan MOŠKRIČ, delegat krajevne skupnosti Zadvor,
Miran PORENTA, delegat krajevne skupnosti Kodeljevo,
Edvard VRČKOVNIK, delegat krajevne skupnosti Kodeljevo,
Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora Komunalne skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje
Valter FERFOLJA, delegat krajevne skupnosti Moste.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb na predlog dodatka št. 1 k družbenemu dogovoru o združevanju sredstev za financiranje programa izgradnje cestnega omrežja na območju mesta Ljubljane v obdobju 1974-1983.
2. Zbor krajevnih skupnosti postavlja naslednje delegatsko vprašanje: Kateri akti določajo način razdeljevanja bencinskega dinarja, kdo sprejema ključ razdelitve, koliko kdo participira in koliko od tega dobi občina Ljubljana Moste-Polje?
3. Zbor krajevnih skupnosti soglasno s predlogom delegacije KS Moste, da se določi rok za rekonstrukcijo Zaloške ceste.

K 6

Uvodno je osnutek odloka o odstranjevanju komunalnih in kosovnih odpadkov iz zgradb na območju ljubljanskih občin obrazložil Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora komunalne skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje.

V razpravi so sodelovali:

Valter FERFOLJA, delegat krajevne skupnosti Moste,
Nebojša ŠIBIĆ, delegat krajevne skupnosti Nove Fužine,
Danilo JURCA, predsednik zbora krajevnih skupnosti,
Frida ŽITNIK, delegatka krajevne skupnosti Bizovik,
Ferdo MAŠKE, delegat krajevne skupnosti Zelena jama,
Ciril ŽIDAN, delegat krajevne skupnosti Polje in
Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora Komunalne skupnosti.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ima na osnutek odloka o odstranjevanju komunalnih in kosovnih odpadkov iz zgradb na območju ljubljanskih občin naslednjo

pripombo:

Nesprejemljivo je z odlokom predpisovati način odvoza smeti, ampak naj se to vprašanje uredi sporazumno s krajevno skupnostjo.

2. Zbor krajevnih skupnosti se strinja z naslednjimi pripombami izvršnega sveta skupščine občine:

- Naslov odloka mora odgovarjati vsebini, ki je naslednja:
 - a) odvoz smeti in odpadkov (iz stanovanjskih in poslovnih prostorov)
 - b) odvoz kosovnih odpadkov (iz stanovanjskih in posl. prostorov)
 - c) odvoz ostalih komunalnih odpadkov
- 9. člen odloka (odstranjevanje fekalnih odpadkov in vsebine iz cestnih požiralnikov) je težko vskladiti z naslovom „Odstranjevanje odpadkov iz zgradb“. Predlagamo naslednji naziv odloka: „Odlok o odstranjevanju smeti, v nadaljevanju odloka pa besede smeti ne zasledimo.“
- 11. člen: Določbe prve alineje niso uresničljive. Dosledna uveljavitev tega določila bi za marsikoga postal resen problem — zlasti tam, kjer so zaposleni vsi družinski člani. Predlagamo, da se črta besedilo: „največ dve uri pred pričetkom odvoza.“
- 14. člen: Iz drugega odstavka naj se črta drugi stavek, ker lahko povzroči stalne zahteve po odvozu.
- 21. člen: Postavlja se vprašanje zakonitosti določila točke 2 tega člena o plačilu in oprostitvah plačila za odlaganje odpadkov.
- Izvršni svet meni, da bi moral predlagatelj odloka pridobiti tudi stališča komunalnih skupnosti.

K 7

Uvodne obrazložitve osnutka odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvu zraka ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora komunalne skupnosti,
Danilo JURCA, predsednik zbora krajevnih skupnosti,
Valter FERFOLJA, delegat krajevne skupnosti Moste,
Marjan MOŠKRIČ, delegat krajevne skupnosti Zadvor in
Ciril ŽIDAN, delegat krajevne skupnosti Polje.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ima na osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvu zraka naslednjo

pripombo:

Postavlja se vprašanje ali je umestno glede na racionalno gospodarjenje, da se oblikuje popolnoma nova samoupravna interesna skupnost za varstvo zraka, ali pa je primernejše, da bi prevzela področje varstva zraka kot posebno področje ena izmed že obstoječih samoupravnih interesnih skupnosti.

2. Zbor krajevnih skupnosti soglasno s naslednjimi pripombami izvršnega sveta skupščine občine:

- Besedilo 10. člena in zadnjega odstavka 14. člena odloka je potrebno uskladiti.
- 18. člen: Potrebno se bo dogovoriti, ali bomo imeli SIS za varstvo zraka. Le v primeru, če skupnosti ne bo, je možna določba, kot jo navaja 18. člen prvi odstavek. Predlagamo, da se ta določba uvrsti med prehodne in končne določbe.
- 24. člen črtati besedi „liho-sodo“
- 25. člen: zadnji odstavek — gre verjetno za tiskarsko napako.

K 8

Uvodno je osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda obrazložil Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Ivan KOS, delegat krajevne skupnosti Zadobrava — Sneberje,
Marjan MOŠKRIČ, delegat krajevne skupnosti Zadvor in
Lado SVETEK, predsednik izvršnega odbora Komunalne skupnosti občine.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ima na osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani naslednje

pripombo:

- Ne v prejšnjem in ne v sedanjem odloku ni govora o sanacijskih programih, zato jih je potrebno izdelati.
 - Postavlja se vprašanje sofinanciranja komunalnih objektov v zaščitene območjih, saj so stroški njihove gradnje praviloma še enkrat dražji kot na nezaščitene območjih. Vsa gradnja komunalnih naprav v zaščitene območjih zaradi visokih stroškov stoji, kar povzroča še večjo ogroženost teh območij. S predvidenimi spremembami bodo pri posameznih organizacijah združenega dela ali tudi krajanah nastali veliki stroški, za katere je vprašanje, če jih bodo zmogli, ali pa se bodo zato morale posamezne dejavnosti opuščati. To pomeni, da se bodo morale premeščati na nove lokacije.
 - Še enkrat je potrebno objaviti v osnutku prečiščeno besedilo celotnega odloka in ga dati v obravnavo krajevnim skupnostim in organizacijam združenega dela na zaščitene območjih.
2. Zbor krajevnih skupnosti se strinja z naslednjimi pripombami izvršnega sveta skupščine občine:
 - 3. člen: Dosedanji drugi stavek prvega odstavka, ki glasi: „V temvarstvenem pasu...“, postane drugi odstavek.
 - 11. člen: Navesti rok, v katerem je treba čistilne naprave javne kanalizacije priključiti na centralno čistilno napravo
 - 14. člen točka d: zadnji stavek ni razumljiv.

K 9 a) in 9 b)

Uvodno je osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane zaradi določitve območja, ki se ureja z „Urbanističnim načrtom Dol-Dolsko“, ter premaknitve trase tranzitnega daljnovožnega Beričevo — Brežice in osnutek odloka o sprejetju urbanističnega

načrta za območje Dol-Dolsko obrazložil Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

Ferdo MASKE, delegat krajevnih skupnosti Zelena jama,
Marjan MOŠKRIČ, delegat krajevnih skupnosti Zadvor,
Danilo JURCA, predsednik zbora krajevnih skupnosti in
Miro DEŠMAN, član izvršnega sveta skupščine občine.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ima na osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane zaradi določitve območja, ki se ureja z „Urbanističnim načrtom Dol-Dolsko“, ter premaknitve trase tranzitnega daljnovoda Beričevo-Brežice naslednje

pripombe:

- a) Izdelovalec osnutka odloka ni uskladil tega z „Odlokom o spremembi in dopolnitvi odloka o UP-u in GUP-u (Uradni list SRS št. 7/80). Tako grafični del kakor tudi tekst tega ne opozarja na konflikte različnih interesov na območju UN, katere je treba uskladiti. Pri tem mislimo na zazidljivo območje zazidalnega otoka MS 210-Kamnica, katero pa izdelovalec zmanjšuje zaradi prestavitve daljnovoda.
- b) Izdelovalec predloga je dolžan upoštevati veljavno urbanistično dokumentacijo in tudi opozoriti na področja, na katerih prihaja do konfliktov, kakor tudi predlagati rešitev teh.
- c) Do predloga odloka mora MK SZDL razčistiti sporna vprašanja z zemljiškimi skupnostmi občine Ljubljana – Bežigrad in občine Ljubljana Moste-Polje.
- d) Od predlaganih variant je sprejemljiva varianta UP (120 m), ki predvideva izgradnjo dvofaznega daljnovoda.
- e) V 4. členu je potrebno opredeliti spremembe zazidalnih površin, ki bodo potrebne zaradi vplivov zaježitev na Savi in elektro koridorja.
- e) V 4. členu se črta besedilo pod točko c), kar pomeni, da za spomeniški območji gradu Dol in cerkve Sv. Helene ni potreben zazidalni načrt, ampak se rešuje z lokacijsko dokumentacijo.

2. Zbor krajevnih skupnosti ima na osnutek odloka o sprejetju urbanističnega načrta za območje Dol-Dolsko naslednjo

pripomba:

V 5. členu naj se črta besedilo pod točko c), kar pomeni, da za spomeniški območji gradu Dol in cerkve Sv. Helene ni potreben zazidalni načrt, ampak se rešuje z lokacijsko dokumentacijo.

K 10

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Delegacija krajevnih skupnosti „25. maj“ je predlagala, da bi zaradi zagotovitve pravočasne izgradnje osnovne šole Stepanjsko naselje II. izvršni svet ustanovil 3-članski operativni gradbeni odbor, ki bi izvajal nadzor nad gradnjo.

Delegacija krajevnih skupnosti Zadobrova-Sneberje je postavila vprašanje kaj je s sanacijskim programom za območja vodnih virov.

Delegacija krajevnih skupnosti Kodeljevo je predložila dve pisni vprašanji:

– Kako je z izvedbo akcije za podpis sporazuma s PTT in krajevnimi skupnostmi občine Ljubljana Moste-Polje?

– Kakšna bo cestna povezava Fužine – mesto Ljubljana, ker ni predvidena tudi rekonstrukcija Zaloške ceste od Kajuhove v smeri centra Ljubljane?

Nebojša SIBIĆ, delegat krajevnih skupnosti Selo–Nove Fužine je vprašal, kako je s prostori za krajevno skupnost Selo.

Valter FERFOLJA, delegat krajevnih skupnosti Moste je postavil naslednja vprašanja:

– Kdaj bo urejen kare med Mercatorjem, novo tržnico in Rojčevimi bloki, kateri se ureja že 10 let?

– Kaj so storile inšpekcijske službe, da je v petek in zadnjo soboto v Ljubljani enostavno izginilo sveže goveje meso, ki ga ni bilo možno nikjer kupiti?

– Kaj so storile ljubljanske občine, da bi odločno preprečile naraščanje cen v času od januarja do konca februarja 1981?

Ali zvezni ukrepi in njihova stališča ne segajo do naših občin?

Jože GRIL, delegat krajevnih skupnosti Stepanjsko naselje III. je povedal, da njihova delegacija ni zadovoljna z odgovorom

„Soseske“ glede obračališča mestnega potniškega prometa ob Pesarski cesti, ker se ne spoštujejo že preje sprejeti akti.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče več ni javil za besedo, je predsednik zbora krajevnih skupnosti ob 20,30 zaključil 38. sejo zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis seje je delegatom na razpolago v sekretariatu skupščine občine.

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

ZAPISNIK

37. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 25. februarja 1981 s pričetkom ob 18,45 v sejni sobi št. 73/II skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Proletarska c. 1.

Sejo je otvoril in vodil Anton KOROŠEC, predsednik družbenopolitičnega zbora.

Zapisnik seje je vodil Stane BREZOVAR, sekretar družbenopolitičnega zbora.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Uresničevanje politike zaposlovanja v mestu Ljubljani v letu 1981
3. Predlog stališč, sklepov in priporočil o varovanju in izboljševanju okolja v Ljubljani
4. Predlogi in vprašanja delegatov

K 1

Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov je pregledala navzočnost delegatov na seji po prezenčni listi in

ugotovila:

Od 18 delegatov družbenopolitičnega zbora je na seji navzočih 14 delegatov.

Odsotnost so opravičili 4 delegati in sicer:

Angelca BUTENKO,
Nina JEVŠNIK,
Jože LESKOVŠEK in
Božidar TONI.

Družbenopolitični zbor je sklepčen.

Navzoči vabljeni:

Elda ROGELJ, predstavnica Mestne zveze skupnosti za zaposlovanje, Nuša MARENK–TAVČAR, predstavnica Komiteja za urbanizem in varstvo okolja Skupščine mesta Ljubljane.

K 2

Uvodno je uresničevanje politike zaposlovanja v mestu Ljubljani v letu 1981 obrazložila Elda ROGELJ, predstavnica Mestne zveze skupnosti za zaposlovanje.

V razpravi so sodelovali:

Franc KOLMAN,
Anton KOROŠEC, predsednik družbenopolitičnega zbora,
Slavko GERLICA,
Elda ROGELJ, predstavnica Mestne zveze skupnosti za zaposlovanje,
Tone PODOBNIK,
Brigita BLAJ,
Ciril JERIHA,
Franc MANDELJC,
Milan PAUNOVIČ in
Joža CERAR.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema plan zaposlovanja v Ljubljani v letu 1981 v predloženem besedilu skupaj s predlogi izvršnega sveta Skupščine mesta Ljubljane v zvezi z uresničevanjem politike zaposlovanja v predloženem besedilu.

Družbenopolitični zbor soglaša s stališči izvršnega sveta skupščine občine in sicer:

Izvršni svet ugotavlja, da sedanji način zbiranja podatkov, obdelave podatkov in spremljanja zaposlitvenih gibanj ne daje možnosti ukrepanja ali ugotavljanja vzrokov za nastala gibanja v občini, za kar smo se dogovorili z družbenimi planskimi dokumenti za srednjeročno obdobje.

Da bi bilo ukrepanje možno in uspešno, družbeno politična skupnost potrebuje:

- trimesečno gibanje zaposlenih po principu TOZD, kar pridobiva Komite za planiranje na osnovi zaključnih in periodičnih obračunov od OZD, TOZD in drugih skupnosti,
 - trimesečno gibanje zaposlenih po teritorialnem principu, ki jih urejeno ne zbira nobena institucija in zbiranje teh podatkov ni zakonsko urejeno.
- Na osnovi podatkov, ki jih je potrebno urediti in obdelati v naslednjem mesecu po roku, kar naj bi bila naloga strokovne službe SIS zaposlovanja v sodelovanju s kadrovske službo pri izvršnem svetu skupščine občine. Kadrovska služba je dolžna predlagati ukrepe izvršnemu svetu, če ugotovi odstopanja od sprejetih dogovorov.
- Izvršni svet predlaga strokovni službi SIS za zaposlovanje, da pripravi obrazec za zbiranje podatkov zaposlovanja po teritorialnem principu (usklajeno med ljubljanskimi občinami) in predlaga ustrezno spremembo metodologije zbiranja podatkov.

2. Druženopolitični zbor meni, da je pri zaposlovanju delavcev iz ostalih republik potrebno posvetiti več pozornosti potrebi po znanju slovenskega jezika. Za te delavce bi bilo potrebno organizirati posebne tečaje slovenskega jezika, saj bi se s tem izboljšalo njihovo komuniciranje z občani, prav tako pa bi se lažje vključili v druženopolitično in samoupravno življenje.

K 3

Uvodno je predlog stališč, sklepov in priporočil o varovanju in izboljševanju okolja v Ljubljani obrazložila Nuša MARENK-TAVČAR, predstavnica Komiteja za urbanizem in varstvo okolja Skupščine mesta Ljubljane. V razpravi so sodelovali: Slavko GERLICA, Tone PODOBNIK, Brigita BLAJ, Franc KOLMAN, Ciril JERIHA, Anton KOROŠEC, predsednik druženopolitičnega zbora, Alojz NARDIN, Nuša MARENK-TAVČAR, predstavnica Komiteja za urbanizem

in varstvo okolja SML, Franc MANDELJC.

Po končani razpravi so delegati druženopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na predlog stališč, sklepov in priporočil o varovanju in izboljševanju okolja v Ljubljani nima pripomb.

K 4

Predlogi in vprašanja delegatov

Brigita BLAJ je opozorila na problem v zvezi z izgradnjo osnovne šole v krajevni skupnosti Selo. Menila je, da je bilo o tej šoli govora že ob pripravah na I. samoprispevek, sedaj pa smo v pripravah na III. samoprispevek in bi se bilo potrebno opredeliti, da ne bi prišlo dopolnitvenih problemov. Z izgradnjo šole v krajevni skupnosti Selo bi se razbremenile osnovne šole Vide Pregarc, Kette-Murn in Karel Destovnik-Kajuh, kamor sedaj hodijo šolarji s tega območja.

Delegati druženopolitičnega zbora so po razpravi v kateri so sodelovali: Anton KOROŠEC, Brigita BLAJ, Tone PODOBNIK in Ciril JERIHA sprejeli naslednje stališče:

Druženopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje meni, da je potrebno na problem v zvezi z izgradnjo osnovne šole v krajevni skupnosti Selo opozoriti pripravljalec programa III. samoprispevka.

Delegat Tone PODOBNIK je v imenu občinske skupnosti za požarno varnost ponovno opozoril na nevarnost, ki grozi, če se vzgejo stare avtomobilske gume v deponiji Kemične tovarne Moste in želi odgovor o ukrepih za sanacijo tega problema.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče več ni javil za besedo, je predsednik druženopolitičnega zbora ob 20.20 zaključil 37. sejo druženopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis seje je delegatom na razpolago v sekretariatu skupščine občine.

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGACIJ

Miha LJUBANOVIČ delegat krajevne skupnosti Moste, je na skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje dne 23. julija 1980 postavil naslednje delegatsko vprašanje:

„Delegacija KS Moste je pri obravnavi 107. člena osnutka dogovora o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje, in sicer o predlogu za zagotovitev sredstev za funkcionalno dejavnost Doma starejših občanov v občini, postavila vprašanje, kdaj bo dom sploh dograjen in če se bo sploh pričela gradnja v letu 1980, kajti to vprašanje je odločilnega pomena pri druženopolitičnih pripravah za uvedbo III. samoprispevka v KS Moste in Selo.“

Komite za družbene dejavnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je pripravil naslednji odgovor:

Gradnjo doma upokoencev je izvajalec pričel z 1-mesečno zamudo v septembru 1980 in jo mora zaključiti v marcu 1982. V predlogu dogovora o temeljih plana občine je določilo 107. člena dopolnjeno in določa zagotavljanje sredstev za začetek poslovanja in sredstev za direktorja doma v ustanavljanju.

Milica KOS, delegatka krajevne skupnosti Dolsko, je na 31. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje dne 8. oktobra 1980 postavila naslednje delegatsko vprašanje:

„Kateri VVZ bo prevzel vrtec v Dolskem, ki naj bi bil dograjen v februarju ali marcu leta 1981?“

Komite za družbene dejavnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je pripravil naslednji odgovor:

Enoto VVZ Dolsko bo prevzel VVZ Zalog, kar smo se dogovorili skupaj z Občinsko skupnostjo otroškega varstva. O priključitvi enote je obveščeno vodstvo VVZ Zalog in investitor.

Breda JANEŽIČ, delegatka krajevne skupnosti Nove Jarše, je na 31. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje dne 8. oktobra 1980 postavila naslednje delegatsko vprašanje:

„Krajani Jarš smo zadovoljni, ker je bil odprt nov vrtec v Jaršah, smo pa razočarani, ker nima jasličnega oddelka. Ob otvoritvi vrtca

je bilo rečeno, da bo vrtec še dograjen, zato nas zanima, kdaj se bo začelo in kdaj se bo nadaljevalo z dograditvijo ter od kod bodo prihajala sredstva za dograditev.“

Komite za družbene dejavnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je pripravil naslednji odgovor:

Gradnja prizidka za 100 mest je načrtovana v samoupravnem sporazumu o temeljih plana Skupnosti otroškega varstva in dogovorih o temeljih plana občine. Odvisna pa je od uspešnosti referendumov za 3. samoprispevek. Pri gradnji VVZ so bile že upoštevane dodatne kapacitete in zato povečani gospodarski prostori in kuhinja. Sredstva za tak dodaten program sta zagotovili Sob Moste-Polje in Sob Ljubljana-Bežigrad.

Na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in druženopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje dne 26. novembra 1980 so delegacije krajevnih skupnosti Štepanjsko naselje I., II. in III. postavile naslednje delegatsko vprašanje:

„Postavlja se vprašanje dograditve 6 učilnic k novi šoli. Glede na veliko število otrok v naših krajevnih skupnostih se mora poskrbeti za izgraditev teh učilnic, saj je tudi ceneje, če se to dogradi v sedanji fazi, ko gradnja šole še ni končana.“

Komite za družbene dejavnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je pripravil naslednji odgovor:

Izgradnja prizidka 6 učilnic je načrtovana v planskih dokumentih Sob in predlagamo vključitev v program 3. samoprispevka. Na osnovi programa priprav na referendum za III. samoprispevek in izgradnjo objektov je Sob že zagotovila v rebalansu proračuna za leto 1980 900.000 din za pripravo programskih osnov in idejnih študij za prizidek in povezala z izgradnjo prizidka tudi ureditev zobne ambulante.

Gradnje prizidka ni bilo mogoče vključiti k programu samoprispevka II, ker ni bilo mogoče zagotoviti potrebnih dodatnih sredstev. Obveznosti za dodatne programe so v letu 1980 dosegle 10.000.000 din v proračunu občine.

Na 33. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje dne 10. decembra 1980 je Amalija RUŠANOV,

delegatka XIII. konference delegacij – Blagovno transportni center postavila naslednja delegatska vprašanja:

1. Ali so vse SIS v preteklem letu poravnale svoje obveznosti do samoprispevka II?
 2. Zakaj niso bili realizirani samoupravni sporazumi o prenosu presežkov vplačanih sredstev SIS za leto 1979?
 3. Če se že izključi financiranje trafopostaj oz. njihovih zamenjav in elektropriključkov izven funkcionalnega zemljišča objektov, nas zanima, iz česa se bo potem financirala oziroma kdo bo to plačal?
 4. V razpravi se je pojavilo vprašanje, zakaj se pojavljajo takšne zamude pri gradnji objektov iz samoprispevka?
- Komite za družbene dejavnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je pripravil naslednji odgovor:

SIS družbenih dejavnosti, podpisnik družbenega dogovora o sofinanciranju izgradnje objektov družbenega standarda iz programa 2. samoprispevka so svoje obveznosti načrtovale na osnovi ocenjenih vrednosti objektov in ta sredstva povečale skladno z dovoljeno rastjo sredstev za skupno porabo. Razlika med vloženimi in potrebnimi sredstvi je nastala zaradi nepredvidenega dviga cen v gradbeništvu in pohištveni industriji. Moramo torej ugotoviti, da so SIS svoje obveznosti na osnovi svojih načrtovanj in v okviru dovoljene rasti poravnale, odprto pa je ostalo nerešeno vprašanje razlike med načrtovanimi sredstvi in potrebnimi sredstvi za posamezni objekt. Vprašanje skušamo razrešiti na ravni mesta Ljubljane v okviru koordinacijskega odbora za družbene dejavnosti skupščine mesta Ljubljana.

Samoupravno sporazumevanje o uporabi presežkov se je v Ljubljani in občini močno zavleklo in temu primerno tudi uporaba sredstev. Do konca leta 1980 se je o uporabi presežkov odločila večina TOZD in so tako sredstva uporabljena za izvedbo programa 2. samoprispevka.

Odprto vprašanje financiranja trafopostaje in priključkov je bilo tudi posebno vprašanje delovnega razgovora na ravni mesta, kjer so DO (Elektro Ljubljana mesto, Elektro Ljubljana okolica) prevzele del obveznosti. Vsako odprto vprašanje pa rešujemo sproti skupaj z investitorjem, samoupravnimi interesnimi skupnostmi in neposrednimi uporabniki. Naloge v letu 1981 pa vključujemo v letne in srednjeročne programe ustreznih samoupravnih interesnih skupnosti.

Zamujanje izvajalcev pri gradnji posameznih objektov obravnavamo redno na delovnih razgovorih in sejah gradbenih

odborov in operativnega odbora. Zamude nimajo enotnega vzroka, temveč je potrebno zamude specificirati po objektih:

- zamuda pri gradnji VVZ Sneberje je nastala po izrecni krivdi izvajalca, ki je moral zato plačati pogodbene kazni,
- zamuda pri gradnji osnovne šole in VVZ Nove Jarše je nastala že v fazi projektiranja in je zamuda odgovornost izvajalca. Vprašanje odgovornosti in pogodbениh kazni rešujejo organi skupnosti 2. samoprispevka.
- Zamuda pri uporabi kuhinje za šolo in vrtec pa je nastala zaradi krivde nosilca projekta rejejne kuhinje – HP Kolinska – Tovarna polpripravljenih in pripravljenih hrane v izgradnji. Moralno in materialno odgovornost ugotavljamo v operativnem odboru pri Sob,
- zamuda pri gradnji VVZ Zalog je nastala pri projektiranju in bomo odgovornost ugotavljali ob zaključku gradnje in končnem obračunu,
- zamuda pri gradnji VVZ Hrušica je nastala zaradi neurejenih vprašanj zemljišča, o čemer je moralo odločiti Vrhovno sodišče SRS,
- zamuda pri gradnji OŠ in VVZ Dolsko je nastala po krivdi izvajalca.

Na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje dne 28. januarja 1981 je delegacija krajevnih skupnosti Polje postavila naslednje delegatsko vprašanje:

„Delegacija krajevnih skupnosti predlaga, da se prične razmišljati o toplovodni napeljavi v Polju in sicer od soseske Fužine preko bolnice do soseske MS-6 in postavlja vprašanje, do kdaj bi bilo možno ta projekt uresničiti. Vprašanje utemeljujemo z vedno višjo ceno uvoženega goriva in ne nazadnje tudi z nezanesljivo preskrbo. Poleg tega je soseska MS-6 že opremljena z interno toplovodno napeljavo v preko 800 stanovanjih.“

IPK Ljubljana – TOZD Komunalna energetika Ljubljana je posredovala naslednji odgovor:

„Razvojni načrt daljinskega ogrevanja kakor tudi že zgrajeno vročevodno omrežje na področju Fužin omogočajo širjenje vročevodnega omrežja le do zadnje faze stanovanjskega soseske MS-4.5. Oskrba omenjene soseske MS-6 z daljinskim ogrevanjem je predvidena iz energetskega vira v Dolskem. Gradnja tega energetskega vira in povezovalnega vročevoda Dolsko – Ljubljana je predvideno v obdobju po letu 1985.“

Ogrevanje soseske MS-6 bo lahko rešeno sočasno s predvidenimi novogradnjami v sosednjih zazidalnih otokih MS-7, 8, 9.“

5. člen

Uradne ure za neposredno poslovanje upravnih organov za delovne ljudi in občane, za OZD za druge samoupravne organizacije in skupnosti ter za druge pravne osebe se razporedijo:

- v ponedeljek in sredo od 8. – 12. in od 13. – 17.
- v petek od 8. – 12.

6. člen

Uradne ure v sprejemni pisarni so vsak dan in sicer:

- v ponedeljek in sredo od 7.30 – 17.
- v torek in četrtek od 7.30 – 14.
- v petek od 7.30 – 13.

Uradne ure v davčni blagajni in pri delih in nalogah odmere davka na promet avtomobilov, nepremičnin, dediščin in daril so vsak dan, razporejene pa so sledeče:

- v ponedeljek in sredo od 8. – 12. in od 13. – 15.30
- v torek in četrtek od 8. – 13.
- v petek od 8. – 12.

7. člen

Delavec lahko v delovnem dnevu dela največ 10 ur.

8. člen

V primerih, ko narekujejo funkcije upravnega organa oz. značaj posameznih del in nalog, lahko funkcionar, ki vodi upravni organ razporedi delovni čas tudi drugače, kot je določeno v tej odredbi.

9. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati odredba o delovnem času z dne 24. 8. 1978. Ta odredba začne veljati, ko jo sprejme izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, uporablja pa se od 1. marca dalje in se objavi v „Naši skupnosti“.

PREDSEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
JOŽE KAVČIČ

Na podlagi 95. člena zakona o sistemu državne uprave in o izvršnem svetu skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih (Uradni list SRS, št. 24/79) in 7. člena odloka o razporeditvi delovnega časa v upravnih organih (Uradni list SRS, št. 7/80) je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na seji dne 17. 2. 1981 sprejel

ODREDBO

o razporeditvi delovnega časa v upravnih organih in strokovnih službah občine Ljubljana Moste-Polje

1. člen

Ta odredba določa razporeditev delovnega časa in trajanja ter razporeditev uradnih ur v upravnih organih in strokovnih službah občine Ljubljana Moste-Polje (v nadaljnjem besedilu: upravni organi).

2. člen

Delovni čas delavcev upravnih organov znaša 42 ur tedensko in je razporejen od ponedeljka do petka.

3. člen

Upravni organi imajo premakljiv delovni čas, ki traja:

- v ponedeljek in sredo od 7. – 7.30 in od 17. – 17.30
- v torek in četrtek od 7. – 7.30 in od 14. – 15.30
- v petek od 7. – 7.30 in od 13. – 15.

4. člen

Obvezen delovni čas za delavce v upravnih organih je:

- v ponedeljek in sredo od 7.30 – 17.
- v torek in četrtek od 7.30 – 14.
- v petek od 7.30 – 13.

IZ DELA DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJ

SKLEPI

II. seje konference OK ZSMS Ljubljana Moste-Polje
o družbeno ekonomskem položaju mladih

I. Stanovanjsko gospodarstvo

Glede na nujne spremembe samoupravnih splošnih aktov TOZD in DS, ki jih narekuje zakon o stanovanjskem gospodarstvu, moramo zagotoviti prisotnost predstavnikov ZSMS v okviru vseh skupin, ki bodo pripravljale te akte. V ta namen bomo formirali delovno skupino, ki bo nudila pomoč OO ZSMS, sproti spremljala in usmerjala njihovo aktivnost ter skrbela za koordinacijo dela z organi in delovnimi telesi drugih družbeno političnih organizacij in občinsko stanovanjsko skupnostjo pri uresničevanju zakona o stanovanjskem gospodarstvu, predvsem pa pri vsklajevanju samoupravnih splošnih aktov TOZD in DS. Ob tem moramo slediti zlasti naslednjim ciljem:

1. V pravilnikih odpraviti kriterij minimalnega števila let v delovnem razmerju kot pogoj, da delavec sploh dobi pravico, da zaprosi za dodelitev najemnega stanovanja ali stanovanjskega posojila.
2. Da bomo kot prevladujoči kriterij upoštevali stanovanjske razmere in socialno ekonomski položaj delavca prosilca najemnega stanovanja ali stanovanjskega posojila in njegove družine, šele na to pa delovni prispevek delavca oziroma vrednotenje delavčeve prisotnosti v ustvarjanju dohodka.
3. V času oblikovanja samoupravnih aktov o delitvi stanovanjskih posojil oz. najemnih stanovanj se moramo zavzeti za ustrezno upoštevanje lastne udeležbe mladih delavcev pri pridobitvi stanovanjske pravice. Sprejeti dokumenti namreč dopuščajo možnost, da mlade družine, ki na podlagi dogovorjenih kriterijev ne morejo plačati lastne udeležbe pred vselitvijo lahko le-to plačajo po vselitvi s tem, da se zavežejo namensko varčevati pri stanovanjski banki. Takšna opredelitev je za mlade družine vsekakor ugodna in nas obvezuje, da predlagano usmeritev vključimo v samoupravne splošne akte.
4. V osnovnih organizacijah ZSMS moramo takoj pričeti z realizacijo pobude o sklepanju pogodbe o namenskem varčevanju ob prvi zaposlitvi mladih. Sklenitev takšne pogodbe mora predstavljati jasno perspektivo, način in možnost reševanja stanovanjskega vprašanja. Za izpeljavo takšne pobude je potrebno razviti široko razpravo med mladimi v TOZD in DS, pa tudi med učenci in študenti, ki zaključujejo učnovzgojni proces in se nameravajo zaposliti.

II. Štipendijska politika za zaposlovanje

1. Ena pomembnejših funkcij štipendijske politike kot sredstva za uresničevanje kadrovske politike je v usmerjanju mladine v izobraževanje v skladu s kadrovskimi potrebami. Čeprav kadrovske štipendiranje že zavzema prevladujoč obseg v okviru celotnega štipendiranja, pa lahko štipendiranje svojo vlogo

usmerjanja odigra samo v pogojih urejenega načrtovanja kadrovskih potreb. Kljub temu, da je bila v letu 1980 glede planiranja kadrov družbena zahteva, da vse OZD in druge samoupravne skupnosti posredujejo SIS za zaposlovanje svoje letne potrebe kadrov, mnogi tega niso storili ali pa plani niso bili usklajeni z dejanskimi potrebami. OO ZSMS naj pregledajo stanje v svojih osnovnih sredinah in tam, kjer to ni bilo ali pa je bilo slabo opravljeno, v sodelovanju z DPO in samoupravnimi organi to store takoj.

2. Dosedanji odnos med štipendisti in štipenditorji je zgolj formalen, izveden na površno spremljanje dela štipendista preko dokazil o učenem uspehu in slabo organizirani praksi, čeprav je smisel kadrovskega vezanja v aktivnem seznanjanju in sodelovanju v proizvodnem in samoupravnem procesu. Za boljše razvijanje delovnih odnosov med štipendisti in štipenditorji je potrebno takoj pričeti z ustanavljanjem aktivov štipendistov. Njihova dejavnost naj se veže na akcijske programe OO ZSMS v OZD.
3. Zaradi zelo neugodnega položaja štipendistov, katerih štipenditorji zaradi izgube ne morejo redno izplačevati štipendij, moramo zagotoviti štipendije iz združenih sredstev. Pri tem naj velja diferenciran pristop, štipendiranje je treba zagotoviti predvsem tistim kadrovskim štipendistom, ki odgovarjajo tudi kriterijem za podelitev štipendij iz združenih sredstev.
4. Zaradi naglega porasta življenjskih stroškov in padca realnih osebnih dohodkov z 9% valorizacijo štipendij, ki pokrivajo komaj 30 – 50 % stroškov bivanja, ne bomo dosegli rasti življenjskih stroškov, zato bi morali štipendije tako iz združenih sredstev kot kadrovske štipendije dvigovati na osnovi izračuna takojmenovane dijaške oz. študentske „stroškovne košarice“.
5. Glede zaposlovanja in problematike v zvezi s tem, OK ZSMS v celoti podpira akcijski program za reševanje problemov na področju zaposlovanja; ki ga je pripravila strokovna služba samoupravnih skupnosti za zaposlovanje s tem, da se prične izvajati takoj.

III. Materialni pogoji za delo mladih v krajevni skupnosti

Nerešeno vprašanje zagotavljanja materialne osnove za delo KS se odraža tudi v delu mladinske organizacije. Še vedno je veliko število osnovnih organizacij, ki nimajo zagotovljenih prostorskih in finančnih sredstev za svoje redno in uspešno delovanje, kar povzroča, da so OO ZSMS vse preveč usmerjene k akcijam za pridobivanje sredstev in ne dajejo dovolj pozornosti drugim področjem.

OK ZSMS mora zagotoviti in oceniti:

- a) Kako se v posameznih sredinah uresničuje sodelovanje med OZD in KS zlasti pri zagotavljanju sredstev oz. materialne osnove za delovanje.
 - b) Pogoje za organizirano delovanje OO ZSMS v krajevni skupnosti:
 - viri in način financiranja OO ZSMS
 - prostorske možnosti za delovanje OO ZSMS.
- Z realizacijo tega sklepa mora pričeti področna konferenca mladih iz KS takoj.

DELEGATSKO TRIBUNO izdajajo skupščina občine in skupščine samoupravnih interesnih skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1. Uredniški odbor: Stane BREŽOVAR, Helena GASPERSIČ, Slavko GERLIČ, Janez LAH in Erika RACIČ-SIFT. Glavni in odgovorni urednik: Erika RACIČ-SIFT. Tehnični urednik: Stane BREŽOVAR. Rokopisov ne vračamo. Uredništvo: Proletarska c. 1/II, tel. št.: 41-660 in 41-544. Priprava za tisk: Dnevnik – IBM. Tisk: Tiskarna ljudske pravice, Ljubljana. Glasilo prejemajo brezplačno delegati zborov skupščine občine in zborov skupščin občinskih samoupravnih interesnih skupnosti. Oproščeno prometnega davka po mnenju Sekretariata za informacije v Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije št.: 421-1/72 z dne 8. 6. 1977.