

Pregled pravosodstva.

368. Določba v oporoki, da sme dedič še le za svoje polnoletnosti razpolagati o dedščini, tolmačiti se mora tako, da se razume ne le 24. leta, temveč tudi polnoletnost, katera se je dosegla po §-u 252. obč. drž. zak.

O. z dne 29. majnika 1894, št. 6425. J. B. št. 35 ex 1894.

369. Za slučaj, da potrebuje solastnik listino, ki se je položila po smislu §-a 844. obč. drž. zak., dati se mu mora izvirnik. — Dolžnost, grajati položeni račun ali ga pa vsprejeti, velja le onemu računodajniku nasproti, kateri mora po zakonu dati račun in kateremu pristojajo pravice omenjene v §-u 100. o. s. r.

R. z dne 21. marcija 1894, št. 2761. G. Z. št. 32 ex 1894.

370. Pogodba, po kateri se dobi za določen čas in za določeno plačo kamnolom, da se lomi v njem kamne, je kupna, ne pa najemna.

O. z dne 28. marcija 1894, št. 3423. J. M. 1029.

371. Ženska, katera je služila moškemu, ki ji je obljubil zakon, zahtevati sme mezdo za gospodinjstva opravila, če se zakon ne sklene po krivdi gospodarja.

R. z dne 29. majnika 1894, št. 5420. G. Z. št. 39 ex 1894. (Cf. r. z dne 6. februarja 1885, št. 14424. G. U. W. št. 10423.)

372. *Condictio indebiti* ni dopustna v slučajih, da je dal soprog soprogi brez not. akta svoto denarja. (Glej posebno razloge višjega sodišča.) O samih pravnih izjavanjih se ne more naložiti glavne prisege.

R. z dne 3. aprila 1894, št. 3628. J. B. št. 40 ex 1894. (Glej r. z dne 23. junija 1887, št. 6226, 3. januarja 1888, št. 14065, 17. marcija 1886, št. 2987, G. U. 11650 oz. 11977, 10974 in r. z dne 10. januarja 1890, št. 14984, Centralbl 378 ex 1890.)

373. Izvanredna revizijska pritožba vložiti se more v izpodbojni pravdi v vseh slučajih, v katerih bi se moralo — ne gledé na določbo §-a 47. zak. z dne 16. marcija 1884, št. 36. drž. zak. — uvesti redno ustno ali pismeno postopanje.

R. z dne 4. julija 1894, št. 8042. G. Z. št. 38 ex 1894.

374. Ako je izid računa, sestavljenega o imetji občine, dognan upravnim potom, razsodi sodišče o zahtevku povračila na njegovi podlagi.

R. z dne 28. marcija 1894, št. 3407. J. M. 1028.

375. Prejudicijalne tožbe dovoljene so le takrat, če ima tožnik pravni vzrok, da se kmalo dožene sodnim potom, velja li pravno razmerje ali ne.

R. z dne 24. majnika 1893, št. 5579. J. B. št. 35 ex 1894.

376. Inozemsko pravo, katero se uporablja v pravdi pred tuzemskimi sodišči, dokazati se more le po potrdilu, ki ga napravi najvišja pravoupravna stopinja dotične inozemske države.

R. z dne 24. januarja 1894, št. 804. J. B. št. 40 ex 1894.

377. Tožbe na položitev razodetne prisega po smislu §-a 220 o. s. r. vložiti se ne more, če ne gre za prikritbo temveč le za to, da se privzamejo uže znani imovinski predmeti, katere zadržuje toženec, v zapuščino. — Da se more dopustiti razodetna prisega, ne sme imetje biti znano, temveč se sme le slutiti, da se kje nahajajo zapuščini pripadajoči predmeti ter da ve za njih prikritbo oseba, od katere se uprav zahteva položitev prisega.

R. z dne 13. marcija 1894, št. 2182 J. M. 1021.

378. V mejah pravilne dobe zastaranja potezati se sme za močnejšo pravico gledé plačila iz izkupila, ki se je iztržilo za zastavo, ne da bi treba bilo bodisi izrečnega pridržka ali pa, da se to zgodi v gotovem roku. Temu tudi ne ovira pravomočnost odloka o razdelitvi izkupila, katero se je izdalo po zemljeknjižnem stanju. — To pa tudi tedaj, ako se prejšnjo tirjatev in prejšnjo pravico do zastavne pravice dokaže po listini (odstopnici) napravljeni šele po izgotovljenem razdelilu. — S tem, da se proda zemljišče po izvršilu, še ne ugasne stvarna pravica do njega ter je nazor napačen, da stopi na njeno mesto pravica na plačilo po prednosti.

R. z dne 10. aprila 1894, št. 4329 J. M. 1030.

379. Uporabe §-a 320., f.) (§-a 199., d.) k. z. ne ovira, da je obdolženec ponaredil na brezoblastno napravljenem oglednem listu le podpis živinozdravnika oziroma uradnega oglednika živine, podpis župana pa si od njega z zvijačo res pridobil.

R. z dne 14. aprila 1894, št. 2152. G. Z. št. 32 ex 1894.

380. Da je mogoče kaznovati razširjalca razžaljivega izrecila po smislu §-a 493. odst. 2. k. z., mora le-ta si biti svest, da je izrecilo razžaljivo ter njegovo ravnanje nepravilno.

R. z dne 23. januarja 1894, št. 665. J. M. 999.

381. Razložba tiskovine namenjene za prodajo v oknu knjigarnice je razširjanje po smislu §-a 6. tisk. zak. Odgovornosti za to v slučaju §-a 24. l. c. se knjigotržec ne more ogniti s tem, da dokaže, da ni on tiskovine položil v okno, temveč pomočnik njegov, — če tudi brez njegove vednosti. Knjigotržec mora nadzorovati razložbo.

R. z dne 15. decembra 1893, št. 11487. J. M. 985.

382. Proti sklepu sodnega dvora I. st., s katerim se je pravočasno vloženi pravni lek po pomoti zavrgel kot zakasnel, pritoži se po §-u 15. k. p. r. pri višjem sodišči.

O. z dne 28. novembra 1893, št. 13886. J. M. 982.

Slovenski Pravnik“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravnika“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gld., za pol leta 2 gld.

Uredništvo je v Ljubljani, šte. 5 v Gospodski ulici; upravništvo pa na Križevniškem trgu šte. 7.