

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan svečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogerske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četrt leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četrt leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poština znaša.

Za oznanila plačuje se od štiristopne petit-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvolijo frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnništvo je na Kongresnem trgu št. 12.

Upravnistvu naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Čast. p. n. državnozbornim volilcem v Novem mestu, Višnji gori, Krškem, Kostanjevici, Črnomlju, Metliki, Kočevju in Ribnici!

Za dopolnilno volitev v državni zbor, ki se bode vršila dne 25. t. m. v Vašem volilnem okraju, ni izmed oglašanih kandidatov nobeden obljubil, izpolnjevati resolucij, sklenjenih na shodu zaupnih mož dne 29. novembra m. l. in obveznih za pristaše narodne stranke. Zategadelj pa izvrševalni odbor narodne stranke tudi nobenega ne more priporočati, ampak je danes sklenil, da se prepušča pristašem narodne stranke, se li hoté vdeležiti volitve dne 25. t. m. ali ne.

V Ljubljani, dne 10. februarja.

Za izvrševalni odbor narodne stranke:

Dr. K. vitez Bleiweis-Trsteniški.

Deželni zbori.

Kranjski.

(XII seja dne 11. februarja 1895.)

(Konec.)

Poročevalec posl. Povše povdarja, da deželni odbor ni preklical svoje obljube in da vlada za letos prav gotovo ne bi dala nobenega prispevka. Končno se izreče zoper predlog.

Posl. Hribar pravi, da je Hrasky že 14 kilometrov vodovodov izdelal in še drugih načrtov obilo pripravil, vrh tega pa naredil načrte za vodnjake. Hrasky se je z veseljem lotil hidrotehnike in jej žrtvuje veliko prostega časa. Zato predlaga, naj se izreče deželni inženirju Hraskemu zahvala za njegovo delovanje.

Poročevalec posl. Povše pritrdi Hribarjevemu predlogu, kateri se soglasno vzprejme.

Posl. Hribar konstatuje z zadoščenjem, da se je mnogo storilo za pokončevanje hroščev, graja pa, da postopa deželni odbor pri delitvi nagrad jako tesnoročno. Govornik pravi, da se je sam obrnil na deželni odbor, da bi mu dal neko svoto, da bi v Cerkljah dajal nagrade za pokončevanje hroščev. A deželni odbor je ponudbo odbil. Govornik vpraša: Ali deželni poslanec ni vreden tolikega zaupanja kakor kak župan ali kak učitelj? Iz tega slučaja je vidno, koliko kredita imajo deželni poslanci pri deželnem odboru.

Posl. dr. Papež pravi, da je to, kar je povedal Hribar, resnično, da pa je deželni odbor odklonil njegovo ponudbo, ker bi potem prišli s takimi prošnjami tudi drugi zasebniki.

Poročevalec posl. Povše poroča o nadaljnjih marg. točkah in predlaga: § 3. dež. odborskega poročila naj se vzame z odobravanjem v vednost.

Zbornica vzprejme ta predlog in predlog Krsnikov soglasno. Predlog posl. Arkota pa se je odklonil; glasovali so proti njemu nemški in vsi klerikalni poslanci, izjemši dr. Papeža, kateremu se je po kratkem premišljevanju pridružil še dr. Žitnik.

Posl. Lenarčič poroča o § 6. letnega poročila dež. odbora: Deželni odbor je sestavil vse zanimive podatke, katere se tičejo tega važnega paragrafa. Ker pa je naš slavni deželni odbor v teh izkazih še več gradiva nabral, kakor mu je bilo naročeno, zato mu budi izrečena topla zahvala, kar ga sicer redko kdaj doleti. Cestni odbori so v obče redno poslovali in pravilno svoje proračune oziroma račune sestavljali, da je deželni odbor le v redkih slučajih prišel v položaj, da je moral dotične proračune popravljati. Zanimivo v tem

pogledu je le to, kar se je pripetilo cestnemu odboru ljubljanske okolice, oziroma deželnemu odboru, ko je ta zahteval, naj se proračunana priklada 10%, zviša utemeljeno na 15%. Okrajno glavarstvo je namreč temu ugovarjalo, češ, da je ljubljanski glavni davčni urad preobložen z delom in da tudi zvišanje priklade ni potrebno. Deželni odbor je dal na to primeren odgovor. Deželna vlada ga je podpirala s tem, da je okr. glavarstvu ukazala pobirati proračunano priklado. Letne račune za 1893. l. poslali so vsi cestni odbori pravočasno, le vrhniški cestni odbor tega ni storil, ker se je ravno začetkom l. 1894. sestavil nov cestni odbor, kateri je svojo dolžnost prezrl. Dolgost okrajnih cest je znašala 1591.75 km, deželnih pa 572.44 km, skupaj 2164.19 km, stroški za prve so znašali 139.084 gld. 4 kr.; ako upoštevamo še one za vrhniški okraj z 3000 gld., katerih v izkazu ni, stroški za deželne ceste pa 101.615 gld. 67¼ kr., torej skupaj 240.699 gld. 71¼ kr. K deželnim cestam so prispevali okrajni cestni zakladi 35.778 gld. 47½ kr. Priklade sukale so se od 5% v Postojnskem do 20% v 10 okrajih. — Vse te priklade znašale so 146.457 gld. 45 kr. Podpore oziroma posojila so dobili: 1. Črnomelj 2000 gld., 2. Novomesto 1000 gld., 3. Radeče 120 gld., 4. Ribnica 11000 gld. 5. Škofjaleka 400 gld., 6. Velikelašče 1000 gld., 7. Občina Spodnja Šiška 120 gld., 8. Loka pri Mengšu 100 gld., 9. Dol (Črnomelj) 350 gld., 10. Črni vrh 350 gld., 11. Turjak 250 gld., 12. Sv. Gregor 1000 gld., 13. Dole (Litija) 100 gld. Skupaj 17790 gld. Govornik predlaga, naj se vzame poročilo na znanje.

Posl. Arko vpraša dežel. predsednika, zakaj se logaškega in idrijskega cestnega odbora prošnja, naj se cesta Idrija-Logatec uvrsti mej drž. ceste, še ni rešila.

Dežel. predsednik baron Hein odgovori, da so poizvedbe dokazale, da so troški za popravo in obkrobovanje te ceste ogromni in vlada se še ni odločila kaj storiti, a dvomiti je, da bi ministerstvo prevzelo tako velike troške.

Posl. Arko sodi, da so se troški previsoko preračunali in meni, da bi se poprave lahko razdelile na pr. na deset let. Govornik prosi gosp. dežel. predsednika, naj bi se za stvar zavzel.

Posl. Langer želi pojasniti glede nekega mostu, katero pojasnilo mu da deželni glavar Detela.

Posl. dr. Žitnik predlaga: Deželnemu odboru se iznova naroča, da v svrhu naprave tehniškega načrta za gradnjo okrajne ceste od Smuke čez Hinje do Zvirč dá izvršiti potrebne preiskave po kakem organu deželnega stavbinskega urada, eventuelno, da v ta namen dobi pripravo tehniško moč, za kateri slučaj se pooblašča, da pokrije dotične troške iz kredita za cestne namene in da v prihodnjem zasedanju, če mogoče, predloži izdelan načrt s proračunom.

Dežel. glavar Detela prizna, da je stvar potrebna in da bo deželni odbor to stvar čim prej rešil.

Posl. Hribar povdarja, da zasluga, da se je Radeški most izvrstno izdelal, gre projektantu in nadzorniku stavbe inženirju Hraskemu. Stavbenemu voditelju gre torej gotovo kaka nagrada. Govornik predlaga resolucijo: Deželni odboru se naroča, naj uvažuje, ali in kaka nagrada naj se da deželnemu inženirju Hraskemu za njegove zasluge pri radeškem mostu.

Dežel. predsednik baron Hein naznani, da se je potrdilo, kar se je bilo ukrenilo glede mitniške hiše v Radečah.

Poročilo dež. odbora se odobri in vzprejmeta se resoluciji dr. Žitnika in posl. Hribarja.

Posl. Povše poroča o vodopravni obravnavi glede dopustnosti Podhagskega alternativnega projekta o osušenju ljubljanskega barja in predlaga, naj se odobre poravnave, katere je sklenil deželni odbor s posamnimi interesenti in deželni odboru naroča, da prosi razsodbe glede sporov, katerih ni moči z lepa poravnati. Nasvetuje to-le: I. Deželni odbor se pooblašča, odobriti vse one v prilogi 43. omenjene poravnave, katere je zastopnik deželnega odbora pri vodopravnem postopanju glede dopustitve Podhagskijevega alternativnega načrta za osušenje ljubljanskega barja dogovoril in sicer: 1. Z gg. Fr. Galletom, Jos. Lenarčičem in Josip Telbanom; 2. z deželnim stolnim mestom; 3. s stavbinskim vodstvom dolenskih železnic v Ljubljani; 4. z g. J. Janeschem, glede stopnic pri hiši št. 5 na Sv. Petra nasipu; 5. s hišnimi lastniki: Peter in Lujiza Lassnik, Rudolf Kirbisich, Josip Gerber, Karol Obreza, Jakob Naglas, Viktor Schiffer, Ferdinand Bilina, Mihael Kastner, Anton Krejči, Ana Tambornino, Feliks in Avgusta Bartel, Marija Jacobi, Pavla Hahn, Viljem Mayer. II. Deželni odbor naj skuša poravnavo doseči in sicer z gg. Janeschem glede njegovih zahtev z ozirom na njegovo usnjarno, z g. Wittom in Josipom ter Magdaleno Pock glede njih tirjatev in za slučaj, da se te navedene poravnave ne dosežejo, naj deželni odbor takoj poprosi za razsodbo teh prepornih vprašanj, kakor sploh za razsodbo glede onih ugovorov in zahtev, katere je zastopnik deželnega odbora takoj pri obravnavah odklonil in sicer glede zahtev južne železnice, glede delniške družbe Leykam-Vevče, glede posestnic grajščine v Fužinah in k tej spadajočih naprav, glede tovarne za barveni les na Fužinah in glede županstva občine Devica Marija v Polji. III. Deželnemu odboru se naroča, da po izvršeni pravomočni rešitvi vseh vodopravnih zadev dopolni skupni troškovni preudarek alternativnega načrta, ter da stavi potrebne nasvete in predloži načrt zakona v končno sklepanje.

Posl. Hribar konstatuje, da se stvar jako počasno razvija. Vodopravna obravnavna se je šele tri leta potem začela, ko jo je bilo ukazalo ministerstvo. Deželni odbor bi bil moral stvar podrezati. Tu vidimo, kaka škoda je, da nimamo več dra. Polukarja. Zaradi malenkostij se vsa stvar zavlačuje in vender bi bilo boljše, pri takih rečeh odnehati, da se že pomaga barjanom. Potreba, da se stvar reši, je skrajna. Čisti dohodek vsega barja je bil po starem katastru preračun anka 17.000 gld. Po novem katastru je pa preračunan na 170.000 gld. Denar, kateri je vlada izdala za osušenje, je bil silno plodonosno naložen. In kar bomo zdaj investovali, bo tudi tako plodonosno. Ko se izvrše osuševalna dela, bodo zemljišča vredna okroglih 8 milijonov gold. in pomnožila se bo davčna sila prebivalstva. Mimo te direktne koristi pa bo imela država tudi indirektno korist. V slučaju vojne z Italijo bi bilo osušeno barje velike važnosti, ker bi ta planota mogla vzdrževati sama velik vojni oddelek. Stanje barjana je sedaj neznosno. Govornik priporoča, naj se skrajšajo vsa pogajanja, da se doseže zaželjeni uspeh. Kmet je steber države, a dati mu je pomočkov, da ne propade. (Dobro-klici.)

Deželni predsednik baron Hein pravi, da se vodovodna obravnavna tri leta zategadelj ni začela, ker se je moralo prej dognati, ali je moči odpraviti jez v Vodmatu. Veliki spori, o katerih bo soditi vladi, se bodo še letos rešili.

Posl. dr. Schaffer zagovarja deželni odbor, češ, da je storil, kar je bilo mogoče.

Deželni predsednik baron Hein pravi, da je o stvari le soditi in toto, in dokler se malenkosti ne rešijo, tudi celote ni rešiti.

Posl. dr. Papež pojasnjuje nekatere posamičnosti glede sporov.

Posl. Hribar izjavi, da je zadovoljen s pojasnilom deželnega predsednika in vzame na znanje zagotovilo, da se stvar reši tekom jednega leta.

Poročevalec posl. Povše priporoča, naj se odobri poročilo in želi, naj bi vlada izpolnila svojo obljubo ter stvar čim prej rešila. Poročilo se odobri.

(Seja se na to prekine do 4. ure popoldne.)

Popoludansko sejo otvori deželni glavar Detela ob polu 5. uri.

Posl. Grasselli poroča o deželnoobdorskem poročilu I. in II. točki „Posebni prigodki, deželni odbor, razdelitev referatov, seja“ in nasvetuje, naj se poročilo odobri.

Posl. Hribar pravi, da je bil v seji 17. oktobra 1884. l. vzprejet predlog, da bodi uradni jezik deželnega odbora slovenski. Tak sklep je bil že prej storjen, a ko je nemška stranka po raznih mahinacijah prišla na krmilo, ga je razveljavila in uvedla nemško uradovanje. Kar je takratni poročevalec dr. Poklukar rekel, velja še danes. Takrat se je tudi deželnemu odboru naročilo, določiti eventualne izjeme in Poklukar je tudi povedal, katere izjeme so po njegovi sodbi dopustne. Ta sklep glede slovenskega uradovanja se pa ne izvršuje, tako n. pr. se c. kr. deželni vladi piše izključno nemški. (Čujte!) Govornik pravi, da je to videl v aktih; naravno je, da vlada, ki itak ni prijazna slovenskemu uradovanju, nemški odgovarja. Da se odpravi ta nedostatek, predlaga govornik naslednjo resolucijo: Deželnemu odboru se naroča, naj v varstvo veljave slovenskega jezika c. kr. državnim uradom v deželi kranjski, izvzemši c. kr. vojaške oblasti, dopisuje le v slovenskem jeziku. (Dobro-klici.)

Posl. dr. Schaffer pravi, da se sklepi o slovenskem uradovanju večinoma izvršujejo; prizna pa, da se delajo izjeme. Zlasti, pravi, je časih važno, da se vladi piše nemški.

Deželni glavar Detela pravi, da se drži deželni odbor sklepov, kateri so se storili. Če vlada nemški piše, se jej nemški odgovori. (Živahni Oho-klici), iniciativno pa se jej dopisuje slovenski, izjema se stori le, kadar gre dotična stvar na ministerstvo.

Pri glasovanju se vzprejmeta točki I in II poročila, Hribarjeva resolucija pa se je odklonila; proti njej so z nemškimi poslanci glasovali tudi Klun, Šuklje in Lavrenčič. (Posl. Hribar: Sramota!)

Posl. Grasselli poroča o deželnoobdorskem poročilu § 3. C. „Zdravstvene reči“, pojasnjuje zlasti vprašanje o živinozdravniku v Idriji ter predlaga: naj se deželnemu odboru naroči, da stori eventualno sam potrebne korake pri poljedelskem ministerstvu in naj se poročilo odobri.

Posl. Višnikar razpravlja o vprašanju, katere občina mora plačati pogrebne troške za tiste uboge, ki umrjo v kaki drugi občini in dokazuje, da morajo te troške plačati občine, kjer umrje siromak. Ker pa se različno postopa, želi, naj vlada ukrene, da bi se tu jednako postopalo.

Deželni predsednik baron Hein sodi, da mora pogrebne troške tista občina plačati, kjer je siromak umrl. Stvar se da le dognati, če se provocira razsodba najvišje instance. Upravno sodišče pa je enkrat razsodilo, da mora te troške plačati domovinska občina. Občine naj se torej v takih slučajih pritožijo na pristojno mesto.

Poročevalec posl. Grasselli opomni, da mora po veljavni praksi plačati te troške tista občina, kjer je dotičnik umrl. Tako je tudi ministerstvo že večkrat razsodilo.

Pri glasovanju se odobri poročilo.

Posl. Grasselli poroča nadalje o letnega poročila § 7. A, „Deželna prisilna delavnica“ in priporoča napravo brvi mej delarnico in deželno bolnico. Ker pa se delajo tej napravi ovire, se je sprožila misel, naj se napravi železna brv. Če bi se — svoj čas — zdravniška služba v prisilni delarnici opravljala iz deželne bolnice, bi se stvar rentirala. Poročevalec nasvetuje, naj se poročilo vzame na znanje in predlaga: 1.) Potreba primerne krajše zveze deželne prisilne delarnice z novo deželno bolnico preko Ljubljane se pripozna; 2.) na-

meravana gradnja lesene brvi preko Ljubljane se v to svrhu odobruje in zanjo deželnemu odboru dovoljuje kredit 1500 gld. predjemno iz deželnega zaklada; 3.) za nepričakovani slučaj, da dežela ne doseže inštancnim potom dovoljenja za gradnjo lesene brvi, dovoljuje se deželnemu odboru istotako predjemno iz deželnega zaklada kredit 6000 gld., da mej deželno prisilno delarnico in novo bolnico zgraditi dá mestu lesene železno brv preko Ljubljane. 4.) Ostale marginalne številke § 7. A., 11—17 se jemlje odobruje na znanje.

Predlogi se vzprejmo brez debate.

Posl. Grasselli poroča o letnega poročila § 7. B, „Deželni dobrodelni zavodi“ in priporoča, naj se vzame poročilo odobruje na znanje.

Posl. dr. Tavčar pravi, da ravno na tem polju stopa deželni odbor velikokrat v dotiko z raznimi oblastmi. Prihajajo mu dopisi laški, madjarski itd. Bati se je, da bo deželni odbor mislil — ker se je odklonil Hribarjev predlog — da ima sedaj proste roke. Želeti je, da se v tem oziru kaj gotovega stori, da se točno določijo načela, po katerih se bo deželnemu odboru ravnati. Govornik predlaga resolucijo: Deželnemu odboru se naroča, da v prihodnjem zasedanju poroča o tem, v katerem jeziku dopisuje cesarskim in drugim oblastnjem, in po kakih načelih se pri tem ravna.

Posl. Klun pravi, da je bila Hribarjeva resolucija nezaupnica deželnemu odboru in da so jo on in somišljeniki zato odklonili.

Posl. dr. Vošnjak izjavi, da se vsi zdravstveni referat zadevajoči spisi pišejo slovenski na slovenske, laške in madjarske dopise in tudi na Hrvatsko. Navadno se torej slovenski uraduje, nemški le izjemoma, kadar gre stvar na ministerstvo, zato, da bi jo to rajše ugodno rešilo. (Klici: Oho! Veselost.)

Posl. Hribar protestuje proti izrazu dra. Tavčarja, da je bil skrivoma stavil svoj predlog. Ne more se pa načuditi kanoniku Klunu. Ta je rekel, da je zato glasoval proti predlogu, ker so mu povedali deželni odborniki, da se slovenski uraduje. Govoril je pa z njimi šele pozneje, ko je že glasoval. Govornik se izreče za Tavčarjev predlog, obžaluje, da se je njegov predlog odklonil.

Deželni predsednik baron Hein pravi, da vlada jednako pravično sodi slovenske kakor nemške vloge, da pa se zadržuje uradovanje, če se jej dopisuje slovenski. (Nemir. Klici: Oho!)

Posl. Klun pravi, da sta Schaffer in Detela v javni seji govorila in da ga je to prepričalo, da je Hribarjev predlog nezaupnica.

Zbornica vzprejme poročilo in dra. Tavčarja resolucijo.

Posl. baron Rechbach poroča o § 1. letnega poročila „Zakonski načrti“.

Zbornica vzame poročilo odobruje na znanje.

Posl. Pfeifer poroča o § 2. letnega poročila „Davki“.

Poročilo se vzame brez debate na znanje.

Posl. Arko poroča o letnega poročila § 4. „Deželne podpore“.

Poročilo se vzame brez debate na znanje.

Posl. Arko poroča o § 5. letnega poročila „občinske stvari“.

Poročilo se vzame brez debate na znanje.

Posl. dr. Žitnik poroča o odpomoči zoper škodo povodnji v Dobrniški občini in nasvetuje v pokritje troškov za izvršitev potrebnih del, naj se dovoli 900 gld. kot deželni prispevek in naj dež. odbor izposluje pri poljedelskem ministerstvu iz melioracijskega fonda prispevek 50%, interesi pa naj pokrijejo 20% vseh na 3000 gld. preračunjenih troškov.

Dež. predsednik baron Hein želi, da se resolucija spremeni tako, da se ne bo sklicevala na melioracijski fond.

Posl. dr. Papež pritrdi nasvetu dež. predsednika in pričakuje, da se bodo prebivalci popolnoma oprostili prispevkov in da bo vlada dala 70%. Govornik nasvetuje, naj se predlog prenaredi v zmislu barona Heina izvajanj.

Poročevalec dr. Žitnik se izreče za nasvetovano premembo.

Predlog se vzprejme.

Posl. dr. Žitnik poroča o predlogu glede preskrbljenosti občine Ambrus z vodo. Omenja, da lani sklenjeni zakon še ni dobil najvišje sankcije. Ako se ugotovi izvestnim zahtevam poljedelskega ministerstva, se bo zakon kmalu sankcioniral. Govornik predlaga: 1.) Poročilo deželnega odbora o obravna-

vah z visoko vlado glede oskrbljenosti občine Ambrus in sosednih vasi z vodo se jemlje na znanje. 2.) Deželnemu odboru se naroča, da takoj prične vodopravne obravnave zaradi eventualne pridobitve vodne sile in pravice do dobivanja vode. 3.) Za napravo vodovoda v celnem obsegu se deželni prispevek razdeli v tri letne obroke po 11.000 gld. in pričenši z l. 1895. vstavi v proračun deželnega zaklada, vsled česar se v lanskem zasedanju dovoljeno, pa neoprabljeno predplačilo 3000 gld. zviša letos za 8000 gld. ter tako kot prvi obrok določi 11.000 gld. 4.) Deželni odbor se pooblašča, da ob svojem času napravo vsega vodovoda odda podjetniku ali po jednotnih cenah ali za pavšalni znesek, kakor se mu najprimernejše in najugodnejše zdi za deželne finance.

Resolucija: Deželni odbor se opozarja, da se pri oddaji del (dovažanje vodovodnih cevij, kopanje rovov za polaganje cevij itd.) kolikor mogoče ozira na udeležence in sploh domače delavce.

Predlogi se vzprejmejo brez debate.

Posl. Hribar poroča o dež. prispevku za hidrografični posel na Kranjskem, kateri namerava vlada ustanoviti v Ljubljani pri stavbinskem uradu. Govornik pojasnjuje pomen te naprave. Glededoločbe prispevka pravi, da je važno vprašanje, kdo bo imel večjo korist od te naprave, država ali dežela? Določno se to ne ve, ali najbrž država. Ker pa je stvar vendar važna tudi za deželo, naj se dovoli kak prispevek. Ministerstvo je iz prva zahtevalo, naj da dežela 30%. Potem pa je svoj proračun znižalo, zahteva pa večji prispevek. Govornik predlaga, naj se dovoli prispevek 30% vseh troškov.

Dež. predsednik baron Hein priporoča, naj se zviša deželni prispevek na 50%, ali naj se da vsaj toliko, kolikor je predlagal dež. odbor.

Poročevalec poslanec Hribar vzdržuje svoj predlog.

Pri glasovanju se vzprejme predlog brez debate.

Posl. baron Schwegel poroča o nakupu zemljiških parcel poleg Rudolfinuma v muzejske namene. Mestna občina je stavila jako ugodne pogoje. Stvar je važna. Namen poslopja se danes nikakor ne bo določil, to bo dež. zbor o drugi priliki določil. Ponudila se je tudi prilika dati neke parcele za Bežim gradom za te parcele, kar bo deželi prihranilo troškov. Stvar še ni dozorela. Govornik predlaga: Deželni odbor se pooblašča, da se v svrhu pospeševanja prizadevanj glede premeščenja kakega c. kr. obratnega ravnateljstva drž. železnic v Ljubljano, dogovori z mestno občino ljubljansko glede eventualne zamene za Bežigradom ležečih, deželi lastnih parcel za parcele v načrtu kot skupina I., parceli 1 in 2 zaznamovanih, 1134.62[□] merečih parcel s pogojem, da se poravna diferenca mej kupno ceno parcel za Bežigradom in kupno ceno parcel mestne občine na Tržaški cesti, določeno na 5 gld. za □², to pa za slučaj, da se posrečijo pogajanja glede ustanovitve železniškega prometnega ravnateljstva v Ljubljani. Če bi ta pogajanja tekom jednega leta ne imela uspeha, naj se za dogovorjeno ceno kupijo rečene parcele in glede njih porabe stavijo svoj čas primerni nasveti.

Predlog se vzprejme brez debate.

Posl. Višnikar poroča o prošnji gospodarskega odbora v Št. Petru na Krasu in o prošnji podobčine Klenik za podpore za vodovod in predlaga, naj se prva prošnja odstopi dež. odboru, da stvar preišče in napravi potrebne načrte, druga prošnja pa se odstopi dež. odboru, da dovoli primerno podporo in izposluje pri poljedelskem ministerstvu prispevek. Se sprejme.

Posl. dr. Schaffer poroča o predlogu glede ustanovitve c. kr. železniškega prometnega vodstva v Ljubljani. Važnost takega vodstva je znana. Ljubljana je po svoji geografski legi in po socijalnih razmerah za to jako ugodna, zlasti pa še zato, ker je naravno središče več prog, katere so se že zgradile ali se še bodo. Da se to pospeši, je posl. Hribar predlagal, vsa železniška poslopja, katera bi se v ta namen gradila, oprostiti deželnih priklad in temu je le pritrditi. Nasvetovalo pa se je, naj tudi mestna občina ljubljanska stori kar mogoče, da se to doseže. Govornik formuluje te predloge in zbornica je vzprejme brez debate.

Posl. Kersnik poroča o uvrstitvi občinske ceste, ki se začne v cestnem okraju Kamniškem in se, segajoč v cestni okraj Kranjski, odcepi blizu Kaplje Vasi od Kranjsko-Kamniške deželne ceste ter drži čez Kapljo Vas, Komendo, Klanec, Zalog in Pšenično Polico do Cerkelj, potem občinske ceste,

ki drži od Kaplje Vasi čez Gmajnico in Goro v Križ in od tu naprej do tje, kjer se stika v Kranjsko-Kamniško deželno cesto, mej okrajne ceste in priporočja, naj se predlog vzprejme.

Zbornica vzprejme govornikove predloge brez debate.

Posl. Kersnik poroča glede prenatredbe § 5. zakona z dne 13. junija 1882. l., dež. zak. št. 25. l. 1886., o odkupu posestev se držačih novčih in prirodninskih davčih za cerkve, župnije in njih organe, z dotičnim načrtom zakona in predloga: Deželnemu odboru se naroča, predložiti v prihodnjem zasedanju načrt zakona, s katerim se spreminjata §§ 17. in 18. zakona z dne 13. junija 1882, št. 25 de 1886 ter uvajajo prostejšje določbe glede sestavljanja komisij za ustanovljenje odkupnih cen, ugovorov in končnih razsodeb.

Predlogi se vzprejmo brez debate.

Posl. Povše poroča o uvrstitvi v cestnem okraji kranjskem in ljubljanskem ležeče občinske ceste od Podreča do Smledniškega mostu mej okrajne ceste.

Predlog se vzprejme brez debate.

Posl. dr. Tavčar poroča o združitvi vasi Gnadendorf in Hutterhäuser z mestom, Kočevjem. Govornik omenja, da se je stvar že lani pretresala. Doprinesle so se takrat zahtevane številke tistih parcel, katere se imajo združiti z mestom ni se pa uvaževala zahteva, naj se pomnoži tudi število volilcev v Ribnici. Ker pa je volilna reforma na dnevnem redu in se število volilcev v Kočevju ne bo posebno pomnožilo, če se priklopijo te parcele mestu, priporočja govornik, naj se dotični zakonski načrt vzprejme. Zbornica vzprejme zakon brez debate.

Posl. baron Rechbach poroča o prošnji vasi Čadež pri Trebnjem, da bi deželni tehnik pregledal, kako bi se ondi napeljala pitna voda in predlaga, naj se prošnja odstopi dež. odboru v ugodno rešitev. Se vzprejme.

Posl. baron Rechbach poroča o prošnji posestnikov vasi Breže, da bi se vodovod Vinice-Sušje podaljšal do vasi Breže in predlaga, naj stori dež. odbor primerne korake, da se prošnja ugoti. Se vzprejme.

Posl. Kersnik poroča o prošnji občin Kropa, Kamnagorica in Ovišje za ustanovitev zdravstvenega okrožja v Kropi; prizna, da bi bilo res treba kaj storiti in predlaga, naj se prošnja odstopi dež. odboru, da dogovorno z vlado stori kar mogoče, ob enem pa prošnjo toplo priporočja. Se vzprejme.

Posl. Povše poroča o prošnji županstva v Velikih Poljanah za prenatredbo zakona o licenciranju plemenskih bikov in predlaga, naj se odstopi dež. odboru z naročilom, da sploh preuči, če in kako bi kazalo prenatrediti ta zakon ter v prihodnjem zasedanju o tem poročja.

Dež. predsednik baron Hein misli, da bi bilo ves zakon revidirati, zlasti skrbeti, da bi se ne prodajali iz dežele biki.

Posl. Arko nasvetuje, da bi se sestavila enketa, kakor se je sestavila za lovski zakon in pojasnjuje živinorejske razmere.

Poročevalec posl. Povše odgovarja na kratko in priporočja svoje predloge. Se vzprejmejo.

Posl. Kersnik poroča o prošnji okrajno-cestnega odbora v Radovljici za uvrstitev okrajne ceste Lesce-Radovljica in Kamnagorica-Kropa-Podnart mej deželne ceste in o prošnji županstva v Starem trgu in okrajno-cestnega odbora v Črnomlju za napravo ceste iz Starega trga do Broda ob Kolpi in predlaga, naj se prošnja odstopita dež. odboru v rešitev. Se vzprejme.

Posl. Lenarčič poroča o prošnji županstva v Gorenjem in Dolenjem Logatcu za podporo v svrbo naprave vodovoda, in predlaga: Logaški občini dovoli se za zgradbo vodovoda od proračunsnega zneska 30% ako država, kakor je to navadno, dovoli iz melioracijskega zaklada 50% prispevka. Znesek te podpore postavi se v proračun leta 1896, ter se ima delo izvršiti, kadar bode deželni hidrotehnik izvršil ona vodovodna dela, katera so sedaj vže v izpeljavi, ali pa če mu bode mogoče, mej tem časom tudi to delo nadzorovati. Ako bo pa občina hotela delo prej izvršiti, mora ona pokriti one stroške nadzorstva, kateri presegajo proračunani znesek tega nadzorstva. V tem slučaju pa mora občina dotičnega naznaniti deželnemu odboru in šele po odobrenju te korporacije sme tak tehnik poslovati pri nadzorstvu tega vodovodnanga dela. Deželnemu odboru se naroča, da stori petrebne korake v dosego državne podpore.

Posl. Klun ugovarja predlogu z ozirom na deželne finance in zahteva, naj se prošnja izroči dež. odboru, da preišče stvar, o prispevku pa naj se šele v prihodnjem zasedanju sklepa.

Posl. Arko se čudi, da se Klun s svojimi pomisleki vedno oglasi, kadar gre za notranjski volilni okraj, prav kakor da Notranjski še vode ne privoščji. (Veselosť.) Upravni odsek je bil kompetenten sklepati o stvari. Govornik zavrača Klunov ugovor in priporočja nasvet upravnega odseka.

Posl. Klun (vidno razdražen) ugovarja Arkovim izvajanjem in trdi, da so njegovi pomisleki jedino stvarni, češ, doslej se je še največ storilo za Notranjsko.

Posl. Hribar zavrača trditve Klunovo, da se je največ storilo za Notranjsko, kažoč na ambruški in črnomeljski vodovod, ki veliko več veljata. Govornik zahteva, naj se napram vsem občinam jednako dobrohotno postopa in zato priporočja predlog upravnega odseka.

Poročevalec posl. Lenarčič povdarja, da je Klun le v formalnem oziru ugovarjal, zavrača Klunove trditve in priporočja svoj predlog.

Ker zbornica ni sklepčna, se odloži glasovanje. Prihodnja seja bo v sredo.

Volitev v Medjimurji.

(Dopis.)

Dne 7. t. m. vršila se je državnozbornska volitev v Čakovcu, pri kateri je bil voljen Wlassits s 60 glasovi večine. Vse podrobnosti volitve opisati bilo bi težko in tudi nikdo — kdor sam ni videl — ne more verjeti, kako da se postopa v takih slučajih na Madjarskem. Tukaj le nekatere slučaje, kateri kažejo, kaka svoboda vlada tam.

Volilna komisija: bila je zunaj na trgu sredi mesta. Wlassitseva (vladna) stranka okupirala je tri četrtinke mesta vse vohode, vzela za ta dan v najem vse gostilnice okupiranega dela in potegnila kordon obstoječ iz 2 eskadronov konjice, 40 žandarrov in vseh stražnikov Čakovskih; vojaki pešci so pa pri volilni komisiji delili obe stranki. Zjutraj vozil je poseben vlak od Kaniže vladne volilce v Čakovec, stal pri vsaki železniški stražnici ter poti, vodeči k železnici, in nabiral volilce. Ti so imeli prost vhod k svojim od vseh strani mesta; konjiki pustili so vsakogar skozi kordon, nikogar pa več vun. Katoliški stranki, ki je imela za kandidata dr. Majora, pustili so le četrtinko mesta z jedno gostilnico, vhod k volitvi le od jedne strani, katerega pa niso stražili vojaki — dasi je stranka zanj prosila; tako je bil vladnim kortešem vhod in izhod mogoč, da so motili volilce kat. stranke in kupovali glase. Tukaj nisi za varstvo videl ne vojaka, ne žandarma, ne policista, pa tudi ne jednega žida, dasi jih navadno po celem mestu kar mrgoli. Le kadar je nastal krik v katoliškem taboru, prihiteli so žandarmi, ker vedeli so, da je stranka vlovila Wlassitsevega korteša in da ga tolče. Iztrgali so ga iz rok razburjenih volilcev, branili z bajoneti daljšega pobijanja. Vse drugače postopala je varstvena straža v vladnem taboru. Župnik (nevolilec) iz V. pride gledat volitveni boj in hoče v samostan k oo. frančiškani, tam je stal kordon in zbrani vladne stranke volilci. Ko opazijo duhovnika v svoji sredi, ga zgrabijo in pretepajo. Prišedši štirje žandarmi ga vzamejo v svojo sredo, stopijo narazen, da zamorejo župnika vladni pristaši še zmijaj po hrbtu pobijati, česar jim žandarmi ne branijo. Za čas volitve so župnika zaprli. Slučajno pride Hrvat posestitev svojega prijatelja frančiškana. Pri kordonu ga ne puste dalje; šele ko je častniku povedal, kaj da je njegov posel, sprevede ga pod eskorto do vrat samostana, ko jim je povedal, kako dolgo se misli muditi. Vračaje se, najde stražo na vratih, katera ga sprevede nazaj. Oo. frančiškani spraznili so bili svoje prostore, da bi mogli sprejeti svoje volilce, a vladna stranka ogradila je z vojaški vhod, da se niso tam zbirati zamogli. Pred volitvijo bili so volilci pri sv. maši. Wlassitsevi hodili in vpili so krog cerkve, suvali z zastavami skozi vrata v cerkev in kričali „abzug Major“. Okoli dveh popoldan bil je Major v večini, vladni hiteli so na vse strani, kupovat glase; burja je brila in snežilo je ves popoldan, a Majorovi volilci ostali so na mestu, ker niso imeli kam pod streho. Znatno manjšino imel je Wlassits o 1/7. uri zvečer. Komisija ostavi glasovanje, da odvečerja (?) Wlassitsevi korteši razkrope se na vse strani, kupujejo glase in hite po „rezervo“. V rezervi bili so volilci iz Čakovca, kateri so čakali, da dajo, ako bo sila, svoje glase za dobro plačo.

Tako se je z dovoljenimi in ne dovoljenimi sredstvi dosegla zmaga. Volilec iz St. moral je voliti Wlassitsa, ker ima sina v pripravnici v Čakovcu. Tam se je reklo, da kateri oče ne voli Wlassitsa, njega sin bo izključen. In čuda! pri takem pritisku dobil je Wlassits 1280 in Major 1220 glasov, tedaj bornih 60 glasov večine. Na noge bratje Hrvati! Pri prihodnji volitvi pokažite, da še teče v vaših žilah slovanska kri!

V Ljubljani, 12. februvarja.

Štajerski deželni glavar je, kakor znano, podpisal predlog, naperjen proti Slovincem. Formalno je bil v to tudi opravičen, ker deželni red nima o tem nobene določbe, a taktno to ni bilo. Dosedaj se še ni prigodilo niti v Angliji, niti v Nemčiji, niti v Italiji, niti v Franciji, pa tudi v avstrijski zbornici poslancev ne, da bi bil predsednik podpisal kak strankarski predlog, to je prvi storil deželni glavar zelene Štajerske. V opravičevanje se dá pač zanj vsaj to navajati, da je predsednik zbornici poslancev baron Chlumecky tudi ves svoj vpliv nedavno porabljal za italijanske iredentovce. Če je tako strankarstvo dovoljeno baronu Chlumeckemu, zakaj bi pač ne bilo grofu Attems. Zanašal se je tudi, da bodo slovenski koaliranci njegovo postopanje mirno pretrpeli, kot so postopanje Chlumeckega. Če se je zmotil, kaj more on za to.

Dr. M. Laginja pred svojimi volilci. O shodu v Baderni se poročja: Shoda volilcev v Baderni, mestne občine poreške, udeležilo se je nad 2000 mož. Ta po svoji udeležbi ogromni shod izrekel je soglasno in ob nepopisljivem navdušenju popolno priznanje in neomejeno zaupanje poslancema Spinčiču in dru. Laginji. Predložene resolucije so se vzprejele soglasno. Zajedno je ta impozantni shod izjavil svojo nepremično udanost Njeg. Velič. cesarju in kralju.

Katoliško šolsko društvo — politično. Šolski odsek dolnjeavstrijskega deželnega zbora je odklonil podporo katoliškemu šolskemu društvu z motivacijo, da je to društvo politično. Ko je pa šlo za podporo nemškemu „Schulvereinu“, se pa ni našel noben tak pomislek. Seveda, „Schulverein“ je naperjen proti Slovanom in pri njem imajo veliko besedo židje.

Pravosodje na Ogerskem. V soboto je poslanec Polonyi hudo kritikoval d. lovanje prejšnjega pravosodnega ministra, sedanjega predsednika zbornice poslancev Szilagyija. Navajal je, kako se pri imenovanju sodnih uradnikov ni nič gledalo na starost. Mladi ljudje, če so bili vladni politični privrženci, splezali so hitro na visoke stopinje. Szilagyij je sam zagovarjal svoje postopanje, pa ne posebno srečno. Priznal je, da je resnično, kar mu je Polonyi očital. Izgovarjal se je, da se je pri imenovanjih in povišanjih vedno gledalo na sposobnosti dotičnikov. Seveda, sposobnosti so sodili Szilagyij sam in njemu podrejeni uradni načelniki, ki so pa pri tem gledali v prvi vrsti na politično prepričanje, naj Szilagyij še tako taji. Pri taci razmerah se pač ni moglo govoriti o neodvisnosti sodnega stanu, kajti, kdor ni postopal tako, kot je vlada želela, pač ni mogel misliti, da bi prišel na kako višje mesto. Pri taci razmerah se ni čuditi večkrat kaj čudnemu izidu političnih pravn.

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 11. februvarja.

— (Deželni zbor kranjski) imel lbo jutri dopoldne ob 10. uri sejo.

— (Katoliški bal) je venderle bil. Predpustna veselica slov. katoliškega delavskega društva v nedeljo večer se je namreč vršila po prvem programu, na katerem je bila napovedana „prosta zabava s plesom“, a ne po drugem „popravljenem“ programu, s katerim se je izgovarjal „Slovenec“. Veselica je bila jako dobro obiskana in plesalo se je do 5. ure zjutraj. To danes konstatujemo s pristavkom, da delavcem in delavkam prav od srca privoščimo plesno zabavo. Ker se je pa plesalo v katoliškem, pod patronanco najvrlejših, na svojo „katoliško“ zavest vedno bobnajočih „katolikov“ stoječem društvu, in ker so bili na plesu navzočni tudi udje komisije za II. katoliški shod, tedaj, upamo, bodo odslej vsaj morala imeti mir pred „Slovincem“ tudi narodna društva in osobito veselice podružnic sv. Cirila in Metoda, ki so do sedaj tolikrat bile uprav zaradi plesa napadane.

— (Vabila za Sokolovo maskarado) začela so se razpošiljati danes. Ko bi jeden ali drugi, ki se želi udeležiti kolobocij Hej-vaj-hejskih, slučajno ne dobil vabila, oglasi naj se pri odboru „Sokola“.

— („Slovenskega učiteljskega društva“) obiteljski zabavni večer je privabil v dvorano Hafnerjeve pivarne obilo društvenikov in njih prijateljev. Med drugimi cenjenimi gosti smo zapazili tudi g. župana Grassellija, g. nadzornika Levca, gg. ravnatelja Hubada in dr. Junowicza, gg. poslanca dr. Tavčarja, Hribarja in Stegnarja itd. — Pevske točke vzporedi so se izvajale ob živahnem pleskanju — posebno živahen pa je bil ples, kateri je trajal pozno čez polnoč. Zabavni večer je dal precej čistega dobička (140 k.), kateri pripade „društvu za zgradbo učiteljskega konvikta“. — Upamo, da ni bil ta zares zabavni večer „Slov. učit. društva“ zadnji, ampak, da nam bode še več enakih priredilo, kar je lahko mogoče, če bodo prevzele prireditve tako vrlo delavne gospice učiteljice, katere so bile v veseljem odboru.

— (Občni zbor društva živinozdravnikov na Kranjskem) je bil minolo soboto. Zbralo se je kljub skrajno neugodnemu vremenu poleg tukajšnjih živinozdravnikov tudi več drugih z dežele. Posebno važna točka dnevnega reda je bila: zboljšanje služeb c. kr. okrajnih živinozdravnikov, pri kateri točki se je vnela jako živahna razprava. Referentu gosp. c. kr. okrajnemu živinozdravniku J. Sadnikarju naročilo se je, da vsled dopisa centralnega odbora dunajskega izdela natančno poročilo do 10. marca, kateri dan bode drugi shod vseh kranjskih živinozdravnikov, da se konečno dogovori in prošnja predloži na višjem mestu. Po zborovanju, katero je bilo v pisarni gospoda c. kr. deželnega živinozdravnika, zbrali so se vsi udeležniki v hotelu „pri Maliču“, kjer so še dolgo bili v veselem razgovoru.

— (Okrajna posojilnica v Krškem) ima dne 3. marca t. l. svoj občni zbor.

— (Tretja civilna poroka v Mariboru.) Dne 6. t. m. je bila v županovi uradni sobi v Mariboru civilna poroka. Poročal je podžupan dr. Schmiderer. Poročena sta bila magacinski uradnik mariborskih skladišč gosp. Adolf Heller in hči železniškega sprevodnika Leopoldina Katarina Kappel. Oba sta brezverca. To je tretja civilna poroka v Mariboru. Prva je bila 1870., druga pa 1874. leta.

— (Pevsko društvo „Zarja“ v Rojanu) priredi v soboto 16. februarja v prostorih „Rojanskega posojilnega in konsumnega društva“ v Rojanu veselico s plesom. Začetek ob 8. uri zvečer. Vstopnina k veselici in plesu 40 kr., sedeži 20 kr. Preplačila se s hvaležnostjo sprejemajo.

— (Pobalinstvo.) Minolo soboto so raztrgali neznani „pobalini“ v hrvatski gimnaziji v Spletu po vseh razredih cesarjeve podobe in pa zemljevide Avstrije. V soboto so se razdelila spričevala in ta dan so dijaki povsod razpoloženi za kake izgrede. Našli so sledove, ki kažejo, da so bili dotični „pobalini“ dečki od 15 do 18 let. Pričela je stroga preiskava. Občina spletska objavila je razglas do meščanov, v katerem obsoja ta čin in naglašja dinastično čutstvo hrvatskega naroda. Zajedno obeča 200 gld. nagrade dotičnemu, ki pripravi oblasti zlikovcem na sled. Tako se je dogodilo v Spletu. Kako postopajo recimo v Trstu o sličnih prilikah! Kolikor se spominjamo: povsem drugače! Ne le, da se trudijo v potu svojega obraza, kako bi olepšali tako lopovstvo, ne le da se javno časopisje trudi, da bi vzbudilo simpatije do zločincev, ampak interpeljuje celo v občinskem zastopu, zakaj sta župan in ravnateljstvo storila svojo dolžnost s tem, da sta dogodek prijavila kompetentni oblasti! Seveda: Altri paesi, altri costumi!

* (Duhovnik s petimi otroki) K najvišjemu rimskemu plemstvu pripadajoči vojvoda de Zora, kateremu je te dni umrla druga žena, je postal duhovnik, dasi ima pet otrok. Dne 3. t. m. je imel svojo novo mašo in je pri tem obhajal tri svoje otroke.

* (Zakonska sreča v številkah.) Statistika pojasnjuje vse, nje št-vilke kažejo celo, kako je zakonska sreča v posameznih mestih, s tem namreč da izračuna, koliko je povprek — ločitev. V tem oziru se je določilo: Največ ločitev zakona se primeri v središči države „Der Gottesfurcht und frommen Sitte“, zakaj tam pride jedna ločitev že na 17 zakonskih parov, v Parizu pa še le na osemnajst, v Rimu na 22, na Dunaju na 43, v Tolland-Connecticutu pa na vsak šest par.

* (Ženska zmaga.) Po dolgih in hudih bojih so si priborile žene aktivno in pasivno volilno pravico, pa ne pri nas, ampak v južni Avstraliji. Ondotni parlament je vzprejel dotični zakon z veliko večino. Angleški listi sodijo, da bodo imele ženske večino v tem parlamentu in izvedle popolno emancipacijo. Lepa perspektiva: Moški bodo zibali, ženske pa politikovale.

Darila:

Uredništvu našega lista so poslali:

Za družbo sv. Cirila in Metoda: V veseli družbi darovali so: gospa Roza Bahovec in gg. Primož Pakiž, Ivan Vrančič in Blaž Petrič 5 kron. — G. Jož. Močnik, župan v Kamniku 2 kroni, katere je daroval g. Janko Grašek, v zahvalo, da mu je Bog podaril to, kar dozdaj še ni imel. — Skupaj 7 kron. — Živeli rodoljubni darovalci in darovalka in njih nasledniki!

Brzjavke.

Dunaj 12. februarja. Trgovinski minister grof Wurmbrand je prevzel misijo, pregovoriti štajerske slovenske poslance, da se vrnejo v deželni zbor.

Dunaj 12. februarja. Višji rudarski upravitelj Karl Brož v Idriji je imenovan rudarskim svetnikom, preskušalec Rudolf Cejka v Celju višjim preskušalcem, in preskušalski pristav Fran Janda v Idriji preskušalcem.

Dunaj 12. februarja. V današnji seji deželne zboru dolenjeavstrijskega je posl. Schöffel priporočal spravo s Čehi kot nujno potrebno, nacionalec Pacher pa je rekel, da nekateri člani vlade so vredni osebnega zaničevanja.

Lvov 12. februarja. „Przegľad“ napada slovenske poslance štajerske zaradi njih izstopa iz dež. zbora, se poganja za zahteve Nemcev glede celjskega vprašanja in pravi, da se bo pri rešitvi tega vprašanja pokazalo, da velja 110 levičarskih poslancev več kakor 6 slovenskih.

Arko 12. februarja. Nadvojvoda Albrecht se počuti razmeroma dobro.

Novi York 12. februarja. Pogrešani francoski parnik „Gascogne“ je dospel nepoškodovan sem.

Iz uradnega lista.

Izvršilne ali eksekutivne dražbe: Janeza Heinricharja zemljišče, cenjeno 496 gld., dne 15. februarja in 15. marca v Radovljici.

Josipa Prosenca zemljišče v Vrbici (v drugič) dne 15. februarja v Ilirski Bistrici.

Valentina Priatelj (v konkursno maso spadajoča) posestva, cenjena 250 gld., 4800 gld. in 210 gld., dne 15. februarja in 15. marca v Litiji.

Marije Kure posestvo v Čepeljah, cenjeno 592 gld., kupljeno po Juriju Kure za 569 gld., potom relicitacije dne 15. februarja v Črnomlju.

Jožefa Zupana posestvo v Savici, cenjeno 2789 gld., dne 15. februarja in 15. marca v Radovljici.

Franceta Srebrnjaka posestvo v Velikem Slatenoku, cenjeno 1147 gld., dne 15. februarja in 15. marca v Novem mestu.

Alojzija Rusa ml. (v konkursno maso spadajoča) posestva, cenjena 300 gld., 3140 gld. in 200 gld., dne 15. februarja in 15. marca v Litiji.

Jerneja Žafrana posestvo v Podturnu, cenjeno 1633 gld., dne 15. februarja in 15. marca v Novem mestu.

Janeza Kromarja zemljišče v Prigorici cenjeno 11.945 gld., dne 15. februarja in 15. marca v Ribnici.

Petra Jankoviča zemljišče v Velikih Selih, cenjeno 74 gld., dne 15. februarja in 20. marca v Črnomlju.

Umrl so v Ljubljani:

10. februarja: Rihard Herrisch, paznikov sin, 9 let, Streliške ulice št. 11. — Ana Laiblin, trgov. agenta hči, 22 let, Vegove ulice št. 8. — Ana Strukelj, posestnica, 67 let, Marije Terezije cesta št. 16.

Meteorologično poročilo.

Dan	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura	Ve-trovi	Nebo	Mo-krina v mm.
11 febr.	1. zjutraj	728.7 mm.	-3.8° C	sl. zah.	obl.	19.5 mm.
	2. popol.	725.9 mm.	-0.2° C	sl. svz.	obl.	dežja.
	9. zvečer	721.7 mm.	0.0° C	sl. zah.	snež.	snega.

Srednja temperatura -1.3°, za 0.9° pod normalom.

Dunajska borza

dne 12. februarja 1895.

Skupni državni dolg v notah.	101 gld. 35 kr.
Skupni državni dolg v srebru.	101 „ 40 „
Avstrijska zlata renta	126 „ 35 „
Avstrijska krona renta 4%	100 „ 85 „
Ogerska zlata renta 4%	124 „ 75 „
Ogerska krona renta 4%	59 „ 25 „
Avstro-ogerske bančne delnice	1108 „
Kreditne delnice	414 „
London vista	124 „ 45 „
Nemški drž. bankovci za 100 mark	60 „ 75 „
20 mark	12 „ 14 „
20 frankov	9 „ 84 1/2 „
Italijanski bankovci	46 „ 80 „
C. kr. cekini	5 „ 84 „

Dne 11. februarja 1895.

4% državne srečke iz l. 1854 po 250 gld.	151 gld. — kr.
Državne srečke iz l. 1864 po 100 gld.	200 „ 50 „
Dunava reg. srečke 5% po 100 gld.	132 „ 75 „
Zemlj. obč. avstr. 4 1/2% zlati zast. listi	124 „ — „
Kreditne srečke po 100 gld.	200 „ 25 „
Ljubljanske srečke	24 „ 90 „
Rudolfove srečke po 10 gld.	23 „ 50 „
Akcije anglo-avstr. banke po 200 gld.	181 „ 75 „
Tramway-društ. velj. 170 gld. a. v.	442 „ — „
Papirnat rubelj	1 „ 83 1/2 „

C. kr. glavno ravnateljstvo avstr. drž. železnice.

Izvod iz voznega reda

veljavnega od 1. oktobra 1894.

Nastopno omenjeni prihajalni in odhajalni časi omenjeni so v srednjeevropskem času. Srednjeevropski čas je krajnemu času v Ljub. Uani za 2 minuti naprej.

Odhod iz Ljubljane (juž. kol.)

Ob 12. uri 5 min. po noči osebni vlak v Trbiš, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, des. Selsthal v Aussee, Ischl, Gmunden, Solnograd, Lend-Gastein, Zell na Jeseru, Steyr, Linz, Budejovice, Pilsen, Marijine varo, Eger, Karlove varo, Francove varo, Prago, Lipsko, Dunaj via Amstetten.

Ob 6. uri 10 min. zjutraj mešani vlak v Novo mesto, Kočevje.

Ob 7. uri 10 min. zjutraj osebni vlak v Trbiš, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj, des. Selsthal v Solnograd, Dunaj via Amstetten.

Ob 12. uri 55 min. dopoldne mešani vlak v Novo mesto, Kočevje.

Ob 12. uri 50 min. dopoldne osebni vlak v Trbiš, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Selsthal, Dunaj.

Ob 4. uri 14 min. popoldne osebni vlak v Trbiš, Beljak, Celovec, Ljubno, des. Selsthal v Solnograd, Lend-Gastein, Zell na Jeseru, Incomost, Bregence, Gurin, Genevo, Paris, Steyr, Linz, Gmunden, Ischl, Budejovice, Pilsen, Marijine varo, Eger, Francove varo, Karlove varo, Prago, Lipsko, Dunaj via Amstetten.

Ob 7. uri 20 min. zvečer mešani vlak v Novo mesto, Kočevje.

Prihod v Ljubljano (juž. kol.)

Ob 6. uri 53 min. zjutraj osebni vlak s Dunaja via Amstetten, Lipske, Prago, Francovih varov, Karlovih varov, Eger, Marijinih varov, Pilsna, Budejovice, Solnograda, Linca, Steyra, Gmunden, Ischla, Aussee, Zella na Jeseru, Lend-Gasteina, Ljubnega, Celovca, Beljaka, Franzensfeste Trbiša.

Ob 8. uri 19 min. zjutraj mešani vlak iz Kočevja, Novega mesta.

Ob 12. uri 27 min. dopoldne osebni vlak s Dunaja via Amstetten, Lipske, Prago, Francovih varov, Karlovih varov, Eger, Marijinih varov, Pilsna, Budejovice, Solnograda, Linca, Steyra, Gmunden, Ischla, Aussee, Zella na Jeseru, Lend-Gasteina, Ljubnega, Celovca, Beljaka, Franzensfeste Trbiša.

Ob 4. uri 32 min. popoldne mešani vlak iz Kočevja, Novega mesta.

Ob 4. uri 48 min. popoldne osebni vlak s Dunaja, Ljubnega, Selsthal, Beljaka, Celovca, Franzensfeste, Pontabla, Trbiša.

Ob 9. uri 25 min. zvečer mešani vlak iz Kočevja, Novega Mesta.

Ob 9. uri 27 min. zvečer osebni vlak s Dunaja preko Amstetena in Ljubnega, Beljaka, Celovca, Pontabla, Trbiša.

Odhod iz Ljubljane (drž. kol.)

Ob 7. uri 23 min. zjutraj v Kamnik.

Ob 9. uri 05 min. popoldne „ „

Ob 6. uri 50 min. zvečer „ „

Prihod v Ljubljano (drž. kol.)

Ob 6. uri 56 min. zjutraj iz Kamnika.

Ob 11. uri 15 min. dopoldne „ „

Ob 6. uri 30 min. zvečer „ „

5—85

Lepo stanovanje

za 2 eventuelno 3 dijake je na Kongresnem trgu v hiši št. 2, III. nadstropje. (176)

Učenca

z dobrimi spričevali, lepega vedenja, poštenih starišev, vzprejme takoj v svojo trgovino z mešanim blagom Janko Puhek v Črnomlju. (167—2)

Trgovsk pomočnik

vzprejme se v prodajalnico z mešanim blagom M. Goriska na Rakit. (173—1)

Z dnem 1. aprila oddam svojo

gostilnico

na račun v najem.

(171—1)

J. Vodnik v Šiški.

Službe kot

prodajalka oziroma trg. pomočnica

v prodajalnici specerijskega blaga išče pošteno in pridno dekle z dežele z dobrimi spričevali.

Ponudbe vzprejema iz prijaznosti upravnitvo „Slov. Naroda“. (175—1)



Staroznana trgovina z urami

najfinejše vrste in po najnižji ceni od zlata, srebra, tule in nikla, repetirk, kalenderskih ur in kronografov, najnovejšega v tableaux-urah, urah z njihalom in drugih urah. Najnižje cene. Popravljanja se izvršujejo najskrbneje. — Prvi in najstarejši optični zavod najfinejših naočal, očipalcev v zlatu, zlatu-doublé, niktlu itd.; največja izbér kukal za gledališče, pojskih binoklov in vseh v to stroko spadajočih predmetov pri (1420—42)

N. RUDHOLZER-ju, Pred rotovžem št. 8.

Lekarna Trnkóczy, Dunaj, V.

Sirup iz planinskih želišč

tudi

prsni, pljučen in kašljev sok

imenovan, prirejen iz

planinskih želišč in lahko raztopljivega vapnenega železa.

Steklenica z navodilom o porabi 56 kr., 12 steklenic 5 gld.

Dobiva se pri (1230-16)

Ubaldu pl. Trnkóczy-ju lekarnarju v Ljubljani.

Pošilja se z obratno pošto.

Lekarna Trnkóczy v Gradci.