

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ugarske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četr leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četr leta. — Za tuge dežele toliko več, kolikor poštnina znaša. — Na naročbe, brez istodobne vpošiljavate naročnine, se ne ozira. — Za oznaniplačuje se od štiristopne peti-vrste po 6 kr., če se oznani jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvole frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnost je na Kongresnem trgu št. 12. Upravnost naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanipla, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravnost pa s Kongresnega trga št. 12.

Telefon št. 34.

Zopet Wurmser.

Imenovanje višesodnega svetnika pl. Wurmserja predsednikom okrožnega sodišča v Celju, nam je jasno pokazalo tendence novega ministrstva in nam razoveda, kake nazore ima pravosodni minister Kindinger o pravici in o pravičnosti, o katerih je tako lepo pesem pel tistem nemškemu žurnalistu, kateremu je narekoval svoj odgovor na prvi škandal, ki so mu ga češki poslanci priredili v parlamentu.

Menili smo doslej, da bo Claryeve ministrstvo postopalo z rokavicami, da se bo skušalo prikupiti na vse strani, in si s previdnim ravnanjem pridobiti zaupanje pri vseh strankah ter tako ublažiti obstoječa nasprotja. To je tudi naloga tega ministrstva. Ali kakor Clary in Kindinger svojo nalogo izvršujeta, to nam kaže, da nimata nič talenta za nje rešitev, in da bodeta nasprotja mej strankami še poostriša.

Z Wurmserjevim imenovanjem je pokazal ta Kindinger, kateremu je usoda za nekaj mesecev poverila pravosodni portfelj, da hoče oživeti sistem Waserja in Heinricherja, tisti sistem, ki je neizmerno oškodoval ugled pravosodja in omajal zaupanje ljudstva v justico. Žalostne izkušje, ki so se naredile s tem sistemom, bi bile morale odločilne kroge vendar že spomenovati in jih napotiti, da uberó druge strune. Toda Kindinger je grub in slep za vse to in se, po vzgledu starih birokratov, ne more navaditi, da bi upošteval dejanske razmere.

Imenovanje Wurmserja mora do skrajnosti razkačiti vse slovensko prebivalstvo na Štajerskem. S tem imenovanjem je Kindinger pokazal, da pridejo pri njem v poštovati želje celjskih nemških pretepačev, tiste druhalji, ki spada prav za prav pod ključ, da pa se mu ne zdi vredno upoštevati želje slovenskega prebivalstva celjskega okrožja, dasi je velikanska večina tega okrožja slovenske narodnosti.

Wurmser niti kot uradnik, niti kot človek ni pravi mož za mesto, katero mu je poverila vlada. Izbrati ga je mogla samo vlada, ki je iskala moža po volji in po želji

celjskih nemških kričačev, moža, do katerega slovensko prebivalstvo tega okrožja nima ne trohice zaupanja. To imenovanje je na Slovence naredilo utis, da je vlada hotela ž njim pokazati slovenskemu prebivalstvu svoje najodločnejše in najbrezobzirnejše nasprotstvo, pokazati, da pozna samo celjske Nemce, slovenskega prebivalstva v tem okrožju pa da ne pozna.

Drugache si tega imenovanja ne moremo tolmačiti. Zlasti ne, ker nam je znano, da so slovenski poslanci iz Štajerske vladi priporočali za to mesto funkcionarja, ki je sicer tudi nemškega mišljenja, a zmeren in razsoden, moža, ki živi samo svojemu poklicu ter se ne vtika v politične boje. Ta funkcionar pa, ki ima vsa svojstva za mesto predsednika celjskega okrožnega sodišča, in kateremu bi bilo tudi slovensko prebivalstvo zaupalo, če tudi ni njegove narodnosti in njegovega mišljenja, je propadel in imenovan je bil najnesrečnejši izmed vseh kandidatov, politično ekstremni, socialno neuvajevani Wurmser, mož, ki bi bil povsod drugod popolnoma nemogoč in bi ne prišel v poštov.

Morda bi se tudi sedanja vlada ne bila upala imenovati Wurmserja predsednikom celjskega okrožnega sodišča, če bi bili slovenski državni poslanci nastopili s primerno odločnostjo. Nam se dozdeva, da slovenski poslanci se premalo zanimajo za personalije, in da jim nikakor ne posvečujejo potrebne pazljivosti. Prej kot ne se tudi za to niso dosti brigali, kdo postane predsednik okrožnemu sodišču v Celju. Če bi se bili zavzeli za stvar, če bi bili vlasti jasno in precizno povedali svoje mnenje, bi morda vendar ne bil imenovan najslabši mej vsemi kandidati. Prav vsled tega pa je njihova dolžnost, da vsaj po možnosti popravijo, kar so zamudili in zatrešili. In to jim ne bo težko. Osvetliti je samo treba uradniško delovanje Wurmserjevo na Spodnjem Štajerskem, kar je na podlagi aktov lahko mogoče, osvetliti je treba samo nekatere druge privatne razmere, in gospod Anton pl. Wurmser bo kmalu avanziral ali pa pojde v pokoj. Po naši sodbi je dolžnost

poslancev, da to nemudoma storé. Tako popravijo, kar so prej zamudili, in le tako je še mogoče doseči, da pride kot predsednik okrožnemu sodišču v Celju mož, ki bo užival zaupanje ne le nemških pouličnih razgrajačev celjskih, nego tudi zaupanje slovenskega prebivalstva celjskega okrožja.

Machiavelli.

(Dalej.)

3. Najblžji smoter „Vladarja“ — združena Italija.

Čemu je prav za prav Machiavelli svojega pozneje tako razupitega „Vladarja“ napisal? Ali je res hotel vladarje, recimo, vsaj Lorenza de' Medici umetnosti vladanja priučiti? Ali je pa le hotel ljudem, to je, široki masi, oči odpirati, da bi spregledali in spoznali spletke ter zanjke perfidnega faktičnega vladanja?

Morebiti je želel Machiavelli prvo in drugo; gotovo pa je, da je stremil še po nečem tretjem: vspodbudit Lorenza k osvoboditvi Italije od barbarov; s pozivom na to konča se tudi „Il Principe“.

Italija je bila takrat razkosana na mnogo deželic in knježevin; radi ohranitve političnega ravnoesa na apeninskem polotoku je slabil jeden knez drugega, in če je bilo treba, pozval si je na pomoč tujega kralja. Italija je rodila Machiavelliju, ki je predobro poznal nekdajo moč in slav rimskega imena, vsled te razkosnosti žalostne občutke. Vsi politični naobraženci onega časa so čutili z Machiavellijem vred te nesrečo svoje domovine; ali kaj napraviti? To je bilo praktično vprašanje.

Navedeni za veliko združeno Italijo, pričakovali so ti možje nekega odrešenika. Machiavelli je bil vsled dolegih praktičnih skušenj in teoretičnih študij prepričan, da more tako jedinstvo učiniti ne kak čudež, ampak samo — orožje in surova sila. Masa italijanskega ljudstva je bila, kakor je masa povsod, topa in nerazsodna, „boljši“ krog pa so bili gnili in demoralizirani: jedino energičen usurpator bi mogel ta nesrečni narod združiti, usurpator, ki se ne pre-

mišja radi sredstev, katera vedejo k temu cilju, ampak ki meri vsa sredstva, naj bodo li dobra ali zla, jedino le po tem cilju, po uspehu. Lorenzo de' Medici je bil po Machiavellijevih nazorih ta določeni veliki vladar — in v tem smislu je naš avtor poklonil njemu svojega slavnega „Il Principe“.

V navdušenih besedah zavrsuje Machiavelli svoje delo s pozivom, „Italijo bararov osvoboditi“: Italijani so hujši robi tujcev, nego so bili Izraeliti robi Egipčanov, nego Perzijanci robi Medov; pa kakor je Mojzesova energija, kakor je Kirov duh spasiš svoj rod, tako bo spasil tudi Italijane energičen duh — in Italijani bodo dokazali, „da stara hrabrost in moč v italijanskih srcah še ni izumrla“.

Ali kaj pomenja popisan popir in knjiga v mogočnem razvoju človeške povesti? Machiavelli je umrl, ž njim, zdi se, pa vsi oni — sit venia verbo — ideali, kateri govore iz knjige „Il principe“; Italija se ni odrešila, ostala je „irredenta“.

In vendar pomenja tudi knjiga mnogo v tem razvoju. — V knjigi so ideje!

Ko je l. 1824 pisal največji nemški historik našega veka, slavni L. Ranke, „zgodovino romanskih in germanskih narodov od l. 1494—1514“, je govoril o teh končnih in temeljni idejah florentinskega historiografa in politika kot o praznih sanjah. Ko pa je izdal čez 50 let, l. 1874, svojo zgodovino v drugič, je reklo: „V minulem polstoletju se je Machiavellijeva ideja o združeni Italiji razvila na način, o katerem ni mogel pred 50 leti nikdo več sluttiti; postala je velika politična realiteta. To se ni zgodilo brez učinka najoličnejših pisateljev tiste epohe, posebno Machiavellija.“

Dà, hočemo li dobro razumeti moderno veleitalijansko in irendentovsko gibanje, nam je treba bilo pogledati v Machiavellijevga „Vladarja“; te najmodernejše ideje imajo svoje korenine v renesansi. Duh genialnih mož plove včasi daleč pred realnostjo, lena materia potrebuje često stoletja in stolječja, predno je pripravljen

LISTEK.

Jug.

Spisal Etbin Kristan.

Na svetu se zgodi mnogo čudnih stvari, a ljudje jih nočajo verjeti. To je tako neprijetno za človeka, ki piše ljudske zgodbe in podobne reči, kajti čitatelji se mu rogajo. Pravijo, da ne pozna sveta, ljudij in življenja, budujejo se, vračajo knjige za ložnikom s pikrimi opazkami, seveda kadar so jih že prečitali, češ, da takih neslanostij ne marajo čitati, kritičarji se postavijo na realno podlago, secirajo z znanstvenega, mesarijo z estetičnega stališča. Ubogi avtor, ki ima vendar tudi nekaj srca v prsih, pa ne mara žaliti tako številnih avtoritetin mora končno sam sebi reči: tepec!

To besedo si ponavlja ves dan, dokler veruje, da je resnična. Ves dan! Solnce sije in on si kliče v spomin vse fizikalno-geografske in astronomske nauke; dà, to je vse pravilno, tu ni nič nenavadnega. Ljudje hitre za svojimi opravki, pehajo se, zdaj se kakšen otrok porodi, zdaj zakopljejo kakšnega mrlča, — hm, vse naravno, nič čudnega. V časopisih čitaš, da bo vojna. No da, zakaj pa ne bi bila vojna?

Tako misli ves dan. Taka premislitev-

vanja mu lahko nadomestijo kosilo in večerjo, kar je baje kako zdravo za žep, zlasti za žep slovenskega pisatelja.

Končno je mož popolnoma prepričan, da ima učena in neučena družba prav, in da je on sam res tepec.

Vraga vendar! Do takega prepričanja se lahko pride podnevi.

Toda kadar začne zrak podrhtavati in se nebo sivo, najprej bledo-sivo, pa temneje in temneje pobarva, končno skoro v črino zavije, kadar se razlije večerna zarja po horizontu in se vžge čuden plamen po oblakih in vrh gor, kadar padajo dolge sence v nižavo ter naraščajo in se približujejo druga drugi, pa si podajajo roke, dokler se naposled zjednijo, kadar umre zadnji solnčni žarek in se razlije tema vseokoli, ne da bi bil prav opazil, kako se je to zgodilo, kadar postane potem nebo zopet modro in zablešči zvezdica za zvezdico ... gori v višavah: tedaj zapihla tista čudna večerna sapica, ki je vela nad gozdovi in vrtovi, ki je plesala krog hiš in šotorov, ki je spremljala ladije in železniške vlake, pa je gledala in poslušala, kako se živi in dela, in ljubi in hrepeni, in razočarava in boluje in umira ... In ta sapica ti priporoveva take čudne dogodke, da ti vsa duša trepeče, trepeče ... in ti po zabiš, da si tepec, kar ti je ves svet do kazoval, in kar si naposled sam verjel.

Tak večerni veterček mi je povedal zgodbico, ki se bode marsikom zdela neverjetna. Kot da že slišim, kako najmodrejši modrijani kategorično zapečatijo svoje prepričanje: Oslarija! Toda jaz sem se privadol temu. Ne da bi bil izgubil potrebno spoštovanje napram modrijanstvu; saj mi imponeira vse, česar nimam: denar, ljubice, pa tudi modrijanstvo. A morda je prav radi tega zaman, poučevati me. To je prav kakor bi metal bob v steno. Podnevi verujem pametnim in učenim ljudem, da sem tepec, ponoči pa poslušam povesti in pripovedke nočnih vetrov.

To je morda patologično. A kaj zato? Končno se vendar počutim ponoči bolje, kakor podnevi; a ne vem zakaj.

Ali dovolite, da vam povem, kaj mi je povedal večerni veterček včeraj? No, srčna vam hvala. Zato vam pa obljudim, da se nič ne budem jezik, ako mi potem zopet poveste novico, da sem tepec.

Najprvo moram omeniti, da se vetrovi včasih izpreminjajo kakor hudički. Moj veterček n. pr. je bil že cefir, pa orkan, pa burja, pa jug, pa zopet cefir. Ne vem, ali je to pravilno ali ne, a sam mi je povedal, da je tako in dodal, da se je to zgodilo brez prepričanja in načela in tudi brez egoizma, kajti vetrovi ne dobe niti plače, niti naslovov, niti redov, ako izpremeni svoj

značaj. To se mi je zdelo skoraj neverjetno. Pa vendar sem moral verjeti, ker bi bilo drugače povsem nemogoče, da bi bil moj veter vse vedel, kar mi je pripovedoval.

Ali ste poznali Janeza Šlibarja? ... Ne ... To je škoda. Jaz sem ga poznal. Nekaj sva bila sošolca. Bil je imeniten fant. Nikar se, prosim, ne spodtikajte nad njegovim imenom. Uveril sem se, da je ime samo po sebi brez vpliva na značaj človeka. Šele razne pritikline so pomembne; n. pr. besedice „pl.“ ali „grof“ ali kaj podobnega. Ako izrečem imeni Rothschild pa Alešovec, bo vsakdo izpozna razliko. Toda kar se tiče Janeza Šlibarja, je njegovo ime povsem irelevantno in prav tako lahko bi ga po Cankarjevem nasvetu imenoval A ali pa B. Lahko bi se bil imenoval Ivan Šlibar; to bi bilo nekamo lepše. Toda doma so mu vedno rekli Janezek ali pa Janžek, in tako je postal Janez iz njega, kajti ko je odrasel, vendar ni mogel ostati Janezek. Sicer pa se je imenoval Šlibar in je bil jako idealen. O patriotizmu n. pr. je imel jako visoke, dasi ponekod nejasne pojme, simpatiziral je z vegetarijanci in mesečina je obujala v njem sentimentalna čuvstva. Morda bode cenjenemu bralcu potem umljivo, da je lahna večerna sapica na njegovo občutje vplivala. Znabitni ne vedno, a včasih gotovo. O drugih vetrovih ne bi bil mogel tega de-

