

(1546) 3—3

St. 2722.

Oklic

izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja:

Na prošnjo Janeza Dimca iz Mal. Korena dovoljuje se izvršilna dražba Gregoriju Gorencu lastnega, sodno na 125 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 784 katastralne občine Raka v Vinem Vrhu.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

14. maja

in drugi na dan

15. junija 1892. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 16. marca 1892.

(1248) 3—3

St. 1539.

Eksekutivna dražba posestva

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici naznanja, da se je v eksekutivni zadevi Vincenca Starela iz Stare Vasi radi 50 gold. s prip. z ozirom na nadponudbo, storjeno od Franciske Prah iz St. Jarneja, dovolila zopetna eksekutivna dražba prej Janezu Bregarju iz St. Jarneja lastnega, sodno na 1265 gold. cenjenega posestva vložna št. 84 katastralne občine St. Jarnej, ter na 12 gold. cenjenega fundusa instructusa, ter narók v eksekutivno dražbo določil na dan

21. maja 1892. l.

ob 10. uri dopoldne s pristavkom, da se bode sprejela samo ponudba, presegajoča ono Franciske Prah iz Sent Jarneja v znesku 936 gold., ter se bode v nastopnem slučaju gori navedeno posestvo privdarilo Franciski Prah za od nje ponujani znesek 936 gold. tudi v slučaju, da bi ne prišla ona k dražbi.

Dražbeni pogoji, vsled katerih ima položiti vsak ponudnik pred storjeno ponudbo 10% vadij v roke dražbenega komisarja, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek so na upogled vsakemu pri tem sodišči.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici dne 4. marca 1892.

(1567) 3—3

St. 1422.

Oklic

izvršilne zemljišćine dražbe.

Na prošnjo Janeza Novaka iz Cerkljan dovolila se je izvršilna dražba Matiji Anžiču lastnega, sodno na 830 goldinarjev cenjenega zemljišča vložna št. 95 ad Senturska Gora (Ulrichsberg) v Sidražu, ter sta se v to določila dražbena dneva, in sicer prvi na dan

16. maja

in drugi na dan

27. junija 1892. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se odda omenjeno zemljišče pri prvem roku le za ali nad cenitveno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod isto. — Varščine je 10 %.

C. kr. okrajno sodišče v Kranji dne 18. marca 1892.

(1587) 3—3

St. 1956

Oklic

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja, da se je na prošnjo Jožefa Premrov, omož. Modič, iz Grahovega proti Matevžu Onušiču iz Kozarše v izterjanje terjatve 52 gold. 31 kr. s pr. iz tusodnega plačilnegapovelja z dne 26. septembra 1890, št. 6768, do-

volila izvršilna dražba na 2927 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložni št. 38 in 110 zemljiške knjige katastralne občine Kozarše.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

11. maja

in drugi na dan

15. junija 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod cenilom oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

V Loži dne 23. marca 1892.

(1588) 3—3

St. 2016.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja:

Na prošnjo Terezije Skuk v Trebnji (po dr. Krisperji v Ljubljani) dovoljuje se izvršilna dražba Valentinu Klaru lastnega, sodno na 3495 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 43 davčne občine Viševk.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

18. maja

in drugi na dan

24. junija 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

Za izvršilno skladbo Antona Prevca iz Viševka imenuje se gospod Gregor Lah v Loži skrbnikom na čin, ter se mu dostavi odlok z dne 27. marca 1892, št. 2016.

V Loži dne 27. marca 1892.

(1585) 3—3

St. 1517.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja:

Na prošnjo Frana Strašeka z Loža dovoljuje se izvršilna dražba Simonu Sterletu lastnega, sodno na 1886 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 56 davčne občine Podčérkev.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

11. maja

in drugi na dan

15. junija 1892. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

V Loži dne 7. marca 1892.

(1688) 3—3

Nr. 1969.

Erinnerung.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Johann Widmer von Schwarzenbach hiemit erinnert:

Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Maria Knöpler von Großlinden Nr. 2 die Klage de praes. 17. März 1892, Z. 1969, peto. Indebithaftung hiergerichts eingebracht, worüber die Tagfahrt auf den

10. Mai 1892

angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort des Beklagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Anton Lovce von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Der Beklagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit derselbe allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und der Beklagte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

K. k. Bezirksgericht Gottschee am 20sten März 1892.

(1650) 3—3

Nr. 2577.

Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird den unbekannten Rechtsnachfolgern der verstorbenen Josef, Jakob, Matthias Jelfo, Josef Kaluža, Maria, Johann Jelfo, Johann Kaluža und Thomas Jelfo von Narein hiemit erinnert, daß der in der Executionsache des k. k. Steueramtes Adelsberg nom. hohen Avaras gegen Josef Jelfo von Narein Nr. 6 pcto. 42 fl. 39 fr. c. s. c. ergangene Realfeilsbietungsbescheid vom 29. Februar 1892, Z. 1425, dem für sie bestellten Curator ad actum Herrn k. k. Notar Paul Besseljak in Adelsberg zugestellt worden ist.

K. k. Bezirksgericht Adelsberg am 31. März 1892.

(1628) 3—3

Nr. 2651.

Curatorsbestellung.

Den Tabulargläubigern Martin Petrič, Agathe Martinič, Anton Znidarsič und Johann Ule, resp. deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, wird Herr Karl Puppis von Kirchdorf zum Curator ad actum bestellt.

K. k. Bezirksgericht Voitsch am 27sten März 1892.

(1677) 3—3

St. 1432.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja umrši Mariji Godec, omoženi Pečnik, iz Krke, oziroma njenim nepoznatim pravnim naslednikom, da je Janez Godec iz Ceste št. 18 tožbo de praes. 6. aprila 1892, št. 1432, zaradi izročitve plačilnega lista gledé pri zemljišči v vlogi št. 71 katastralne občine Cesta na korist Marije Godec vknjižene terjatve v znesku 95 gold. 2¼ kr. pri tem sodišči vložil, vsled katere tožbe se je določil dan v skrajšano razpravo na

29. aprila 1892. l.

dopoldne ob 8. uri pri tem sodišči.

Tožencem imenoval se je kuratorjem na čin gospod Janko Globočnik, c. kr. notar v Velikih Lasičah, s katerim se bo stvar razpravljala, ako toženci ne imenujejo drugega zastopnika.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 6. aprila 1892.

(1528) 3—3

Nr. 809.

Curatorsbestellung.

Den unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern der Jernej, Anton und Gertraud Erne, Martin Santelj, Johann Jurca und Josef Srebotnjak von Sanct Michael wurde Jernej Wrgon von Senofetsch zum Curator ad actum bestellt und demselben die Bescheide vom 24. Februar 1892, Z. 556, zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Senofetsch am 26. März 1892.

(1679) 3—3

St. 1919.

Oklic.

Vsled tožeb:

1.) Urha Lombergerja iz Perovega proti Jarneju Flöretu;

2.) Jakoba Susnika iz Nevelj proti Janezu Šafarju;

3.) Franceta Bervarja iz Motnika proti Primožu Mejaču;

4.) Reze Dragar iz Male Loke proti Valentinu Dragarju;

5.) Luke Volkarja iz Kamnika proti Antonu Šubeljnu;

6.) Luke Volkarja iz Kamnika proti Jožefu Volkarju;

7.) Franceta Remsa iz Palovič proti Matiji Remsu, Gregoriju Remsu, Matiji Vavpetiču, Tomažu Dolarju, Jožefu Remsu in Gregoriju Urankarju;

8.) Franciske Bajc iz Stude proti Valentinu Bajcu;

9.) Jožefa Dacarja iz Lazov proti Mariji Koder;

10.) Jožefa Dacarja iz Lazov proti Gasparju Dacarju;

11.) Franceta Dimnika iz Duplice proti Jožefu Puntschachu;

12.) Janeza in Barbare Ferline iz Kamnika proti Jožefu Puntschachu;

13.) Franceta Kvasa iz Vrhpolj proti Francetu Golobu;

14.) Janeza Čerina iz Mekinj proti Francetu Kalischu;

15.) Jakoba Kopača iz Podgorice proti Gregoriju Kopatschu;

16.) Tomaža in Marije Zavasnik iz Gorénjega Tuhinja proti Gregoriju Zavasniku;

17.) Franceta Pavlina iz Mekinj proti Andreju Kadiuzhu;

18.) Franceta Pavlina iz Mekinj proti Janezu Alitschu;

19.) Franceta Pavlina iz Mekinj proti Joštu in Katarini Ramovsch —

proti Joštu in Katarini Ramovsch — vsi neznane bivališča, oziroma njihovi neznani kje bivajočim naslednikom, zaradi priznanja priposestovanjanja sledečih zemljišč: ad 1 vložna št. 760 katastralne občine Kamnik;

ad 2 vložna št. 683 katastralne občine Kamnik; ad 3 vložna št. 63 katastralne občine Motnik; ad 4 vložna št. 55 katastralne občine Dragomelj;

ad 5 vložna št. 195 katastralne občine Nevlje; ad 6 vložna št. 194 katastralne občine Nevlje; ad 7 k

katastralne občine Nevlje; ad 8 vložna št. 85 katastralne občine Parvložni; ad 9 vložna št. 527/2, lovče spadajočih parcel št. 527/2, 527/6, 527/8, 527/16, 527/25, 527/29, 527/37, 527/40, 527/53 in 527/60; ad 8 vložna št. 70 katastralne občine Dragomelj; ad 9 vložna št. 90

katastralne občine Gorénji Tuhinj; ad 10 vložna št. 92 katastralne občine Gorénji Tuhinj; ad 11 k zemljišči vložna št. 639 katastralne občine Kamnik pripadajoče parcele št. 1164; ad 12 zemljišča vložna št. 625 katastralne občine Kamnik in k zemljišču vložna št. 639 iste katastralne občine pripadajoče parcele št. 1165; ad 13 zemljišča vložna št. 66 katastralne občine Nevlje; ad 14 zemljišča vložna št. 108 katastralne občine Nevlje; ad 15 vložna št. 93 katastralne občine Dragomelj; ad 16 zemljišč vložni

št. 33 in 44 katastralne občine Gorénji Tuhinj; ad 17 vložna št. 191 katastralne občine Nevlje; ad 18 zemljišča vložna št. 192 katastralne občine Nevlje; ad 19 zemljišča vložna št. 188 katastralne občine Nevlje — določil se je dan za skrajšano razpravo na

18. maja 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

Toženim postavili so se kuratorjem ad actum: ad 1, 5 in 6 Jožef Močnik iz Kamnika; ad 2 Miha Susnik iz Mekinj; ad 3 Matevž Janežič iz Domžal; ad 4 in 8 Matevž Janežič; ad 9, 10 ad 7 Jurij Dolar iz Palovič; ad 11 in 12 Vid Kadunc iz Gorénjega Tuhinja; ad 13, 14, 17, 18 in 19 Franc Šmarci; ad 13, 14, 17, 18 in 19 Franc Grabner v Nevljah in ad 15 Franc Zajc v Dragomlju.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 24. marca 1892.

(1589) 3—3 Nr. 4321.

Bekanntmachung.

(Nr. 4 aus 1892.)

I. Feilbietungen.

1.) Executionsfache: Franz Juršić von Dolš (durch Dr. Slanc) gegen Josef Höfner von Brezovca peto. 10 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 50 der Catastralgemeinde Hasenberg, kein fundus instructus; Bescheid vom 20. Februar 1892, §. 2172; im Reassumierungswege die zweite Feilbietung am 10. Mai 1892;

2.) Executionsfache: Johann Zarabec von Jitschendorf (durch Dr. Segula) gegen Mathias Jager von Mühldorf peto. 300 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 155 der Catastralgemeinde Hönigstein; Schätzwert sammt fundus instructus 2579 fl.; Bescheid vom 25. Februar 1892, §. 2431; im Uebertragungswege Termine am 10. Mai und 9. Juni 1892;

3.) Executionsfache: Johann Augustin von Unterthurn (durch Dr. Slanc) gegen Jernej Jastran von Sela bei Töplitz peto. 33 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 275 der Catastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 1123 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 2. März 1892, §. 2677; Termine am 10. Mai und 8. Juni 1892;

4.) Executionsfache: Anna Testen von Bittschendorf (durch Dr. Segula) gegen Anton Jamnik von ebendort peto. 30 fl. c. s. c.; Realität Einlagen Nrn. 54 und 55 der Catastralgemeinde Hönigstein; Schätzwert sammt fundus instructus 2455 fl. und 272 fl.; Bescheid vom 24. Februar 1892, §. 2399; im Reassumierungswege die zweite Feilbietung am 11. Mai 1892;

5.) Executionsfache: Franz Zupancić von Grabiše (durch Dr. Slanc) gegen Anton Jamnik von Bittschendorf peto. 325 fl. c. s. c.; Realität Einlagen Nrn. 54 und 55 der Catastralgemeinde Hönigstein; Schätzwert sammt fundus instructus 2455 fl. und 272 fl.; Bescheid vom 7ten März 1892; Termine am 11. Mai und 14. Juni 1892;

6.) Executionsfache: Johann Grlica von Bištavas gegen Anton Jamnik von ebendort peto. 140 fl. c. s. c.; Realität Einlagen Nrn. 54 und 55 der Catastralgemeinde Hönigstein; Schätzwert sammt fundus instructus 2455 fl. und 272 fl.; Bescheid vom 8. März 1892, §. 2987; Termine am 11. Mai und 14. Juni 1892;

7.) Executionsfache: Franz Gerleca von Bittschendorf gegen Anton Jamnik von ebendort peto. 50 fl. c. s. c.; Realität Einlagen Nrn. 54 und 55 der Catastralgemeinde Hönigstein; Schätzwert sammt fundus instructus 2455 fl. und 272 fl.; Bescheid vom 28. März 1892, §. 2988; Termine am 11. Mai und 14. Juni 1892;

8.) Executionsfache: Josef Klemenčič von Götthendorf (durch Dr. Slanc) gegen Johann Belle von Seitendorf (durch den Curator ad actum Karl Supancić von Rudolfswert) peto. 9 fl. 65 kr. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 55 der Catastralgemeinde Seitendorf; Schätzwert 90 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 10. März 1892, §. 3071; Termine am 12. Mai und 15. Juni 1892;

9.) Executionsfache: Maria Bele von Belle von Seitendorf (durch den Curator ad actum Karl Supancić) peto. 20 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 55 der Catastralgemeinde Seitendorf; Schätzwert 90 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 27. März 1892, §. 3072; Termine am 12. Mai und 15. Juni 1892

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal um 11 Uhr vormittags hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Vadiums, bei dem zweite Termine auch unter dem Schätzwertsprotokolle sind hiergerichts einzuweisen.

II. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthalts und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wurde Herr Karl Su-

pančić von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und wurden diesem nachstehende Tabularbescheide zugestellt:

Vom 5. Februar 1892, §. 1256, für Josef Gnidonc von Großlipou; vom 9ten Februar 1892, §. 1303, für Josef Vagan von Sobinjavas, Johann Kraker von Laubbüchel und Anna Fink von Mönchsberg; vom 23. Februar 1892, §. 2321, für Johann Brodgefell von Neuberg; vom 5. Februar 1892, §. 1256, für Martin Eulc von Birkenleiten; vom 23ten Februar 1892, §. 2091, für Georg Gerger von Neuberg, und der executive Realfeilbietungsbescheid vom 25. Jänner 1892, §. 979, für Josef Stine von Unterthurn.

III. Aufforderung zur Behebung depositierteter Werteffecten.

Es wird bekanntgegeben, daß beim k. k. Hauptsteuer- als gerichtl. Depositenamte in Rudolfswert nachstehende Werteffecten seit mehr als 30 Jahren unbekannt erliegen, und zwar: Post-Nr. 1, Verwahr.-Nr. 202, seit 4. Juli 1853 für Anton Freiherrn von Schweiger 30 fl., öffentliche Obligationen; Post-Nr. 2, Verwahr.-Nr. 202, seit 1. November 1850 für Anton Freiherrn von Schweiger 17 fl. 79 kr., Amtsquittungen; Post-Nr. 3, Verwahr.-Nr. 202, seit 1. November 1852 für Anton Freiherrn von Schweiger 17 fl. 79 1/2 kr., Amtsquittungen; Post-Nr. 4, Verwahr.-Nr. 1136, seit 10. November 1861 für Josef Persche 34 fl., Sparcassebuch; Post-Nr. 5, Verwahr.-Nr. 1136, seit 10. November 1861 für Josef Persche Barschaft per 5 Sgr.; Post-Nr. 6, Verw.-Nr. 1437, seit 16. April 1861 für Johann Gricar von Unterberg, 7 fl. Sparcassebuch; Post-Nr. 7, Verwahrungs-Nr. 1836, seit 17. Jänner 1860 für Anton Lokar von Zalovec, 8 fl., Sparcassebuch.

Die unbekannte von befindlichen Eigenthümer dieser Depositen, rückfichtlich deren unbekannte Rechtsnachfolger, werden aufgefordert, sich wegen Behebung binnen einem Jahre, sechs Wochen und drei Tagen

so gewiß hiergerichts unter Beibringung der nothwendigen Legitimationsurkunden zu melden, widrigens nach fruchtlosem Verlaufe dieser Frist die Barschaften und Wertpapiere als heimfällig erklärt und für den Fiscus an die Staatscasse übergeben werden würden.

IV. Einberufung von Erben.

Franz Ratoše von Selo bei Hrusouc Nr. 1 ist am 12. November 1891 ab intestato gestorben.

Da diesem Gerichte der Aufenthalt der gesetzlichen Erben Maria und Theresia Ratoše unbekannt ist, werden dieselben aufgefordert, sich

bis 13. März 1893

bei diesem Gerichte zu melden und die Erbserklärung einzubringen, widrigens, wenn sie weder selbst erscheinen noch einen Bevollmächtigten bestellen sollten, die Verlassenschaft mit den sich meldenden Erben und dem für sie aufgestellten Curator Karl Supancić von Rudolfswert abgehandelt werden würde.

V. Klagen.

1.) Dem Josef Rajt von Gaberje; 2.) dem Jernej Rajt von Gaberje; 3.) dem Josef Dobeklar von Bištavas; 4.) der Anna Pauc von Straža; 5.) dem Jernej Bidmar von Laze; 6.) dem Martin Klobčar von Hribe; 7.) dem Andreas Jeriček von Pristava; 8.) dem Martin Peteln von Steindorf; 9.) der Anna Toplišek von Hereindorf; 10.) dem Johann Saje von Hribe; 11.) dem Jakob Govekar von Bišnjagora und deren Rechtsnachfolgern unbekannten Aufenthaltes wird hiemit erinnert:

Es habe peto. Erfindung folgender Realitäten: ad 1 Franz Rajt von Unterhahadol Einlage Nr. 363 der Catastralgemeinde Gaberje; ad 2 Franz Rajt von dort Einlage Nr. 126 der Catastralgemeinde Birnbaum; ad 3 Josef Matše von Bištavas Einlage §. 331 der Catastralgemeinde Hmelice; ad 4 Josef Novak von Straža Einlage §. 201 der Catastralgemeinde Weißkirchen; ad 5 Agnes Agnić von Laze Einlage §. 452 der Catastral-

gemeinde Eichenthal; ad 6 Franz Höfner von Hribe Einlage §. 167 der Catastralgemeinde Weißkirchen; ad 7 Johann Jeriček von Pristava Einlage §. 504 der Catastralgemeinde Eichenthal; ad 8 Jakob Kausel von Steindorf Einlage Nr. 61 der Catastralgemeinde Dalnivrh; ad 9 Maria Gorenc von Hereindorf Einlage Nr. 318 der Catastralgemeinde Kerschdorf; ad 10 Anton Blazic von Sevo Einl. §. 226 und 530 der Catastralgemeinde Seibendorf; ad 11 Dr. Jakob Segula von Rudolfswert peto. 36 fl. 21 1/2 kr. c. s. c. die Klagen eingebracht, und wurde für diese Rechtsfachen die Tagsetzung auf den

3. Mai 1892,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts unter Contumazfolgen des § 29 a. G. D., resp. § 18 des Summar-Patentes und des § 28 B. V., angeordnet.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung den Karl Supancić von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 391 a. G. D. verständigt.

VI. Aufforderung zur Behebung depositierteter Einantwortungsurkunden.

Nachbenannte, großjährig gewordene Pupillen, derzeit unbekannten Aufenthaltes, werden aufgefordert, ihre nachbenannten, in der diesgerichtlichen Depositionencassa über 30 Jahre aufbewahrten Urkunden

binnen sechs Monaten,

von der dritten Einschaltung dieses Edictes an gerechnet, so gewiß zu erheben, als die in dieser Zeit nicht erhobenen Einantwortungs-Urkunden aus der Depositionencassa ohne weitere Haftung des Staatsärars an die Registratur dieses Gerichtes abgegeben werden:

Johann Baha von St. Cantian vom 31. October 1851 per 3086 fl. 70 kr.; Maria Barborič von Kronau vom 19ten August 1858 per 102 fl. 57 kr.; Johann Belle von Karndorf vom 3. Juni 1857 per 205 fl. 86 1/2 kr.; Johann Belle von Unterlaounitz vom 15. Mai 1857 per 10 fl. 82 kr. und vom 11. April 1857 per 15 fl. 73 kr.; Johann Belle von Wirtschendorf vom 13. März 1858 per 46 fl. 24 kr.; Josef Goršin von Tschermoschnitz vom 26. März 1858 per 160 fl. 58 kr.; Josef Hudec von Tschermoschnitz vom 12. August 1857 per 465 fl.; Franz Strauß von Rudolfswert vom 26. December 1856 per 350 fl.; Ignaz Bouf von Großbrusnitz vom 14. December 1858 per 93 fl. 25 kr. und Josef Simončič von Gradenitz vom 9. December 1858 per 19 fl. 43 kr.

R. f. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfswert am 6. April 1892.

(1622) 3—3 St. 1377.

Oklic.

Naznanja se, da je dne 12. septembra 1891 v Zavrhu umrl Avgustin Kralj v nedoraslosti.

Ker temu sodišču ni znano, ali in katerim osebam gre dedinska pravica do njegove zapuščine, naroča se vsem onim, ki menijo, da jim iz kakoršnega bodi imena gre ta pravica, naj svojo dedinsko pravico

v enem letu

od nižje stoječega dne naprej pri podpisnem sodišči napovejo, ter izkazuje jo, izrečejo, da hočejo biti dediči, zakaj sicer bi se zapuščina, za katero je med tem postavljen Janez Pajer z Borja skrbnikom, z onim, ki se bodo oglasili za dediče in bodo svojo dedinsko pravico izkazali, obravnavala in njim prisodila, nena-stopljene del zapuščine ali če bi se nobeden ne oglašil dedičem, cela zapuščina bi se kakor brezdedična izročila državi.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 15. marca 1892.

(1619) 3—3 St. 648.

Razglas.

Neznano kje bivajočemu vknjižencu Stefanu Tavčarji, bivsemu za-

kupniku in pooblaščencu graščine Gamberške, se naznanja, da se mu je postavil gospod Jožef Damjan, župan v Litiji, kuratorjem na čin, ter da se je temu kuratorju vročil imenovanemu vknjižencu namenjeni tusodni zemljeknjižni odlok z dne 30. januarja 1892, št. 648, s katerim se dovoljuje izbris terjatve 12 gold. 35 kr. vknjižene za tega vknjiženca pri posestvu vložna št. 47 katastralne občine Rezise.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 30. januarja 1892.

(1644) 3—3 Nr. 1735.

Bekanntmachung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Rassenfuß wird bekannt gemacht:

Ueber Einschreiten der Maria Potočin von St. Peter bei Steinbrück wurde bei Nichtzuhaltung der Vicitationsbedingung behufs Einbringung der Forderung per 581 fl. 2 kr. f. A. aus dem diesgerichtlichen Meistbotsvertheilungsbescheide vom 7. Mai 1880, §. 1018, die executive Wiederversteigerung der Realität Einlage §. 192 der Catastralgemeinde Feistritz gegen den säumigen Ersteher Anton Bajc von Feistritz Nr. 24 bewilligt und auf den 11. Mai 1892,

vormittags 11 Uhr, vor dem gefertigten Bezirksgerichte mit dem Beifügen angeordnet, daß die Realität um den bisherigen Bestbot per 590 fl. ausgerufen und um jeden Preis an den Meistbietenden hintangegeben werden wird.

Rassenfuß am 23. März 1892.

(1676) 3—3 St. 1166.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi naznanja:

Na prošnjo Janeza Bonča dedičev iz Črnega Vrha (po kuratorji Juriju Lampetu od ravno tam) dovoljuje se izvršilna dražba Martinu Domeniku iz Slapa stev. 39 lastnega, sodno na 3230 gold. 50 kr. cenjenega zemljišča vložne št. 63, 64, 65, 66 in 67 zemljiške knjige katastralne občine Slap.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

6. maja

in drugi na dan

7. junija 1892. l.,

vsakikrat od 9. do 11. ure dopoldne pri tem sodišči v sobi stev. 1 s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 23. marca 1892.

(1666) 3—3 St. 2286.

Ponovitev druge izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja:

Na prošnjo Alojzija Jerasa (po dr. Mencingerji na Krškem) se ponovi s tusodnim odlokom z dne 27. junija 1891, št. 5499, s pravico ponovitve ustavljena druga izvršilna dražba Janezu Pircu lastnega, sodno na 3425 goldinarjev cenjenega zemljišča vložna št. 260 katastralne občine Ravno in na 402 gold. 20 kr. cenjene pritikline, ter se v izvršitev določa narók na dan

14. maja 1892 l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri tem roku tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 5. marca 1892.

Wohnung

in der Spitalgasse Nr. 7, II. Stock, bestehend aus fünf Zimmern sammt Zugehör, ist mit dem Mai-Termin zu vergeben. Näheres beim Landesbuchhalter Franz Ravnihar. (616) 14

Spargel,

täglich frisch geschnitten.

5 Kilo-Pakete

Prima Tafelspargel . . . fl. 2.50
Suppenspargel 1.50
Hauptsalat 2.50

versendet franco Postnachnahme

Josef Stiegler

Gutsverwalter (1762) 4—3

St. Peter bei Görz.

Für den hiesigen Platz und Umgebung werden tüchtige, in Privatkreisen eingeführte (1638) 2—2

Platzagenten gesucht.

Offerte sub: „Platzagent“ an Haasenstein & Vogler, Wien.

Die echten amerikanischen Pflanzen-Fasern-**Mieder** brechen nie die Form ist tadellos.
Hausmieder . . fl. 1.40
Stefanie-Façon . 2.50
allein zu haben bei
C. J. Hamann
Laibach.
Versandt nach überall hin.

(1016) 43—8

L. M. Ecker

7 Wienerstrasse, Laibach, Wienerstrasse 7 empfiehlt sich zur Uebernahme von **Wasserleitungs-Installationen**

jeder Art, als **Bade-Einrichtungen, Wasch-Tische, Closets, Pissoirs, Küchenauslässe in Gussemail und Fayence, dann gusseiserne Abortschläuche und Galleizen**, und hält alles am Lager zur Ansicht. (1634) 3

Bau- und Galanterie-Spengler-Arbeiten

jeder Art werden zur solidesten Ausführung übernommen und alle vorkommenden Reparaturen aufs sorgfältigste besorgt.

Lager in **Haus- und Küchengeräthschaften** und in **emaillierten Kochgeschirren**.

Beste Herstellung von **Bedauchungen in Holz-Cement und Dachpappe** mit langjähriger Garantie.

Lager von **Holz-Cement, Dachlack, Dachpappe und Deckpapier** bester Qualität zu den billigsten Preisen. **Kostenüberschläge auf Verlangen gratis und franco.**

(1753) 3—2 Nr. 3355.

Curatorsbestellung.

Den unbekannten Rechtsnachfolgern des Tabulargläubigers Matthäus Krišchaj von Laibach wird erinnert, daß derselben zur Wahrung ihrer Interessen im Gegenstande des Tabularbescheides vom 19ten Jänner 1892, Z. 333, betreffend die Pfandrechtslöschung hinsichtlich einer Forderung per 300 fl. f. Anh. Dr. Franz Wunda als Curator ad actum aufgestellt und diesem der Tabularbescheid zugestellt wurde.

R. f. Landesgericht Laibach am 12ten April 1892.

Zur Ausgabe ist gelangt:

Band I, II und III von

Levstikovi zbrani spisi

urédil

Francišek Levec.

Levstiks gesammelte Schriften werden 5 Bände umfassen, und zwar:

Band I.: Pesni — Ode in elegije — Sonetje — Romance, balade in legende — Tolmač.

Band II.: Otroče igre v pésentah — Različne poezije — Zabavljice in pušice — Jéža na Parnás — Ljudski Glas — Kralje-dvorski rokopiš — Tolmač.

Band III.: Povesti in potopisi.

Band IV.: Kritike in znanstvene razprave.

Band V.: Doneski k slovenskemu jezikoslovju.

Subscriptionspreis für alle 5 Bände broschiert ö. W. fl. 10.50, in Leinen gebunden fl. 13.50, in Halbfranz fl. 14.50, in Kalbleder, Liebhabereinband, fl. 15.50.

Subscriptionen nimmt entgegen die Verlagshandlung

Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg
in Laibach.

(1777) 3—3

Nr. 1600, 1730, 1755, 2246, 2421.

Executive

Realitäten-Versteigerungen.

Vom f. f. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen:

1.) des Franz Margon von Dorn gegen Mathias Smerdu von Dorn pcto. 69 fl. 62 fr. f. Anh.;

2.) des Johann Mafar von Laas gegen Franz Bergeč von Dorn pcto. 19 fl. f. Anh.;

3.) des Josef Dovgan von Oberlojchana gegen Stefan Dovgan von Kal pcto. 19 fl. f. A.;

4.) des Eduard Uffar von Koče gegen Jakob Vilhar von Slavina pcto. 8 fl. f. Anh.;

5.) des Stefan Klepčar von Radajne-felo gegen Josef Sedmak von Radajne-felo pcto. 3 fl. 40 fr. f. Anh. — die executive Versteigerung der Realitäten:

ad 1 Einlage Z. 148 der Catastral-gemeinde Peteline im Schätzwerte per 420 fl.;

ad 2 die Hälfte der Realität Einlage Z. 15 der Catastralgemeinde Dorn im Schätzwerte per 1455 fl.;

ad 3 Einlage Z. 57 der Catastral-gemeinde Kal im Schätzwerte per 2475 fl. sammt Zugehör per 50 fl.;

ad 4 Einlage Z. 41 der Catastral-gemeinde Slavina im Schätzwerte per 420 fl. nebst der hiezu gehörigen, auf 200 fl. bewerteten Kalistef'schen Stiftung;

ad 5 Einlage Z. 35 der Catastral-gemeinde Radajnefelo im Schätzwerte per 1533 fl. — bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den

29. April

und die zweite auf den

31. Mai 1892,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtäten sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachten Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchs-extracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg am 28. März 1892.

(1768) 3—2

St. 2731.

Razglas.

Dne 5. maja 1892. l.

vršila se bode druga eksekutivna dražba Mariji Simonič, omoženi Bajuk, lastnega, sodno na 133 gold. cenjenega zemljišča vložni st. 847 in 848 katastralne občine Draščice v Božjakovem stev. 31 s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 7. aprila 1892.

(1734) 3—3

Nr. 5305.

Curatorsbestellung.

Vom f. f. städt. = deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei der zufolge Rathsbeschlusses des f. f. Landesgerichtes Laibach vom 26. Jänner 1892, Z. 770, für blödsinnig erklärten Amalie Hofmann von Laibach deren Vater Victor Hofmann, landchaftlicher Rechnungsrath in Laibach, zum Curator bestellt worden.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 30. März 1892.

(1755) 3—2

Nr. 3287.

Edict.

Vom f. f. Landes- als Berggerichte in Laibach wird den derzeit unbekannt wo befindlichen Hypothekargläubigern: Rothburga, verwitwete Kappus von Pichlstein, Lucas Wobley von Krainburg, Natalis Pagliarucci, Edlen von Kieselstein, Ignaz Scaria sen. und jun., Theresia Recher geb. Globotchnigg, Ignaz, Josef Kappus von Pichlstein, Maria Ramor von Gottschee, Mathias Gunde, gew. Wundarzt in Neustadt, Michael Ritter von Pagliarucci von Gallenfels, Johann Ev. Maren, Realitätenbesitzer in Laibach, und Franz Mayer, Realitätenbesitzer in Krainburg, beziehungsweise deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, erinnert, daß denselben zur Wahrung ihrer Interessen im Gegenstande des diesgerichtlichen Bescheides vom 12. April 1892, Z. 3287, womit die auf dem vom Fürsten Karl Auerberg heimgefügten Rotheisenstein-Bergbaue zu Pfaffen bei St. Ruprecht, Bezirk Rastendorf, sichergestellten Gläubiger verständigt werden, daß es ihnen freistehe, binnen der am 27. Juni 1892 endenden Frist von 60 Tagen die gerichtliche Schätzung und Feilbietung dieses Bergwerkes zu begehren, widrigens das Wert im Bergbuche gelöscht werden würde — Herr Dr. Max von Wurzbach, Advocat in Laibach, als Curator ad actum aufgestellt und diesem der Bescheid zugestellt worden.

Laibach am 12. April 1892.

(1802) 3—2

Oklic.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Kostanjevici se naznanja, da se je v eksekutivni zadevi Ance Cunk iz Dokbravice proti neznano kje bivajočemu Francetu Krašovecu iz Gor. Brezovice radi 177 gold. s tusodnim odlokom z dne 15. januarja t. l., st. 361, na 10. februvarja t. l. določena in s pravico ponovljenja ustavljena eksekutivna cenitev posestva določila na dan

23. aprila 1892. l.

ob 2. uri popoldne na kraji zemljišča v Gor. Brezovici, ter da se je doličen odlok vročil kuratorju ad actum Alojziju Zabukovsku iz Kostanjevice.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici dne 23. marca 1892.

(1786) 3—1

Zweite exec. Feilbietung.

Am 3. Mai 1892

um 11 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der Realität des Johann Grmek von Rafitna Einf. Z. 77 und 78 der Catastralgemeinde Rafitna stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Oberlaibach am 2. April 1892.

(1785) 3—1

Curatorsbestellung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Oberlaibach wird hiemit bekannt gemacht, daß für den vorstorbenden Anton Jersan von Mannig Herr Franz Ogrin von Oberlaibach zum Curator ad actum bestellt und ihm der Bescheid vom 5. Februar 1892, Z. 660, behändigt wurde.

R. f. Bezirksgericht Oberlaibach am 20. März 1892.

(1784) 3—1

Erinnerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Oberlaibach wird den unbekannt wo in Kroatien, resp. Steiermark, befindlichen Tabulargläubigern Martin und Josef Krovatin von Patu erinnert, daß der über das die Patu 1615 und 1759/3 der Catastralgemeinde Stein betreffende Trennungsgefuß de praes. 8. Februar 1892, Z. 773, erlassene diesgerichtliche Bescheid vom 9. Februar 1892, Z. 773, dem ihnen bestellten Curator ad actum Bartholmā Kovac von Patu behändigt worden ist.

R. f. Bezirksgericht Oberlaibach am 10. März 1892.

(1771) 3—1

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom f. f. Landesgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der f. f. Finanzprocuratur (nom. des f. f. Auerars) die executive Versteigerung der der Maria Pufelstein in Laibach, Krautergasse Nr. 27, gehörigen, gerichtlich auf 5900 fl. geschätzten Hausrealität Grundbuchs-Einlage Z. 71 der Catastralgemeinde Krautergasse vorstadt sammt dazu gehörigem, auf 10 fl. 74 fr. geschätztem fundus instructus bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den

30. Mai

und die zweite auf den 4. Juli 1892, jedesmal vormittags um 10 Uhr, im Amtsgebäude am Alten Markte Nr. 36 mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtäten sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachten Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Laibach am 16. April 1892.