

Jahresbericht

des

k. k. Obergymnasiums

zu Laibach

veröffentlicht

am Schlusse des Schuljahres 1887

durch den Director

Josef Šuman.

Inhalt.

- 1.) Slovenščina na ljubljanskem liceju. Spisal *M. Pleteršnik*.
- 2.) Weitere Bemerkungen zu einzelnen Stellen der Platonischen Apologie des Sokrates.
- 3.) Schulnachrichten. *Vom Director.*



Laibach 1887.

Buchdruckerei von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Verlag des k. k. Obergymnasiums.

Jahresbericht

des

k. k. Ober-Gymnasiums

zu Laibach

veröffentlicht

am Schlusse des Schuljahres 1887

durch den Director

Josef Šuman.

Inhalt.

- 1.) Slovenščina na ljubljanskem liceju. Spisal *M. Pleteršnik*.
- 2.) Weitere Bemerkungen zu einzelnen Stellen der Platonischen Apologie des Sokrates.
- 3.) Schulnachrichten. *Vom Director*.



Laibach 1887.

Buchdruckerei von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Verlag des k. k. Ober-Gymnasiums.

Slovenščina na ljubljanskem liceju.

(Po listinah shranjenih v gimnazijskem arhivu.)

L. 1815 je Matevž Ravnikar, rektor ljubljanskega liceja, v poročilu o nekem abecedniku na zadnje omenil, da se razvijanje slovenskega jezika in sploh narodne omike po notranje-avstrijskih deželah ne bode na bolje obrnilo, dokler se ne bodo v glavnih mestih teh dežel ustanovile učne stolice za slovenski jezik, po katerih se bi mogli bodoči duhovniki in uradniki v tem jeziku do dobrega izobraziti. Vsaj za Kranjsko da bi bila taka stolica, ki bi se dala tu z malimi stroški napraviti, v verstvenem in kmetijsko-gospodarstvenem obziru neizmerna dobrota. Kranjci da zelo radi čitajo slovenske knjige, kar je iz tega razvidno, da se vsaka še tako neznatna knjiga slovenska hitro razproda, toda knjig nimajo dosti in jih ne bodo imeli, dokler ne bodo javna učilišča začela skrbeti za olikano slovensko besedo in s tem buditi k spisavanju.

Tudi ostala šolska ravnateljstva so isto tako poročala o potrebnosti slovenskega uka.

Ta poročila so imela ugoden uspeh, kajti z najvišjim odlokom z 18. decembra l. 1815 bila je učna stolica za slovenščino na ljubljanskem liceju dovoljena. Zdaj je bilo le treba še določiti, ali bi naj bil pouk v slovenščini obligaten ali neobligaten. Predložilo se je višje oblasti, naj bi bil slovenski uk le za bogoslovce obligaten; kajti da bi to veljalo tudi za druge dijake licejske, na to tedaj nihče niti mislil ni. Iz gubernija so torej povprašali pri ordinarijatih ljubljanske, goriške in tržaške škofije, kaj o tej stvari menijo in želijo. Iz Gorice so odgovorili, da je ustanovitev slovenske učne stolice vse hvale vredna in da je to če ne potrebna vsaj zelo koristna naprava, in primorski bogoslovci na ljubljanskem liceju naj bi se tega uka udeleževali, toda nikar ne siliti jih, ampak učitelji naj jim na srce govoré, da bodo radovoljni se ga lotili. Podpisan je pod to izjavo: Filip, škof goriški (5. februarja 1816).

Tržaški ordinarijat pa je izrekel, da je učenje slovenščine bogoslovcem le svetovati («nur rathlich»), ker to malo bogoslovcev, kar jih je iz tržaške škofije, tako že govori deželski jezik, in to da jim zadostuje za dušno pastirjevanje. Iz Istre da takrat tako ni nič bogoslovcev, in ti bi itak bolj pouka v hrvatskem ali ilirskem jeziku potrebovali; zato da slovenščina za bogoslovce iz tržaške škofije naj ne bode obligatna.

Ljubljanski ordinarijat pa je izrekel, da se naj bogoslovci učé slovenščine v drugem letu, in da naj bo predmet za vse obligaten.

Te tri izjave so bile izročene licejskemu rektorstvu v poročanje. Rektorstvo sporazumevši se z ostalimi ravnateljstvi je odločno zavrglo razloge, s katerimi je tržaški ordinarijat podkrepil svoje mnenje, češ da po

takih načelih bi se dalo zametavati vsako izobraževanje po maternem jeziku in bi se mogel le tist povzdigniti na višjo stopinjo, ki bi se naučil tujega jezika. Reklo je tudi v svojem poročilu, da bogoslovci »z večine« sami želé, naj bi bila slovenščina obligaten predmet, in da je sploh obligaten nauk resnejši in koristnejši; tudi da je tržaški ordinarijat pretesne meje odločil slovenščini, če je Istrane od nje izključil, kajti njih govor se le malo loči od govora notranje-avstrijskih Slovencev. Zato nasvetuje rektorstvo, naj bode slovenščina bogoslovcem v drugem letu obligaten predmet, vendar s to olajšavo, da bodo tudi slabejši redi iz tega predmeta za nadaljevanje učenja zadostovali.

Zdaj sta se tržaški in goriški ordinarijat, drugič za svoje mnenje povprašana, udala ter odobrila rektorjev nasvet.

Z gubernijskim ukazom z 21. maja 1816 je bila učna stolica za slovenščino razpisana s 400 gold. letne plače za štirikratni pouk na teden; predmet bi naj bil le za bogoslovce drugega leta obligaten, kakor tudi za tiste dijake, ki se morajo kmetijskega uka udeleževati; vsem drugim je bilo na izvoljo dano, udeleževati se ga ali ne. Ukazano je bilo ob jednom, naj se konkursne preizkušnje vršijo na Dunaju, v Gradcu, Celovcu in Ljubljani, pismene izdelke pa da imata le rektor Ravnikar in gubernij presojati.

V Celovcu in Gradcu se nihče ni oglasil za konkurs.

Izmed konkurentov je bil od cesarja po naznanilu centralne dvorne komisije s 24. februarja 1817 Fr. Metelko za učitelja slovenščine imenovan.

Kmalu potem je bilo na licejskih vratih nabito in po ljubljanskih listih razglašeno naznanilo, da se bode 16. aprila 1817 ob petih popoldne v učilnici drugega bogoslovskega razreda začel pouk slovenščine, katerega se udeležiti je vsakemu dovoljeno, in omenjeno je bilo v razglasu, da se bode pri oddaji javnih služeb posebno gledalo na tiste, ki bodo znanje slovenskega jezika izpričali.

Razun 27 bogoslovcev drugega leta vpisalo se je izmed dijakov modroslovskega zavoda le 13, vseh modroslovcev skupaj pa je bilo ob koncu tistega šolskega leta (1817) 118. Ako pomislimo, da so bili modroslovci z večine le Kranjci, moramo reči, da so se sploh malo brigali za materni, oziroma deželski jezik, če se jih je le deveti del oglasil za slovenski uk. Razun bogoslovcev in modroslovcev sta se v tem letu tudi dva dijaka humanitetnih razredov udeleževala slovenskega uka, tako da jih je imel Metelko vseh skupaj za svoje ure zapisanih 42.

Pouk se je sicer gladko nadaljeval skozi celo drugo polletje. Meseca novembra pa se pritožijo bogoslovci drugega leta, »da so vsled slovenskega uka preobloženi z delom na škodo svojemu zdravju in tudi na škodo izobraževanju za svoj stan, zlasti ker večina njih še druge dijake poučuje«. Toda ravnateljstvo je o tej pritožbi poročalo, da, če normalci po 22 ur na teden v šoli vzdržé, tudi bogoslovcev 20 ur na teden ne bode ugonobilo; na njih postransko poučevanje pa se vodstvo ne more ozirati; prav čudno pa se glasi razlog, da bi udeležba pri javnem pouku v slovenščini mogla biti na škodo njih izobraževanju za prihodnji stan. Sicer pa da je ta pritožba, kakor se je vodstvo prepričalo, le po nekaterih provzročena in da je ni toliko nemarnost za slovenščino, kolikor mladostna lahkomiselnost zakrivila. Zato da se naj pritožba zavrne.

Gubernij je nato také-le rešil pritožbo: Ker imajo bogoslovci vsled slovenskega uka le po jedno uro na teden več od drugih bogoslovcev, in

ker latinska in grška filologija kakor tudi nauk o odgoji itak jim preveč ne napenjajo dušnih močij, kaže njih prošnja za zmanjšanje števila poučnih ur le nehvalno lahkomiselnost in je prej kazni vredna, nego da se usliši.

Vendar pa je dvorna komisija za nauke naslednjega leta vsled te pritožbe bogoslovcev znova poročilo od ravnateljstev zahtevala, kako je s slovenščino, ali naj ostane obligaten predmet ali ne. Vsled poročil, ki so v istem zmislu, kakor prva, priporočala slovenščino, je potem komisija izrekla, da sme ostati slovenščina za bogoslovce tako dolgo obligatna, dokler se tudi pastirstva učé po slovensko. In tako je ostalo.

Ali udeležba dijakov modroslovskega zavoda pri slovenskem uku je bila vedno neznatna. L. 1818 sta se ga le 2 (izmed 99ih) udeleževala, v naslednjih treh letih in l. 1836 celo nobeden. L. 1825, ko je Metelkova slovnica prišla na svetlo, jih je bilo 10 (od 173ih), l. 1826 12 (od 236ih), l. 1829 13, l. 1838 10, zadnje l. 1849 10; to so največje številke, druga leta jih je bilo od 1 do 9.

Poslednja leta (1845 do 1849) so tudi bogoslovci franciskanskega reda iz 4. leta prihajali v slovenske ure.

Izmed nedijakov so zapisani med udeleženci pri slovenskem uku: leta 1823 2 podčastnika, l. 1845 1 podčastnik, l. 1846 1 nadlajtnant, 1 okrožni komisar, l. 1847 1 zdravnik, 1 uradnik, 1 konceptni praktikant.

L. 1849. bil je poleg navadnega tečaja ustanovljen še drugi višji tečaj, v katerem je Metelko tudi staroslovenščino učil. Udeleževalo se ga je 25 bogoslovcev iz 3. in 4. leta in 1 uradnik. Preizkusiti se jih je pa dalo konec drugega semestra le 6.

L. 1850 so nehale modroslovske šole in na njih mesto sta stopila 7. in 8. razred gimnazijski, in Metelko je prestopil na gimnazijo.

M. Pleteršnik.

Weitere Bemerkungen zu einzelnen Stellen der Platonischen Apologie des Sokrates.

Im Anschlusse an die im vorjährigen Programme des hiesigen Gymnasiums veröffentlichten Bemerkungen zum Texte und zur Erklärung der Platonischen Apologie des Sokrates folgen hier noch einige Bemerkungen ähnlicher Art, die gleichfalls der wohlwollenden Prüfung der Fachgenossen empfohlen werden.

Pag. 22, A. δεῖ δὴ ὑμῖν τὴν ἐμὴν πλάνην ἐπιδειῖξαι ὥσπερ πόρους τινὰς ποιοῦντος, ἵνα μοι καὶ ἀνέλεγκτος ἡ μαντεία γένοιτο.

Hier bemerkt Cron: «Die Absicht des Sokrates bei seinen Bemühungen war, wie er wiederholt versichert, das Orakel zu widerlegen; der Erfolg war aber ein solcher, als wäre seine Absicht gerade die entgegengesetzte gewesen. Καί drückt aus, dass er nicht bloß den beabsichtigten Erfolg nicht erreichte, sondern vielmehr sogar das Gegentheil sich ergab.» Ähnliches bemerkt Ludwig, indem er schreibt: «Das Resultat aller Bemühungen, das Orakel zu widerlegen, war im Gegentheile Feststellung der Wahrheit desselben. Dies Resultat wird in ironischer Umkehrung des Verhältnisses als Absicht (ἵνα) dargestellt. Καί steigend bezeichnet das Verhältniß des Resultates zu den Bestrebungen.»

Das Schwierige der Stelle liegt darin, dass nach diesem Texte der Erfolg als ein fertiger und das Urtheil bezüglich des Orakels als ein abgeschlossenes bezeichnet wird. Das ist nämlich ein Standpunkt, den sonst Sokrates nirgends einnimmt. Alle übrigen Stellen, welche hier in Betracht kommen, stellen das Urtheil des Sokrates bezüglich des Orakelspruches als ein nicht abgeschlossenes, als ein unfertiges dar, woraus dann der fortwährend erneuerte Trieb nach weiterer Forschung resultiert. Es kommen diesbezüglich folgende Stellen in Betracht:

1.) Pag. 23, B. ταῦτ' οὖν ἐγὼ μὲν εἶμι καὶ νῦν περιμὼν ζητῶ καὶ ἐρευνῶ κατὰ τὸν θεόν, καὶ τῶν ἀστῶν καὶ τῶν ξένων ἂν τινα οἶμαι σοφὸν εἶναι.

2.) Pag. 29, D. καὶ ἔωσπερ ἂν ἐμπνέω καὶ οἶός τε ὦ, οὐ μὴ παύσωμαι φιλοσοφῶν καὶ ὑμῖν παρακλενόμενός τε καὶ ...

3.) Pag. 30, E. ὃς ὑμᾶς ἐγείρων καὶ πείθων καὶ ὀνειδίζων ἵνα ἕκαστον οὐδὲν παύσῃ τὴν ἡμέραν ὅλην πανταχοῦ προσκαθίζων.

4.) Pag. 37, E. εἰάν τε γὰρ λέγω ὅτι τῷ θεῷ ἀπειθεῖν τοῦτ' ἐστὶ καὶ διὰ τοῦτ' ἀδύνατον ἡσυχίαν ἄγειν ... Pag. 38, A. ὁ δὲ ἀνεξέταστος βίος οὐ βιωτός.

5.) Pag. 41, B. καὶ δὴ τὸ μέγιστον, τοὺς ἐκεῖ ἐξετάζοντα καὶ ἐρευνῶντα ὥσπερ τοὺς ἐνταῦθα διαγίγειν ...

Aus diesen Stellen geht hervor, dass Sokrates sein Urtheil über die Richtigkeit oder Unrichtigkeit des Orakelspruches nicht fertigstellt, sondern auf dem Wege der Erforschung verharret. Ja gerade dieses Streben, zu erfahren, ob der Spruch des Orakels richtig sei, stellt er als Triebfeder zu seiner *παράκλησις* und seiner Philosophie dar. Darum halte ich dafür, dass auch an unserer Stelle Platon *ἀνέλεγκτος* nicht geschrieben habe. Mit diesem einzigen Worte wäre die ganze Ironie, welche Sokrates so ausnehmend eigenthümlich kleidet, auf einmal vernichtet. Es wäre aber auch kein Grund vorhanden, warum Sokrates hier auf der zweiten Etappe seiner Forschungsreisen, die er schildert, mit der Mittheilung des Resultates derselben vorgreifen soll. Und gesetzt, dass Platon hier *ἀνέλεγκτος* schrieb, wie stimmte dazu das, was er im folgenden Satze sagt, wo es heißt: *μετὰ γὰρ τοὺς πολιτικούς ἤα ἐπὶ τοὺς ποιητάς . . . ὡς ἐνταῦθα ἐπ' αὐτοφώρῳ καταληψόμενος ἐμαυτὸν ἀμαθέστερον ἐκείνων ὄντα?* Darnach würde Sokrates sozusagen in einem Athem sich widersprechen. Das ist nicht glaublich.

Deshalb meine ich, dass auch an unserer Stelle der Gedanke enthalten sein müsse, welcher bei der Einführung zur ersten Reise-Etappe auftritt. Dort heißt es pag. 21, C: *ἦλθον ἐπὶ τίνα τῶν δοκούντων σοφῶν εἶναι, ὡς ἐνταῦθα, εἴ περ πον, ἐλέγξων τὸ μαντεῖον καὶ ἀποφανῶν τῇ χρησμῷ, ὅτι οὐτοσί μοι σοφώτερός ἐστι, σὺ δ' ἐμὲ ἔφησθα.* Ein ähnlicher Gedanke muss auch an unserer Stelle enthalten sein. Deshalb möchte ich vorläufig an C. F. Hermanns Conjectur *καὶ ἀνέλεγκτός*, die er in der Praefatio zu seiner Ausgabe I, ix vertheidigte, festhalten. Ich übersetze demnach: Ich muss euch schon meine Irrfahrt darlegen, als ein Abenteurer, der gewisse Mühen nicht scheute, damit mir die Widerlegung des Orakelspruches auch gelinge.

Pag. 24, A, B. *ταῦτ' ἐστὶν ὑμῖν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἀληθῆ, καὶ ὑμᾶς οὔτε μέγα οὔτε σμικρὸν ἀποκρυψάμενος ἐγὼ λέγω οὐδ' ὑποστέλλόμενος. καὶ τοι οἶδα σχεδὸν ὅτι τοῖς ἀντοῖς ἀπεχθάνομαι ὃ καὶ τεκμήριον ὅτι ἀληθῆ λέγω καὶ ὅτι αὕτη ἐστὶν ἡ διαβολή ἣ ἐμῇ καὶ τὰ αἷτια ταῦτά ἐστι. καὶ ἐάν τε νῦν ἐάν τε αὖθις ζητήσητε ταῦτα, οὕτως εὐρήσετε.*

Die aufgeschriebene Stelle ist mir in mehrfacher Beziehung unverständlich. Erstens ist mir unverständlich die Beziehung von *τοῖς αὐτοῖς* bei *ἀπεχθάνομαι* im Sinne der Auslegung, wie sie gewöhnlich angenommen wird. Ludwig z. B. erklärt *τοῖς ἀντοῖς* durch *τῇ μὴ ἀποκρύπτεσθαι καὶ ἀποστείλασθαι*. Ähnlich Cron, indem er schreibt: «durch eben diese freimüthigen Äußerungen.» Allein dass die Wahrheit verhasst macht, soll dessen Sokrates erst hier inne werden? Er sagt doch schon im Eingange seiner Rede pag. 17, B: *ἐμοῦ ἀκούσεσθε πᾶσαν τὴν ἀλήθειαν*, und 18, A: *ῥήτορος . . . ἀληθῆ λέγειν*. Ebenso sagt er im Eingange zu der Erörterung über die vorliegende Frage, woher seine Verleumdung entstanden sei, *πᾶσαν ὑμῖν τὴν ἀλήθειαν ἐρῶ*. Und ähnlich sagt er auch hier am Ende dieser Erörterung, dass er den Richtern die ganze Wahrheit sage, und zwar unverhohlen. Wenn er nun hinzufügt, er wisse, dass er eben dadurch verhasst werde, und wenn wir den Ausdruck «eben dadurch» auf das Reden der Wahrheit vor den Richtern beziehen sollten — *ὑμᾶς οὔτε μέγα οὔτε σμικρὸν ἀποκρυψάμενος* —, so müssten wir auch das *ἀπεχθάνεσθαι* so beziehen. Alles

dieses würde dann darauf hinauslaufen, dass Sokrates, weil er die Wahrheit sagt, weiß, dass er sich neuen Hass erzeuge und — so seiner Verurtheilung entgegengehe. Das kann nicht der Sinn der Stelle sein.

Zweitens ist mir unverständlich die Beziehung von ὁ vor καὶ τεμνέριον. Die Erklärer und Übersetzer scheinen ὁ auf ἀπεχθάνεσθαι zu beziehen und den Gemeinplatz «Wahrheit erzeugt Hass» umzukehren, um daraufhin Sokrates folgenden Schluss ziehen zu lassen: Ich bin gehasst, das ist auch der Beweis, dass ich die Wahrheit rede. Indes nicht jeder, der durch seine Rede Hass erregt, redet deswegen die Wahrheit. Überdies wäre in dieser Argumentation ein Circulus.

Endlich drittens ist mir im obigen Texte unklar die Beziehung von αὐτῇ bei ἡ διαβολὴ ἣ ἐμῇ. H. Müller übersetzt: «was auch zum Beweise dient, dass ich die Wahrheit sage, und dass es das ist, was man mir fälschlich nachsagt, und aus dem angeführten Grunde.» Wenn wir diese Uebersetzung percipieren, so soll der Hass gegen Sokrates beweisen fürs erste, dass er die Wahrheit sage, fürs zweite, dass es das ist, was seine Verleumdung ausmacht. Was ist nun jenes Das? Der Inhalt seiner Verleumdung? Über diesen Inhalt nun soll jetzt der Beweis gebracht worden sein, dass er richtig angegeben wurde? Wie so und zu welchem Zwecke? Prantl übersetzt die fragliche Stelle so: «Und doch weiß ich dabei so ziemlich, dass ich mich hiedurch mit eben jenen nämlichen Leuten verfeinde, worin aber zugleich auch ein Beweismittel dafür liegt, dass ich die Wahrheit sage und dass wirklich solcherlei die Verleumdung gegen mich ist, und wirklich solches auch die Ursache derselben.» Auch diese Übersetzung scheint den gleichen Sinn in αὐτῇ zu legen, eine Beziehung, die nicht befriedigt.

Diese drei Bedenken dürften es als gerechtfertigt erscheinen lassen, wenn eine neue Erklärung der Stelle versucht wird. Ich glaube die Stelle erklären zu können, wenn ich das Wort καί, welches vor οὐ αὐτῇ ἐστὶν ἡ διαβολή steht, einklammere. Ich übersetze und erkläre dann die Stelle so: Dieses ist, o Männer von Athen, die Wahrheit und ich, ich sage (ἐγὼ λέγω) sie euch, ohne etwas Wesentliches oder Unwesentliches vor euch zu verheimlichen oder zu verschweigen. Und fürwahr, ich weiß es fast bestimmt, dass ich mich eben dadurch (ἐκ ταυτησὶ τῆς ἐξετάσεως πολλὰ μὲν ἀπέχθεται μοι γέγονασι, pag. 23, A) verhasst mache. Was auch ein Beweis ist, dass ich wahr rede, ist der Umstand (vgl. griech. Sp. von Krüger § 51, 13, 13), dass das (τὰ κατὰ πάντων τῶν φιλοσοφούντων πρόχειρα ταῦτα) meine Verleumdung ist, und die Ursachen sind diese. Und möget ihr dieses jetzt oder ein andersmal untersuchen, ihr werdet es so finden.

Zur Erklärung füge ich noch Folgendes hinzu. Der ganze Abschnitt von pag. 20, C bis 24, B behandelt die Frage, woher die Verleumdung des Sokrates entstanden sei. Diese Frage beantwortet Sokrates, indem er sagt: Aus dem Hasse gegen mich (vgl. pag. 21, E): καὶ ἐνταῦθα χάκινον καὶ ἄλλοις πολλοῖς ἀπεχθόμεν. Ebenso pag. 23, A: ἐκ ταυτησὶ δὴ τῆς ἐξετάσεως, ὃ ἄνθρωποι Ἀθηναῖοι, πολλοὶ μὲν ἀπέχθεται μοι γέγονασι . . . ὥστε πολλὰς διαβολὰς ἀπ' αὐτῶν γεγονέναι. Dann pag. 23, C: ἐπεὶ οὖν οἱ ἐπ' αὐτῶν ἐξεταζόμενοι ἐμοὶ ὀργίζονται. Diese Darstellung ist demnach auch in unserem Schlusse

festzuhalten. Es ist somit festzuhalten, dass dem Sokrates aus nichts anderem als aus seinen Untersuchungen Hass und Feindschaften zutheil geworden sind und dass daraus die Verleumdungen entstanden sind.

Es entsteht nun noch die Frage, welche Verleumdungen? Sokrates formuliert diese Frage pag. 19, *B*, um unter Berufung auf jene Richter, welche seinen Gesprächen beigewohnt haben, diese Verleumdungen ganz einfach und kurz als Verleumdungen zu bezeichnen und als eine Fiction, der die Wahrheit nicht entspricht. Mehr Worte verwendet dann Sokrates darauf, um die Entstehung der Feindschaft zu erklären, woraus die Verleumdungen entstanden.

Nachdem er diese Erklärung umständlich gegeben hatte, kommt er noch einmal dazu, die Verleumdung selbst pag. 23, *D* zu formulieren. Diese Formulierung ist mit der ersten wesentlich gleich, indem dort wie hier die ober- und unterirdischen Untersuchungen und der Satz *τὸν ἥτιω λόγον χρειττω ποιεῖν* angeführt ist. Dort ist *ἄλλους διδάσκων* ausdrücklich, hier nur indirect in den Worten *ἐπειδὴν τις ἐρωτᾷ, ὃ τι ποιεῖν καὶ ὃ τι διδάσκων* enthalten. Neu erscheint hier *καὶ θεοὺς μὴ νομίζειν*. Indes implicite ist dieser Satz auch schon in der ersten Formulierung enthalten, wenigstens hat das dem Sokrates feindlich gesinnte Publicum aus den früheren Sätzen auch diesen als eine Folgerung abgeleitet, ähnlich wie dieses von Seite des Meletos pag. 26, *D* der Fall ist. Noch ist hervorzuheben, dass Sokrates Gewicht darauf legt, die Verleumdungen seiner Gegner richtig zu formulieren. Pag. 19, *C* sucht er geradezu zu erweisen, dass die gegebene Formulierung richtig sei. Auch hier gibt er den Grund an, warum gerade diese Verleumdung gegen ihn vorgebracht wird. Er sagt *ἔχουσι μὲν οὐδὲν εἰπεῖν, ἀλλὰ . . . τὰ κατὰ πάντων τῶν φιλοσοφούντων πρόχειρα ταῦτα λέγουσι*. Deshalb dient dem Sokrates in unserem Schlussatze der Umstand, dass die Verleumdung diesen Inhalt hat, zum Beweise, dass seine Ausführungen auf Wahrheit beruhen. Was ist also der Beweis der Wahrheit? Der Inhalt der gegen Sokrates vorgebrachten Verleumdung: *ὅτι αὕτη ἐστὶν ἡ διαβολὴ ἡ ἐμὴ*. Unser Schluss hat demnach folgende wesentliche Sätze: *ταῦτ' ἔστιν ἀληθῆς, τοῖς αὐτοῖς ἀπεχθάνομαι, αὕτη ἐστὶν ἡ διαβολὴ ἡ ἐμὴ, τὰ αἷα ταῦτα, οὕτως εἰρήσετε*. Hierbei weist das demonstrative *ταῦτα* bei *ἀληθῆς* und bei *αἷα*, ebenso *αὕτη* bei *διαβολή* und *οὕτως* bei *εἰρήσετε*, wie nicht minder *τοῖς αὐτοῖς* bei *ἀπεχθάνομαι* (man würde *τοῖς αὐτοῖς* *τούτοις* erwarten) auf die vorausgehende Erörterung und Nachweisung zurück.

Was das Asyndeton *ὃ καὶ τεκμήριον* betrifft (vgl. Krüger, § 69, 32, 13), so ist dieses aus dem engeren Anschlusse an den Satz *ταῦτ' ἔστιν ἡμῖν ἀληθῆς* zu erklären. Alles, was inzwischen liegt, tritt vor diesem durch das Wort *ἀληθῆς* markierten Gedanken zurück. Der Satz *οἶδα σχεδόν, ὅτι τοῖς αὐτοῖς ἀπεχθάνομαι* hat ohnedies keinen andern Zweck, als den allgemeinen Ausdruck *ταῦτ' ἔστιν ἡμῖν ἀληθῆς* noch einmal mit seinem Inhalt auszufüllen, wobei die Worte *οἶδα σχεδόν* der Darstellung eine subjective Färbung geben. Dann kommt das *τεκμήριον τοῦ ἀληθοῦς*, welches darin besteht, dass die *διαβολή* dieses und nichts anderes zutage förderte. Darum meine ich, dass sich die Sätze *ταῦτ' ἔστιν ἡμῖν ἀληθῆς* und *ὃ καὶ τεκμήριον*,

ὅτι ἀληθῆ λέγω eng zusammenschließen und dieser Satz zu jenem ein Asyndeton explicativum bilde. Der Satz καὶ τὰ αἴτια ταῦτά ἐστι ist ein Hauptsatz, und darum diese Wortstellung.

Was endlich den Anlass zur Einschaltung des καὶ anbelangt, so wäre es nicht unmöglich, dass der äußerliche Umstand, dass zwei ὅτι-Sätze unmittelbar aufeinander folgen, einen Abschreiber dazu veranlasst habe, die Conjunction καὶ irrthümlich einzusetzen, indem er übersah, dass die beiden ὅτι verschiedene Functionen haben.

Pag. 34, B, C. τάχα δ' ἂν τις ὑμῶν ἀγανακτήσειεν ἀναμνησθεὶς ἑαυτοῦ, εἰ ὁ μὲν . . . ἐδείθη . . . ἐγὼ δὲ οὐδὲν ἄρα τούτων ποιήσω. Diese Stelle übersetzt H. Müller, indem er schreibt: «Vielleicht könnte es manchen von euch verdrießen, gedächte er seines eigenen Benehmens, dass ich, während er, durch eine geringere Anklage als diese bedroht, die Richter bat und unter vielen Thränen anflehte, und, um das größte Mitleid zu erregen, seine Kinderchen und viele andere seiner Angehörigen und Freunde heraufbrachte, dagegen nichts von dem thun werde.» Ähnlich übersetzt Prantl die Worte ἀναμνησθεὶς ἑαυτοῦ, εἰ ὁ μὲν.

Ich glaube, ὁ μὲν könne sich nicht auf ἑαυτοῦ beziehen, sondern ὁ μὲν bezeichnet hier eine entferntere dritte Person, die als Gegensatz zu ἐγώ und zu ὑμῶν τις bezeichnet werden soll. Es geht von vorneherein nicht gut an, die Richter als Beispiel für die zu Richtenden vorzuführen. Die Beziehung auf ἑαυτοῦ, resp. auf ὑμῶν τις wäre wahrscheinlich auch mit αὐτὸς μὲν hervorgehoben worden. Unter ὁ μὲν möchte ich demnach eine entferntere dritte Person verstehen. Sokrates will sagen: Mancher der Richter dürfte vielleicht unwillig sein, wenn er sieht (vgl. Krüger § 65, 5, 14), dass ich, während sich manch anderer in einem viel geringfügigeren Prozesse aufs Bitten verlegte, in meinem so gefährlichen Falle nichts dergleichen thue. So ὁ μὲν.

Was bedeutet aber ἀναμνησθεὶς ἑαυτοῦ? Bedeutet es nicht: Seiner persönlichen Würde gedenkend? Sokrates will sagen: Vielleicht dürfte mancher von euch, indem er seiner Macht und Würde gedenkt, die er als Richter hat, unwillig sein, wenn er sieht, dass ich mich in meinem Falle nicht demüthige und aufs Bitten verlege, während sonst doch manch anderer in geringfügigeren Processen Mitleid zu erwecken suchte und zu diesem Zwecke seine Kinder u. dgl. vorführte. Dies könnte, meint Sokrates, manchen Richter missgünstig stimmen und in Zorn versetzen, er könnte sich in seinem Selbstgeföhle als Richter beleidigt fühlen und meinen, ich schätze ihn gering. Allein ich unterlasse es, solches zu thun, erklärt Sokrates, aber nicht aus Eigensinn oder aus Missachtung. Die Worte οὐδ' ὑμᾶς ἀτιμάζων pag. 24, E scheinen sich demnach geradezu auf unsere Worte ἀναμνησθεὶς ἑαυτοῦ in der angegebenen Bedeutung zu beziehen.

Pag. 37, B. πεπεισμένος δὴ ἐγὼ μηδένα ἀδικεῖν πολλοῦ δέω ἐμαντόν γε ἀδικεῖν καὶ κατ' ἐμαντοῦ ἐρεῖν αὐτός, ὥς ἄξιός εἰμι τοῦ κακοῦ καὶ τιμῆσθαι τοιοῦτον τινὸς ἐμαντῶ· τί δέισας; ἦ . . .

Hier scheint mir in der Verbindung ein Fehler zu stecken. Die Verbindung würde in folgender Weise zusagen: τιμῆσθαι τοιοῦτον τινὸς ἐμαντῶ.

ἢ δέισας, μὴ πάθω τοῦτο, οὐ Μέλητος μοι τιμᾶται, ὃ φημι οὐκ εἰδέναι οὐτ' εἰ ἀγαθὸν οὐτ' εἰ κακὸν ἔστιν, ἀντὶ τούτου δὴ ἔλωμαι ὧν εἰ οἶδ' ὅτι κακὸν ὄντων, τούτων τιμωσάμενος;

Ich will zuerst darzustellen versuchen, inwiefern bei dieser Verbindung die Gedankenfolge gewinnt, und dann die Gründe darlegen, warum ich meine, dass in der gegenwärtigen Form des Textes eine Störung des Sinnes und Zusammenhanges vorliegt.

Sokrates hatte dem bekannten Antrage des Meletos gegenüber für sich den Antrag auf Speisung im Prytaneum gestellt. Und diesen Antrag stellte Sokrates nicht aus Eigensinn ἀπανθαρσιζόμενος, sondern auf Grund seiner Überzeugung, welche dahin geht, dass er für seine Thätigkeit keine Strafe, sondern eine Belohnung verdient. Wie er selbst freiwillig niemandem ein Unrecht that, so ist er weit entfernt, auch sich ein Unrecht zuzufügen und für sich ein Übel in Antrag zu bringen. Ein Übel ist der Kerker, die Verbannung. Der Tod, den Meletos beantragt, ist nach Sokrates Meinung, die er pag. 40 näher ausführt, kein Übel. Das Sokrates über den Tod anders denkt, als die übrigen Menschen, hat er schon pag. 29, A, 34, E angedeutet. Nachdem Sokrates nun erklärt hatte, dass er auch seiner Person kein Übel zuzufügen entschlossen sei, fährt er dann folgendermaßen fort: Oder soll ich aus Furcht vor dem, was Meletos beantragt, von dem ich nicht weiß, ob es ein Gut oder ein Übel sei, mir statt dessen etwas solches wählen, wovon ich wohl weiß, dass es ein Übel ist? Etwa den Kerker? Was brauche ich zu leben, wenn ich im Kerker leben soll als Slave der Eilfmänner!

Um es noch einmal mit andern Worten zu sagen, so erklärt Sokrates: Ich will für mich kein Übel in Antrag bringen, oder soll ich, aus Furcht vor einem vermeintlichen Übel, mir ein wirkliches Übel beantragen? Sokrates will sagen: Weder den Kerker noch die Verbannung kann ich mir zuerkennen; καὶ ἐγὼ ἄμ' οὐκ εἴθισμαι ἐμάντων ἀξιοῦν κακοῦ οὐδενός, ich bin nicht gewöhnt, mich eines Übels würdig oder schuldig zu erkennen. So lautet der Schlusssatz der Deduction pag. 38, A. Und dieser Schlusssatz fällt mit dem Anfange der Deduction zusammen. Denn die oben angeführten Worte ὥς ἄξιός εἰμι τοῦ κακοῦ καὶ τιμωσασθαι τοιούτων τινὸς ἐμάντιν haben den gleichen Inhalt. Wenn sich nun Sokrates seinerseits die Speisung im Prytaneum zuerkennt, sein Gegner Meletos aber für ihn den Tod beantragt, so haben die Richter allerdings nur die Wahl zwischen der Speisung im Prytaneum und dem Tode. Die gleiche Wahl hat demnach dann auch Sokrates, von seinem Standpunkte aus die Speisung im Prytaneum oder vom Standpunkte der Gegner den Tod. Wenn er die Speisung im Prytaneum nicht bekommt, so bleibt ihm nur der Tod übrig. Diese Alternative, resp. der infolge des Schuldigspruches in Aussicht stehende Theil der Alternative ist für die Freunde des Sokrates und für die gewöhnlichen Menschen ohne Zweifel etwas Fürchterliches. Sokrates soll sterben! Da konnte es den Anschein gewinnen, als wäre es vortheilhafter, wenn Sokrates nicht von der Speisung im Prytaneum rede, sondern sich eine andere, nach der gewöhnlichen Meinung geringere Strafe wähle, etwa den Kerker oder die Verbannung, um der ärgsten, dem Tode, zu entgehen. Dieser Zu-

muthung will nun Sokrates begegnen und deshalb sagt er, dass ihm der Tod nicht das Ärgere sei, sondern umgekehrt der Kerker und die Verbannung sind für ihn ärger als der Tod. Er stelle daher nicht den Antrag auf Kerker oder Verbannung, sondern von seinem Standpunkte aus den Antrag auf Speisung im Prytaneum, ohne den Antrag auf Tod zu bekämpfen. Wenn infolge dieses seines Antrages nun der Antrag auf Tod durchgehen soll, so verliere Sokrates dabei nichts. Denn es trifft ihn etwas, wovon man nicht weiß, ob es ein Übel oder ein Gut ist, es trifft ihn etwas, wovon er selbst vermuthet, dass es kein Übel, sondern ein Gut ist. Sokrates lehnt daher in Form einer Frage unter Zurückweisung der Furcht vor dem Tode jede andere Strafe als für ihn unannehmbar ab und verharret auf seinem Standpunkte, dass er sich kein Übel zuerkennen wolle, daher nur die Speisung im Prytaneum oder den Tod wählen könne.

Das Störende der Verbindung in dem bisherigen Texte besteht nun darin, dass sich *τί δέισας*; zuerst auch an die vorausgehenden Worte anschließt. Was soll Sokrates fürchten bei seinem Entschlusse, sich selbst kein Übel zuerkennen zu wollen? Er für seine Person hatte sich die Speisung im Prytaneum zuerkannt, nicht aus Eigensinn, sondern aus Überzeugung, indem er weder anderen noch sich selbst ein Unrecht zufügen will; was soll er hiebei fürchten? Die Furcht beginnt erst, wie es scheint, wenn man die Wahl zwischen dieser und jener Strafe zu treffen hat, sagen wir vom Standpunkte der gewöhnlichen Menschen die Wahl zwischen dem Tode und der Verbannung oder dem Kerker. Nun möchten allerdings die gewöhnlichen Menschen den Kerker oder die Verbannung lieber wählen. Für Sokrates ist aber der Tod keine Strafe. Es ist also nur das Gefühl der gewöhnlichen Menschen substituiert für die Äußerung der Furcht vor dem Tode, die Sokrates nicht kennt. Für Sokrates bleibt die Alternative Speisung im Prytaneum oder Tod aufrecht, und nur die Verbannung und der Kerker werden abgelehnt. Der Tod wird nicht abgelehnt, sondern angenommen, wenn ihm die Speisung im Prytaneum nicht zugesprochen werden soll. Es ist daher die Verbindung fremdartig und störend, wenn es heißt: Ich bin weit entfernt, mir ein Übel zuzuerkennen *τί δέισας*; Wenn wir den Gedanken im ganzen festhalten, wie er entwickelt wird, wird diese Störung noch wahrnehmbarer. Wir wollen deshalb den Gedanken noch einmal zusammenfassen.

Für meine Wohlthaten, sagt Sokrates, die ich einem jeden von euch durch meine *παρακείμεναι* erwiesen, verdiene ich die Speisung im Prytaneum. Ich sage dieses nicht *ἀπανταδιζόμενος*, sondern aus voller Überzeugung. Wie ich anderen kein Unrecht gethan, bin ich auch weit entfernt, mir selbst ein Unrecht zu thun und mir ein Übel, d. i. eine Strafe zuzuerkennen *τί δέισας*; Was habe ich dabei zu fürchten? Was riskiere ich hiebei? Also nicht aus Eigensinn — oder aus Muthwillen oder wie man sonst das Wort *ἀπανταδιζόμενος* übersetzen will — beantrage ich keine Strafe, sondern eine Belohnung, nämlich die Speisung im Prytaneum, *τί δέισας*; Fragt man hier nicht mit Recht, wieso kommt denn die Furcht daher? Ist dieser Zusatz hier verständlich? Ich finde ihn nicht verständlich, sondern störend.

Ja noch mehr. Gerade der Gedanke, welcher abgewendet werden soll, wird durch diese Verbindung, wie es scheint, erst recht erweckt. Sokrates äußert sich, dass er den Antrag auf Speisung im Prytaneum in vollem Ernste stelle und nicht etwa aus Eigensinn ἀπανθραδιζόμενος. Wenn man nun jene Stelle περὶ τοῦ ὀκτιον καὶ τῆς ἀντιβολήσεως, auf welche sich Sokrates selbst beruft, mit unserer Stelle vergleicht, so erscheint Sokrates dort als ein vollendeter Mann, vollendet als Philosoph und als Bürger, und die Gründe, welche er dort gegen die ἀντιβολήσις vorbringt, sind, man kann es ungescheut sagen, seiner erhabenen Person würdig. Diesen Standpunkt wünscht Sokrates auch hier einzunehmen. Das ist es, was er in οὐκ ἀπανθραδιζόμενος sagen will. Nun fragen wir, welchen Eindruck macht es, wenn Sokrates sagen soll: Ich beantrage die Speisung im Prytaneum οὐκ ἀπανθραδιζόμενος, ἀλλὰ πεπεισμένος· τί δέισας; Ich beantrage die Speisung im Prytaneum. Was kann mir geschehen? Bei dieser Verbindung kann ich mich des Eindruckes nicht erwehren, dass Sokrates gerade diesen Gedanken erst recht erwecken würde, den er abwehren wollte. Da erschiene er ja, wenn ich nicht irre, wie ein eigensinniges Kind, welches zum Trotze das Gegentheil von dem sagt, was der Vater oder die Mutter oder die Vorgesetzten wollen.

Dieses Bild des Sokrates will uns Platon sicherlich nicht vorführen. Deshalb glaube ich, dass Platon das Wort δέισας nur mit den folgenden Worten in Verbindung gesetzt hatte, und zwar in der Weise, dass er Sokrates von dessen Standpunkte aus die Ablehnung einer jeden andern Strafe durch die Erklärung motivieren lässt, dass er den Tod nicht fürchte, sondern ihn anzunehmen geneigt sei, falls sein Antrag unberücksichtigt bleibt.

Zu diesen inneren Gründen kommt noch, wie es scheint, die Form der Periode selbst. In der bisherigen Gestaltung des Textes sind kurze selbständige Fragen, die einen zusammenhängenden Gedanken behandeln. So τί δέισας; dann ἢ μὴ πάθω . . . dann wieder ἀπὲς τοῦτον δὴ ἔλωμαι . . . Der enthymematische Schluss soll aber, wie es scheint, zusammenhängend gebracht werden (vgl. Rehdanz zu Demosthenes V, 25). Die Umschreibung des Todes als einer Sache, von der man nicht weiß, ob sie ein Gut oder ein Übel ist, hat an und für sich schon eine Form, wie sie nur für den enthymematischen Schluss gewählt sein kann. Das Ziel des enthymematischen Schlusses ist die Ablehnung der unzweifelhaften Übel, wie des Kerkers, der Verbannung. Die Umschreibung des Todes als eines zweifelhaften Übels bildet einen wesentlichen Theil des Enthymema und hat demnach nur hier beim Enthymema ihren Platz. In der vorgeschlagenen Conjectur nun ist die enthymematische Verbindung hergestellt und die Abrundung der Periode gewonnen, wobei das Wort δὴ nach ἀπὲς τοῦτον das Particip δέισας sammt seinem Adnex beim Hauptverbum in der üblichen Weise als Supplement noch einmal hervorhebt. An diese so gerundete Periode schließen sich dann die Specialfragen in lebhafter Form an. Das sind die Gesichtspunkte, unter welchen sich die oben proponierte Verbindung empfiehlt.

Hiezu kommt noch folgender Umstand. In Kriton pag. 52, C ist zu lesen: σὺ δὲ τότε μὲν ἐξαλλοπιζέων ὡς οὐκ ἀγανακτῶν, εἰ δέοι τεθνῆναι σε, ἀλλ'

ἡρώ, ὡς ἐφησθα, πρὸ τῆς φηγῆς θάνατον· νῦν δὲ οὐτ' ἐκείνους τοῖς λόγους αἰσχύνει, οὔτε ἡμῶν τῶν νόμων ἐντρέπει. Diese Worte im Kriton sind aller Wahrscheinlichkeit nach mit Beziehung auf eine Stelle in unserer Rede so gewählt worden. Es entsteht nun die Frage, welche Stelle in unserer Rede könnte wohl gemeint sein. Außer unserer Stelle könnte man an pag. 37, C denken, wo in den Worten πολλὴ μὲντ' ἂν με φιλοφροσῖα ἔχοι ein ähnlicher Gedanke enthalten ist. Indes scheint letztere Stelle doch nicht den eigentlichen Beziehungspunkt zu enthalten, weil darin der Gedanke so durchgeführt ist, dass Sokrates ἀλόγιστος erscheint, wenn er annimmt, dass ihn fremde Leute werden leiden wollen, wo ihn die eigenen Mitbürger nicht leiden konnten. Darum glaube ich, dass nur unsere Stelle den Beziehungspunkt bildet und ἐκείνους τοῖς λόγους enthält, von denen im Kriton die Rede ist und mit welchen Platon den Sokrates erklären lässt, dass er den Tod lieber wählte, als die Verbannung. Ja, es lässt sich geradezu behaupten, dass es in der ganzen Apologie keine andere Stelle gibt, als gerade unsere Stelle, welche diesen Inhalt hat, wie er im Kriton hervorgehoben wird, indem es heißt, dass Sokrates vor den Richtern sich schön machte, als ob er es nicht unwillig aufnähme, wenn er sterben müsste, sondern den Tod der Verbannung vorzog. In voller Recapitulation müsste es allerdings heißen: Den Tod dem Kerker und der Verbannung vorzog. Indes im Kriton handelte es sich um die Flucht, und so wurde nur das Wort Verbannung aus dem Contexte herausgenommen und das andere Wort weggelassen.

Wenn es nun wahrscheinlich ist, dass die berührten Worte im Kriton auf unsere Stelle zu beziehen sind, so ist es von Wichtigkeit, die Textierung unserer Stelle mit Rücksicht auf das Citat im Kriton zu prüfen. Das Citat ἡρώ πρὸ τῆς φηγῆς θάνατον im Kriton, welche Form hat es in der Apologie selbst? Offenbar entsprechen in der Apologie dem angeführten Citate die Worte δείσας μὴ πάθω τοῦτο ὃ Μέλητος μοι τιμᾶται . . . ἀντὶ τοῦτον δὲ ἔλωμαι . . . Lesen wir diese Worte im Zusammenhange so, dass wir sie der rhetorischen Frage entkleiden und in den Indicativ transscribieren, so dürften sie etwa so lauten: ἀντὶ σιτήσεως ἐν πρυτανείῳ, ὃ αὐτὸς τιμᾶμαι ἢ θάνατον, ὃ Μέλητος μοι τιμᾶται, οὐχ αἰροῦμαι οὔτε δεσμὸν οὔτε φηγῆν. Die Speisung im Prytaneum oder der Tod, das ist also nach dem interpretierenden Citat aus Kriton der Kern dieser Rede περὶ ἀντιτιμῆσεως. Die Speisung im Prytaneum oder der Tod soll mir werden, so musste sich Sokrates nach dem Citat im Kriton in dieser Rede äußern. Ein Drittes gibt es nicht, könnte man im Sinne des Sokrates hinzufügen, außer wenn ihr, Richter, etwa mit einer Mine Silbers oder mit dem Gelde der Freunde zufrieden seid.

In dem vorliegenden Texte τί δείσας; ἢ vermisst man nun das alternative ἢ das Wort Oder, welches hier geradezu den Ausschlag gibt: Speisung im Prytaneum oder Tod. Damals, heißt es im Kriton, vor den Richtern machtest du dich schön, als ob du nicht unwillig wärest, wenn du sterben musst. An unserer Stelle ist nun das unzweifelhafte Übel, worunter gleich darauf das Gefängnis und die Verbannung subsumiert wird, abgelehnt. Das Schönthum selbst, von dem im Kriton die Rede ist, scheint nur eine Färbung in der Darstellung zu sein. Wichtig aber bleibt es, dass Platon den

Sokrates im Kriton bekennen lässt, er sei zu seiner Zeit in der Apologie über den Tod, den Antrag des Meletos nicht unwillig gewesen. An unserer Stelle lesen wir allerdings nur das Wort *δείσας*, welches im Zusammenhange übersetzt besagt, dass Sokrates den Tod nicht fürchtete. Vielleicht zielt der ganze Complex *ἐκάλωπιζον ὡς οὐκ ἀγαπῶντων, εἰ δέοι τεθνᾶναι σε* auf das *οὐ δεδιέναι τὸν θάνατον* unserer Stelle. Wie dieses auch sein mag, so viel steht fest, dass Sokrates an unserer Stelle den Kerker und die Verbannung zu Gunsten des Todes, wenn man hier dieses so sagen darf, ablehnt, dass er also hier nach dem Citat im Kriton den Tod statt der Verbannung wählt.

Was folgt nun daraus für unsere Textierung? Nur die Verbindung *ἢ δείσας μὴ . . .* scheint diesen Sinn zu bieten. Denn so heißt es im Zusammenhange: Oder soll ich aus Furcht vor dem Tode mir den Kerker oder die Verbannung wählen? Sokrates sagt demnach: Ich werde mir doch nicht aus Furcht vor dem Tode, den Meletos beantragt, den Kerker oder die Verbannung wählen. Es wird also bei dieser Textierung die Annahme des Antrages, welchen Meletos stellt, vorausgesetzt und unter dieser Voraussetzung der Kerker und die Verbannung abgelehnt. Darin ist somit die Annahme des Todes wirklich enthalten.

Man möchte freilich meinen, dass dieser Gedanke irgendwie direct und ausdrücklich ausgesprochen sein könnte. Indes mit Rücksicht auf die ganze Situation, nach welcher der Antrag des Meletos, welcher auf den Tod lautete, für Sokrates und die Richter maßgebend war, so dass sie mit ihm rechnen mussten, genügte es für Sokrates zu erklären, dass er den Tod nicht fürchte, und diese Erklärung kommt hier einer ausdrücklichen Annahme des Todes gleich.

Sokrates erklärte demnach, dass er die Speisung im Prytaneum beantrage und fügte diesem Antrage die Frage hinzu: Oder soll ich aus Furcht vor dem, was Meletos beantragt, mir etwa den Kerker oder die Verbannung wählen? Indem er nun die Ablehnung der Wahl des Kerkers und der Verbannung näher ausführt, so bleibt nur die Speisung im Prytaneum und der Antrag des Meletos aufrecht, den er nicht zu fürchten vorgibt. So ist bei dieser Lesung der Text auch von dem Standpunkte des Citates im Kriton verständlich.

Dieses scheint minder der Fall zu sein bei der Lesung *τί δείσας; ἢ μὴ*. Darnach lautet die Erörterung so: Ich beantrage, erklärt Sokrates, die Speisung im Prytaneum. Was habe ich dabei oder infolge dessen zu fürchten? Dass ich das erleide, was Meletos beantragt? Soll ich statt dessen den Kerker oder die Verbannung wählen? Hiebei entsteht nun folgende Schwierigkeit. Der Tod ist in der Frage *ἢ μὴ πάθω τοῦτο, ὃν Μέλητος μοι τιμᾶται* formell nicht als angenommen bezeichnet, was nach dem Citate im Kriton der Fall sein soll. Der Tod ist nach dieser Textierung nur als eine mögliche Folge des Antrages auf Speisung im Prytaneum bezeichnet, indem es heißt: Was habe ich (infolge meines Antrages auf Speisung im Prytaneum) zu fürchten? Fürwahr, dass ich das erleide, was Meletos beantragt? Eine Änderung der Annahme des gegnerischen Antrages ist hiebei mit keinem Worte bezeichnet. Wohl aber ist die Annahme des Todes mit-

bezeichnet, wenn *δείσας* mit *ἔλωμαι* verbunden wird, wie dieses eben in der Besprechung der Textierung *ἢ δείσας μή* dargelegt ward. Wenn jemand einwenden und sagen sollte, es sei die Annahme des Todes auch bei der Textierung *τί δείσας*; *ἢ* in den späteren Worten *τί με δεῖ ζῆν ἐν δεσμοτηρίῳ* bezeichnet, so ist darauf zu antworten, dass damit nur die Ablehnung des Kerkers motiviert wird, nicht aber die Annahme des Todes als des Alternativantrages neben der Speisung im Prytaneum.

Um die Hauptgesichtspunkte nun noch einmal zusammenzufassen, so haben wir nach jenem sicherlich beachtenswerten Citate im Kriton als den Kern dieser Rede *περὶ τῆς ἀντιτιμῆσεως* zu erkennen den Antrag des Sokrates auf Speisung im Prytaneum oder eventuell die Annahme des Antrages, welcher von Meletos herrührt, d. i. die Annahme des Todes. Dieser Kern ist weitaus sichtbarer und nachdrücklich ausgesprochen bei der Textierung *ἢ δείσας μή*, während bei der Lesung *τί δείσας*; *ἢ* dieser Gedanken- gang zurücktritt und unten nur nebenbei vordringt, aber nicht an der Haupt- stelle und nicht mit dem gleichen Nachdrucke. Ebenso wichtig scheint auch der Umstand zu sein, dass die Worte *τί δείσας*, auf den Antrag des Sokrates zurückbezogen, keinen befriedigenden Sinn geben.

Aus diesen Gründen möchte ich die Textierung *ἢ δείσας μή* befür- worten, und bemerke nur noch, dass die Änderung *τί* aus *ἢ* aus der Graphik der Handschriften leicht zu erklären wäre; ebenso darnach die Einschaltung eines andern *ἢ*.

Pag. 40, C, D, E. καὶ εἴ γε μηδεμία αἰσθησίς ἐστιν, ἀλλ' οἷον ὕπνος, ἐπειδάν τις καθεύδων μηδ' ὄναρ μηδὲν ὁρᾷ, θανατάσιον κέρδος ἂν εἴη ὁ θάνατος. ἐγὼ γὰρ ἂν οἶμαι, εἰ [τινὰ ἐκλεξάμενον δέοι] ταύτην τὴν νύκτα, ἐν ἣ ὄντω κατέ- δαρθεν, ὥστε μηδ' ὄναρ ἰδεῖν, καὶ τὰς ἄλλας νύκτας τε καὶ ἡμέρας τὰς τοῦ βίου τοῦ ἐαντοῦ ἀντιπαραθέντα [ταύτην τῇ νυκτὶ] δέοι [σχευάμενον] εἰπεῖν, πόσας ἄμενον καὶ ἥδιον ἡμέρας καὶ νύκτας ταύτης τῆς νυκτὸς βεβίωκεν ἐν τῷ ἐαντοῦ βίῳ, οἶμαι ἂν [μὴ οὐ ιδιώτην τινά, ἀλλὰ τὸν μέγαν βασιλέα] εὐαριθ- μήτους ἂν εἶρεῖν αὐτὸν ταύτας πρὸς τὰς ἄλλας ἡμέρας καὶ νύκτας. εἰ οὖν τοιοῦτον, ὁ θάνατός ἐστι, κέρδος ἔγωγε λέγω· καὶ γὰρ οὐδὲν πλείων ὁ πᾶς χρόνος φαίνεται οὕτω δὴ εἶναι ἢ μία νύξ.

Auf den hier verzeichneten Passus komme ich nun noch einmal zurück. Ich hatte im vorigen Jahre auf den Parallelismus der Subjecte im zweiten Theile der Periode aufmerksam gemacht und die Vermuthung ausgesprochen, dass die Worte *μὴ οὐ ιδιώτην τινά, ἀλλὰ τὸν μέγαν βασιλέα* neben dem ur- sprünglichen Subjecte *αὐτὸν* bei *εἶρεῖν* als ein jüngerer Zusatz zu betrachten seien und nicht in den Text gehören. Es finden sich aber auch im ersten Theile der Periode, wie ich vermuthe, Einschaltungen einer spätern Hand. Ich habe diese Einschaltungen an obigem Texte durch Klammern bezeichnet und will nun versuchen, die hiemit ausgesprochene Vermuthung zu begründen.

Der in Frage stehende Passus beginnt mit der These: *εἰ τὸ τεθνήσκειν μηδεμία αἰσθησίς ἐστιν, ἀλλ' οἷον ὕπνος . . .*, *θανατάσιον ἂν κέρδος εἴη*. Mit dem gleichen Satze schließt der Passus: *εἰ οὖν τοιοῦτον ὁ θάνατός ἐστιν, κέρδος ἔγωγε λέγω*. Es tritt noch die Erläuterung hinzu *καὶ γὰρ οὐδὲν πλείων ὁ πᾶς χρόνος φαίνεται οὕτω δὴ εἶναι ἢ μία νύξ*. Wenn der Tod ein Aufhören

der Wahrnehmung und Empfindung und wie ein ruhiger, traumloser Schlaf ist, so wäre er ein wunderbarer Gewinn. Die ganze Zeit scheint demnach nichts weiteres zu sein, als eine Nacht mit einem ruhigen, traumlosen Schläfe. Und wie so ist dann der Tod ein Gewinn? Die Antwort auf diese Frage gibt der mittlere Theil des angeführten Passus, in welchem Sokrates den Gedanken in folgender Weise ausführt. Wenn jemand eine solche Nacht, in der er so schläft, dass er nicht einmal einen Traum sieht, und alle übrigen Tage und Nächte seines Lebens in Vergleich bringen und sagen soll, wie viele Tage und Nächte er in seinem Leben besser und angenehmer zugebracht habe, als diese Nacht, so würde er nach meiner Meinung, sagt Sokrates, diese leicht zählbar finden im Vergleich zu allen übrigen Tagen und Nächten.

Nach dieser Auseinandersetzung sind demnach jene Tage und Nächte im menschlichen Leben, welche besser wären als die Nacht mit einem ruhigen traumlosen Schläfe, leicht zu zählen, dagegen ist die Zahl der andern Tage und Nächte, wo es dem Menschen schlechter geht, als in einer solchen Nacht, bedeutend größer. Mit dem Eintritte des Todes hört also die Mehrzahl der schlechteren Tage und Nächte des Lebens auf, und es tritt jener bessere Zustand ein, in welchem der Mensch nach dieser hier durchgeführten Annahme eines ruhigen, traumlosen Schlafes dauernd genießt. Der gleichzeitige Wegfall einiger wenigen besseren Tage und Nächte kommt dabei wegen der geringen Zahl derselben kaum in Betracht. Darum also, wenn der Tod wie ein ruhiger, traumloser Schlaf ist, wäre er ein Gewinn.

Dieser Gedanke, der an und für sich klar ist, hat nun in der vermutheten Textierung seine einfachste Form. Hierbei ist festzuhalten, dass das Subject für die fragliche Periode schon in dem vorhergehenden Satze bezeichnet ist, im Satze *ἐπειδὴ τις καθεύδων μὴδ' ὄναρ μὴδὲν ὁρᾷ*. Dieses Subject *τις* konnte in unserer Periode um so leichter unterdrückt werden, als die Worte, bei welchen es zuerst suppliert werden muss, fast die gleichen sind, wie im vorigen Satze. Zuerst lautet der Satz: *ἐπειδὴ τις καθεύδων μὴδ' ὄναρ μὴδὲν ὁρᾷ*, in unserer Periode hinwiederum: *ἐν ᾗ οὕτω κατέδαρθεν ὥστε μὴδ' ὄναρ ἰδεῖν*. In unserer Periode ist nun aus dem vorhergehenden Satze ein stellvertretendes Pronomen supplierbar und zu supplieren.

Dass dieses so sei, hievon kann man sich leicht dadurch überzeugen, dass man in unserer Periode die bezüglichen Verba in die bestimmte Form umsetzt. Dann lautet die Periode also: *καὶ εἴ γε (τὸ τεθνήσκειν) μηδεμία αἰσθησις ἐστίν, ἀλλ' ὅλον ἔντρος, ἐπειδὴ τις καθεύδων μὴδ' ὄναρ μὴδὲν ὁρᾷ, θανμάσιον κέρδος ἂν εἴη ὁ θάνατος. εἰ (γὰρ) ταύτην τὴν νύκτα, ἐν ᾗ οὕτω κατέδαρθεν, ὥστε μὴδ' ὄναρ ἰδεῖν, καὶ τὰς ἄλλας νύκτας τε καὶ ἡμέρας τὰς τοῦ βίου τοῦ ἑαντοῦ ἀντιπαραθεῖη καὶ εἰπεῖν δέοι, πόσας . . . βεβίωκεν, εὐαριθμητοὺς εὖροι ἂν ταύτας πρὸς . . .*

Aus dieser Darstellung dürfte es klar sein, dass man weder beim Vordersatze *εἰ ταύτην τὴν νύκτα . . . ἀντιπαραθεῖη* noch beim Relativsatze *ἐν ᾗ κατέδαρθεν*, noch endlich beim Nachsatze *εὖροι ἂν* ein Subject vermisst, indem das bei *ἐπειδὴ* gesetzte *τις* des vorangehenden Satzes als Subject unserer Periode fortwirkt. In der Übersetzung müssten wir die Vertretung

so andeuten, dass wir übersetzten: Wenn das Sterben . . . wie ein Schlaf ist, wobei irgend jemand so einschläft, dass er nicht einmal einen Traum sieht, so wäre es ein wunderbarer Gewinn. Denn wenn «er» verglichen und sagen soll, . . . so dürfte er finden . . . In der Abhängigkeit von οἶμαι nun konnte der Vordersatz ohne ein ausdrückliches Subject bleiben, im Nachsatze musste dasselbe bei εἰρεῖν ᾧ durch das Pronomen αὐτόν bezeichnet werden, um so die Vorstellung einer Identität mit dem Subjecte des regierenden Satzes, d. i. mit dem Subjecte von οἶμαι fernzuhalten.

Ein Abschreiber der Handschrift dürfte den Umstand, dass das τίς des vorhergehenden Satzes als Subject unserer Periode fortwirkt, übersehen haben, und weil ihm infolge dessen ein Subject schon entbehrlich schien, so mag er τινὰ ἐκλεξάμενον als Randbemerkung hinzugefügt haben. Gleichzeitig oder später mag δέοι hinzugekommen sein, um so den Gang der Construction am Beginne zu markieren. Sobald diese Worte in den Text gekommen waren, so war die Folge, dass man die natürliche Verbindung von ταύτην τὴν νύκτα, ἐν ᾗ mit τὰς ἄλλας νύκτας τε καὶ ἡμέρας τὰς τοῦ βίου τοῦ ἑαυτοῦ durch καὶ aufgab und dafür durch dieses καὶ die Participia τινὰ ἐκλεξάμενον . . . καὶ . . . ἀντιπαράθέντα verband. Nebstbei musste zu ἀντιπαράθέντα infolge des Wegfalles des ersten Vergleichungsgliedes dieses hier im Dativ hinzugefügt werden. So mag ταύτῃ τῇ νυκτί in den Text gekommen sein. Endlich musste die fremdartige Verbindung von ἐκλεξάμενον καὶ ἀντιπαράθέντα bei εἰπεῖν durch σκεψάμενον vermittelt werden.

Auf diese Weise wäre die Möglichkeit einer Einschaltung zu erklären. Dass die Worte wirklich eingeschaltet sind und den Zusammenhang stören, dürfte sich aus folgender Betrachtung ergeben. ἐκλεξάμενόν τινα ταύτην τὴν νύκτα bedeutet wohl einen, der sich eine Nacht auswählt oder ausgewählt hatte. Es entsteht nun die Frage, wie kann diese Auswahl gedeutet werden. Wenn das Sterben wie ein Schlaf ist, so wäre es ein Gewinn. So lautet unsere These. Wie stimmt zu dieser These das ἐκλεξασθαι ταύτην τὴν νύκτα? Versuchen wir.

Wenn jemand diese ruhige und traumlose Nacht sich auswählen sollte und mit ihr alle übrigen Tage und Nächte seines Lebens vergliche, um dann nach sorgsamer Überlegung (σκεψάμενον) zu sagen, wie viele Tage und Nächte er besser als diese Nacht verlebt, so würde er wenig solche finden im Vergleich zu allen anderen Tagen und Nächten. In diesem Falle wäre der Tod ein Gewinn, denn er wäre eine ruhige Nacht. Fragt man hier nicht mit Recht, wie so kommt denn die Auswahl dieser Nacht in den Vordersatz? Es muss doch zuerst constatirt werden, dass eine solche Nacht etwas Besseres und ein Gewinn sei, und dann, wenn dieses constatirt ist, dann erst kommt die Auswahl. In unserem Texte wird aber von der Auswahl gesprochen, bevor noch der Schluss gezogen ist, dass eine solche Nacht ein Gewinn sei.

Demnach ist ἐκλεξάμενον hier störend. An dieser Thatsache wird sich kaum etwas ändern, auch wenn man ἐκλεξάμενον statt mit «auswählen» in einer abgeschwächten Bedeutung, allenfalls mit dem Ausdrucke «ins Auge fassen» übersetzen wollte. Der Gedanke erfordert hier nur die Vergleichung

einer ruhigen, traumlosen Nacht und aller übrigen Nächte und Tage des Lebens. Diese Vergleichung führt zu dem Satze, dass nur wenige Tage und Nächte besser seien als eine solche Nacht. Und dieser Satz lässt so die Folgerung zu, dass dann der Tod ein Gewinn sei, denn die ganze Zeit sei nur eine einzige solche Nacht. Die Vergleichung selbst und nichts anderes führt hier die Schlussfolgerung herbei. Deshalb erscheint auch *σχεψάμενον* als überflüssig und störend, weil es von der Vergleichung ablenkt.

Pag. 41, B, C. Die Periode hier möchte ich in folgender Weise interpungieren: *καὶ δὴ τὸ μέγιστον, τοὺς ἐκεῖ ἐξετάζοντα καὶ ἐρευνῶντα ὥσπερ τοὺς ἐνταῦθα διάγειν, τίς αὐτῶν σοφός ἐστι καὶ τίς οἶεται μὲν, ἔστι δ' οὐ — ἐπὶ πόσῳ δ' ἂν τις, ὃ ἄνδρες δικασταί, δέξαιτο ἐξετάσαι τὸν ἐπὶ Τροίᾳ ἀγαγόντα τὴν πολλὴν στρατιὰν ἢ Ὀδυσσεύα ἢ Σίσυφον ἢ — ἄλλους μνηστῆρας ἂν τις εἴποι καὶ ἄνδρας καὶ γυναῖκας, οἷς ἐκεῖ διαλέγεσθαι καὶ ξινεῖναι καὶ ἐξετάζειν ἀμύχανον ἂν εἴη εὐδαιμονίας.*

Darnach ist *καὶ δὴ τὸ μέγιστον* eine Apposition zum folgenden Satze, dessen Subject zunächst durch den Infinitivsatz *τοὺς ἐκεῖ ἐξετάζοντα . . . διάγειν* gebildet und unten nach den Einschaltungen durch den synonymen Ausdruck *ἐξετάζειν* wiederholt wird und wozu das Prädicat *ἀμύχανον ἂν εἴη εὐδαιμονίας* ist. Die Periode selbst wird zweimal unterbrochen, das einmal durch die Frage *ἐπὶ πόσῳ*, das anderemal hinwiederum diese Frage selbst durch den außer der Construction liegenden Zusatz *ἄλλους* bis *γυναῖκας*. Letzterer Zusatz bietet nun den Anhaltspunkt, um daran das zu den Infinitiven zu construierende Relativum zu knüpfen. So kommt die Anakoluthie wieder ins Geleise, indem die Infinitive und darunter das genannte Synonymum *ἐξετάζειν* hier von neuem als Subject auftritt und den Übergang zum Prädicate *ἀμύχανον ἂν εἴη εὐδαιμονίας* vermittelt.

In der Übersetzung könnte man diese Verbindung beiläufig so nachahmen: Und vollends die Hauptsache, die Zeit zuzubringen, indem man die Bewohner dort, wie die hier, ausforscht und prüft, wer von ihnen weise ist und wer es nur glaubt, aber nicht ist, — wie viel gäbe man wohl darum, o Richter, den Führer des zahlreichen Heeres vor Troja auszuforschen oder Odysseus oder Sisyphus oder — tausend andere Männer und Frauen könnte man nennen, mit denen Gespräche zu führen und in Gesellschaft zu sein und sie auszuforschen eine unsäglich Glückseligkeit wäre.

Schulnachrichten.

I.

Personalstand.

Am Schlusse des II. Semesters 1887 bestand der Lehrkörper aus folgenden Mitgliedern:

A. Für die obligaten Lehrfächer.

	Name und Charakter	Ordinarium in der Cl.	Lehrfach und Classe	Wochen- Stunden
1	<i>Josef Šuman</i> , Director	—	Griechisch VIII. — Seit $\frac{9}{5}$ 87 Deutsch VII.	5 resp. 8
2	<i>Johann Vavrů</i> , Professor, 8. Rangschl.	III. a.	Latein, Griechisch, Deutsch III. a.	14
3	<i>Karl Ahn</i> , Dr. der Philosophie, Professor, 8. Rangschlasse	V. a.	Latein VII. — Griechisch IV. a., V. a.	14
4	<i>Josef Marn</i> , Weltpriester, Professor, 8. Rangschl., f. b. Consistorialrath	—	Religionslehre in den b. u. c. Abth. d. U.-G. — Exhortator.	16
5	<i>Friedrich Žakelj</i> , Prof., 8. Rangschlasse	VI. a.	Latein VI. a. — Griechisch VI. a., VII.	15
6	<i>Anton Heinrich</i> , Prof., Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes m. d. Kr.	V. b. bis $\frac{13}{4}$ 87	Geographie u. Geschichte IV. a., V. b., VII. — Deutsch V. b., VI. b. Seit $\frac{13}{4}$ 87 krankheitshalber beurlaubt.	16
7	<i>Valentin Kermauner</i> , Professor	—	Krankheitshalber beurlaubt.	—
8	<i>Michael Wurner</i> , Professor, Custos des phys. Cabinettes	VII.	Mathematik IV. a., V. a., VII. — Physik IV. a., VII.	16
9	<i>Maximilian Pleteršnik</i> , Prof., Mitgl. d. k. k. Landesschulrathes, 8. Rangschl.	—	Griechisch VIII.	5
10	<i>Matthäus Vodusek</i> , Professor	II. a.	Latein u. Deutsch II. a. — Slovenisch II. a., IV. c. — Seit $\frac{9}{5}$ 87 slov. Freicurs I.	17 resp. 19
11	<i>Vincenz Borštner</i> , Professor, Custos des chemischen Cabinettes	VIII.	Mathematik IV. b., VI. b., VIII. — Physik IV. b. und c., VIII.	17
12	<i>Heinrich Gartenauer</i> , Dr. phil. natur., Prof., Custos d. naturhist. Cabinettes	—	Naturwissenschaften I. a., II. a., III. a., V. a., VI. a. — Mathematik I. a., II. a., III. a.	19
13	<i>Emmerich Nedwed</i> , Professor, k. k. Lieutenant a. D.	—	Geographie u. Geschichte III. a., VI. a., VIII. — Deutsch VI. a., VII. — Vom $\frac{13}{4}$ bis $\frac{9}{5}$ 87 Geographie und Geschichte VI. a., VII., VIII. — Deutsch VI. a., VI. b., VII. Seit $\frac{9}{5}$ 87 krankheitshalber beurlaubt.	16 resp. 19
14	<i>Johann Svetina</i> , Weltpriester, Dr. d. Philosophie, Professor	—	Religionslehre im O.-G. — Propädeutik VII., VIII. — Exhortator für das Obergymnasium.	16

	Name und Charakter	Ordinarius in der Cl.	Lehrfach und Classe	Wochentl. Stunden
15	<i>Anton Kaspret</i> , wirkl. Gymnasiallehrer, Custos der geogr.-histor. Lehrmittelsammlung	VI. b.	Geograph. u. Gesch. III. b., c., IV. b., c., VI. b. — Slovenisch. Freicurs I. — Vom $\frac{13}{4}$ bis $\frac{9}{5}$ 87 Geograph. u. Ge- schichte IV. a., b., c., V. b., VI. b. — Slovenisch Freicurs I. — Seit $\frac{9}{5}$ 87 Geographie und Gesch. IV. a., b., c., VI. b., VII., VIII.	18 resp. 21, 22
16	<i>Anton Bartel</i> , wirklicher Gymnasial- lehrer	IV. b.	Latein, Griechisch, Deutsch IV. b. — Slovenisch IV. b., VIII.	18
17	<i>Alfons Paulin</i> , wirklicher Gymnasial- lehrer, k. k. Oberlieut. i. d. Reserve, Custos der Gymnasial- und Unterstüt- zungsfonds-Bibliothek, Custos des k. k. botanischen Gartens	Seit $\frac{13}{4}$ 87 V. b.	Naturwissenschaften I. b., II. c., III. b., c., V. b., VI. b. — Mathematik I. b. — Geographie I. b.	18
18	<i>Thomas Zupan</i> , Weltpriester, Prof., f. b. Consistorialrath, Mitgl. d. k. k. L. Sch. R. u. d. Gemeinderathes (zur Dienstleistung zugewiesen)	—	Religionslehre i. d. a. Abth. d. U.-G. — Slovenisch I. a., III. c., VI. a. — Exhortator für das Untergymnasium	16
19	<i>Augustin Wester</i> , Prof. (zur Dienst- leistung zugewiesen)	—	Mathematik II. c., III. b., c., IV. c., V. b., VI. a.	19
20	<i>Alexander Pucsko</i> , suppl. Gymnasial- lehrer, k. k. Lieut. in der Landw., versieht die deutsche Schülerbiblio- thek	I. a.	Latein I. a. — Deutsch I. a., V. a., VIII.	18
21	<i>Johann Subic</i> , suppl. Gymnasiallehrer	—	Naturwissenschaften I. c., II. b. — Ma- thematik I. c., II. b. — Geographie I. c. — Slovenisch III. a. — Seit $\frac{9}{5}$ 87 auch Geographie I. a.	16 resp. 19
22	<i>Josef Pichler</i> , suppl. Gymnasiallehrer	III. c.	Latein III. c., V. a. — Griechisch III. c. — Slovenischer Freicurs II.	19
23	<i>Laurenz Požar</i> , Dr. der Philosophie, suppl. Gymnasiallehrer	III. b.	Latein, Griechisch III. b. — Slovenisch III. b., VI. b., VII.	18
24	<i>Karl Šega</i> , suppl. Gymnasiallehrer	II. c.	Latein II. c. — Deutsch I. b., II. c. — Slovenisch II. c. — Vom $\frac{12}{1}$ 87 La- tein II. c. — Griechisch V. b. — Slo- venisch II. c. und seit $\frac{9}{5}$ 87 auch Geographie und Geschichte II. c.	18 resp. 15, 19
25	<i>Lukas Pintar</i> , suppl. Gymnasiallehrer, versieht die slov. Schülerbibliothek	IV. c.	Latein, Griechisch, Deutsch IV. c. — Slovenisch V. b.	16
26	<i>Ludwig Lederhas</i> , suppl. Gymnasial- lehrer	IV. a.	Latein IV. a., V. b. — Deutsch III. c. und seit $\frac{12}{1}$ 87 IV. a. — Slovenisch IV. a. bis $\frac{12}{1}$ 87.	18
27	<i>Oskar Gratzy</i> , Dr. d. Philos., suppl. Gymnasiallehrer, k. k. Lieutenant in der Reserve	—	Geographie und Geschichte I. a., II. a., b., c., V. a. und seit $\frac{13}{4}$ 87 auch Deutsch V. b. — Vom $\frac{9}{5}$ 87 Geogra- phie und Geschichte III. a., V. a., b., VI. a. — Deutsch V. b., VI. b.	18 resp. 21, 23
28	<i>Franz Novak</i> , suppl. Gymnasiallehrer	I. b.	Latein, Slovenisch I. b. — Griechisch VI. b. — Seit $\frac{9}{5}$ 87 Deutsch VI. b.	16 resp. 19

	Name und Charakter	Ordinarius in der Cl.	Lehrfach und Classe	Wöchentlich Stunden
29	<i>Matthäus Suhač</i> , suppl. Gymnasiallehrer, k. k. Lieutenant in der Landwehr	II. b.	Latein, Slovenisch II. b. — Deutsch II. b., III. b. und seit $\frac{9}{10}$ 87 auch Geographie und Geschichte II. b.	17 resp. 21
30	<i>Alois Tavčar</i> , suppl. Gymnasiallehrer, k. k. Lieut. i. d. Res.	I. c.	Latein, Deutsch I. c. — Slovenisch I. c., V. a.	17
31	<i>Martin Petelin</i> , Probecandidat u. suppl. Gymnasiallehrer (approb.)	—	Seit $\frac{12}{1}$ 87 Latein VI. b. — Deutsch I. b., II. c. — Slovenisch IV. a.	17
32	<i>Franz Orožen</i> , suppl. Lehrer an der hiesigen Oberrealschule	—	Seit $\frac{13}{4}$ 87 Geographie u. Geschichte III. b., c.	6
—	<i>Anton Skubic</i> , Professor	—	Bis $\frac{12}{1}$ 87 Latein VI. b. — Griechisch V. b. — Deutsch IV. a.	(14)

B. Für die nichtobligaten Lehrfächer.

33. **Französische Sprache** für Schüler von der IV. Classe an, à 2 St. w., I. u. II. Curs, lehrte Oberrealschulprofessor *Emanuel Ritter v. Stauber*.

Italienische Sprache für Schüler von der IV. Classe an, 5 St. w., in 3 Cursen lehrte Prof. Dr. C. Ahn.

Stenographie für Schüler von der V. Classe an, 4 St. w., in 2 Cursen lehrte bis $\frac{13}{4}$ 87 Prof. A. Heinrich. — Vom $\frac{13}{4}$ 87 lehrten diesen Gegenstand die suppl. Gymnasiallehrer A. Pucsko und F. Novak.

34. **Zeichnen** für Schüler des ganzen Gymnasiums in 2 Cursen (4 Abth.), 4 St. w., lehrte der Oberrealschulprofessor *Franz Globočnik*.

Kalligraphie für Schüler des Untergymnasiums in 2 Abth., 2 St. w., lehrte der suppl. Gymnasiallehrer L. Pintar.

35. **Gesang** für Schüler des ganzen Gymnasiums in 4 Abth., 5 St. w., lehrte der Domchorregent *Anton Foerster*.

36. **Turnen** für Schüler des ganzen Gymnasiums in 6 Abth., 6 St. w., lehrte der Turnlehrer an der k. k. Lehrerbildungsanstalt *Julius Schmidt*.

Anmerkung: Musikalischen Unterricht erhielten mehrere Gymnasialschüler in der Musikschule der philharmonischen Gesellschaft, der Glasbena Matica und im Collegium Aloysianum.

*

Botanischer Gärtner: *Johann Rulitz*.

*

Gymnasialdiener: *Anton Franzl*.

*

Hausmeister: *Franz Bolle*.

II.

Lehrverfassung.

Der Lectionsplan für die obligaten Lehrfächer schließt sich im wesentlichen an den allgemeinen gesetzlichen Lehrplan (Min.-Vdg. v. 26. Mai 1884 Z. 10128) an. Speciell normiert der h. Min.-Erlass v. 20. Sept. 1873 Z. 8171 für das k. k. Staats-Obergymnasium in Laibach neben den acht Classen mit deutscher Unterrichtssprache für das Untergymnasium Parallel-Abtheilungen mit theilweise slovenischer Unterrichtssprache.

Weiters wurde mit dem h. Unt.-Min.-Erlasse v. 18. März 1882 Z. 19277 ex 1881 bestimmt, dass das Slovenische als Muttersprache bei jenen Schülern, die von ihren Eltern als Slovenen

**

vorgeführt werden, als obligat zu betrachten sei. Betreffend die slovenischen Abtheilungen am Untergymnasium wurden mit dem h. Unt.-Min.-Erlasse vom 22. Juli 1882 Z. 10820 nachstehende Normen erlassen:

- a) In der I. und II. Classe ist das Slovenische Unterrichtssprache für alle Lehrgegenstände mit theilweiser Ausnahme des deutschen Sprachfaches; auf letzteres entfallen 4 wöch. Lehrstunden.
- b) In der III. und IV. Classe ist das Deutsche die Unterrichtssprache für die Lehrgegenstände «Deutsch» und «Griechisch». Bei den Übersetzungen aus Caesar in der IV. Classe kann neben der slovenischen auch die deutsche Sprache in Anwendung kommen. Wöch. Stundenzahl für das Deutsche in der III. Classe 3, in der IV. Classe 4.
- c) In den relativ-obligaten oder freien Lehrfächern ist die Unterrichtssprache (mit Ausnahme des Gesanges) die deutsche, die Terminologie überhaupt in beiden Sprachen zu geben.

I. Classe.

1.) **Religionslehre:** Kathol. Katechismus. Vom Glauben, von den Geboten, Sacramenten und Sacramentalien.

2.) **Latin:** Regelmäßige Formenlehre des Nomens und Verbums, Memorieren der Paradigmen und Vocabeln, lat.-deutsche und deutsch-lat., resp. lat.-slov. und slov.-lat. Übersetzungsbeispiele und häusliches Aufschreiben der in der Schule durchgenommenen Übersetzungen, später allwöchentlich 1 bis 2 kleine Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische. Vom dritten Monate an wöchentlich eine Composition von einer halben Stunde.

3.) **Deutsch:** (Abth. a.) Grammatik: Lehre vom einfachen, erweiterten und einfach zusammengesetzten Satze, regelmäßige Formenlehre, parallel mit dem lat. Unterricht. — Lesen, Sprechübungen, Vortragen. — Orthograph. und gramm. Übungen, Aufsätze, zumeist Nacherzählungen; im II. Sem. alle 8 Tage eine Arbeit. — (Abth. b., c.) Formenlehre, Einübung derselben in beiderseitigen Übersetzungsbeispielen; orthogr. Dictate. — Lehre vom einfachen und bekleideten Satze. — Lesen, Sprechen, Vortragen memorierter kurzer Lesestücke. — Alle 14 Tage eine schriftl. Hausarbeit (Sätze, Übersetzungen aus dem Sloven.; später kleine Erzählungen, vom Lehrer erzählt und von den Schülern in der Schule nacherzählt).

4.) **Slovenisch:** (Abth. a.) Regelmäßige Formenlehre, slovenisch-deutsche und deutsch-slovenische Übersetzungsbeispiele, Memorieren von Vocabeln und Phrasen, häusl. Aufschreiben der Übersetzungen; im II. Sem. alle 14 Tage eine schriftliche Hausarbeit. — (Abth. b., c.) Grammatik: regelmäßige Formenlehre, Wiederholung der Lehre vom einfachen Satze; der einfach bekleidete und einfach zusammengesetzte Satz. — Lesen, Sprechen und Vortragen. — Orthogr.-grammatische schriftliche Übungen; alle 14 Tage ein schriftlicher Aufsatz. Aufgaben erzählenden und erzählend beschreibenden Inhaltes.

5.) **Geographie:** Fundamentalsätze der mathematischen Geographie, so weit als diese zum Verständnisse der Karten unentbehrlich sind und elementar erörtert werden können. Beschreibung der Erdoberfläche nach ihrer natürlichen Beschaffenheit und der allgemeinen Scheidung nach Völkern und Staaten; Kartenlesen, Kartenzeichnen.

6.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Das dekadische Zahlensystem. Die vier Species mit ganzen unbenannten und benannten Zahlen. Das metrische Maß- und Gewichtssystem. Theilbarkeit der Zahlen, gemeine und Decimalbrüche. — B. Geometrische Anschauungslehre: Die Grundgebilde: Gerade, Kreis, Winkel und Parallelen. Das Dreieck mit Ausschluss der Congruenzsätze. Die fundamentalen Constructionsaufgaben. — Abwechselnd 1 Stunde Arithmetik, 1 Stunde Geometrie.

7.) **Naturgeschichte:** Thierreich: (I. Sem.) Säugethiere, dann einige Formen aus der Abtheilung der Weich- und Strahlthiere. — (II. Sem.) Gliederthiere mit Bevorzugung der Insecten.

II. Classe.

1.) **Religion:** Der Geist des kathol. Cultus, von kirchlichen Personen, Orden, Geräthen, Handlungen und Zeiten.

2.) **Latin:** Ergänzung der regelmäßigen Formenlehre durch Hinzufügung der in der I. Classe noch übergangenen Partien der Pronomina und Numeralia, und die wichtigsten Unregelmäßigkeiten in der Flexion, eingeübt wie in der I. Classe; Erweiterung der syntaktischen Formen durch Hinzufügung des Accus. cum Inf. und Abl. abs. Memorieren wie in der I. Classe, später häusliches Präparieren. Allwöchentlich eine Composition von einer halben Stunde, alle 14 Tage ein Pensum.

3.) **Deutsch:** (Abth. a.) Grammatik: Der zusammengezogene und zusammengesetzte Satz. Praktische Übungen in der Interpunction. Lesen (mit sachlicher und sprachlicher Erklärung). —

Sprechen, Vortragen memorierter Gedichte und pros. Aufsätze. — Dictate zu orthographischen Zwecken und Aufsätze (Erzählungen und Beschreibungen mit erweitertem Stoff aus der Geographie und Naturgeschichte). Drei Arbeiten im Monate, abwechselnd Schul- und Hausarbeiten. — (Abth. b., c.) Derselbe Lehrstoff, modificiert nach den Vorkenntnissen der Schüler.

4.) **Slovenisch:** (Abth. a.) Übersichtliche Wiederholung der Formenlehre, praktische Wortbildungslehre, Syntax. — Lesen, Sprechübungen. — Schriftliche Übungen. Alle 14 Tage ein häuslicher Aufsatz (zugleich als orthographische Übung). — (Abth. b., c.) Ergänzung der Formenlehre, ausführliche Behandlung des Verbs, Lehre vom zusammengesetzten und abgekürzten Satze (Interpunction). — Lesen, Vortragen, mündliche und schriftliche Übungen, Hausarbeiten wie in der I. Classe.

5.) **Geographie und Geschichte:** A. Geographie: Fortführung der mathematischen Geographie, namentlich in Bezug auf die Verhältnisse verschiedener Breitenlagen. Specielle Geographie Afrika's und Asiens in topographischer und physikalischer Hinsicht, mit Bezugnahme auf Klima und Vegetation, Verkehrsleben und Culturzustände der Völker. Allgemeine Übersicht Europa's nach Umriß, Relief und Flüssen, Specielle Geographie von Süd- und Westeuropa (2 St. w.) — B. Geschichte: Übersichtliche Darstellung der Geschichte des Alterthums, hauptsächlich der Griechen und Römer, mit besonderer Berücksichtigung des biographischen und sagengeschichtlichen Elementes (2 St. w.)

6.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Wiederholung und Durchübung der Bruchrechnung, abgekürzte Multiplication und abgekürzte Division, Hauptsätze über Verhältnisse und Proportionen. Die einfache Regeldetri mit Anwendung der Proportionen und der Schlussrechnung. Das Wichtigste aus der Maß- und Gewichtskunde. Die Procentrechnung. Die einfache Zins- und Discontrechnung. — B. Geometrische Anschauungslehre: Congruenz der Dreiecke nebst Anwendungen. Die wichtigsten Eigenschaften des Kreises, der Vierecke und Vielecke. Vertheilung wie in Classe I.

7.) **Naturgeschichte:** (I. Sem.) Thierreich, u. zw.: Vögel, Reptilien, Amphibien und Fische, in passender Auswahl. — (II. Sem.) Pflanzenreich: Beobachtung und Beschreibung einer Anzahl von Samenpflanzen verschiedener Ordnungen mit Einbeziehung einiger Sporenpflanzen.

III. Classe.

1.) **Religion:** Geschichte der Offenbarungen Gottes im alten Bunde (bibl. Geschichte des alten Bundes von der Urgeschichte bis auf Christus).

2.) **Latein:** Grammatik (3 St. w.): Lehre von der Congruenz, vom Gebrauche der Casus und der Präpositionen. — Lectüre (3 St. w.) aus Cornelius Nepos. — Präparation. Alle 14 Tage eine Composition von einer ganzen Stunde in der Schule und ein Pensum als Hausarbeit.

3.) **Griechisch:** Einübung der Formenlehre (incl. Accente), mit Übergehung einiger weniger Ausnahmen bis zu den Verben in $\mu\tau$. Memorieren der Vocabeln. Beiderseitige Übersetzungen aus dem Übungsbuche. Präparation. Im II. Sem. alle 14 Tage ein Pensum, alle vier Wochen eine Composition.

4.) **Deutsch:** (Abth. a.) Grammatik: Systematischer Unterricht in der Formen- und Casuslehre mit Berücksichtigung der Bedeutungslehre. — Lectüre mit sachlichen und sprachlichen Erklärungen und Anmerkungen, letztere insbesondere zu stilistischen Zwecken. Memorieren und Vortragen. Alle 14 Tage abwechselnd eine schriftliche Schul- und Hausarbeit (Erzählungen, Beschreibungen, Schilderungen). — (Abth. b., c.) Derselbe Lehrstoff, dazu (wenn thunlich) Übersetzungen schwieriger Erzählungen aus dem Slovenischen.

5.) **Slovenisch:** (Abth. a.) Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre; Abschluss derselben. Participialconstruction, Satzverbindungen, Fortsetzung der Wortbildung. — Lesen und Vortragen memorierter Lesestücke. Alle 14 Tage eine schriftliche Hausarbeit (Übersetzung leichter Erzählungen und Beschreibungen aus dem Deutschen ins Slovenische und umgekehrt). — (Abth. b., c.) Casuslehre, Satzverbindungen, Perioden, Präpositionen, Tempus- und Moduslehre (Wortbildungslehre). — Lesen, Vortragen, schriftliche Arbeiten wie in der vorigen Classe (neben Reproductionsaufgaben auch solche von eigener, freier Bearbeitung, nach vorheriger Besprechung in der Schule).

6.) **Geographie und Geschichte:** A. Geographie: Übersichtliche Darstellung der mathematischen Geographie, namentlich in Bezug auf das Verhältnis der wirklichen Bewegungen zu den scheinbaren. Vergleichende specielle Geographie der in der II. Classe nicht behandelten Länder Europa's, mit Ausschluss der österr.-ungar. Monarchie, in enger Beziehung zur Geschichte. Specielle Geographie Amerika's und Australiens. — B. Geschichte: Übersicht der Geschichte des Mittelalters und Recapitulation derselben mit Hervorhebung der charakteristischen Momente aus der Geschichte des betreffenden österr. Landes (Innerösterreich) und ihrer Beziehungen zu der Geschichte der übrigen Theile der Monarchie. (Abwechselnd 1 St. Geographie, 1 St. Geschichte.)

7.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Das abgekürzte Rechnen mit unvollständigen Zahlen. Die vier Grundoperationen in ganzen und gebrochenen allgemeinen Zahlen. Potenzieren, Ausziehen der Quadrat- und Cubikwurzel mit Anwendung der abgekürzten Division. — B. Geometrische Anschauungslehre: Längen- und Flächenmessung. Einfache Fälle der Verwandlung und Theilung der Figuren. Die Lehrsätze der Flächengleichheit im rechtwinkligen Dreiecke mit mannigfachen Anwendungen auf Constructionen und Berechnungen. Das Wichtigste über die Ähnlichkeit geometrischer Gebilde. Construction und Beschreibung der Ellipse, Parabel und Hyperbel. Vertheilung wie in Classe I.

8.) **Naturwissenschaften:** (I. Sem.) Mineralogie: Beobachtung und Beschreibung einer mäßigen Anzahl der wichtigen und verbreiteten Mineralien mit gelegentlicher Vorweisung der gewöhnlichsten Gesteinsformen. — (II. Sem.) Physik: Allgemeine und besondere Eigenschaften der Körper. Wärmelehre. — Chemie: Chemische Grundbegriffe. Kurze Charakteristik der wichtigsten Metalloide und einiger ihrer Verbindungen; Verbrennungsprocess.

IV. Classe.

1.) **Religion:** Biblische Geschichte des neuen Bundes (die Jugendgeschichte, das Leben und Leiden, die Auferstehung Jesu; seine Kirche, ihre Ausbreitung).

2.) **Latein:** Grammatik: Eigenthümlichkeiten im Gebrauche der Nomina und Pronomina, Tempus- und Moduslehre nebst den Conjunctionen, Prosodie und Elemente der Metrik (2 St. w.) — Lectüre von Caesar bell. gall., mit Präparation (4 St. w.) In der zweiten Hälfte des II. Sem. Einübung der Metrik nach Ovids Chrestomathie (2 St. w.) — Alle zwei oder drei Wochen eine Composition in der Schule, alle 14 Tage ein Pensum als Hausarbeit.

3.) **Griechisch:** Grammatik: Kurze Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre, des Nomens und Verbums. Verba in μ und verba anomala. Im II. Sem. die Hauptpunkte der Syntax, Einübung an beiderseitigen Übersetzungsbeispielen. Memorieren der Vocabeln, Präparation. — Die schriftlichen Arbeiten wie im II. Sem. der III. Classe.

4.) **Deutsch:** (Abth. a., b., c.) Grammatik: Systematischer Unterricht, Syntax des zusammengesetzten Satzes, die Periode, Grundzüge der Prosodik und Metrik. Lectüre, Memorieren, Vortragen und schriftliche Arbeiten wie in der III. Classe.

5.) **Slovenisch:** Bildungsform der Verba; Wiederholung der Tempus- und Moduslehre, Periode, Wortbildung, Metrik, eingeübt an den Lesebüchern. — Lectüre wie in der III. Classe; Vortragen. — Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit, darunter auch die gewöhnlichsten Geschäftsaufsätze.

6.) **Geographie und Geschichte:** (I. Sem.) Übersicht der Geschichte der Neuzeit mit steter Hervorhebung jener Begebenheiten und Persönlichkeiten, welche für die Geschichte des habsburgischen Gesamtstaates eine besondere Wichtigkeit besitzen. — (II. Sem.) Specielle Geographie der österr.-ungar. Monarchie mit Rücksicht auf die wichtigsten Thatsachen ihrer Geschichte und Hervorhebung des engeren Heimatlandes.

7.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Die zusammengesetzte Regeldetri, der Kettensatz, die Zinseszinsrechnung. Die Lehre von den Gleichungen mit einer und mehreren Unbekannten. — B. Geometrische Anschauungslehre: Stereometrie, Gegenseitige Lage von Geraden und Ebenen. Körperliche Ecke, Hauptarten der Körper. Oberflächen- und Rauminhaltsberechnung. Vertheilung wie in der I. Classe. Zeitweise schriftliche Arbeiten in der Schule und zu Hause wie in allen Classen des Untergymnasiums.

8.) **Physik:** Statik und Dynamik; Magnetismus und Electricität; Akustik, Optik, strahlende Wärme.

V. Classe.

1.) **Religion:** Begriff und Nothwendigkeit der Religion, allgemeiner Theil der kathol. Religionslehre, vorchristliche Offenbarung, Lehre von der Kirche Christi.

2.) **Latein:** Lectüre (im I. und theilweise auch im II. Sem.) aus Livius, u. zw. das I. und XXI. Buch. Im II. Sem. Ovid, u. zw. eine Auswahl vornehmlich aus den Metamorphosen und den Fasti (5 St. w.) — Grammatisch-stilistische Übungen (1 St. w.) Alle vier Wochen eine Composition in der Schule und ein Pensum als Hausarbeit.

3.) **Griechisch:** Lectüre im I. Sem.: Xenophon mit Auswahl. Im II. Sem.: Homers Ilias im Umfange von 2 bis 3 Büchern, daneben — eine Stunde wöchentlich — Fortsetzung der Lectüre aus Xenophon. Präparation, Memorieren der Vocabeln und einiger Stellen aus der Ilias. — Grammatik (1 St. w.) zur Erweiterung und Befestigung des attischen Dialektes. Alle vier Wochen ein Pensum oder eine Composition.

4.) **Deutsch:** Grammatik: Jede zweite Woche eine Stunde. Lautlehre, Umlaut, Brechung, Ablaut, Wortbildung. — Lectüre nach dem Lesebuche mit Erklärungen, die Charakteristik, die

dem Schüler bisher bekannt gewordenen epischen, lyrischen und rein didaktischen Dichtungsgattungen betreffend. Memorieren und Vortragen. Schriftliche Arbeiten wie in der III. Classe.

5.) **Slovenisch:** Lectüre von Musterstücken aus der neueren Literatur mit sachlicher und sprachlicher Erklärung. Übungen im Vortrag; ergänzende Bemerkungen zur Formenlehre. (Erklärung der Tropen und Figuren, Ergänzung zur Metrik, epische Poesie und ihre Arten.) — Wenigstens alle vier Wochen eine schriftliche Arbeit.

6.) **Geschichte:** Geschichte des Alterthums, vornehmlich der Griechen und Römer bis zur Unterwerfung Italiens, mit besonderer Hervorhebung der culturhistorischen Momente und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie.

7.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Wissenschaftliche Behandlung der vier ersten Rechnungsoperationen, Allgemeine Eigenschaften und Theilbarkeit der Zahlen. Lehre von den Brüchen, Zahlensysteme, insbesondere das dekadische. Verhältnisse und Proportionen nebst deren Anwendung. Lehre von den Gleichungen des ersten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten nebst Anwendung auf praktisch wichtige Aufgaben (2 St. w.) — B. Geometrie: Planimetrie in wissenschaftlicher Begründung (2 St. w.) — Zu jeder Conferenz eine Composition, zuweilen ein Pensum.

8.) **Naturgeschichte:** (I. Sem.) Mineralogie: Krystallographie; systematische Betrachtung der wichtigsten Mineralien hinsichtlich der physikalisch-chemischen und sonstigen belehrenden Beziehungen. Berücksichtigung der gewöhnlichen Felsarten nebst einer kurzen entwicklungsgeschichtlichen Skizze der Erde. — (II. Sem.) Botanik: Charakterisierung der Gruppen und Ordnungen des Pflanzenreichs auf Grund des morphologischen und anatomischen Baues mit gelegentlicher Belehrung über Pflanzenphysiologie und Paläontologie.

VI. Classe.

1.) **Religion:** Christliche Glaubenslehre. (Gott an sich, im Verhältnisse zur Welt als Schöpfer, Erhalter und Regierer, Erlöser und Heiliger — Lehre von der Gnade, den Sacramenten, — als Vollender.)

2.) **Latin:** Lectüre von Sallusts bell. Jugurth., Ciceros (I.) in Catilinam (Caesars bell. civ.); Vergils Eclog. und Georgica (mit Auswahl), Aeneis. Sonst wie in der V. Classe.

3.) **Griechisch:** Lectüre im I. Sem.: Ausgewählte Partien aus Homers Ilias im Umfange von 6 Büchern. Im II. Sem.: Herodot, Hauptpunkte aus der Geschichte der Perserkriege; daneben, namentlich im I. Sem., etwa alle 14 Tage 1 Stunde Lectüre aus Xenophon. — Grammatik und Pensum wie in der V. Cl.

4.) **Deutsch:** Grammatik: Alle 14 Tage 1 Stunde. Genealogie der germanischen Sprachen. Einführung in einige wichtigere Principien der Sprachbildung. — Lectüre und Erklärung von Musterstücken (Klopstock, Wieland, Lessing), zum größeren Theile nach dem Lesebuche, nebst Anmerkungen, auf Beobachtung und Charakterisierung der stilistischen Formen gerichtet. Privatlectüre. — Geschichte der deutschen Nationalliteratur (von rein historischem Standpunkte) im Grundriss, von den Anfängen bis zur Sturm- und Drangperiode. — Von drei zu drei Wochen abwechselnd eine Schul- und eine Hausarbeit.

5.) **Slovenisch:** Fortsetzung der Lectüre im Anschluss an die V. Classe, mit sachl. und sprachl. Erklärung und ästhetischer Würdigung. Abschluss der epischen Poesie, lyrische Dichtung. Sonst wie in der V. Cl.

6.) **Geschichte:** Schluss der Geschichte der Römer und Geschichte des Mittelalters mit eingehender Behandlung der Geschichte des Papst- und Kaiserthumes, in gleicher Behandlungsweise wie in der V. Cl.

7.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Im I. Sem. die Lehre von den Potenzen, Wurzeln und Logarithmen. Im II. Sem. quadratische Gleichungen mit einer Unbekannten und die Anwendung auf die Geometrie. — B. Geometrie: Im I. Sem. Stereometrie, im II. Sem. ebene Trigonometrie mit reichlichen Anwendungen. — Aufgaben wie in der V. Cl.; Vertheilung wie in Cl. I.

8.) **Naturgeschichte:** Somatologie; Zoologie: Systematische Betrachtung der Wirbelthiere und der wichtigeren Gruppen der wirbellosen Thiere, nach morphologisch-anatomisch und entwicklungsgeschichtlichen Grundsätzen mit gelegentlicher Berücksichtigung vorweltlicher Formen.

VII. Classe.

1.) **Religion:** Christkatholische Sittenlehre (allgemeine und besondere).

2.) **Latin:** Lectüre von Cicero's Reden und eines Dialoges; Fortsetzung der Lectüre von Vergils Aeneis. Sonst wie in der V. Classe.

3.) **Griechisch:** Lectüre von Demosthenes' Staatsreden. Im II. Sem. auch ausgewählte Partien aus Homers Odyssee. — Grammatik und schriftliche Arbeiten wie in der V. Cl.

4.) **Deutsch:** Lectüre (zum Theile nach dem Lesebuche). Herder, Goethe, Schiller; Anmerkungen wie in der VI. Classe. Privatlectüre. Redeübungen. Literaturgeschichte, ähnlich wie in der VI. Classe, bis zu Schillers Tode. Schriftliche Arbeiten wie in der VI. Classe.

5.) **Slovenisch:** Lectüre wie in der VI. Classe. — Dramatische Dichtung. — Altslovenische Laut- und Formenlehre. — Übersicht der altslovenischen Literatur. — Alle drei bis vier Wochen eine schriftliche Arbeit.

6.) **Geschichte:** Geschichte der Neuzeit mit besonderer Hervorhebung der durch die religiösen, politischen und wirtschaftlichen Umwälzungen hervorgerufenen Veränderungen im Bildungsgange der Culturvölker und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie.

7.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Quadratische Gleichungen mit zwei Unbekannten und solche höhere Gleichungen, welche sich auf quadratische zurückführen lassen. Progressionen. Die Zinseszinsen- und Rentenrechnung. Kettenbrüche. Diophantische Gleichungen des ersten Grades, Combinationslehre mit Anwendungen. Binomischer Lehrsatz. — B. Geometrie: Übungen im Auflösen von trigonometrischen Aufgaben und goniometrischen Gleichungen. Elemente der analytischen Geometrie in der Ebene mit Einschluss der Kegelschnittslinien. Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe. Vertheilung wie in der I. Classe.

8.) **Physik:** Allgemeine Eigenschaften der Körper. Statik und Dynamik fester, tropfbar- und ausdehnbar-flüssiger Körper, Wärmelehre. Chemie.

9.) **Philosophische Propädeutik:** Formale Logik.

VIII. Classe.

1.) **Religion:** Kirchengeschichte; Darstellung des innern und äußern Lebens der Kirche Christi.

2.) **Latein:** Lectüre: Taciti Germania (Cap. 1 bis 27) und zusammenhängende größere Partien aus beiden oder einem seiner Hauptwerke. Horaz, Auswahl aus den Oden, Epoden, Satyren und Episteln. Sonst wie in der V. Classe.

3.) **Griechisch:** Lectüre im I. Sem.: Plato (Apologie und zwei kleinere Dialoge). Im II. Sem.: ein Drama des Sophokles, darnach nach Thunlichkeit Fortsetzung der Lectüre aus der Odyssee. Grammatik und schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

4.) **Deutsch:** Lectüre (zum Theil nach dem Lesebuche). Goethe, Schiller, Lessings Laokoon, Schillers Abhandlung «Über naive und sentimentalische Dichtung», mit Erklärungen und die stilistischen Ergebnisse zusammenfassenden Anmerkungen. Privatlectüre. Redeübungen. Literaturgeschichte, ähnlich wie in der VI. Cl., bis zu Goethe's Tode. Schriftliche Arbeiten wie in der VI. Classe.

5.) **Slovenisch:** Übersicht der mittleren und neueren slovenischen Literatur, verbunden mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen der einschlägigen Musterstücke aus dem Lesebuche. — Redeübungen. Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

6.) **Geschichte:** Im I. Sem.: Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie in ihrer weltgeschichtlichen Stellung; übersichtliche Darstellung der bedeutendsten Thatsachen aus der inneren Entwicklung des Kaiserstaates. — Im II. Sem.: Österreichisch-ungarische Vaterlandskunde (2 St. w.); Recapitulation der Hauptmomente der griechischen und römischen Geschichte. (1 St. w.)

7.) **Mathematik:** Übungen an der Auflösung mathematischer Probleme. Wiederholung der wichtigsten Partien des mathematischen Lehrstoffes. — Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

8.) **Physik:** Magnetismus, Electricität, Wellenlehre, Akustik, Optik, Elemente der Astronomie.

9.) **Philosophische Propädeutik:** Empirische Psychologie.

III. Lehrbücher, welche im Schuljahre 1886/7 dem Unterrichte in den obigen Lehrfächern zu Grunde gelegt wurden.

Classe	Religionslehre	Latein*	Griechisch*	Deutsch	Slovenisch	Geographie und Geschichte	Mathematik	Physik	Naturgeschichte	Präparanden
I. a.	Fischer, kath. Religionslehre	Schmidt lat. Schulgramm., Haueler lat. Übungsbuch I.	—	Heinrich, Grammatik 1886; Kummer und Segel, deutsch. Lesebuch I.	Sket, sloven. Sprach- und Übungsbuch	Seyditz, Grundr. d. Geographie I.; Stieler, Atlas	Močnik, Arithmetik I.; geom. Ansch. I.	—	Pokorny, Thierreich	—
I. b. u. c.	Lesar, katolikem	Kernavner, latinska slovnica; Wiesenthaler, latin.-sloven. v. abe za 1. gimn. razred	—	Heinrich, Grammatik 1886; Kummer und Segel, deutsch.-sloven. Wörterb.	Šuman, slov. slovn.; Janežič, Cvetnik I.	Jesenko, zemljepis. I.; Stieler, Atlas	Močnik, Celestina, sel. matematika, geometrija I.	—	Pokorny, živalstvo	—
II. a.	Wappler, Cultus der kath. Kirche	Schmidt lat. Gramm.; Haueler lat. Übungsbuch II.	—	Heinrich, deutsche Gramm.; Kummer-Stojškal, deutsch. Leseb., II.	wie I. a.	Seyditz, kl. Schulgeographie; Atlas wie in I. Cl.; Gindely, Gesch. für unt. Mittelsch. I. Bd.; Kiepert, Atlas antiquit. Putzger, hist. Schulat.	wie I. a.	—	wie I. a.; Pokorny, Pflanzenreich	—
II. b. und c.	Lesar, liturgika	Gramm. wie I. b.; Wiesenthaler, latinsko-sloven. v. abe II.	—	wie I. b. (Nadler, II. Th.)	Šuman, sloven. slovn.; Janežič, Cvetnik I.	Jesenko, zemljepis. II. in III. raz.; oben, u. d. Močnik, zgod. I.; Atlas II. a., geometrija II.	wie in I. b. Močnik, II. Teil	—	wie I. b.; Pokorny, rastlinoštvo	—
III. a.	Fischer, Offenbarung d. a. B.	Gramm. wie I. a.; Haueler, lat. Aufg. I. Cornelius Nepos (Andersen).	Curtius, Schulgrammatik; Schenkl, Elementarbuch	Gramm. wie II. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Leseb. III.	wie I. a.; Janežič, Cvetnik II.	Gindely, Geschichte II.; Putzger, hist. Schulat.	wie I. a., II. Teil	Pisko, Grundr. der Physik	Pokorny, Mineralreich	—
III. b. und c.	Lesar-Schuster, zgodbe sv. pisma	Gramm. wie I. b.; Cornelius Nepos (Andersen); Kernavner, v. abe I.; Haueler, I. A. g. sloven. priročnik; Putzger, lat. O. G. bell. gall.; Sedlmayer, Ovid. carmina selecta	wie III. a.	wie III. a.	wie II. b.; Cvetnik II.	Jesenko, oben, u. d. Močnik, zgod. II. Atlas wie in III. a.	wie I. b. Močnik, II. del	Senokovič, fizika	Erijaev, mineralog.;	—
IV. a.	Fischer, Offenbarung des neuen B.	Gramm. wie I. a.; Putzger, lat. O. G. bell. gall.; Sedlmayer, Ovid. carmina selecta	wie III. a.	Gramm. wie III. a.; Neumann-Gebelen, Lesebuch IV.	wie III. a.	Gindely, Gesch. III.; Hanak, lat. Vaterl. kunde (U. St.); Atlas wie I. Cl.; Putzger, histor. Schulat.	wie III. a.	wie III. a.	—	—
IV. b. und c.	wie III. b.	Gramm. wie II. b.; Kernavner, v. abe II.; Lecture wie IV. a.	wie IV. a.	wie IV. a.	wie III. b.	Jesenko, oben, u. d. Močnik, zgod. III. Avstr.-ungar. monarchia; Domovinoznatost; Atlanti wie IV. a.	wie III. b.	wie III. b.	—	—
V. a. und b.	Wappler, Lehrb. d. kath. R. I. Th. (Einleitung)	Schmidt, Gramm. wie I. a.; Haueler, lat. Stilb. I.; Grysz, Titus Livius I.; Zingerle, Titus Liv. III.; Sedlmayer, Ovid. car. sel.	wie III. a.; Schenkl, Elmsb.; Chrestom. aus Xenoph.; Hochberger, Zehnmeister, Rom. Iliadis epitome I.	Kummer-Stojškal, deutsch. Lesebuch, V. Teil	Janežič, sloven. Sket, sloven. berilo.	Hanák, Gesch. d. Alterth. f. O.-G.; Kiepert, Atlas ant. f. O.-G.	Močnik, Algebra und Geometrie f. O.-G.	—	Hochstetter und Bliching, Mineralog. und Geologie; Burgund, Lehrb. d. Botanik	—
VI. a. und b.	Wappler, f. O.-G., II. Th. (Glaubenslehre)	Schmidt, Gramm.; Kernavner, v. abe I.; Haueler, lat. Stilb. I.; Sedlmayer, v. abe V. Cl.; Dinter, Caesar 4. bd. civ.	wie III. a.; Schenkl, Elmsb.; Chrestom. aus Xenoph.; Hochberger, Zehnmeister, Rom. Iliadis epitome I.	wie V., VI. Teil	wie V.	Hanák, Mittelalter für O.-G. Atlas wie III. a.	wie V.	—	Woldrich, Leitfaden d. Zoologie	—
VII.	Wappler, f. O.-G., III. Th. (Sittenlehre)	Hoffmann, Virg.; Haueler, Stilbungen II.; Nohl, Cicero orat. in Catilin.; Schöber, Cicero, De officiis; Pauly, Demosthenes 10 Reden I., II. Cicero pro Milone (Ed. Tenbner).	wie III. a.; Schenkl, Elmsb.; Chrestom. aus Xenoph.; Hochberger, Zehnmeister, Rom. Iliadis epitome I.	wie V., VII. Teil	Gramm. wie V.; Niklošič, berilo za VIII. razred	Hanák, Gesch. f. O.-G. Putzger, hist. Atlas	wie VI.	Müsch, Physik	—	Drbal, Logik
VIII.	Kaltner, Kirchengesch.	Schmidt, Gramm.; Kernavner, v. abe I.; Haueler, Stilbungen II.; Nohl, Cicero orat. in Catilin.; Schöber, Cicero, De officiis; Pauly, Demosthenes 10 Reden I., II. Cicero pro Milone (Ed. Tenbner).	Gramm. wie VII. Cl.; Honer wie VII. Cl.; Haueler, Stilbungen II.; Nohl, Cicero orat. in Catilin.; Schöber, Cicero, De officiis; Pauly, Demosthenes 10 Reden I., II. Cicero pro Milone (Ed. Tenbner).	Egger, deutsch. Lesebuch für O.-G. II. Teil, 2. Bd.	wie V.	Hanák, Vaterl. kunde (O. St.); Atlas wie I. Cl.	wie VII.	wie VII.	—	Drbal, empir. Psychol.

* Außer den Textausgaben gebrauchen die Schüler im O.-G. auch commentierte Classikerausgaben von Weidmann und Tenbner.

IV.

Absolvierte Lectüre in den classischen Sprachen.

a) Aus dem Lateinischen.

- III.a. Cl.: Cornelius Nepos: Milt., Them., Arist., Paus., Cimon, Lysand., Alcibiad., Thrasyb., Conon, Dion, Iphicrat., Chabrias, Timotheus, Epaminondas, Pelop. (Hannibal Privatlect.)
- III.b. > Cornelius Nepos: Miltiades, Themistocles, Aristides, Cimon, Lysander, Alcibiades, Thrasybulus, Conon, Iphicrates, Chabrias, Timotheus, Epaminondas, Pelopidas, Agesilaus, Hannibal (theilw.)
- III.c. > Cornelius Nepos: Praefatio, Miltiades, Themistocles, Aristides, Cimon, Lysander, Thrasybulus, Conon, Iphicrates, Epaminondas, Pelopidas, Agesilaus, Phocion, Hamilcar, Hannibal (mit Auswahl).
- IV.a. > Caesar. bell. Gall. I, IV. (mit Auswahl), VII.
Ovid. Metam. I. (ed. Sedlmayer).
- IV.b. > Caesar. bell. Gall. lib. I, II, IV., V. 8—23, VI. 9—25.
Ovid. (ed. Sedlmayer), Metam. I; Fasti III; Trist. I.
- IV.c. > Caesar. bell. Gall. (ed. Prammer) lib. I. (bellum Helveticum u. bellum Ariovisti); lib. V. cap. 1—23 (altera expeditio Caesaris in Britanniam), cap. 24—52 (bellum Ambiorigis) als Privatlectüre; lib. VII. (bellum Vercingetorigis) cap. 1—51, das weitere cursorisch.
Ovid. (ed. Sedlmayer) Met. I. (de quattuor generis humani aetatibus); Fast. III. (occasus Delphini), V. (Quirinalia).
- V.a. > T. Livii lib. I., XXI. 1—12, 14—16, 18, 21—24, 30—32, 35—39.
Ovid. Metam. (nach Sedlmayers Ausgabe): I, 2, 3, 10, 13, 17, 19, 21, 23, 36 (Privatlectüre); Fasti 3 (Privatl.), 4, 5, 8, 9, 11, 13, 16, 18; Trist. 6 (Privatlectüre).
- V.b. > Livius I., XXI. 1—30.
Ovid., Auswahl aus den Metamorphosen und Fasti (ed. Sedlmayer).
- VI.a. > Sallust. bell. Jugurth. (cap. 63—94 als Privatlectüre).
Vergil. Aeneid. lib. I, II. 1—437, III. (als Privatlectüre); Bucol. eclog. I, V.; Georg. lib. II. 136—176, 458—540.
Ciceron. orat. in Catil. I.
Caesar. bell. civil. lib. I. (mit Auswahl).
- VI.b. > Sallust. (ed. Scheindler) bell. Jugurth.
Vergil. Aeneid. lib. I, II.; Georg. lib. II. 136—176, 458—540, III. 470—566;
Eclog. I, V.
Cicero (ed. Nohl) orat. I. in Catilinam.
Caesar. (ed. Dinter) de bell. civil. lib. I. cap. 1—42.
- VII. > Cicero in Catilin. I, II., III. orat.
Cicero pro Milone cap. 1—27.
Vergil. Aeneid. VI., VII., VIII. u. IX. theilweise.
- VIII. > Horaz Carm. I. 1—4, 7, 11, 12, 14, 18, 20—22, 24, 29, 31, 32, 34, 37, 38. II. 1, 3, 6, 7, 10, 13, 14, 16, 18, 20. III. 1—4, 8, 9, 13, 21, 24, 30. IV. 2, 3, 7, 8, 14, 15; Carm. sec. Epod. 2, 7, 9, 13; Sat. I. 1, 9, II. 6; Ep. I. 2, 16, II. 2.
Tacitus Germ. 1—27, Annal. 1—15, 72—81, II. 27—43, 53—61, 69—83, III. 1—19.

b) Aus dem Griechischen.

- V.a. Cl.: Xenophon Anab. I., II., III., V., VII., VIII. Abtheilung nach der Chrestomathie von Schenkel.
Homeri Iliad. I, II, III.
- V.b. > Xenophon (Chrestom.): Anab. I., II., III., IV., V., VI.; Kyrop. I. (Privatlectüre).
Homeri Iliad. I, II.
- VI.a. > Homer Iliad. III., IV. 66—244, 442—451, V. 1—18, 38—222, 533—606, VI. 52—476 (als Privatlectüre); VII. 44—303; XVI. 1—75, 105—137, 156—240, 299—338, 574—579, 657—722; XVIII. 1—137, 340 (als Privatlectüre); XXII. 1—161, 232—403.
Herodots Perserkriege (nach Hintner): I.—VIII., XII., XVIII., XIX., XXV.—XXIX., XXXVI., XLI., LIII., LVI.
Xenophon, Cyrop. (nach Schenkl): IX., X.

- VI. b. Cl. Homeri Iliad.: III., IV., VI., VII., XVI. (XVIII. Privatlectüre).
 Herodoti Hist. (ed. Hintner): I.—X., XII., XIII., XVIII.—XX., XXV.—XXIX.,
 XXXVI.—XXXVIII., (XXXIX.—XL. curs.), XLI.—XLIV., LI., LIII.; Anhang:
 I.—III. (Privatlectüre).
 Xenophon (Chrestom.): Comm. I., III., IV. (theilweise).
 VII. » Demosthen. orat. in Philipp. I., II., de pace (als Privatlectüre), de Chersonneso.
 Homer, Odyssee (I., II. als Privatlectüre), V., VI., VII., VIII., XIII. (theilweise).
 VIII. » Homer, Odyssee IX., X.; Platon, Apologie, Kriton, Euthyphron; Sophokles, Antigone.

V.

Thema.

a) Zu den deutschen Aufsätzen im Obergymnasium.

V. a. Classe.

1.) Eine Mondnacht im Sommer. (Schilderung.) — 2. a) Erfahrung macht klug. b) Eine Burgruine. (Beschreibung.) — 3.) Uns alle zieht das Herz zum Vaterland. (Schillers «D. Carlos».) — 4. a) Kriemhild und Gudrun. (Eine Parallele.) b) Der fleißige und der faule Schüler. — 5.) Die Vasallentreue in der deutschen Heldensage. — 6. a) Die Zeit — ein Strom. b) Glück und Glas, wie bald bricht das. — 7. a) Gliederung der Verteidigungsrede des Dachs. Reineke Fuchs I. G. b) Welche menschliche Lebensformen treten uns im I. und II. G. von Reineke Fuchs in der Verkleidung des Thierlebens entgegen? — 8. a) Sales y Gomez' Tod. b) Frühlingsfreuden in Feld und Wald. — 9. a) Über den Nutzen der Pflanzen. b) Eine Circusscene in Rom. Frei nach: *Ave Caesar, morituri te salutant!* c) Früh übt sich, was ein Meister werden will. (Schillers «Tell.») — 10. a) Welche Vorzüge Österreichs hebt Anastasius Grün in seiner Hymne an Österreich hervor? b) Die alte Römertugend in einzelnen Vertretern derselben.

V. b. Classe.

1. a) Meine Ferienreise. b) Meine Ferien. c) Mein Geburtsort. — 2.) Belzazar und das Glück von Edenhall. (Parallele.) — 3. a) Theseus. b) Wanderung der griechischen Stämme. c) Oedipus. — 4. a) Romulus als König in Rom. b) Die religiösen Einrichtungen des Numa Pompilius. c) Die Kriege des Tullus Hostilius. — 5.) *Nulla dies sine linea.* — 6. a) Themistokles; b) Cimon; c) Aristides; d) Perikles. — 7. a) Mein Wohnzimmer. b) Das Gymnasialgebäude. — 8.) Wie man in den Wald schreit, so schallt es zurück. — 9.) Die Prairie. — 10.) Welchen Wert haben die Künste für die Erziehung des Menschen? — 11.) Ist Wilhelm von Oranien oder Graf Egmont als Patriot höher zu schätzen?

VI. a. Classe.

1.) Die Ankunft der Burgunder zu Bechlarn. — 2.) Wie Sigurd den Hort gewann. — 3. a) Gudrun in der nordischen, Kriemhilde in der neueren Fassung. b) Kriemhilde im Nibelungenliede und die nordische Gudrun. — 4.) Siegfrieds letzte Jagd. — 5.) Luise (von Voss). — 6.) Ein Sonntag-Nachmittag der Meistersänger in Nürnberg. — 7.) Die Fahrten der Burgunder zum Isenstein. — 8.) Wie begründet Philo die Forderung: Jesus muss sterben? — 9.) Welche Stellung nimmt der Edelmann in Schillers «Wilhelm Tell» ein? — 10.) Mein Lieblingsgegenstand. — 11.) Das Betragen ist ein Spiegel, in welchem jeder sein Bild zeigt. (Goethe.)

VI. b. Classe.

1.) Ein Sonntag in meinem Geburtsorte. — 2. a) Der Kampf mit Brunhilde. b) Siegfrieds Jagd. — 3. a) Es ließe sich alles trefflich schlichten. — Könt' man die Sachen zweimal richten. (Goethe.) b) Die Menschen fürchtet nur, wer sie nicht kennt, und wer sie vermeidet, wird sie bald verkennen. (Goethe.) — 4. a) Charakter des Metellus. (Nach Sallust.) b) Charakter des Marius. (Nach Sallust.) — 5. a) Was ist im ersten Acte des Tell Situationszeichnung, was ist Handlung? b) Der Charakter des Tell, soweit er aus dem ersten Acte ersichtlich ist. — 6.) Individualisierung einiger Sentenzen aus Tell. — 7. a) Scenen beim Abgange eines Eisen-

bahnzuges. *b/* Gedanken beim letzten Schneefalle. — 8.) Major von Tellheim. (Versuch einer Charakteristik.) — 9.) Zweikampf zwischen Hüon und Amory. (Schilderung nach Wielands «Oberon». — 10.) Der anbrechende Abend im Walde.

VII. Classe.

1.) Inhalt des ersten Gesanges von Wielands «Oberon». — 2. *a/* Welche praktischen Lebenserfahrungen erwarb sich Goethe in seinen Knabenjahren? *b/* Welche Bedeutung hatte die erste Erziehung im Elternhause für die Entwicklung des Dichters? *c/* Welche Bedeutung hatte die Geburtsstadt Goethe's für die Entwicklung des Dichters? (Auf Grund der «Wahrheit und Dichtung».) — 3.) Gottscheds Bedeutung für die Entwicklung der deutschen Literatur. (Auf Grund der *Lectüre*.) — 4.) Wie gab Herder den Forderungen des Sturmes und Dranges Ausdruck? — 5.) Charakteristik der Naturpoesie. (Auf Grund der *Lectüre*.) — 6.) Weislings Gefangennahme und seine Haft auf Jaxthausen. — 7. *a/* Nehmet den heiligen Ernst in das Leben hinaus, denn der Ernst, der heilige, macht allein das Leben zur Ewigkeit! (Goethe.) *b/* Nur dem Ernst, den keine Mühe bleicht, — Rauscht der Wahrheit tief versteckter Born; — Nur des Meißels schwerem Schlag erweicht — Sich des Marmors sprödes Korn. (Schiller.) — 8.) Die dramatische Handlung in Goethe's «Egmont» ist in eine einfache epische Erzählung umzugestalten. — 9.) Im Schiller'schen Gedichte «Das eleusische Fest» haben die Strophen 1, 14, 27 einen eigenen, von dem der übrigen Strophen abweichenden Rhythmus. Die Strophe 27 hat bis auf drei Verse mit der Strophe 1 den gleichen Wortlaut. Wie lassen sich diese Erscheinungen aus dem Inhalte und der Composition des Gedichtes erklären? — 10.) Wie kommt Schiller in seiner Elegie «Der Spaziergang» zu dem am Schlusse des Gedichtes ausgesprochenen Satze: «Und die Sonne Homers, siehe, sie lächelt auch uns»?

VIII. Classe.

1. *a/* Zu welchen Erkenntnissen führt uns die Naturbetrachtung und das Naturstudium *b/* — denn es ist die Zeit von einem guten Werke nicht das Maß. (Goethe: «Torq. Tasso».) — 2. *a/* Dein Schicksal ruht in deiner eigenen Brust. (Schiller: «Jungfrau von Orleans».) *b/* Über die Licht- und Schattenseiten des Ehrgeizes. — 3. *a/* Das Romantische in der Jungfrau von Orleans. *b/* In welchen Chorpartien der «Braut von Messina» nähert sich Schiller dem antiken Chore? — 4. *a/* Hermann. (Eine Charakteristik.) *b/* Wie manches wird gezeitigt durch die Zeit — Zum wahren Preis und zur Vollkommenheit. (Shakespeare's «Kaufmann von Venedig».) — 5.) Österreichs literarische Thätigkeit im 13. Jahrhundert mit der zeitgenössischen Deutschlands verglichen. — 6. *a/* Der Wahn ist kurz — die Reue ist lang. *b/* Lob der Standhaftigkeit. — 7. *a/* Marquis von Posa und Kaufmann Antonio als Vertreter idealer Freundschaft. *b/* Welche Ähnlichkeiten hinsichtlich der Charaktere und des mittelalterlichen Lebens lassen sich an Goethe's «Götz» und Kleists «Käthchen von Heilbronn» nachweisen? — 8. *a/* Kopf macht den Herrn. (Schiller: «Iphig. in Aulis».) *b/* Österreich ein Hort der Kunst und Wissenschaft. *c/* Des Sokrates Erhabenheit in Platons «Apologie» und «Kriton». — 9. *a/* Du musst — leiden oder triumphieren — Amboss oder Hammer sein. (Goethe.) *b/* Über den Einfluss der französischen Revolution auf die deutsche Literatur bei besonderer Berücksichtigung Klopstocks, Goethe's, Schillers. — 10.) Die Vaterlandsliebe, ein mächtiger Hebel zu Großthaten.

b) Zu den slovenischen Aufsätzen im Obergymnasium.

V. a. Classe.

1.) Pravljica iz domačega kraja. — 2.) Sebi seješ, sebi tudi žanješ. (Samogovor.) — 3.) Pričetek rimske države. (Po Liviju.) — 4.) Ogovor vojskovodje pred bojem. — 5.) Dvema pastirjema volk ložje ovco ukrade kot jednemu. (Razprava.) — 6.) *Vitam nostram peregrinationi similem esse.* (Razprava.) — 7. *a/* Deukalion in Pyrrha. (Po Ovidiju.) *b/* Da se resnica prav spozna, treba čuti dva zvona. (Razprava.) — 8.) Velikonočni običaji v domačem kraju. — 9.) Kar se mlademu človeku vsadi, to pri starem obrodi. — 10.) Vpliv punskih vojsk na razvitek rimske države.

V. b. Classe.

1.) Enoličnosti se oko preveč nasiti, različnost je duša vsake lepšave. (Krasicki.) — 2. *a/* Mestno življenje in bivanje na kmetih. (Vsporedna primerjava.) *b/* Vrnitev v domovino. — 3. *a/* Volim danas izgubiti glavu neg sramotu na sebi nositi. (Značaj junaka.) *b/* Slaboten

sam slabost prisvaja vsemu. (Značaj pesimista.) — 4.) Zlato. — 5.) Bitka pri Salaminu. — 6. a) Hanonov govor v Karthaginskem zboru. (Liv. XXI, 10.) b) Govor Alorkov v senatu Saguntinskem. (Liv. XXI, 13.) — 7.) Prvo cvetje pomladi. (Opis.) — 8. a) Deukalion in Pyrrha. (Ovid. Met. I, 313 sl.) b) Nioba. (Ovid. Met. VI, 146 sl.) — 9.) Ljudski tribuni pri Rimljanih. — 10.) Kako hočem prihodnje počitnice porabiti.

VI. a. Classe.

1.) Jesenski sprehod. (Popisovanje.) — 2.) Οὐκ ἀσφαλὲς πᾶν ἔπος ἐν τῷ θνήσκῳ γένει. (Razprava.) — 3.) Wohlleben zehrt, — Wohlreden ehrt, — Wohlwollen nährt, — Wohlthan ernährt. Anastazij Grün. (Razprava.) — 4.) Epični in lirični pesnik. (Razlika in podobnost.) — 5.) Kakošne koristi mi je branje grških in latinskih klasikov. (Razprava.) — Zakaj naj se rad učim živih jezikov. (Razprava.) — 7.) A mi? — Pomnik postavimo mu tak, — Da slednji skuša biti mi enak! Simon Gregorčič. (Samogovor na grobu slavnega moža.) — 8.) Samogovor vojaka — stražnika na bojnem mrtvišču o polunoči. — 9.) Srčno mi planemo na boj — In zmanemo sovražni roj — Pojôč sred bojnega viharja: — Bog živi dom, Bog živi carja! Simon Gregorčič. (Razprava.) — 10.) Součencu v slovo. (Nagovor.)

VI. b. Classe.

1.) V »Jaroslavu« navedite prispodobe in dokažite, da je pesen zložena v narodnem duhu. — 2.) Sredstva za občevanje nekda in sedaj. — 3.) *Concordia parvae res crescunt, discordia maxumae dilabuntur.* (Sall. bell. Jug. X.) — 4.) Katere pesniške lepote posebno odlikujô spev »Četa«? (Smrt Smail-age Čengijjica.) — 5.) Glaukos in Diomedes ali važnost gostoljubnosti. — 6.) Kako zbira »harač« (davek) Smail-age? (Po IV. spevu: Smrt Smail-age Čengijjica.) — 7.) Tudi molčanje je umetnost. — 8.) Vsakdo je svoje sreče kovač. (Pripovedka ali razprava.) — 9.) Zdaj klije tebi dvojni cvet, — Pomladni čas, čas mladih let. S. Jenko. — 10. a) *Finis coronat opus.* (Χρεία.) b) Hrast se omaja in hrib — zvestoba Slovincu ne gane. (Koseski, Slovenija caru Ferdinandu.)

VII. Classe.

1.) Včem obstoji važnost starega reka: γινώθι σαυτὸν? — 2.) — . . *Paulumque morati* *Serius aut citius sedem propteramus ad unam, Tendimus huc omnes, haec est domus ultima.* (Ov. Met. X, 33.) — 3.) O močna vez na dom človeka veže! Lažnjivi svet na tujem za te ni. (Χρεία.) Viljem Tell. Schiller-Cegnar. — 4.) Zemljepisne in zgodovinske razmere slovenskega naroda v IX. stoletju. — 5.) Opišite značaj Tellov. (Viljem Tell. Schiller-Cegnar.) — 6. a) Misli na pogorišči. b) *Studia rebus adversis refugium ac solatium praebent.* (Cicero.) — 7.) Kako je vplivalo javno govorništvo na grški in rimski narod? — 8.) *Medio tutissimus ibis.* (Ov. Met. 137. Χρεία.) — 9.) Vaje v staroslovenskeji sklanji in spregi. — 10.) Rod bo samo, koj si mrtve štuje, — Na prošasti budućnost si snuje. (Preradović.)

VIII. Classe.

1.) Oj budi svoj! Taj svet ti nije pako — Ni raj ti nije; rodi trnom, cvietom; — Ti skupi pamet, upri zdrave ruke, — I budi svoj! (Aug. Šenoa.) — 2.) *Urit enim fulgore suo, qui praegravat artes — Infra se positas: extinctus amabitur idem.* (Hor. epist. II, 1, 13, 14.) — 3. a) Kake podobe slika Prešeren v sonetih o skusbah svojega življenja? b) Izvirna balada. — 4.) Osnovni samoglasnik in dotičnih novoslovenskih glagolskih oblikah, izpeljanih iz korena sed in sedanjikovega debila dad. — 5.) V mladosti vendar trdnije so mreže, — Ki v njih drži nas upa moč goljûva. (Prešeren.) — 6.) Podporniki in pokrovitelji slovenskih pisateljev v protestantski dôbi. — 7. a) Notranji razpori državi več škodujejo nego zunanji sovražniki. b) Na kateri zgodovinski čin se nanašajo besede: *Bella gerant alii, tu felix Austria nube.* — 8.) *Interdum vulgus rectum videt; est ubi peccet.* (Hor. epist. II, 1, 63.) — 9.) Opazke in oziri na slovensko slovstvo v Preširnovih sonetih. — 10.) Godna preskušnja: — Živeti vrli mož ne sme za se; — Iz bratov sreče njemu sreča klije, — In tuja solza mu meči srce. (S. Gregorčič.) (Kako se je to načelo človekoljubja gojilo v različnih dôbah svetovne povestnice.)

VI.

Freie Lehrgegenstände.*

1.) Slovenische Sprache.

Mit h. Unter.-Minist.-Erlass vom 2. Juli 1885 Z. 11248 wurde für Schüler des Ober-gymnasiums, welche nicht der slovenischen Nationalität angehören, ein separater Unterricht in der slovenischen Sprache bewilligt und in zwei Cursen ertheilt.

I. Curs (2 St. w.): Formenlehre. Memorieren und Übersetzen ausgewählter Lesestücke. Monatlich eine schriftliche Arbeit. Besuch im I. Sem. 18 und im II. Sem. 15 Schüler.

II. Curs (2 St. w.): Wiederholung der Formenlehre nach dem «Sloven. Sprach- und Übungsbuch» von Dr. J. Sket. — Lectüre ausgewählter prosaischer und poetischer Lesestücke aus «Slovensko berilo za V. in VI. razred srednjih šol» von Dr. J. Sket. — Memorieren und Vortragen. Übersetzungen aus dem Deutschen ins Slovenische. Das Wichtigste aus der Geschichte der neuslov. Literatur. Monatlich eine schriftliche Arbeit. Besuch im I. Sem. 14 und im II. Sem. 20 Schüler.

2.) Französische Sprache.

An diesem Unterrichte nahmen Schüler von der IV. Classe aufwärts in 2 Jahreskursen theil.

I. Curs (2 St. w.): Lautlehre. Formenlehre des Artikels und des Substantivs. Das Adjectiv. Das Numerales. Das Pronomen. Die zwei Hilfsverben und die drei regelmäßigen Conjugationen. Einübung der praktischen Regeln an beiderseitigen Übersetzungsbeispielen nach der Grammatik und nach dem Übungsbuche (U.-St.) von Prof. Dr. Filek Edler v. Wittinghausen. Besuch im I. Sem. 47 und im II. Sem. 38 Schüler.

II. Curs (2 St. w.): Conjugation des Passivs. Die reflexiven und die unpersönlichen Verben. Conjugation der unregelmäßigen und der defectiven Verben. Das Adverb. Die Präpositionen. Die Conjunctionen. Das Nöthigste aus der Wortstellung. Zu Grunde wurde gelegt die Grammatik und das Übungsbuch für die Mittelstufe des französischen Unterrichtes von Prof. Dr. Filek Edler v. Wittinghausen. Außerdem wurde gelesen das Theaterstück: *L'honneur et l'argent*, von Ponsard. Besuch im I. Sem. 21 und im II. Sem. 17 Schüler.

3.) Italienische Sprache.

Der Unterricht in dieser Sprache wurde für die Schüler von der IV. Classe aufwärts in drei Jahreskursen ertheilt.

I. Curs (2 St. w.): Leseübungen. Einübung der Sprachregeln an beiderseitigen Übersetzungsbeispielen nach Musafia's ital. Sprachlehre (9. Auflage, Wien 1877) Nr. 1—125. Besuch im I. Sem. 42 und im II. Sem. 28 Schüler.

II. Curs (2 St. w.): Fortsetzung der Übungen nach demselben Lesebuche Nr. 118—206, d. i. bis zum Schlusse der Lehre von den irregulären Verben. Besuch im I. und im II. Sem. 24 Schüler.

III. Curs (1 St. w.): Lectüre Manzoni, *i promessi sposi* cap. I. bis V. Besuch im I. und im II. Sem. 10 Schüler.

4.) Stenographie.

Der Unterricht wurde in 2 Cursen zu 2 St. w. an Schüler von der V. Classe aufwärts ertheilt.

An dem **I. Course** nahmen im I. Sem. 61 und im II. Sem. 49 Schüler theil. Lehrstoff: Die Wortbildung oder die sogenannte Correspondenzschrift. — Lehrbuch: Gabelsbergers Stenographie von Prof. A. Heinrich.

An dem **II. Course** theilnahmen sich im I. Sem. 35 und im II. Sem. 29 Schüler. Lehrstoff: Die Kürzungsarten (Etymologie), die Wortbildungskürzungen nach Redetheilen (Formenlehre), praktische Ausbildung nach den syntaktischen Gesetzen (wann gekürzt wird), d. i. die Debattenschrift.

5.) Zeichnen.

Dieser Unterricht wurde in 2 Cursen je 2 St. w. mit je 2 Abth. an Schüler des ganzen Gymnasiums ertheilt. An dem **I. Course** nahmen im ersten Semester 72 Schüler (besonders der

* Die Angaben über die Schülerzahl beziehen sich immer auf den Semesterschluss.

I. Classe), im zweiten Semester 62 Schüler theil. — Lehrstoff: Ebene geometrische Figuren (auf der Tafel entworfen und erklärt), Combinationen daraus, Übergang in die Flachornamentik, Elemente der Perspective, praktische Anweisung an Draht und Körpermodellen, Ausführung von Seite der Schüler aus freier Hand mit Blei, Feder und Tusch.

II. Curs im ersten Semester 61, im zweiten Semester 60 Schüler. Lehrstoff: Fortsetzung der Ornamente nach Tafelzeichnungen, nach farblosen und polychromen Musterblättern, die menschliche und thierische Gestalt, Gedächtnis- und Perspectiveübungen mit Anschluss an die Studien des menschlichen Kopfes in verschiedener Lage nach Tafelzeichnungen und Gipsmodellen; verschiedene graphische Manieren, Anweisung und Behandlung bei Deck- und Lazurfarben, Pinselführung.

6.) Kalligraphie.

An diesem Unterrichte nahmen jene Schüler der I., II. und III. Classe theil, welche vom Lehrkörper auf Antrag der Ordinarii dieser Classen dazu verpflichtet wurden, außerdem auch einige, die sich freiwillig dazu gemeldet hatten. Der Unterricht wurde in zwei Cursen (je eine Stunde wöchentlich) ertheilt und in beiden Cursen gleiche Übungen in der Current- und Schreibschrift vorgenommen. Die Theilung in zwei Curse gründete sich nicht auf die Fortschritte der Schüler im Schönschreiben, sondern auf die Unterrichtssprache. Diese war in der ersten Abtheilung (I. b. und c.) slovenisch, in der zweiten Abtheilung (I. a., II. a., b., c. und III. a., b., c.) deutsch. Im ersten Semester zählte der I. Curs 47, der II. Curs 45 Schüler, im zweiten Semester der I. Curs 40, der II. Curs 38 Schüler.

7.) Gesang.

Der Gesangsunterricht wurde in 5 St. w. in zwei Cursen ertheilt. I. Curs: 2 St. Knabenstimmen, 1 St. Männerstimmen; II. Curs: 1 St. Knabenchor, 1 St. Männerchor. Im I. Curse wurde das Elementare der Gesangkunst mit histor. Rückblicken auf die Entwicklung der Tonkunst mit zahlreichen Beispielen ein- und mehrstimmig durchgenommen, u. zw. nach eigener Gesangsschule, bis zum Abschlusse der Dur-Tonarten unter Anwendung der Notenschrift und der Galin-Paris-Chevé'schen Ziffernmethode. — Im II. Curse wurden Lieder und Chöre geistlichen und weltlichen Inhaltes in lateinischer, deutscher und slovenischer Sprache geübt, daneben die Moll-Tonarten vorgetragen und das im I. Curse Vorgenommene wiederholt. Besuch im I. Sem. 170, im II. Sem. 140 Schüler. Daneben erhielten die Zöglinge des f. b. Knabenseminars besonderen Gesangsunterricht zu Hause (3 St. w. Choral- und Figuralgesang, 2 St. Clavier).

8.) Turnunterricht.

An den Turnübungen theilnahmen sich im I. Sem. 159, im II. Sem. 147 Schüler in sechs Abtheilungen mit 6 St. w.

I. und II. Abth. je 1 St. w.: Ordnungs- und Freiübungen: Reihungen, Schwenkungen, Bewegungen des Körpers in einfachen Formen, Laufen. — Geräthübungen an der Leiter, dem Barren und Bock, Freispringen, Schaukeln an den Ringen. — Spiele.

III. und IV. Abth. je 1 St. w.: Die Ordnungsübungen der vorhergehenden Abtheilung; zusammengesetzte Freiübungen. — Geräthübungen: Barren: Reit- und Seitsitze, Fortbewegung, auch mit Schwingen, Abspringen vor und hinter der Hand, Kreisen an den Holmen. Leiter: Hangeln an den Holmen und Sprossen, Hangzucken. Pferd: Hocke, Flanke, Wende, Kehre, Kreise. Bock- und Freispringen. Beugehang an den Ringen. Am Reck: Kniehang- und Felg-Auf- und Abschwünge.

V. und VI. Abth. je 1 St. w.: Freiübungen mit Belastung. — Geräthübungen in zusammengesetzten Formen mit Armwippen im Hang und Stütz. Pferd: Weiterentwicklung der Übungen der vorigen Stufe; Grätsch- und Diebssprünge; Hinter- und Längssprünge. Reck: Weiterentwicklung, Felgen, Speichen, Abschwünge. Bock- und Freisprünge in die Höhe und Weite.

Übersicht der Vertheilung der obligaten Lehrfächer nach den einzelnen Classen und wöchentlichen Stunden.

Lehrgegenstand	I. a.	I. b., c. à	II. a.	II. b., c. à	III. a.	III. b., c. à	IV. a.	IV. b., c. à	V. a., b. à	VI. a., b. à	VII.	VIII.	Zusammen
Religionslehre	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
Latein	8	8	8	8	6	6	6	6	6	6	5	5	118
Griechisch	—	—	—	—	5	5	4	4	5	5	4	5	56
Deutsch	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	62
Slovenisch	3*	3	3*	2	3*	3	3*	2	2	2	2	2	44
Geogr. u. Gesch.	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	62
Mathematik	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	55
Naturgesch.	2	2	2	2	2	2	—	—	2	2	—	—	26 (I. 8.) 20 (II. 8.)
Physik	—	—	—	—	—	2	3	3	—	—	3	3	15 (I. 8.) 21 (II. 8.)
Propädeutik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
Zusammen	25	25	26	25	27	27	28	28	27	27	27	27	478

* Relativ obligat.

VII.

Lehrmittel-Sammlungen.

1.) Die **Gymnasialbibliothek**. Dieselbe stand als Lehrer- und Schülerbibliothek in der Obsorge des wirl. Gymnasiallehrers A. Paulin. Die deutsche Abtheilung der Schülerbibliothek versah Prof. E. Nedwed und nach dessen Erkrankung der suppl. Gymnasiallehrer A. Pucsko, die slovenische Abtheilung der suppl. Gymnasiallehrer L. Pintar.

Da die gesammte Bibliothek neu katalogisiert und aufgestellt wird, wurde im laufenden Schuljahre die Neuanschaffung zumeist nur auf die periodischen Zeitschriften und die in Fortsetzungen erscheinenden Werke beschränkt. Die Bibliothek erhielt folgenden Zuwachs:

I. Lehrerbibliothek:

a) Durch Schenkung:

Vom h. k. k. Unterrichtsministerium: Skofiz, botanische Zeitschrift 1887. — Kirchmayer F., Diocleziano;
 von der h. k. k. Landesregierung: Gesetz- und Verordnungsblatt für Krain 1887;
 von der k. k. Schulbücher-Verlags-Direction: Verhandlungen der Gymnasial-Enquête-Commission im Herbst 1870;
 von den Verlagshandlungen: Kleinmayr & Bamberg in Laibach 2 Werke — Bergmann & Altmann in Wien 3 Werke — F. Tempsky in Prag 5 Werke — Karl Graeser in Wien 8 Werke — G. D. Bädecker in Essen 1 Werk — Bibliographisches Institut in Leipzig 1 Werk.

b) Durch Tausch:

228 Programme österr.-ungar. Mittelschulen und anderer Lehranstalten, 32 Programme bairischer Gymnasien, 294 von preußisch-deutschen Mittelschulen; vom histor. Vereine für Steiermark: Mittheilungen des Vereines, 34. Heft, und Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen, 21. Jahrgang.

c) Durch Ankauf:

α) Zeitschriften:

Verordnungsblatt des hohen k. k. Unterrichtsministeriums für 1887 (2 Exempl.) — Zeitschrift für die österr. Gymnasien (1887). — Zeitschrift für das Gymnasialwesen (1887). — Zeit-

schrift für das Realschulwesen (1887). — Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik (1887). — Jagić, Archiv für slavische Philologie. — Zarncke, Literarisches Centralblatt für Deutschland (1887).

β) Werke:

Burgerstein, Die Gesundheitspflege in der Mittelschule. — Schütz, Sophokleische Studien. — Huber, Über Jugendschriften und Schülerbibliotheken. — Krek, Einleitung in die slavische Literaturgeschichte. — Wagner, Guthe's Lehrbuch der Geographie. — Wagner, Geographisches Jahrbuch, X. und XI. Band. — Mauer, Geographische Bilder, I. und II. Band. — Leunis, Synopsis (Schluss). — Onken, Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen (Forts.) — Kirchhoff, Länderkunde des Erdtheiles Europa, I. Theil.

γ) Geographisch-historische Lehrmittel:

Specialkarte der Umgebung von Laibach. — Kiepert, Deutschland (physik.), Pyrenäische Halbinsel (physik. und polit.), Österreich-Ungarn (physik.), Russland (polit.)

II. Schülerbibliothek:

a) Durch Schenkung:

Von der Matica Slovenska: 40 von den von ihr herausgegebenen Werken. — Von den Herren: Prof. Marn 1 Werk. — Prof. Paulin 4 Werke. — Prof. Pleteršnik 1 Werk. — Dr. Požar 4 Werke. — Cafétier Marzolini 1 Werk. — Comptoirist R. v. Franken 1 Werk. — Von den Schülern: Sextaner Dermastija 2 Werke. — Primaner Vidic und Šemrov je 1 Werk.

b) Durch Ankauf:

Kluge, Geschichte der deutschen Nationalliteratur (4 Exempl.) — Die österr.-ungarische Monarchie (2 Exempl.) — Braun J., Jugendblätter 1887. — Vrtec 1885. — Vrtec 1886 (2 Expl.)

2.) Für den Zeichenunterricht wurden angeschafft: 6 Stück Gipsmodelle. — Kopf des Apollo von Belvedere in der Größe des Originals. — Venuskopf nach dem griechischen Original, welches im Jahre 1880 im Piraeus gefunden wurde. — Ionische Ordnung: Capitäl und Gebälk mit Basament. — Korinthische Ordnung: Capitäl und Gebälk mit Basament, 1. und 2. Serie. — 27 Stück Wandtafeln für den Zeichenunterricht.

3.) Das physikalische und chemische Cabinet unter Obsorge der Professoren M. Wurner und V. Borštnar erhielten aus dem Dotationstheile pro 1887 per fl. 227,42, von welchem Betrage ein Theil zur Deckung verschiedener Reparaturen an physikalischen Apparaten verwendet wurde, noch folgenden Zuwachs: a/ Seitendruckapparat, Verticalelektroskop, Verticalgalvanometer, Apparat für den Peltier'schen Versuch und verschiedene Verbrauchsgegenstände und Werkzeuge. b/ 1 Spritzflasche mit Kautschukballon, 1 Löthkolben, 1 Satz hessischer Schmelztiegel, 4 Pinsel, 2 Bürsten zum Reinigen von Glasröhren, Sprengkohle, Schmirgel, 200 diverse chemische Präparate und Reagentien mit 133 Stück diversen Pulvergläsern und Stoppelflaschen.

4.) Das naturhistorische Cabinet unter Obsorge des Prof. Dr. Gartenauer. Ein großer Theil der Dotation wurde zur Bezahlung der im Vorjahre angekauften Mikroskope und Modelle verwendet. Zuwachs a/ durch Ankauf: eine Collection gestopfter Fische und Vögel, 2 Exemplare von Schreibers Wandtafeln zur Naturgeschichte (Säugethiere und Vögel); b/ durch Schenkung: Exotische Insecten vom Schüler E. v. Gerliczy der I.a., Steckmuschel vom Schüler L. Armič der I.b., Korallenstock vom Schüler J. Kersnik der I.b., frische Pflanzen der Triester Flora vom Schüler Režuha der II.a.

5.) Der k. k. botanische Garten unter Leitung des wirklichen Gymnasiallehrers A. Paulin und der Obsorge des botanischen Gärtners Joh. Rulitz. — Die Benützung desselben steht allen Lehranstalten zu, dem Publicum ist er an regenfreien Nachmittagen zugänglich. Die bisherige Studienfonds-Dotation zur Erhaltung desselben wurde auch im Schuljahre 1887 aus den Lehrmittelbeiträgen der Gymnasialschüler bestritten. Außerdem leistet die Stadtgemeinde Laibach einen jährlichen Beitrag von 105 fl. Ferner hat auf Ansuchen der Leitung der hohe krainische Landtag zur Hebung des auch im Interesse des Landes erhaltenen Gartens für das Jahr 1887 eine Subvention von 100 fl. bewilligt, wofür demselben der gebührende Dank hiermit ausgesprochen wird. Durch diesen Zuschuss war es möglich, eine größere Anzahl von Pflanzen von ihren Standorten zu holen und in den Garten zu versetzen. Weitere Excursionen zu diesem Zwecke werden während der Ferienzeit unternommen werden. Eine bedeutende Anzahl von Pflanzenspecies wurde auch aus Samen gezogen, welche über Ersuchen der Leitung von den Directionen der botanischen Gärten in Berlin, Dresden, Pest, Prag und Upsala gefälligst überlassen wurden, wofür denselben bestens gedankt sei. Der gesammte Zuwachs beläuft sich auf über 400 Species.

In seiner äußern Anlage erfuhr der Garten insoferne eine Änderung, als mit der Gruppierung der Pflanzen nach ihren natürlichen Verwandtschaftsverhältnissen begonnen wurde. Für die Cultur der Alpenpflanzen, die bisher zumeist in Töpfen gezogen wurden, wurde ein größeres Alpinetum angelegt.

Die öffentliche Studienbibliothek mit einer jährlichen Dotation von 1200 fl. unter der Verwaltung des k. k. Custos Herrn Dr. Gottfried Muys steht unter den gesetzlichen Vorschriften sowohl dem Lehrkörper als auch den Schülern zur Benützung offen. Dieselbe enthielt am Schlusse des Solarjahres 1886: 49724 Bände, 5213 Hefte, 1885 Blätter, 420 Manuscripte, 238 Landkarten.

Das Landesmuseum Rudolfinum mit sehr reichhaltigen Sammlungen aus allen drei Naturreichen, von Alterthümern und culturhistorischen Objecten, erweitert durch reichhaltige Pfahlbauten- und prähistorische Funde in Krain,

VIII.

Statistik der Schüler.

	C l a s s e																		Summe
	I.			II.			III.			IV.			V.		VI.		VII.	VIII.	
	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	a.	b.			
1.) Zahl.																			
Zu Ende 1885/86	50*	64	67	22	39	44	30	38	36	37	34	27	36	52	30	41	62	42	751
Zu Anfang 1886/87	46	77	76	40	54	49	19	37	38	27	34	32	56	62	36	42	63	52	840
Während d. Schulj. eingetr.	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Im ganzen also aufgenommen	46	77	76	41	54	49	20	37	38	27	34	32	56	62	36	42	63	52	842
Darunter:																			
Neu aufgenommen, und zw.:																			
aufgestiegen	38	67	68	3	4	1	2	1	—	2	—	—	20	7	2	—	—	—	215
Repetenten	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Wieder aufgenommen, u. zw.:																			
aufgestiegen	—	—	—	35	48	47	15	30	36	26	31	32	31	53	32	42	59	50	567
Repetenten	8	9	8	3	2	1	3	6	2	1	1	—	4	2	2	—	4	2	58
Während d. Schulj. austr.	9	9	8	2	8	5	1	1	3	—	—	1	3	1	3	3	3	3	63
Schülerzahl zu Ende 1886/87	37	68	68	39	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	779
Darunter:																			
Öffentl. Schüler	37	68	68	38	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	778
Privatisten	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2.) Geburtsort (Vaterld.)																			
Laibach	22	19	12	14	9	6	7	7	5	12	9	3	10	4	8	4	13	11	175
Krain sonst	4	45	51	15	36	38	5	28	26	7	24	25	27	55	16	35	43	31	511
Kärnten	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	5
Küstenland	4	1	1	4	—	—	1	—	—	1	1	1	3	1	1	—	—	1	20
Steiermark	3	1	4	—	—	—	3	1	4	3	—	1	8	1	4	—	2	2	37
Die andern cisleith. Länder	3	—	—	3	1	—	2	—	—	1	—	—	3	—	2	—	—	3	18
Die Länder der ung. Krone	1	1	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	2	1	10
Ausland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	3
Summe	37	68	68	39	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	779
3.) Muttersprache.																			
Slovenisch	9	68	68	19	46	44	3	36	35	9	34	31	29	61	18	39	49	37	635
Deutsch	27	—	—	20	—	—	15	—	—	18	—	—	23	—	14	—	10	12	139
Italienisch	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	4
Kroatisch	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Summe	37	68	68	39	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	779
4.) Religionsbekenntnis.																			
Katholisch des lat. Ritus . .	37	68	68	39	46	44	18	36	35	25	34	31	53	61	33	39	60	49	776
Evangelisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Israelitisch	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Summe	37	68	68	39	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	779
5.) Lebensalter.																			
10 Jahre	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
11 »	14	16	14	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
12 »	10	25	15	17	14	8	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93
13 »	6	10	20	9	19	10	7	4	3	6	3	1	—	—	—	—	—	—	91
14 »	—	5	15	5	11	12	7	6	9	12	8	4	—	2	—	—	—	—	96
15 »	1	7	4	4	6	7	1	11	8	7	5	4	13	6	—	4	—	—	88
16 »	—	1	—	1	2	4	1	6	8	1	10	8	13	10	7	4	5	—	81
17 »	—	3	—	—	2	—	—	6	4	—	7	5	13	15	10	5	16	1	87
Fürtrag	37	68	68	39	46	43	19	33	33	26	33	22	39	33	17	13	21	1	591

* Im vorjährigen Programm wurde die Schülerzahl mit 49 angegeben; nachträglich kam noch ein Privatist zur Prüfung, daher obige Ziffer 50.

	C l a s s e																	Summe	
	I.			II.			III.			IV.			V.		VI.		VII.		VIII.
	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	a.	b.			
Übertrag	37	68	68	39	46	43	19	33	33	26	33	22	39	33	17	13	21	1	591
18 Jahre	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	1	8	8	18	6	8	19	9	83
19 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	9	2	9	10	50
20 »	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	4	8	5	11	32
21 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	3	8	16
22 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5
23 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Summe	37	68	68	40	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	779
6.) Nach dem Wohnorte der Eltern.																			
Ortsangehörige	31	21	20	24	12	9	16	6	4	23	10	6	10	8	15	7	14	19	255
Auswärtige	6	47	48	15	34	35	3	30	31	4	24	25	43	53	18	32	46	30	524
Summe	37	68	68	39	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	779
7.) Classification.																			
a) Zu Ende des Schuljahres 1886/87:																			
I. Fortgangsschule m. Vorzug	4	6	11	3	4	5	7	—	3	5	2	6	11	2	10	9	7	—	96
I. Fortgangsschule	21	45	41	29	34	33	13	20	27	19	22	14	36	32	26	23	45	41	521
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen	4	7	6	5	4	5	4	4	6	3	5	10	9	10	4	6	5	1	98
II. Fortgangsschule	—	3	5	—	3	1	1	4	2	2	3	2	6	—	—	1	—	—	35
III. Fortgangsschule	7	7	5	2	1	—	—	1	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	26
Zu einer Nachtragsprüfung krankheitshalb. zugelass.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Außerordentliche Schüler . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Summe	37	68	68	39	46	44	19	36	35	27	34	31	53	61	33	39	60	49	579
b) Nachtrag zum Schuljahre 1885/86:																			
Wiederholungsprüf. waren bewilligt	4	9	13	6	7	7	4	5	3	4	8	1	5	9	3	8	9	3	108
Entspr. haben	4	7	11	3	6	7	4	5	2	4	7	1	4	8	1	1	6	3	84
Nicht entspr.	—	2	2	3	1	—	—	—	1	—	1	—	1	1	2	7	3	—	24
Nachtragsprüfungen waren bewilligt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	4
Entspr. haben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Nicht entspr.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nicht erschienen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	3
Darnach ist das Endergebnis für 1885/86:																			
I. Fortgangsschule m. Vorz.	4	5	3	1	5	2	5	6	2	2	9	8	—	8	2	4	7	2	75
I. Fortgangsschule	35	45	47	16	31	37	23	28	29	32	24	19	29	39	26	30	46	37	573
II. Fortgangsschule	2	8	14	3	2	4	2	4	5	1	1	—	7	4	2	7	9	2	77
III. Fortgangsschule	9	6	3	2	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	23
Ungeprüft blieben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	3
Summe	50	64	67	22	39	44	30	38	36	37	34	27	36	52	30	41	62	42	751
8.) Geldleistungen.																			
Das Schulgeld zu zahl. (I. S.)	45	75	75	16	14	3	14	11	4	20	7	6	22	10	16	6	21	22	387
waren verpflichtet (II. S.)	25	19	22	23	10	6	11	8	7	20	12	10	26	9	17	8	27	18	278
Zur Hälfte befr. waren (I. S.)	—	—	—	2	5	7	1	—	2	1	5	3	4	5	2	4	4	3	48
(II. S.)	1	4	3	2	4	4	3	1	1	—	2	2	4	4	1	3	4	4	47
Ganz befreit waren (I. S.)	—	—	—	24	35	39	4	26	32	6	22	23	30	46	18	32	36	24	397
(II. S.)	11	45	43	14	32	34	5	27	27	7	20	19	23	48	15	28	29	27	454
Das Schulgeld be- (I. S. fl.)	900	1500	1500	340	330	130	290	220	100	410	190	150	480	250	340	160	460	470	8220
trug im ganzen (II. S. »)	510	420	470	480	240	160	250	170	150	400	260	220	560	220	350	190	580	400	6030
Summe	1410	1920	1970	820	570	290	540	390	250	810	450	370	1040	470	690	350	1040	870	14250
9.) Stipendien.																			
Zahl der Stipendie	1	2	3	1	4	3	1	4	6	4	5	7	10	13	7	18	18	22	129
Betrag der Stipendien fl. . .	99,94	84,56	172,63	66,20	371,45	192,32	210,—	285,91	604,64	338,44	650,90	653,42	1141,40	1137,82	503,84	1701,47	1477,45	1792,80	11505,19

10.) Unterstützungswesen.

a) An Stipendien bezogen (sich unter Nr. 9) 129 Schüler fl. 11 505, 19.

Außerdem wurde die Gregor Engelmann'sche Stiftung per fl. 20 an drei arme brave Schüler vertheilt.

b) Der Gymnasial-Unterstützungsfond (gegr. 1856). Laut Rechnungslegung vom 22. Juli 1886 Z. 359 (erl. L.-S.-R. 26. Juli 1886 Z. 1407) besaß derselbe am Schlusse des Schuljahres 1885/86 fl. 7425 in Obligationen und fl. —, 33 in Barem. Dazu kommt der Betrag der Dr. J. Ahačič'schen Stiftung per fl. 400 österr. NR. Ferner erwarb auch die Bibliothek des Unterstützungsfondes durch Kauf 131 Werke; ebenso wurden geschenkt von der Buchhandlung C. Gerold 6 Werke, vom Institut Waldherr 10, von der hw. Fr. B. Winkler 18 Werke.

Übersicht der Gebarung im Schuljahre 1886/87.

A. Einnahmen:

Transport aus 1885/86 (in Barem)	fl. —, 33
Ganzjährige Interessen einer krain. Grundentl. Oblig. per 500 fl. C.-M.	» 23, 02
» des Franz Metelko'schen Legates per 400 fl. österr.	» 16, 80
Notenrente	» 16, 80
Ganzjährige Interessen der Dr. J. Ahačič'schen Stiftung per 400 fl. österr.	» 273, —
Notenrente	» 6, 33
Ganzjährige Interessen von 6500 fl. gemeins. Papierrente	» 1, 76
Laufende Interessen zeitweilig in der Sparcasse angelegter Barbeträge pro 1886	» 3, —
Differenzbetrag beim Umtausche einer Silberrente à 50 fl. und einer Papierrente à 50 fl. gegen eine Papierrente à 100 fl.	» 1, —
Spende des Herrn P. Vavří	» 1, —
Ein Fund	» 1, —
Spende eines Unbekannten	» 141, 14
Ergebnis der Weihnachtssammlung*	» 16, —
Spende des Institutsinhabers Herrn Waldherr namens seiner Zöglinge	» 500, 78

zusammen . . fl. 500, 78

* VIII. Cl. Ungenannt 7 kr., Antončič, Hribar, Indof, Janež, Kosec, Satran, Seigerschmied, Tomé, Tomič, Oblak à 10 kr., Gregorič 11 kr., Brešar, Kunstelj, Pavlič à 15 kr., Filip, Furlan, Jenko, Kalan, Kenk, Končar, Lovšin, Pešec, Podpečnik, Zabukovec à 20 kr., Krumpstar 22 kr., Švigelj 25 kr., Debevec, Domicelj, Strecker, Tušek, Ušeničnik à 30 kr., Karlovšek, Rasp, Steska à 40 kr., Cernstein, Eger, Ledenig, Pikel, Plahota, Seemann à 50 kr., Matijan, Prégl à 60 kr., Baumgartner, Boršner, Demel, Gerstenmayer, Gorup, Ritter v. Seemann à 1 fl., Ritter v. Schneid 5 fl. — VII. Cl. Renier, Schescharg à 20 kr., Levničnik 30 kr., Ferlinc 40 kr., Ungenannt 70 kr., Dolenc, Ritter v. Haydegg, Valenta à 1 fl. — VI. a. Cl. Wriessnigg 10 kr., Macak 40 kr., Sajovic 50 kr., Habit, Luckmann, Thomitz à 1 fl. — VI. b. Cl. Pretnar 5 kr., Kocjančič, Meršolj, Suchy, Majdič, Čop, Hudovernik, Mejač, Polensek, Rihar, Rožnik, Starec à 10 kr., Stroj, Globočnik à 15 kr., Pečjak 18 kr., Boršnik, Laurenčič, Segà à 20 kr., Regally 22 kr., Bulovec, Gregorič à 25 kr., Ungenannt 35 kr., Dermastia 60 kr. — V. a. Cl. Zlamberger 20 kr., Rotter 30 kr., Kermanner, Sajović, Rojc, Muršič, Kunz, Elsbacher à 50 kr., Ritter v. Gerliczy, Ritter v. Bleiweis, Vencajs, Lassnig à 1 fl., Ritter v. Schneid 3 fl. — V. b. Cl. Mezeg 4 kr., Benedik 5 kr., Prevec, Klopčič, Ramovš, Turšič, Pavlin, Kastelic à 10 kr., Debevec, Koblar, Plehan à 20 kr., Fistar 21 kr., Tomič 30 kr., Globočnik, Goršek à 40 kr., Turk 50 kr. — IV. a. Cl. Mazuran, Skofic, Blütgen à 30 kr., Dobrave, Kermavner, Wafš à 40 kr., Freiherr v. Lazarini, Levničnik, Seemann, Slivnik, Stedry, Treo, Kniesner à 50 kr., Janesch, Kočevar, Merizzi, Millitz, Racič, Rudeš, Tertnik à 1 fl. — IV. b. Cl. Bernard, Bleiweis F., Čadež J. 14 kr., Bostič, Godec à 15 kr., Bleiweis F. 16 kr., Dolencek, Premk, Sirmik, Zadnik à 20 kr., Finžgar 21 kr., Rant 22 kr., Krištof 25 kr., Berne, Dostal, Medic, Remškar, Stegu, Tekavčič à 30 kr., Holecsek 40 kr., Ambrožič, Sterle à 50 kr., Moše, Ravnihar à 1 fl. — IV. c. Cl. Ancelj, Arko, Armelini, Benčina, Bozja, Cvar, Demšar, Dolinar, Dovjak, Fabiani sen., Flack, Garbas, Jama, Karlin, Kobler, Kovač, Meden, Oswald, Oven, Peterlin, Rozman, Stelč, Sušnik, Šabec, Šavs, Wiegele, Zupancič à 10 kr., Švigelj 15 kr., Fabiani jun. 20 kr., Praedica 30 kr., Govekar 40 kr., Pogačnik 50 kr. — III. a. Cl. Steska 5 kr., Drachler 20 kr., Križaj 30 kr., Mühleisen, Tschesch à 50 kr., Baumgartner 1 fl. — III. b. Cl. Huth 18 kr., Lustrek, Murnik, Prečelj, Raznožnik à 20 kr., Primozic 21 kr., Meden 30 kr., Bergant, Gorup, Tomec, Žarnik à 50 kr., Vidmar 51 kr., Vertačnik 52 kr., Souvan 1 fl. — III. c. Cl. Benedičič, Burger, Hodnik, Kosec, Žnidarič à 10 kr., Čuk, Gogala, Pretnar 15 kr., Dolencek, Hartman, Majcen, Poljanec, Subic à 20 kr., Orel 24 kr., Peterlin, Sicherl à 30 kr., Česnik, Lavrič, Pogačnik à 50 kr. — II. a. Cl. Kern 10 kr., Drabser, Gerčer, Hanusch, Kutschera, Ungenannt à 20 kr., Golias, Ipavic à 30 kr., Bučar, Finz à 40 kr., Jencič, Freiherr v. Lazarini, Pauer, Pollak, Schermerl à 50 kr., Graf Auersperg, Deu, Halbensteiner, Racič à 1 fl., Schlegel 2 fl. — II. b. Cl. Grošelj 20 kr., Plevnik 21 kr., Žun 22 kr., Čadež 30 kr., Ritter v. Bleiweis, Grasselli à 1 fl., Hribar 2 fl. — II. c. Cl. Adlešič, Čebašek, Debevec, Koželj, Kunšič, Oblak, Poženel, Stenovec à 10 kr., Rosmann 12 kr., Novak 20 kr., Kandare, Kocmur à 30 kr., Ungenannte 32 kr., Kermavner, Lavrač, Sever, Šnid à 50 kr., Zajec 1 fl. 10 kr., Ungenannt 14 kr. — I. a. Cl. Klette, Pettan, Thienel à 30 kr., Rajakowitsch 40 kr., Mulley 46 kr., Böltz, Jencič, Kordin, Mühleisen, Schermerl, Sedlak, Treo, Tschurn, Uraček à 50 kr., v. Gerlitzy, Persche, Rotter, Schwegel, Stöckl, Wild à 1 fl., Wohinz 2 fl., Piccoli 5 fl. — I. b. Cl. Svetek A., Svetek R. à 20 kr., Zajec 30 kr., Marzolini 50 kr., Boršner, Luckmann, Souvan à 1 fl., * * * 3 fl. — I. c. Cl. Lavrič, Jelovek, Lavtizer, Drobnič, Germovnik, Burja A., Burja J., Jane, Bezljaj, Paternoster, Podobnik, Richter, Potokar à 10 kr., Vodušek, Bradaška, Marinšek, Sušteršič à 20 kr., Ferjancič 30 kr., Armič, Modic à 50 kr., Svetec, Perdan, Orehek, Polkular à 1 fl.

B. Ausgaben:

In Gemäßheit der Conferenzbeschlüsse wurden für dürftige Schüler verausgabt:	
Für Kleidung und Lehrbehelfe	fl. 362,25
Für Schulbücher	» 31,20
Ferner für den Ankauf einer Papierrente à 100 fl. sammt laufenden Zinsen »	83,52
zusammen . . .	fl. 476,97

Nach Abzug der Ausgaben von obigen Einnahmen ergibt sich ein barer Cassarest von fl. 23,81. Das Vermögen dieses Fonds besteht sonach am Schlusse des Schuljahres 1887 aus fl. 7525, resp. mit Einbeziehung der Dr. J. Ahačič'schen Stiftung aus fl. 7925 in Obligationen und fl. 23,81 in Barem; dann in Büchern, und zwar 835 Lehr- und Hilfsbücher, 187 Atlanten und 202 Lexica.

Indem der Berichterstatte für alle diesem Fonde, der die Stelle eines Unterstützungsvereines oder einer sogenannten Schülerlade vertritt, gespendeten Beiträge seinen wärmsten Dank ausspricht, erlaubt er sich, denselben den Angehörigen der Gymnasialschüler und anderen Jugendfreunden zu wohlwollender Förderung bestens zu empfehlen.

c) Unterstützungsspende der löbl. krain. Sparcasse.

Wie alljährlich, so widmete auch für das Jahr 1887 der Verein der krain. Sparcasse zur Unterstützung dürftiger Schüler dieses Gymnasiums den namhaften Betrag von 200 fl. hauptsächlich für Lehrbücher und Schulerfordernisse, worüber der Verwendungsnachweis an die löbl. Sparcassedirection bis Ende des Solarjahres geliefert wird.

d) Auch während des Schuljahres 1886/87 erfreuten sich viele dürftige Gymnasialschüler von Seite der Convente der PP. Franciscaner, FF. Ursulinen und barmherzigen Schwestern, des hochwürdigen Diöcesan-Seminars, des f. b. Collegiums Aloysianum u. a., sowie vieler Privaten, darunter in hervorragender Weise des hochw. Monsignore Canonicus L. Jeran, durch Gewährung der Kost oder einzelner Kosttage edelmüthiger Unterstützung.

Im Namen der unterstützten Schüler spricht der Berichterstatte allen p. t. Wohlthätern der Anstalt den verbindlichsten Dank aus.

e) Das fürstbischöfl. Diöcesan-Knabenseminar (Collegium Aloysianum).

Dieses im Jahre 1846 vom Fürstbischöfe A. A. Wolf gegründete und aus den Stiftungsinteressen und den Beiträgen des hochw. Clerus und einzelner Zahlzöglinge erhaltene Convict zählte am Schlusse des Schuljahres 1887 an Zöglingen 45, die als öffentliche Schüler dieses Staatsgymnasiums besuchen und nur an dessen religiösen Übungen nicht theilnehmen. Die Leitung dieser Anstalt ist dem hochw. f. b. Consistorialrathe und Gymnasialprofessor Thomas Zupan anvertraut; zur Seite steht ihm dabei als Präfect der hochw. Religions- und Gymnasialprofessor Dr. Johann Svetina.

11.) Aufnahmestaxen und Lehrmittelbeiträge der Schüler.

An Aufnahmestaxen à 2 fl. 10 kr. giengen von 224 neu eingetretenen Schülern ein fl. 470,40; an Taxen für Zeugnisduplicate fl. 14,80; an Lehrmittelbeiträgen à 1 fl. von 838 Schülern 838 fl., im ganzen also an Schülerbeiträgen für Lehrmittel fl. 1323,20. Die Vertheilung derselben wurde in Gemäßheit der h. U.-M.-Vdg. vom 14. Juni 1878 Z. 9290 vorgenommen. Die nach derselben den einzelnen Unterrichtszweigen zugewiesenen Dotationen erleiden aber eine Einschränkung durch die h. U.-M.-Vdg. vom 26. November 1879 Z. 18 158 wonach zeitweilig auch die bisherige Studienfondsdotation des hiesigen (im Interesse des Gymnasiums, der Staats-Oberrealschule, der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt sowie des Landes erhaltenen) botanischen Gartens pr. 210 fl. aus diesen Lehrmittelbeiträgen der Gymnasialschüler zu bestreiten ist.

IX.

Maturitätsprüfungen.

A. Themen für die schriftlichen Maturitätsprüfungen.

I. Im Haupttermine 1887:

- a) Übersetzung aus dem Deutschen ins Latein: Aus Süpfle's «Aufgaben zu lateinischen Stilübungen», II. Th. Nr. 262: Cicero mehr Vertheidiger als Ankläger.
- b) Übersetzung aus dem Latein ins Deutsche: Livius, lib. V. cap. 27: «Mos erat Faliscis» bis «ad senatum, qui dederent Fabrios, proficiscuntur».
- c) Übersetzung aus dem Griechischen ins Deutsche: Homer, Ilias XXIV. 468 bis 512.
- d) Deutscher Aufsatz: «Die Vaterlandsliebe ein mächtiger Hebel zu Großthaten.»
- e) Slovenischer Aufsatz:

- α) Für die den obligaten Unterricht besuchenden Schüler:

Živeti vrli mož ne sme za se;
Iz bratov sreče njemu sreča kljuje,
In tuja solza mu meči srcé.

Gregorčič.

«Kako se je to načelo človekoljubja gojilo v različnih dobah svetovne povestnice?»

β) Für die den Freicurs II. besuchenden Schüler: «Kako si je človek mogočna dva življa prirode, zrak in vodo v svojo korist obrnil?»

f) Aus der Mathematik:

1.) Ein Vater will 18 Jahre am Anfange eines jeden Jahres eine bestimmte Summe zahlen, damit nach Verlauf dieser Zeit sein Sohn noch fünf Jahre hindurch eine am Ende eines jeden halben Jahres fällige Rente von 600 fl. genieße; wie groß ist die jährlich zu zahlende Summe, wenn $4\frac{0}{10}$ Zinsen gerechnet werden?

2.) Von einem Dreiecke ist gegeben die Seite a , der gegenüberliegende Winkel α und die Differenz d der beiden andern Seiten b und c . Dieses Dreieck ist zunächst zu construieren und dann trigonometrisch aufzulösen, für $a = 5.2$, $d = 2.3$, $\alpha = 46^\circ 15'$.

3.) An die Kreislinie $x^2 + y^2 = 25$ errichte man von einem Punkte in der Abscisse eine Tangente, deren Länge gleich dem Durchmesser des Kreises ist, und rotiere die ganze Figur um die Abscissenaxe; wie groß sind Oberfläche und Inhalt des entstandenen Rotationskörpers?

II. Im Herbsttermine 1886:

- a) Übersetzung aus dem Latein ins Deutsche: Livius, lib. II. cap. 34: «Consules deinde» bis «occasione coli prohibeant».
- b) Übersetzung aus dem Deutschen ins Latein: Aus Süpfle's «Aufgaben zu lateinischen Stilübungen», II. Th. S. 345 Nr. 298: «Während [so] Herodot» bis S. 346: «den Namen des Thuriners erhielt».
- c) Übersetzung aus dem Griechischen ins Deutsche: Herodot, lib. VII. cap. 10: «Μαρδόνιος μὲν τοσαῦτα ἐπιείργας» bis 10. 2: «γίνεται δεινόν».
- d) Deutscher Aufsatz: Welche Bedeutung hatten Goethe's italienische Reise und Schillers Beschäftigung mit philosophisch-historischen Studien für ihre dichterische Production?
- e) Aus der Mathematik:

1.) Jemand versichert sein Leben am Anfange seines 38. Jahres mit 4000 fl. und hat am Anfange eines jeden Jahres eine Prämie von 120 fl. zu Zahlen. Wenn nun dieser Mann bald nach Beginn seines 65. Jahres stirbt, wie groß ist der Gewinn oder Verlust der Bank, die Zinsen zu $3\frac{1}{2}$ Procent gerechnet?

2.) Die Spitze eines Thurmes erscheint uns aus einem Fenster, das 2 m hoch liegt, unter dem Elevationswinkel $\alpha = 22^\circ 15'$ und aus einem 12 m höher gelegenen Fenster unter dem Winkel $\beta = 20^\circ 7'$. Wie hoch ist der Thurm?

3.) Die Coordinaten des Mittelpunktes eines Kreises, den die Gerade $3y = 4x + 26$ berührt, sind $O = (2.3)$. Wie groß ist das Volumen eines geraden Kegels, der diesen Kreis zur Grundfläche hat und dessen Seiten gegen dieselbe gleich geneigt sind, wie obige Gerade gegen die Abscissenaxe.

B. Ergebnis der Maturitätsprüfungen im Schuljahre 1885/86.

Die Maturitätsprüfung wurde nach den h. Ministerial-Verordnungen vom 28. April 1885 Z. 7553 und 2. Jänner 1886 Z. 86 durchgeführt. Zur Maturitätsprüfung hatten sich 42 Abiturienten des Schuljahres und 2 aus dem früheren Schuljahre, dann 1 Externer, im ganzen 45 Prüfungscandidaten gemeldet. Die schriftlichen Prüfungen des Haupttermines wurden vom 31. Mai bis 5. Juni, die des Herbsttermines vom 20. bis inclusive 23. September abgehalten. Die mündliche Prüfung im Haupttermine fand vom 10. bis

incl. 15. Juli, die des Herbsttermines am 25. und 26. September unter dem Vorsitze des Landes-Schulinspectors Herrn Jakob Smolej statt. Im Haupttermine erschienen, respective wurden zur mündlichen Prüfung zugelassen 37, im Herbsttermin 3 Candidaten. Außerdem wurden im Herbsttermin 4 Wiederholungsprüfungen aus je einem Gegenstande vorgenommen. Von den ursprünglich angemeldeten 45 Candidaten konnten 5 zur mündlichen Prüfung nicht gelangen, 2 erhielten im zweiten Semester die zweite Fortgangsklasse, 1 hatte 5 nicht genügende Elaborate, 1 erkrankte, bei 1 konnte die Classification über das zweite Semester wegen Erkrankung nicht zum Abschlusse gebracht werden. Von den übrigen 40 Candidaten wurden 2, darunter der Externist, auf ein Jahr reprobiert.

Folgende 38 Abiturienten wurden approbiert:*

Namen der approb. Abiturienten	Ort und Jahr der Geburt	Ort und Dauer der G.-Studien	Angestrebter Beruf
Bartelme Johann	Klindorf bei Gottschee 1865	{ Gottschee 1877/8—81/2 }	Theologie
Bezeliak Johann	Schwarzenberg bei Idria 1866	{ Laibach (Forts.) 1882/3—85/6 }	dto.
Birk Franz	Jarše a. d. Save in Krain 1866	dto. 1878/9—85/6	dto.
Čegnar Josef	Safniz in Krain 1864	dto. 1876/7—85/6	dto.
Cerin Josef	Commenda in Krain 1867	dto. 1878/9—85/6	Jus
Fabiani Edmund	Cobdil im Küstenlande 1867	dto. 1878/9—85/6	Bodencultur
Fick Franz	Bischoflack in Krain 1866	dto. 1877/8—85/6	Theologie
Foerster Anton	Zengg in Kroatien 1867	dto. 1878/9—85/6	Conserv. d. Musik
Foerster Wladimir	Pcher in Böhmen 1868	dto. 1878/9—85/6	Jus
Habat Josef	Sagor in Krain 1866	dto. 1878/9—85/6	Medicin
Hubad Matthäus	Vodice in Krain 1866	{ Pettau 1879/9—79/80 }	Conserv. d. Musik
Kalin Heinrich	Laibach 1867	{ Laibach 1880/1—85/6 }	Medicin
Kapus Josef	Mahrenberg in Steierm. 1866	dto. 1878/9—85/6	Jus
Kogoj Franz	Loitsch in Krain 1866	dto. 1877/8—85/6	Bodencultur
Kremžar Anton	Laibach 1867	dto. 1878/9—85/6	Philologie
Laggner Mathias	Pusarnitz in Kärnten 1867	{ Klagenfurt 1878/9—81/2 }	Medicin
		{ Laibach 1882/3—85/6 }	
		{ Pisin 1883/4 }	
Mandelj Josef	St. Veit bei Sittich 1865	{ Rudolfswert 1884/5 }	Bodencultur
		{ Laibach 1885/6 }	
		{ Villach 1877/8—83/4 }	
Martin Adolf	Tarvis in Kärnten 1865	{ Laibach 1884/5—85/6 }	dto.
		{ Krainburg 1877/8—80/1 }	
		{ Laibach 1881/2 }	
Mayr August	Krainburg 1867	{ Pisin 1882/3 }	Philologie
		{ Gorz 1883/4 }	
		{ Laibach 1884/5—85/6 }	
Mladič Adolf	Gurkfeld in Krain 1866	dto. 1877/8—85/6	Medicin
Mrača Mathias	Zapotok bei Sodražica 1866	dto. 1878/9—85/6	Theologie
Novak Mathias	Gradac in Krain 1866	{ Rudolfswert 1878/9—80/1 }	dto.
		{ Laibach 1881/2—1885/6 }	
Peterlin Anton	Unterschischka in Krain 1866	dto. 1877/8—85/6	Math. Naturw.
Petrovič Anton	Horjul in Krain 1866	dto. 1878/9—85/6	Theologie
Pirc Method	Krainburg 1867	{ Krainburg 1877/8—80/1 }	Technik
		{ Laibach 1881/2—85/6 }	
Pirch Johann	Triest 1867	dto. 1878/9—85/6	Medicin
Rajčević Franz	Trata in Krain 1864	dto. 1878/9—85/6	Theologie
Rom Adalbert	Gottschee 1868	{ Gottschee 1878/9—81/2 }	Jus
Schiffner Ludwig	Laibach 1866	{ Laibach 1882/3—85/6 }	Theologie
Schitnik Franz	Littai in Krain 1868	dto. 1878/9—85/6	
Šiška Johann	Hrastje in Krain 1866	{ Gottschee 1878/9—81/2 }	Jus
Šmitk Simon	Kropp in Krain 1865	{ Laibach 1882/3—85/6 }	Theologie
		dto. 1878/9—85/6	dto.
Tschech Rudolf	Cilli in Steiermark 1868	{ Marburg 1878/9—79/80 }	Jus
		{ Laibach 1880/1—85/6 }	
Wildner Josef	Laibach 1868	dto. 1878/9—85/6	Marine-Commiss.
Zakrajšek Johann	Oblak in Krain 1866	dto. 1876/7—85/6	Theologie
Zebre Alois	Laibach 1865	dto. 1876/7—84/5	dto.
Milohojza Johann	Commenda in Krain 1865	dto. 1877/8—84/5	Bergwesen
Premrov Johann	Martinsbach in Krain 1864	dto. 1877/8—84/5	Medicin

Maturitätsprüfung im Schuljahre 1886/87.

Im Schuljahre 1886/87 meldeten sich alle öffentlichen Schüler der achten Classe (49) und 1 aus dem Vorjahre als Externist zur Maturitätsprüfung. Die schriftliche Prüfung wurde vom 23. bis 27. Mai abgehalten, die mündliche beginnt am 9. Juli nachmittags. Das Ergebnis der Prüfung wird im nächsten Jahresberichte bekanntgemacht werden.

* Durchgeschossener Druck bedeutet *reif mit Auszeichnung.

X.

Wichtigere Erlässe der h. k. k. Unterrichtsbehörden.

1.) Erlass des h. k. k. U.-M. vom 22. Juni 1886 Z. 12192, womit die Art und Weise der Vormerkung für diejenigen Candidaten des Lehramtes an Mittelschulen angeordnet wird, welche die Befähigung für eine in der Prüfungsvorschrift für Mittelschulen bezeichnete Gruppe von Gegenständen erlangt, die einjährige Probepraxis durchgemacht haben und eine Verwendung im staatlichen Lehramte anstreben.

2.) U.-M.-E. vom 10. Mai 1886 Z. 6389, wornach über Wunsch des h. k. k. Justizministeriums sämtliche Bestellungen ärarischer Bedarfsartikel in den Männerstrafanstalten unmittelbar an das Justizministerium zu richten sind.

3.) U.-M.-E. vom 19. Juni 1886 Z. 4648, enthaltend die Instruction über die Art der Einhebung des Schulgeldes mittels der Schulgeldmarken.

4.) U.-M.-E. vom 22. Juli 1886 Z. 13299 approbiert Wiesthalers Lehrbuch «Latinske vadbe za drugi gimnazijski razred» für Gymnasien, an welchen der lateinische Sprachunterricht mit Gebrauch der slovenischen Unterrichtssprache erteilt wird.

5.) U.-M.-E. vom 19. Juli 1886 Z. 14221 bestimmt den Vorgang bezüglich der Zuerkennung einer Dienstalterszulage an Supplenten.

6.) U.-M.-E. vom 20. November 1886 Z. 23151 erweitert das Verbot des Haltens von Kostzöglingen seitens der Directoren und Lehrer an öffentlichen Mittelschulen und Lehrer-Bildungsanstalten in der Art, dass den Directoren der genannten Anstalten überhaupt nicht gestattet wird, Schüler von Mittelschulen oder Lehrer-Bildungsanstalten in Kost und Quartier zu nehmen. Den Lehrern dieser Schulen ist an Orten, in welchen mehrere Anstalten der bezeichneten Art bestehen, untersagt, Schüler der eigenen Anstalt in Kost und Quartier zu nehmen.

7.) L.-S.-R. vom 24. Februar 1887 Z. 1839 trifft Vorsichtsmaßregeln gegen die Verbreitung der granulösen Augeneientzündung.

8.) U.-M.-E. vom 21. Februar 1887 Z. 13114 theilt mit, dass die Parotitis und Dysenterie unter die Zahl der ansteckenden Krankheiten einzureihen sind. Gleichzeitig wird die Desinfection ein und desselben Raumes oder Gegenstandes mit Carbolsäure und Chlorkalk als bedenklich erklärt und davor gewarnt, da sich hiebei Chlorphenol bildet, welches höchst giftig wirkt und einen unerträglichen Geruch durch lange Zeit in den betreffenden Räumlichkeiten zurücklässt, so dass diese Wochen, ja Monate hindurch unbenutzbar sind.

9.) U.-M.-E. vom 13. März 1887 Z. 4923 untersagt allen Lehrkräften öffentlicher Mittelschulen und Lehrer-Bildungsanstalten, welche an der Classificierung der Schüler (öffentliche Schüler oder eingeschriebene Privatisten) mitwirken, die Ertheilung eines Privatunterrichtes an Schüler jeder Kategorie der eigenen Anstalt im Laufe des Schuljahres oder in den Ferien. Eine Ausnahme erscheint nur in jenen Orten zulässig, wo andere geeignete Lehrkräfte thatsächlich nicht vorhanden sind.

10.) U.-M.-E. vom 16. April 1887 Z. 4727 ergänzt die Vorschrift über die Vormerkung der Lehramtsandidaten dahin, dass einem Lehramtsandidaten für Mittelschulen, welcher Anspruch hat, für eine Verwendung im staatlichen Lehramte vorgemerkt zu werden, im Stadium der Ablegung der Lehramtsprüfung oder nach erfolgreicher Ablegung der Lehramtsprüfung infolge einer Mobilisierung zum activen Heeresdienste im stehenden Heere, in der Kriegsmarine, Landwehr oder im Landsturm einberufen worden und eingerückt ist, die von ihm im Stände der Mobilisirten zugebrachte Zeit bei Feststellung der Reihenfolge der Vorgemerkten doppelt in Anrechnung zu bringen ist.

11.) Gesetzliche Bestimmung vom Juni 1887, wornach als Minimalalter für die Aufnahme in die erste Gymnasialclassen das vollendete oder im Solarjahre der Aufnahme zu vollendende 10. Lebensjahr des Schülers festgesetzt ist.

XI.

Zur Chronik des Gymnasiums.

Im Schuljahre 1886/87 hatte das Gymnasium 18 Schulclassen, nämlich: A. die acht deutschen Gymnasialclassen mit den Parallelclassen zur 5. und 6. Classe, B. die vier normierten slovenischen Parallelclassen des Untergymnasiums, welche sämtlich doppelt waren.

Den obligaten Unterricht besorgten nebst dem Director 18, resp. 15 Professoren und wirkliche Gymnasiallehrer und 11, resp. 13 Supplenten. — Von den Veränderungen im Lehr-

körper sind folgende zu verzeichnen: Die durch Abgang des Directors Wiethaler vacant gewordene philologische Lehrstelle wurde mit h. Min.-Erl. vom 18. Juli 1886 Z. 9067 dem hiesigen Supplenten Anton Bartel, die durch den Austritt des quiescierten Professors V. Konsehgg erledigte naturhistorische Lehrstelle mit h. Min.-Erl. vom 18. Juli 1886 Z. 6417 dem bisherigen Supplenten Alphons Paulin verliehen. Professor V. Kermavner erhielt anlässlich seiner Augenkrankheit einen Urlaub vorläufig für die Dauer des ersten Semesters, sodann, als das Übel bis dahin nicht behoben werden konnte, auch fürs zweite Semester. Desgleichen hatte Professor Pleteršnik behufs der weiteren Ausarbeitung des Wolf'schen slovenisch-deutschen Wörterbuches auch dieses Jahr einen partiellen Urlaub. Endlich trat der Supplent Johann Tertnik zum Zwecke der Fortsetzung seiner Prüfungen aus. So wurden mit Beginn des Schuljahres drei neue Supplenten, die approbierten Lehramtsandidaten Novak Franz, Suhač Matthäus und Tavčar Alois aufgenommen. Im Laufe des Schuljahres wurde Professor Anton Skubic mit Genehmigung Seiner Excellenz des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht laut h. Erl. vom 30. Dezember 1886 Z. 22783 auf Grund staatsärztlichen Gutachtens in den zeitlichen Ruhestand versetzt. An seine Stelle trat am 12. Jänner 1887 der mit Genehmigung des hohen Ministeriums laut h. Min.-Erl. vom 4. Dezember 1886 Z. 23895 dem hiesigen Gymnasium zugewiesene Probedandidat Martin Petelin.

Im weiteren Verlaufe des Schuljahres erkrankte am 13. April 1887 Professor Anton Heinrich. An seine Stelle trat dienstbereit theils der Supplent an der hiesigen k. k. Oberrealschule Franz Orožen ein, theils hiesige Collegen durch gefällige Übernahme von Überstunden. Schließlich erkrankte noch Professor Emmerich Nedwed und musste behufs Herstellung seiner Gesundheit am 9. Mai l. J. sein Urlaubsgesuch überreichen. Seine Fächer übernahmen mit Rücksicht auf das weit vorgerückte Schuljahr und mit Rücksicht auf die Schwierigkeit, um diese Zeit eine entsprechende Lehrkraft zu acquirieren, mit dienstbeflissener Opferwilligkeit die Collegen. — Zu Beginn des laufenden Schuljahres wurde dem Professor V. Borštnar die 3., Professor Emmerich Nedwed die 1. Quinquennalzulage zuerkannt, der wirkliche Gymnasiallehrer Dr. Johann Svetina wurde definitiv im Lehramte bestätigt und ihm der Titel Professor verliehen.

Eröffnet wurde das Schuljahr 1886/87 den 18. September 1886 mit dem feierlichen «Veni Sancte».

Die Aufnahms-, Nachtrags- und Wiederholungs-Prüfungen wurden vom 16. bis 18. September, die Maturitätsprüfung des Herbsttermines am 25. und 26. September abgehalten.

Der Jahresbericht über das Schuljahr 1885/86 wurde vom h. L. Sch.-R. dtdo. 3. Februar 1887 Z. 2671 nebst anderen speciellen Weisungen mit dem Ausdrucke der Anerkennung der pflichttreuen Bemühungen des Lehrkörpers und der Würdigung aller der Schwierigkeiten erledigt, welche sich sowohl für die Leitung einer so complicierten Anstalt als auch für die Bewältigung der Erziehungs- und Unterrichtsaufgabe ergeben, namentlich bei den hiesigen vielfach ungünstigen Verhältnissen der häuslichen Aufsicht, der Doppelsprachigkeit der Unterrichtsorganisation und der großen Frequenz der meisten Classen.

Am 4. Oktober feierte das Gymnasium das Allerhöchste Namensfest Sr. k. u. k. Apostol. Majestät unseres allergnädigsten Kaisers Franz Josef I. durch einen solennen Schulgottesdienst mit Absingung der Volkshymne am Schlusse; in gleicher Weise am 19. November das Namensfest Ihrer Majestät der Kaiserin Elisabeth. Der Lehrkörper betheiligte sich auch an der durch ein feierliches Hochamt begangenen Feier des Allerhöchsten Geburtsfestes am 18. August und war bei den Seelenämtern für Mitglieder des Allerhöchsten Kaiserhauses am 7. Mai und 28. Juni vertreten.

Die Privatisten-Prüfung im ersten Semester fand am 9. und 10. Februar statt, am 12. Februar wurde das erste Semester geschlossen, am 16. Februar das zweite Semester begonnen.

Die Versetzungs-Prüfungen wurden vom 18. bis 30. Juni, die schriftlichen Maturitäts-Prüfungen vom 23. bis 27. Mai vorgenommen. Die Privatisten-Prüfung des zweiten Semesters fand am 6. und 7. Juli statt.

Am 17. und 18. Jänner besuchte die Anstalt der Ministerialrath des Ministeriums für Cultus und Unterricht Herr Dr. Erich Wolf, um sich von dem Stande und den Fortschritten des deutschen Sprachunterrichtes am Gymnasium persönlich zu überzeugen.

In der Zeit vom 29. April bis 10. Juni wurde die Anstalt durch den Landes-Schulinspector Herrn J. Smolej eingehend inspiciert.

Dem sonn- und feiertägigen Gottesdienste während des ganzen Schuljahres wohnte die Gymnasialjugend gemeinschaftlich, und zwar das Obergymnasium in der Deutschen Ritter-Ordens-Kirche, das Untergymnasium in der Ursulinenkirche, dem werktägigen (am Diensttage und Freitage, mit Ausnahme der rauheren Jahreszeit) in der Domkirche unter vorschriftsmäßiger Aufsicht bei. Das Orgelspiel besorgte der Septimaner J. Toporiš, den Gesang leitete beim Obergymnasium der Octavaner A. Švigelj, beim Untergymnasium der Tertianer J. Cadež. Zur heil. Beicht und Communion gingen die Gymnasialschüler vorschriftsmäßig dreimal im Schuljahre; am

19. Juni giengen mehrere von ihren Katecheten vorbereitete Schüler der untersten Classen zur ersten heil. Communion. Außerdem betheiligte sich das Gymnasium am 9. Juni bei dem Frohnleichnam's Umgange.

Der Gesundheitszustand unter der Jugend der Anstalt war im aligemeinen günstig. Doch raffte der Tod auch hener strebsame Schüler hinweg. Am 30. Juli 1886 starb der angehende Schüler der VIII. Classe Stupica Ignaz in seiner Heimat zu Dane bei Reifnitz eines plötzlichen Todes. Am 2. Oktober 1886 verschied in Laibach bei seinen Eltern der Schüler der IV. a. Classe Breschar Richard an Tuberculose; ebenso am 3. Oktober 1886 in Kanna Gorica der Schüler der IV. c. Classe Bevc Blasius. An der gleichen Krankheit starb ferner in Laibach am 14. August 1886 Rupar Simon, Schüler der V. b. Classe, desgleichen am 24. Mai 1887 in Stein Suchy Rudolf, Schüler der VI. b. Classe. Am 20. Juni 1887 wurde Bregar Leopold, Schüler der III. c. Classe, bei seinen Eltern in Laibach vom Tode ereilt. Der Theilnahme für die Dahingeschiedenen wurde jedesmal durch ein «Memento» beim gemeinsamen Schulgottesdienste Ausdruck geliehen.

Der Schluss des Schuljahres erfolgte im Sinne des hohen Min. Erl. vom 2. Jänner 1886 Z. 85 am 9. Juli. Nach einem gemeinschaftlichen Dankgottesdienste in der Domkirche wurden den Schülern der Classen I bis VII die Semestralzeugnisse vertheilt und darauf die Schüler entlassen. Vom 9. Juli nachmittags an bis 15., event. 16. Juli wird die mündliche Maturitätsprüfung abgehalten.

XII.

Mittheilungen, den Beginn des neuen Schuljahres 1887—88 betreffend.

Das Schuljahr 1887/88 wird am 19. September 1887 mit dem h. Geistamte eröffnet werden.

Neu eintretende Schüler haben sich in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter am 14. oder 15. September bei der Gymnasialdirection mit dem Geburts- (Tauf)scheine und eventuell mit den Studienzeugnissen des letzten Jahres auszuweisen, etwaige Schulgeldbefreiungs- oder Stipendiendecrete mitzubringen und eine Aufnahmstaxe von 2 fl. 10 kr. nebst einem Lehrmittelbeitrage von 1 fl. zu erlegen, die im Falle nicht gut bestandener Aufnahmeprüfung zurückerstattet werden.

Für die Schüler der I. Classe, welche sich, wenn sie ihre Vorbildung an einer öffentlichen Volksschule erhalten haben, in Gemäßheit des h. Unt.-Min.-Erl. vom 7. April 1878 Z. 5416 mit dem diesfälligen Schul- (Frequentations-)Zeugnissen, mit den Noten aus der Religionslehre, der Unterrichtssprache und dem Rechnen ausweisen müssen, wird eine Aufnahmeprüfung auch am 15. und 16., erforderlichen Falles 18. Juli abgehalten werden. Die Anmeldungen dazu werden am 10. Juli vormittags in der Directionskanzlei entgegengenommen. Die Aufnahmeprüfung im Septembertermine fällt auf den 16. und 17., eventuell 19. September. Die Prüfung wird in der Weise durchgeführt, dass am ersten Tage die schriftliche, am zweiten, event. dritten Tage die mündliche Prüfung vorgenommen wird. Für die Aufnahmeprüfung wird nach dem h. Unt.-Min.-Erl. vom 14. März 1870 Z. 2370 und 27. Mai 1884 Z. 8019 verlangt: in der Religion jenes Maß von Wissen, welches in den ersten vier Jahreskursen der Volksschule erworben werden kann; in der Unterrichtssprache (deutsch, resp. auch slovenisch für die Abtheilung b) Fertigkeit im Lesen und Schreiben, auch der lateinischen Schrift, Kenntniss der Elemente aus der Formenlehre, Fertigkeit im Analysieren einfach bekleideter Sätze, Bekanntheit mit den Regeln der Orthographie; im Rechnen Übung in den vier Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Nach dem 15. September finden keine Aufnahmen neu eintretender Schüler mehr statt.

Die diesem Gymnasium bereits angehörenden Schüler haben sich am 16. oder 17. September mit dem Semestralzeugnisse zu melden und einen Lehrmittelbeitrag von 1 fl. zu erlegen.

Nach Wohnort und Familienverhältnissen dem Gymnasium in Krainburg zugehörige Schüler werden in die Unterclassen in Laibach nicht aufgenommen.

Von anderen Gymnasien neu eintretende Schüler müssen ihr letztes Semestralzeugnis mit der Entlassungsclausel versehen haben, auf welchen Umstand auch jene hiesigen Schüler aufmerksam gemacht werden, welche ihre Studien im nächsten Jahre anderswo fortsetzen wollen.

Die Verzeichnisse der pro 1887/88 dem Unterrichte zu Grunde zu legenden Lehrbücher sind in der Anstalt oder bei den hiesigen Buchhandlungen einzusehen.

Die Aufnahmeprüfungen für die übrigen Classen außer der I., sowie die Nach- und Wiederholungsprüfungen werden vom 16. bis 19. September abgehalten werden.

Laibach im Juli 1887.

Der Director.

A n h a n g.

Alphabetisches Schölerverzeichnis am Schlusse des Schuljahres 1886/87.

I. a Classe.

Böltz Karl aus Wien.
Busbach Engelbert aus Graz.
Čik Rudolf aus Laibach.
v. Gerliczy Josef aus Laibach, *R.*
Hinterlechner Karl aus Laibach, *R.*
Jenčič Milan aus Reifnitz.
Juran Wilhelm aus Bruck a. d. Mur, *R.*
Jušek Heinrich aus Laibach.
Klette Karl aus Görz.
Knapitsch Otto aus Laibach.
Kocjančič Franz aus Görz, *R.*
Koechler Emerich aus Laibach.
Kordin Ernst aus Laibach.
Kovačič Franz aus Windisch-Graz, *R.*
Mühleisen Lothar aus Laibach.
Mulley Alois aus Unter-Loitsch.
Pettan Franz aus Laibach.
Paternel Albin aus Laibach, *R.*
Persche Josef aus Laibach.
Piccoli Gabriel aus Laibach.
Proske Heinrich aus Bielitz in Schlesien.

Pučnik Eduard aus Triest.
Rajakowitsch Johann aus Laibach.
Schemerl Peter aus Tolmein.
Schwegel Vincenz aus Obergörschach.
Seunig Vincenz aus Laibach.
Siegl Hugo aus Laibach.
Stegu Josef aus Laibach.
Stöckl Ernst aus Laibach.
Strnad Ludwig aus Göding in Mähren.
Thienel Rudolf aus Laibach.
Tisch Ludwig aus Czernowitz in der Bukowina.
Treo Wilhelm aus Laibach.
Tschurn Emil aus Laibach.
Valjavec Paul aus Unter-Šiška.
Wild Ernst aus Selo bei Laibach.
Wohinz Franz aus Laibach.

Krankheitshalber ungeprüft:

Rassinger Franz aus Wurzen.

I. b Classe.

Armič Victor aus Laibach.
Ažman Andreas aus Kropp.
Bayer Michael aus Mannsburg.
Benkovič Johann aus Stein.
Borštner Milan aus Klagenfurt.
Brajec Josef aus Görzsch.
Brecelj Anton aus Zapuže bei Šturija.
Burgar Ignaz aus Reifnitz.
Čebulj Franz aus Stein.
Čeledin Johann aus Großkastreinitz bei St. Martin bei Littai.
Čemažar Jakob aus Eisern.

Debevec Franz aus Vigaun bei Zirknitz.
Dolenc Josef aus Präwald.
Fik Laurenz aus Laase.
Frelih Johann aus Jazbine bei Pölland.
Gabrovšek Franz aus Godovič.
Gantar Karl aus Ježica.
Globočnik Cyrill aus Laibach.
Gorjup Alois aus Laibach, *R.*
Guzelj Lukas aus Altosslitz.
Ilvar Franz aus Temenica bei Sittich.
Jeran Leopold aus Beričevo bei Lustthal.
Kajzelj Bogomil aus Laibach.

Kalinšek Johann aus Podgorje bei Stein.
 Kernik Johann aus Triest.
 Kerze Franz aus Laibach.
 Kessler Johann aus St. Barthelmä.
 Klepec Leopold aus Vič.
 Kobler Ernst aus Laibach.
 Koman Valentin aus Vižmarje.
 Košak Ignaz aus Gabrovka.
 Kralj Ignaz aus Kropp.
 Krek Ignaz aus Selzach.
 Kuhelj Maximilian aus Šiška.
 Kušan Bartholomäus aus Zirknitz.
Lavrič Josef aus Blagovica.
 Lavrič Karl aus Podgojzd.
 Ledenik Vilko aus Laibach.
 Levstik Franz aus St. Gregor bei Großaschitz, *R.*
 Luckmann Raimund aus Laibach.
 Luschin Franz aus Großkanisza in Ungarn, *R.*
 Marzolini Wilhelm aus Laibach, *R.*
 Matajecz Johann aus Laibach.
 Matjan Jakob aus Laibach.
 Mesar Johann aus Assling.
Mikolič Franz aus Sodražica.

Perjatel Bartholomäus aus Maršič bei St. Gregor.
 Perme Anton aus Laibach.
 Pirnat Andreas aus Podboršt bei Commenda.
 Potokar Gregor aus Preserje bei Mannsburg.
 Rozman Valentin aus Moste bei Breznica.
 Seliškar Johann aus Dolenjavas bei Billichgraz.
 Slapar Jakob aus Pšanova.
Souvan Hubert aus Laibach.
 Stabel Johann aus Bischoflack.
Svetek Anton aus Laibach, *R.*
 Svetek Raimund aus Laibach.
 Šabic Augustin aus St. Egydi in Steiermark.
 Škerjanec Johann aus Udmat, *R.*
 Šušteršič Anton aus Oberlaibach.
 Terček Franz aus Idria.
Trepal Matthäus aus Rovte.
 Ušeničnik Primus aus Laibach, *R.*
 Vidic Franz aus Laibach, *R.*
 Watzl Franz aus Laibach.
 Winkler Engelbert aus Idria.
 Zajec Franz aus Rudolfswert.
 Zaveršan Johann aus Laibach.

I. c Classe.

Antončič Josef aus St. Veit bei Sittich, *R.*
Bavec Josef aus Laibach.
 Bergant Josef aus Laibach, *R.*
 Berlan Anton aus Javorje.
 Bevk Stanislaus aus St. Veit bei Egg.
 Bezljaj Franz aus Laibach.
 Boncelj Franz aus Kindsberg in Steiermark.
 Bradaška Max aus Laibach.
 Budan Lambert aus Laibach.
 Burja Alois aus Woch-Vellach.
Ciuha Ferdinand aus Ober-Hrušica.
 Čemažar Franz aus Laibach.
 Črnivec Josef aus Selo bei Laibach.
Drobnič Franz aus Sodražica.
 Ferjančič Richard aus Goče bei Wippach.
 Germovnik Franz aus Vodice.
 Guzelj Alexander aus Bischoflack.
Huth Karl aus St. Oswald in Steiermark.
 Indof Karl aus Laibach, *R.*
 Jaklič Franz aus Kolpa, *R.*
Jan Jakob aus Görjach.
 Jane Peter aus Neul.
 Jelovšek Fortunat aus Sodražica.
 Jereb Ludwig aus Jauchen.
 Kavčič Bartholomäus aus Bischoflack, *R.*
 Kavčič Engelbert aus Dragatuš.
 Klander Karl aus St. Jakob an der Save.
 Knific Johann aus Hraše bei Flödnig.
 Knol Adolf aus Reifnitz.
Košir Johann aus St. Jobst.
Koželj Franz aus Mannsburg.
 Krivic Johann aus Franzdorf.
 Kuhar August aus Mariafeld.
 Lavrič Andreas aus Laas.

Lavtižer Franz aus Mojstrana.
 Leskovec Victor aus Messendorf bei Graz.
 Levstek Johann aus Idria.
 Levstek Raimund aus Idria.
Marinček Mathias aus Großberg bei Oblak.
 Medved Johann aus Stein.
 Modic Franz aus Lahovo.
Nagodé Josef aus Ravnik.
 Novak Josef aus Mala Bukovica.
 Orehek Franz aus Cilli.
 Paternoster Milan aus Laibach.
 Perdan Ernst aus Laibach.
 Peterlin Franz aus Reifnitz.
 Plemelj Josef aus Veldes.
 Podobnik Alois aus Sittich.
 Potokar Josef aus Sittich.
 Prek Jakob aus St. Veit bei Laibach.
 Puppis Franz aus Košana.
 Repše Max aus Johannisthal.
 Richter Franz aus Unter-Šiška.
 Sadar Franz aus Gabrje bei Sittich.
 Slivnik Anton aus Görjach.
 Snoj Michael aus Stein.
 Stirn Franz aus Stranje.
 Svetec Paul aus Littai.
 Škofic Anton aus Laibach, *R.*
Štupica Franz aus Reifnitz.
 Štupica Johann aus Selca.
 Šušteršič aus Gleinitz.
 Temel Josef aus Laibach, *R.*
Vodušek Konrad aus Görz.
 Wester Alois aus Veldes.
 Zakrajšek Adolf aus Vrhnika bei Laas.
 Zakrajšek Primus aus Gutenfeld.

II. a Classe.

Graf Auersperg Herwart aus Schloss Auersperg.
 Breschar Robert aus Klagenfurt.
 Bučar Boleslav aus Gottschee.
 Deu Johann aus Neumarkt.
 Drahsler Milan aus Laibach.
 Finz Benno aus Laibach.
 Friškovic Johann aus Oberlaibach, *R.*
 Gerčar Friedrich aus Laibach.
 Golias Emil aus Laibach.
 Halbensteiner Hermann aus Laibach.
 Hanusch Hugo aus Planina.
 Ipavitz Alois aus Laibach, *R.*
 Jenčič Alois aus Reifnitz.
 Kaiser Adolf aus Laibach.
 Kapler Vincenz aus Heil. Geist.
 Kern Gottfried aus Maria-Bistrica in Kroatien.
 Kobal Eustachius aus Col bei Wippach.
 Komp Johann aus Kandia bei Rudolfswert, *R.*
 Kozina Georg aus Laibach.
 Križaj Eugen aus Laibach.
 Kutschera Josef aus Ratschach.
 Frh. v. Lazarini Heinrich aus Flödnig.
 Lisec Rudolf aus Laibach.
 Makowsky Anton aus Prag.
 Masi Emil aus Sacco in Tirol.
 v. Obereigner Heinrich aus Schneeberg.
 Pauer Karl aus Lukoviz.
 Petsche Karl aus Treffen.
 Pirch Max aus Triest.
 Pok Josef aus Laibach.
 Pollack Karl aus Laibach.
Račič Milan aus Laibach.
 Režuha Franz aus Großkanisza in Ungarn.
 Rubritius Hans aus Klattau in Böhmen.
Schemerl Paul aus Tolmein.
 Schlegel Wilhelm aus Laibach.
 Solnce Karl aus Contovello im Küstenlande.
 Zitterschlager Rudolf aus Oberlaibach.

II. b Classe.

Adamič Franz aus Ober-Retje bei Großlaschiz.
 Baloh Johann aus Unter-Siška.
 Bergant Matthäus aus Seebach bei Flödnig.
 Bizjak Alois aus Stein.
 Milan Ritter v. Bleiweis-Trsteniški aus Laibach.
 Božič Anton aus Sodražica.
 Čadež Max aus Pölland.
 Demšar Maximilian aus Bischoflack.
 Dobravec Franz aus Černuče.
 Gabriel Karl aus Franzdorf.
 Golf Anton aus Laas.
 Grasselli Mirko aus Laibach.
 Guzelj Ignaz aus Bischoflack.
 Horvat Franz aus Hl. Kreuz bei Landstraß.
Hribar Ivan aus Wien.
 Jereb Johann aus Laibach.
 Jereb Paul aus Laibach.
 Jerič Alois aus St. Veit bei Sittich.
Jerič Anton aus St. Veit bei Sittich.
 Kuralt Johann aus Tschernembl.
 Lampret Johann aus Laibach.
 Levčnik Valentin aus Unter-Planina.
 Logar Anton aus Watsch.
 Majer Johann aus Laibach.
 Modic Johann aus Brest.
 Mulaček Johann aus Laibach.
 Oman Johann aus Krainburg.
 Petrič Johann aus Höflern.
 Petrovčič Franz aus Franzdorf.
 Pirnat Johann aus Draule.
 Plevnik Johann aus Dobrova.
 Podobnik Jakob aus Nova vas.
 Ramovš Jakob aus Ober-Pirnitzsch.
 Rant Alois aus Šturija.
 Repinec Josef aus Kamene bei Woch.-Feistritz.
 Režek Valentin aus Lustthal.
 Rostan Johann aus Neudegg.
 Stegnar Raimund aus Laibach.
 Sušnik Victor aus Bischoflack.
 Svetina Anton aus Žirovnica.
 Šega Johann aus Laibach.
Valenčič Johann aus Kleinmaierhof.
 Wester Josef aus Bučka.
 Zupan Leonhard aus Kropp.
 Zupančič Johann aus Idria.
Žun Valentin aus Terboje.

II. c Classe.

Adlešič Albin aus Stein.
 Arko Franz aus Zamostec bei Sodražica.
 Baraga Johann aus Laserbach.
Capuder Johann aus Pugled bei Moräutsch.
 Čebašek Jakob aus Terboje.
 Ferlin Franz aus Gabrovka bei Seisenberg.
 Frole Johann aus Stermec bei Oblak.
Gnjezda Andreas aus Laibach.
Goričnik Matthäus aus Woch.-Feistritz.
 Grebenc Franz aus Friesach bei Feistritz.
 Grilec Adolf aus Laibach.
 Jeretin Franz aus Slatenegg.
 Kandare Emil aus Planina.
Kermavner Valentin aus Laibach.
 Klemen Johann aus Außergoritz.
 Kocmur Anton aus Brunnndorf bei Laibach, *R.*
 Korbar Johann aus Mannsburg.
 Kos Emmerich aus Laibach.
 Košmrl Josef aus Assling.
 Koželj Anton aus Stein.

Kunšič Johann aus Obergörjach.
 Lavrač Martin aus Moräutsch.
 Marolt Rudolf aus Sodražica.
 Mlakar Johann aus Eisern.
 Novak Johann aus Prebačevo bei Krainburg.
 Oblak Valentin aus Jama bei Maučiče.
 Perko Bernhard aus Zagradec bei Seisenberg.
 Plečnik Johann aus Laibach.
 Pohl Karl aus Stein.
 Poženel Johann aus Maunitz bei Rakek.
 Rapc Andreas aus Rafoltse bei Stein.
 Rojec Franz aus Selo bei Šumberg.

Rosman Franz aus Landstraß.
 Seliskar Karl aus Lukowitz bei Bresowiz.
 Sever Johann aus Bischoflack.
 Smukavec Johann aus Woch.-Feistritz.
 Stenovec Johann aus Šiška bei Laibach.
 Šemrov Franz aus Laibach.
 Širaj Andreas aus Metule bei Oblak.
 Šmid Franz aus Gehsteig bei Krainburg.
 Vodnik Heinrich aus Podutik bei Laibach.
 Zajc Johann aus Feistritz bei St. Ruprecht.
 Zobec Franz aus St. Veit bei Laibach.
 Žavbi Johann aus Beč bei Stein.

III. a Classe.

Baumgartner Eugen aus Laibach.
 Birschtz Alfred aus Laibach.
 Budešinsky Ludwig aus Rann.
 Burian Eduard aus Laibach.
 Drahsler Paul aus Laibach.
 Križaj August aus Idria.
 Lebitsch Franz aus Klagenfurt.
 Moro Ernst aus Laibach.
 Mühleisen Erich aus Laibach.
 Conte Paulovich Anton aus Spalato, R.

v. Radics Erwin aus Hernals bei Wien.
 Röger Rudolf aus Laibach.
 Schitnik Eduard aus Adelsberg.
 Spanyol Georg aus Triest, R.
 Steska Richard aus Bischoflack.
 Svoboda Heinrich aus Marburg.
 Tschech Richard aus St. Leonhard in Steiermark.
 Vadrjal Franz aus Adelsberg.
 Wutscher Franz aus St. Barthelmä.

III. b Classe.

Benedičič Johann aus Eisern.
 Bergant Alex aus St. Georgen im Felde.
 Bernot Johann aus Laibach.
 Čadež Johann aus Hotovlje, R.
 Čampa Anton aus Slatnik bei Reifnitz, R.
 Flerin Valentin aus Domžale, R.
 Gorup Andreas aus Slavina.
 Huth Alois aus St. Oswald in Steiermark.
 Jančar Ferdinand aus Laibach.
 Juvanec Ferdinand aus St. Veit bei Zirknitz.
 Kalan Rudolf aus Radmannsdorf.
 Kenk Ludwig aus Innergorica.
 Kernc Gustav aus Laibach.
 Kristan Franz aus Preska.
 Lavrič Anton aus Oblak.
 Lavše Johann aus Seisenberg.
 Luštrek Jakob aus Zayer.
 Meden Mathias aus Vigaun bei Zirknitz.

Murnik Victor aus Laibach.
 Novak Josef aus Gradac.
 Osredkar Thomas aus Billichgratz.
 Poka von Pokafalva Franz aus Seisenberg.
 Potočnik Johann aus Stein.
 Prelesnik Mathias aus Gutenfeld.
 Preželj Lukas aus Feistritz in der Wochein.
 Primožič Leopold aus Freudenthal.
 Raznožnik Franz aus Schwarzenberg bei Idria.
 Skulj Franz aus Großaschitz, R.
 Souvan Franz Xav. aus Laibach.
 Tič Laurenz aus Serjuče bei Moräutsch.
 Tomec Vladimir aus Laibach, R.
 Vertačnik Johann aus Waitsch.
 Vidmar Anton aus Unter-Idria.
 Wisjan Josef aus Unter-Šiška.
 Zarnik Miljutin aus Laibach.
 Zore Anton aus St. Martin bei Stein.

III. c Classe.

Arhar Johann aus St. Ruprecht.
 Benedičič Jakob aus Zapotnica.
 Burger Nikolaus aus Imovica ob Podpeč.
 Cvek Franz aus Laibach.
 Česnik Felix aus Grafenbrunn.
 Čuk Franz aus Schwarzenberg bei Idria.
 Dolenc Ščitimir aus Laas.
 Gogala Johann aus Vevče bei Mariafeld.
 Gostiša Valentin aus Idria.
 Hartman Josef aus Suha bei Bischoflack.

Hodnik Anton aus Straža bei Haselbach.
 Jerše Josef aus St. Martin bei Krainburg.
 Koprivec Peter aus Bischoflack.
 Kosec Michael aus Mannsburg.
 Krajnc Martin aus Monsberg in Steiermark.
 Kuder Anton aus Trifail in Steiermark.
 Lavrič Johann aus Laibach.
 Majcen Franz aus Johannisthal.
 Miklič Anton aus Cesta bei Gutenfeld.
 Mlinar Johann aus Ideršek bei Sairach.

Orel Johann aus Stein.
 Peterlin Alois aus Stein, R.
 Pogačnik Anton aus Laibach.
 Poljanec Leopold aus Rann.
 Pretnar Friedrich aus Laibach.
 Rosenstein Ferdinand aus St. Martin bei Ober-
 burg in Steiermark.
 Sicherl Ignaz aus Loitsch.
 Staré Johann aus Aich.
 Šubic Johann aus Pölland bei Bischoflack.
 Zavodnik Jakob aus Weichselburg.
 Zentrich Josef aus Laibach.
 Zagar Anton aus Lipoglav.
 Žargej Jakob aus Jarše bei Mannsburg.
 Žnidaršič Anton aus Zdenska vas bei Gutenfeld.
 Žnidaršič Theodor aus Laas.

IV. a Classe.

Blüthgen Arthur aus Csurgó in Ungarn.
 Breschar Emmerich aus Klagenfurt.
 Dobravec Karl aus Rudolfswert.
 Droll Jakob aus Laibach.
 Janesch Raimund aus Laibach.
 Kermavner Alfred aus Cilli.
 Kniessner August aus Ruszkin in Ungarn.
 Kočevar Ottokar aus Laibach.
 Korsika Alois aus Laibach.
 Lazarini Franz, Freih. v., aus Flödnig.
 Lenaršič Johann aus Oberlaibach.
 Levičnik Albert aus Wind-Feistritz.
 Mazuran Friedrich aus Prevoje.
 Merizzi Erik aus Laibach.
 Millitz Rudolf aus Laibach.
 Mladič Anton aus Egg ob Podpeč.
 Pettauer Leopold aus Laibach.
 Račič Ernst aus Laibach.
 Rudeš Anton aus Illyr.-Feistritz.
 Seemann Johann aus Laibach.
 Skofic Friedrich aus Mötting.
 Slivnik Andreas aus Triest.
 Stedry Guido aus Liebenau in Steiermark.
 Tertiak Karl aus Laibach.
 Treo Emil aus Laibach.
 Wass de Also Arpásy Rich. aus Wr.-Neustadt.
 Zabukovec Thomas aus Laibach, R.

IV. b Classe.

Ahlin Josef aus Laibach.
 Ambrožič Franz aus Laibach.
 Bernard Bartholomäus aus Bischoflack.
 Berne Anton aus Adelsberg.
 Bleiweis Franz aus Naklas.
 Bleiweis Peter aus Naklas.
 Bostič August aus Laibach.
 Čadež Anton aus Hotavlje bei Trata.
 Čadež Johann aus Trata.
 Dolenc Milan aus Laas.
 Dostal Josef aus Laibach.
 Finžgar Franz aus Breznica.
 Godec Johann aus Woch-Feistritz.
 Holeček Josef aus Šiška.
 Jaklič Josef aus Grosslaschitz.
 Jereb Valentin aus Homec.
 Kompare Valentin aus Laibach, R.
 Kristof Josef aus Oberlaibach.
 Medic Johann aus Šiška.
 Miklavčič Peter aus Gornji log bei Watsch.
 Mikš Anton aus Oberlaibach.
 Mosche Eugen aus Laibach.
 Oblak Anton aus Horjul.
 Premk Vincenz aus Laibach.
 Rant Josef aus Billichgraz.
 Ravnihar Vladimir aus Laibach.
 Remškar Valentin aus Brezovica.
 Sirnik Johann aus Dravljje bei St. Veit.
 Smolej Johann aus Kronau.
 Stegu Theodor aus Adelsberg.
 Sterle Rudolf aus Divača im Küstenlande.
 Šubelj Johann aus Stein.
 Tekavčič Josef aus Laibach.
 Zadnik Johann aus Ortenegg bei Reifnitz.

IV. c Classe.

Ancelj Alois aus Mojstrana.
 Arko Anton aus Ravní dol bei Sodražica.
 Armelini Alois aus Iska Loka.
 Benčina Franz aus Loški potok.
 Bozja Josef aus Gottschee.
 Cvar Andreas aus Lipovšica bei Sodražica.
 Demšar Johann aus Ziri.
 Dolinar Johann aus Dobrova.
 Dovjak Johann aus Laibach.
 Fabiani Johann aus Lokva im Küstenlande.
 Fabiani Johann aus Bischoflack.
 Flack Albin aus Laibach.
 Garbas Franz aus Tlake bei St. Marein.
 Govekar Franz aus Studenec.
 Karlín Franz aus Bischoflack.
 Kobler Max aus Medvode.
 Kovač Rudolf aus Assling.
 Meden Franz aus Vigaun bei Zirknitz.
 Oswald Franz aus Idria.
 Oven Josef aus Radohavas b. St. Veit b. Sittich.
 Peterlin Franz aus Žlebič.
 Pogačnik Johann aus Laibach.

Praedica Emil aus Cilli.
 Rozman Johann aus Goridica bei Preserje.
 Stelè Franz aus Stein.
 Sušnik Eugen aus Bischoflack.
 Sabec Franz aus Slavina.

Šavs Matthias aus Breg bei Höflein.
 Švigelj Josef aus Borovnica.
 Wiegele Ferdinand aus Feistritz an der Gail
 in Kärnten.
 Zupančič Jakob aus Selo bei St. Marein.

V. a Classe.

Ahazhizh Josef aus Laibach.
 Bihlmeier Josef aus Sternberg in Baiern.
Bleiweis-Trstenišky R. v., Demeter, aus Laibach.
 Demel Friedrich aus Adelsberg.
 Elsbacher Victor aus Tüffer in Steiermark.
 Foedransberg v., Constantin, aus Laibach.
 Gerliczy v., Emil, aus Wolfsbüchel.
 Hinner Alois aus Sagor.
 Hočevan Mathias aus Großblaschitz.
 Hubinger Adolf aus Salloch.
 Jaklitsch Andreas aus Schwarzenbach.
 Jeglič Franz aus Laibach.
 Jellen Johann aus Stockendorf b. Gottschee, *R.*
 Jellouscheg Anton aus Illyr.-Feistritz, *R.*
 Kermanner Friedrich aus Cilli.
 Klopčič Johann aus Eisern.
Krapp Hugo aus Laibach.
 Kovač Hermann aus Franzdorf.
 Kravec Ottomar aus Nabresina.
 Kren Johann aus Reifnitz.
 Krobshofer v., Karl, aus Chrudim in Böhmen.
 Kunc Karl aus Laibach.
 Lassnik Rudolf aus Laibach.
 Maußer Johann aus Ebenthal.
 Milač Johann aus Sagor.
 Muršič Franz aus Wschaberg in Steiermark.

Peharz Johann aus Neumarkt.
 Peharz Stanislaus aus Neumarkt.
 Pisták Martin aus Maria-Neustift in Steiermark.
 Quarantotto Blasius aus Triest.
 Razboršek Anton aus St. Gotthard in Krain.
Rojic Anton aus Wippach.
 Rotter Adalbert aus Illyr.-Feistritz.
 Rožič Josef aus Egg ob Podpeč.
Sajovic Rudolf aus Laibach.
 Schneid von Treuenfels Albin aus Wien.
 Schwarz Ludwig aus Stein.
 Sedmak Jakob aus Opčina im Küstenlande.
 Simonitsch Franz aus Graz.
 Smerdu Franz aus Adelsberg.
 Stangel Oskar aus Wien.
 Sturm Franz aus Oberloschin in Krain, *R.*
 Šumi Andreas aus Krainburg.
 Tisch Wilhelm aus Karlsburg in Siebenbürgen.
Tschinkl Johann aus Lichtenbach in Krain.
 Vencajs Johann aus Laibach.
 Verbnjak Ludwig aus St. Nikolai in Steiermark.
 Vodošek Josef aus St. Lorenzen in Steiermark.
 Weinberger Victor aus Sagor.
 Winkler Rafael aus Idria.
 Zollich Karl aus Laibach.
Zilich Josef aus Lees.
 Zlamberger Lorenz aus Pettau.

V. b Classe.

Andolšek Johann aus Pölland, *R.*
 Benedik Johann aus Veldes.
 Bernik Franz aus St. Veit bei Laibach.
 Bianzani Johann aus Planina.
 Čemažar Johann aus Selzach.
 Debevc Maximilian aus Stein.
 Dietz Anton aus Šturije.
 Funtek Josef aus Wurzen.
 Globočnik Franz aus Eisern.
 Goršek Johann aus Mekine bei Sittich.
 Hafner Franz aus Bischoflack.
 Herle Vladimir aus Sulzbach in Steiermark.
Hribar Vitus aus Obertuchein.
 Juvanc Josef aus St. Veit bei Zirknitz.
 Kastelec Mathias aus Maichau.
 Kline Bartholomäus aus Watsch.
 Klopčič Franz aus Čemšenik.
 Klun Albin aus Adelsberg.
 Knaus Franz aus Laserbach.
 Knižek Felix aus Laibach.
Koblar Josef aus Selzach.
 Kogej Anselm aus Brezovica.

Kokelj Alois aus Mlaka bei Javorje.
 Kržič Josef aus Vodice.
 Kržišnik Josef aus Pölland.
 Lazar Josef aus Töplitz bei Sagor.
 Marčič Valentin aus Wocheiner-Feistritz.
Maselj Johann aus Primskovo bei Krainburg.
 Mezeg Anton aus Dolenja Dobrava.
 Mlakar Andreas aus Steinbüchel.
 Mlakar Anton aus Eisern.
Nadrah Ignaz aus Sittich.
 Naglič Johann aus Predassel.
 Nagode Anton aus Laibach.
 Nastran Alois aus Ober-Šiška.
Opeka Michael aus Oberlaibach.
 Pavlin Alois aus Krainburg.
 Plehan Johann aus Laibach.
 Plešič Anton aus St. Katharina.
 Prevec Josef aus Zirklach.
Prosenc Franz aus Sava bei Littai.
 Puc Anton aus Podgora bei Altositz.
 Ramovš Franz aus Zavrhn bei Flödnig.
 Rant August aus Karner-Vellach.

Regen Johann aus Trata.
Rihtarsić Johann aus Lajše.
 Romé Martin aus Altendorf, R.
Štrukelj Johann aus Vizmarje.
 Trtnik Anton aus St. Marein.
 Tomazin Johann aus Gradičec bei Gurk.
 Tomšić Theodor aus Laibach.
 Traven Franz aus Heil. Walburga.
 Turk Hugo aus St. Veit bei Sittich.
 Turšič Johann aus Zirknitz.

Uršič Franz aus Laibach.
Vodušek Theodor aus Görz.
 Volc Josef aus Wurzen.
 Wisjan Leopold aus Unter-Siska.
Zdešar Anton aus Horjul.
Žener Josef aus Gurkfeld.

Krankheitshalber ungeprüft

Fistar Johann aus Ovšiče.

VI. a Classe.

Božič Franz aus Laserbach.
 Bušič Alexander aus Alexandrien in Egypten.
 Eisenzopf Josef aus Altlag bei Gottschee.
 Götz Bertram aus Machalla i'Kibir in Egypten.
 Habit Gustav aus Laibach.
 Jaklitsch Alois aus Koflern bei Gottschee.
 Jakopitsch Richard aus Marburg.
 Japel Franz aus Bevke bei Oberlaibach.
 Kadivnik Adolf aus Adelsberg.
 Klinar Valentin aus Kropp.
 Köchler Victor aus Laibach.
 Kolarič Johann aus Kleindorf bei Pettau.
 Koschir Josef aus Laibach, R.
 Kromar Johann aus Niederdorf bei Reifnitz.
 Kucketz Anton aus St. Marxen in Steiermark.
 Lapajne Karl aus Idria.
 Luckmann Karl aus Laibach.
 Lukan Josef aus Nesselthal bei Gottschee.

Macák Johann aus Tolmein.
 Megušar Albin aus Möttling.
 Murnik Jakob aus Laibach.
 Marinschegg Josef aus Laibach.
 Peternei Ernst aus Laibach.
 Ritter v. Pittoni Georg aus Prag.
 v. Rossignoli Georg aus Spalato.
Sajovic Josef aus Laibach.
 Schusteršič Reinhold aus Sagor.
 Schweiger Karl aus Tschernembl.
 Šarc Karl aus Radomlje bei Stein.
 Tomitsch Eduard aus Gottschee, R.
 Wriessnig Julius aus St. Gertraud bei Tüffer.
 Žužek Franz aus Großlaschitz.

Krankheitshalber ungeprüft

Kavčič Johann aus Idria.

VI. b Classe.

Borštnik Johann aus Dulle bei Franzdorf.
Bulovec Anton aus Radmannsdorf.
 Cvar Johann aus Slatnik bei Reifnitz.
Cvetek Johann aus Brod in der Wochein.
 Čop Johann aus Moste.
 Dermastia Johann aus Udmat.
 Dimnik Franz aus Jarsche.
Dostal Franz aus Laibach.
 Geiger Karl aus Zarz.
 Grampovčan Mathias aus Oberlaibach.
 Gregorič Alois aus Retje bei Laserbach.
Hudovernig Paul aus Radmannsdorf.
 Jaklič Karl aus Križka vas bei Weixelburg.
 Juvan Franz aus Bischoflack.
 Karlin Jakob aus Bischoflack.
Kimovec Johann aus Großlaschitz.
 Kofnc Josef aus Terboje bei Flödnig.
 Kojancič Anton aus St. Katharina.
 Lavrentič Anton aus Vrhpolje.
 Leben Johann aus Laibach.

Majdič Leopold aus Zirknitz.
 Medved Anton aus St. Veit bei Sittich.
 Mejač Anton aus Möttling.
 Meršolj Johann aus Radmannsdorf.
Pečjak Gregor aus Hinje bei Seisenberg.
 Pipan Valentin aus Bischoflack.
 Polensek Georg aus Trata.
 Potokar Bartholomäus aus Radomlje.
Pretnar Franz aus Dobrova.
 Rabič Sebastian aus Radmannsdorf.
 Regally Franz aus Laibach.
Rihar Matthäus aus Billichgraz.
 Robida Johann aus Laibach.
 Rovani Alois aus Planina.
 Rožnik Thomas aus Horjul.
 Schäber Theodor aus Adelsberg.
 Starec Johann aus Podkogel bei Großlaschitz.
Stroj Alois aus Lipnica bei Dobrava.
 Terpin Johann aus Eisern.

VII. Classe.

Abram Johann aus Idria, R.
 Benkovič Josef aus Stein.
 Blahna Franz aus Reifnitz.
 Cegnar Josef aus Hl. Geist.

Cestnik Anton aus Čemšenik.
 Čibašek Vinzenz aus Krainburg.
 Čik Karl aus Laibach.
 Čukale Johann aus Oberlaibach.

Debelak Johann aus Neumarktl, *R.*
 Dev Oskar aus Planina.
 Dolenz Victor aus Krainburg.
 Dolenc Vincenz aus Planina.
 Ferlinz Adolf aus Laibach.
 Gabrovšek Josef aus Planina.
 Gruden Josef aus Laibach.
 Gruden Josef aus Oblak.
 Hafner Franz aus Bischoflack.
 Haydegg Gustav, Ritter von, aus Pressburg.
Högler Johann aus Neulag.
 Jager Franz aus Freudenthal.
 Janežič Anton aus Laibach.
 Kalin Wilhelm aus Laibach.
 Klopčič Franz aus Eisnern.
 Kokalj Alois aus Srednja vas.
 Koller Gustav aus Laibach.
 Kolnik Leopold aus Laibach.
 Kosem Josef aus Deutschdorf, *R.*
 Kurent Josef aus Laibach.
 Legat Johann aus Selo bei Breznica.
 Lenassi Karl aus Laibach.
Levičnik Alfons aus Planina.
 Medved Anton aus Stein.
 Mežan Vincenz aus Veldes.
 Mihelič Jakob aus Kropp.

Ornžen Johann aus Landstraß.
 Pavlovčič Jakob aus Igeldorf bei Laas.
 Persche Karl aus Rudolfswert.
 Ploj Ivo aus Pettau.
 Podlipnik Georg aus Wurzen.
 Polak Martin aus Laibach.
 Porenta Caspar aus Virmaße.
 Postl Adolf aus Laibach.
Renier Johann aus Cilli.
Rihar Stefan aus Billichgratz.
 Roth Josef aus Gerbin bei Littai.
Rutzner Alois aus Sissek in Kroatien.
 Strnad Josef aus Idria.
 Šarec Alois aus Preserje bei Stein.
 Šarec Felix aus Laibach.
 Schescharg Max aus Treffen.
 Škerbec Matthäus aus Podcerkev bei Laas.
 Tavčar Josef aus Praprotno, *R.*
 Tausen Franz aus Idria.
 Taporis Johann aus Neumarktl.
Ušeničnik Alex aus Pölland.
 Valenta Alfred aus Laibach.
 Vilman Anton aus Karner-Vellach.
 Zanoškar Josef aus Wurzen.
Zupan Johann aus Kropp.
 Žvan Franz aus Steinbüchel.

VIII. Classe.

Antončič Johann aus Podgora bei Laas.
 Baumgartner Johann aus Laibach.
 Borštner Heribert aus Graz.
 Brešar Josef aus Unterperau bei Stein.
 Cernstein Ottokar aus Laibach.
Debevec Josef aus Vigaun bei Zirknitz.
 Demel Johann aus Adelsberg.
 Domicelj Sylvester aus Zagorje.
 Eger Ferdinand aus Laibach.
 Filic Josef aus Stein.
 Furlan Anton aus Verblenje bei Brunnndorf.
 Gerstenmayer Franz aus Šiška.
 Gorup Philipp aus Slavina.
 Gregorič Rudolf aus Andritz bei Graz.
 Hribar Anton aus Kl.-Koren bei Obergurk.
 Indof Franz aus Laibach.
 Janež Dominik aus Globel bei Sodražica.
Jenko Johann aus Laibach.
 Kalan Johann aus Suha bei Bischoflack.
 Karlovšek Josef aus St. Margarethen.
Kenk Franz aus Innergorica.
 Končar Matthäus aus Laibach.
 Kosec Mathias aus Vojsko bei Vodice.
 Krumpestar Franz aus Tunjice bei Stein, *R.*
 Kunstelj Johann aus Obergörjach.

Ledenig Leopold aus Sechshaus bei Wien.
 Lovšin Johann aus Reifnitz.
 Matijan Jakob aus Ober-Šiška.
 Oblak Augustin aus Oberlaibach, *R.*
 Pavlič Franz aus Podgorje bei Stein.
 Pešec Franz aus Brest bei Brunnndorf.
 Pikel Matthäus aus Adelsberg.
 Plachota Theodor aus Wiener-Neustadt.
Podpečnik Anton aus Assling.
 Pregl Friedrich aus Laibach.
 Rasp August aus Laibach.
 Satran Anton aus Koritnica bei Grafenbrunn.
 Schneid Ritt. v. Treuenfeld, Josef, aus Wien.
 Seemann Friedrich aus Laibach.
Seemann Ritt. v. Treuenwart, Karl, aus Triest.
 Seigerschmied Josef aus Idria.
Steska Victor aus Laibach.
Strecker Johann aus Laibach.
 Švigelj Anton aus Franzdorf.
 Tomé Johann aus Dravlje bei St. Veit.
 Tomšič Josef aus Tacenj bei St. Martin.
 Tušek Michael aus Agram.
Ušeničnik Franz aus Pölland.
 Zabukovec Johann aus Laas.

