

Strokovno-znanstveni prispevek ■

Uporaba računalniških inteligenčnih sistemov v kardiologiji

The Application of Intelligent Systems in Cardiology

Milojka Molan Štiglic, Peter Kokol

Izvleček. V članku opisujemo inteligenčne sisteme in vlogo zdravnika pri njihovi uporabi. Podajamo uspešno aplikacijo iz področja otroške kardiologije, katere rezultat je odkritje novega medicinsko znanja.

Abstract. The role of the physician in developing and using intelligent systems is presented in this paper. A success story resulting in new medical knowledge is briefly described.

■ **Infor Med Slov** 2003; 8(1): 64-68

Uvod

V zadnjih letih človekova možnost za shranjevanje podatkov vse bolj presega njegove možnosti za njihovo analizo. Pričenjamо govoriti o t.i. podatkovnih grobnicah – podatke shranjujemo, in jih nato pustimo, da počivajo v miru. Vendarle pa ti podatki skrivajo mnoga neodkrita, dragocena znanja, in vse bolj se zavedemo, da je potrebno razviti nove avtomatske tehnike za njihovo odkrivanje.

V članku bomo na kratko opisali inteligentne sisteme in njihovo uporabo pri analizi medicinskih podatkov. Podali bomo primer iz kardiologije in razmišljene o koristnosti izkopavanja podatkov z medicinskega stališča.

Inteligentni sistemi

Besedica inteligenca je že dolgo srž mnogih diskusij in raziskav. Žal še dandanes nimamo enotne definicije, zato je toliko težje definirati kaj je računalniška inteligenca. Ena izmed najbolj uporabljenih definicij je naslednja:

Niz (mentalnih akcij) je inteligenten, če doseže »nekaj«, kar bi imenovali intelligentno, če bi to »nekaj« dosegel človek

Znameniti matematik in eden pionirjev računalništva je kot definicijo intelligence podal naslednji test:

V neki sobi je skrit pameten stroj ali človek. Izpraševalec ne ve kaj je v sobi, in tej entiteti postavlja vprašanja. Če iz odgovorov ne moremo ugotoviti, ali se pogovarja s človekom ali strojem, in če je v sobi stroj, potem je ta stroj intelligenten.

Bolj laično lahko intelligentne sisteme opišemo z naslednjo postavko:

Podobno kot mehanski stroji povečajo naše fizične sposobnosti, optični instrumenti (npr. mikroskop) naše

čutne sposobnosti intelligentni sistemi povečujejo / podpirajo naše intelektualne sposobnosti.

Intelligentni sistemi morajo posedovati naslednje lastnosti:

- izražajo adaptivno ciljno usmerjeno obnašanje;
- se učijo iz izkušenj;
- uporabljajo velike »količine« znanja;
- izražajo samozavedanje;
- komunicirajo z ljudmi z uporabo jezika in govora;
- tolerirajo napake pri komunikacijah;
- odgovarjajo v realnem času.

Podajmo še nekaj razlik.

Ekspertni sistem : intelligentni sistem

- pri ekspertnem sistemu znanje dobimo v obliki pravil od ekspertov na področju
- pri intelligentnem sistemu znanje dobimo s pomočjo strojnega učenja na podlagi rešenih primerov

Statistika : intelligentna analiza

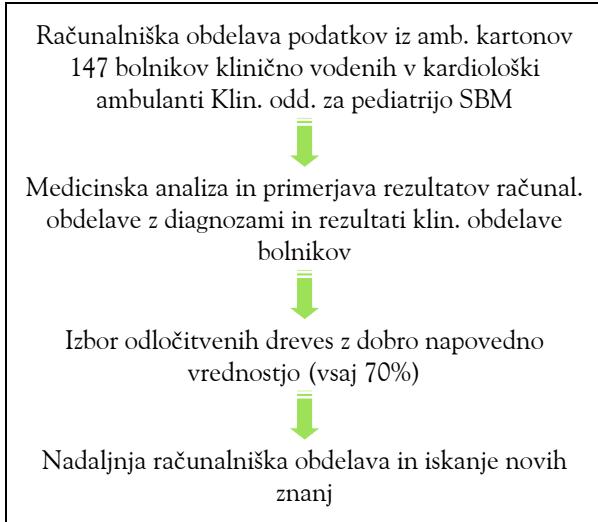
- pri statistiki potrjujemo znane relacije med podatki
- pri intelligentni analizi intelligentni sistem sam išče neznane relacije med podatki (temu procesu rečemo tudi podatkovno rudarjenje ali izkopavanje)

Odločitvena drevesa

Odločitvena drevesa so tipičen predstavnik strojnega učenja, kjer so učni primeri predstavljeni kot par (*lastnosti, odločitev*). Lastnosti so opisane kot zbirka oziroma vektor več atributov, ki naj bi na najboljši možen način predstavljale posamezni objekt. Izbira atributov je odvisna od snovalcev množice učnih primerov, od okoliščin in od

zmožnosti opravljanja meritev. Odločitev je tista lastnost, ki je znana pri objektih v učni množici, ne pa tudi pri objektih, o katerih bomo kasneje s pomočjo odločitvenega drevesa sprejemali odločitve. Običajno gre pri odločitvi za lastnost, ki se ne da izmeriti (npr. nek dogodek, ki se bo zgodil v prihodnosti) oziroma je njena meritev povezana z velikimi stroški, časovno zahtevnostjo ali zahtevami po zapletenih postopkih. Z uporabo odločitvenih dreves lahko zato poiščemo:

- napovedati dogodek v prihodnosti,
- poiskati alternativne možnosti za doseg cilja, ki bodo skrajšale čas, zmanjšale stroške ali celo omogočile doseganje želenih rezultatov.



Slika 1 Metode dela

Mesto zdravnika pri izgradnji in uporabi intelligentnih računalniških sistemov v medicini?

Zdravnik in ostalo zdravstveno osebje na intelligentne sisteme ponavadi gledajo z določeno mero dvoma in nezaupanje. Vendarle lahko zdravnika umestimo na naslednji način:

- Zdravnik ocenjuje skladnost (pravilnost) oz. neskladnost računalniške odločitve z dognanji medicinske znanosti
- Pravilnim odločitvam daje medicinsko razlagovo na temelju klasičnega medicinskega znanja
- Išče najbolj racionalne algoritme diagnostičnih postopkov oz. potrebne baze podatkov za nadaljnje raziskave s pomočjo modelov umetne inteligence
- Išče nova znanja oz. zaenkrat še nepotrjene povezave, ki so lahko osnova novih znanstvenih raziskav

UZ_Srca	99	35	12	23	22	7
[Ni Opravljen]	Sum_na_srcu	12	8	0	0	4
[ne] Motnj eSrnegaRitma	4	0	0	0	4	0
[da] Neorganski SumNaSrcu	8	8	0	0	0	0
[Normalni]	Sum_na_srcu	52	27	1	2	16
[ne] Motnj e_src Ritma	21	2	0	0	14	5
[ne] Nenevarni_srcni_sum	8	2	0	0	2	4
[da] Bolecine_v_prsih	6	2	0	0	0	4
[ne] Neorganski SumNaSrcu	2	2	0	0	0	0
[da] Bol_eVPrsnemKosu	4	0	0	0	0	4
[da] Motnj eSrnegaritma	2	0	0	0	2	0
[da] Motnj eSrnegaritma	13	0	0	0	12	1
[da] Neorganski SumNaSrcu	31	25	1	2	2	1
[Patoloski]	Pul_z	35	0	11	21	2
[48 ... 80.7500]	Val_vul_arni_Vi_cij_KoarktacijskaAorte	18	0	2	15	0
[80.7500 ... 113.5000]	Pov_krvni_tlak	11	0	5	4	2
[ne] Starost	9	0	5	4	0	0
[0 ... 4.5000]	Druge_prirojene_malform	2	0	1	1	0
[ne] VCCsSantom	1	0	1	0	0	0
[da] Val_vul_arni_Vi_cij_KoarktacijskaAorte	1	0	0	1	0	0
[4.5000 ... 9]	Nenevarni_srcni_sum	4	0	1	3	0
[ne] Val_vul_arni_Vi_cij_KoarktacijskaAorte	3	0	0	3	0	0
[da] VCCsSantom	1	0	1	0	0	0
[9 ... 13.5000]	VCCsSantom	2	0	2	0	0
[13.5000 ... 18]	VCCsSantom	1	0	1	0	0
[da] Motnj eSrnegaritma	2	0	0	0	2	0
[113.5000 ... 146.2500]	RR_Zg	4	0	2	2	0
[80 ... 92.5000]	VCCsSantom	2	0	2	0	0
[92.5000 ... 105]	Val_vul_arni_Vi_cij_KoarktacijskaAorte	1	0	0	1	0
[105 ... 117.5000]	Val_vul_arni_Vi_cij_KoarktacijskaAorte	1	0	0	1	0
[146.2500 ... 179]	VCCsSantom	2	0	2	0	0

Slika 2 Primer odločitvenega drevesa

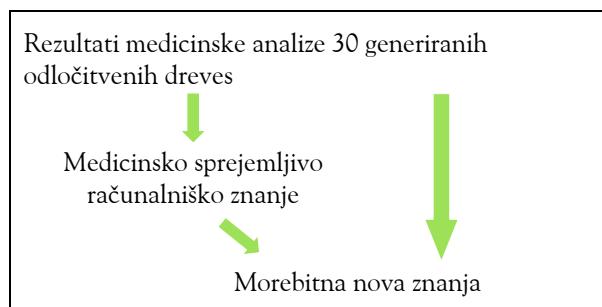
Primer študije v SBM

Metoda dela je podana na sliki 1.

Preiskovance smo razdelili v naslednje skupine:

- neorganski šum na srcu
- prirojene srčne napake z L-D šantom
- bolezni srčnih zaklopk
- motnje srčnega ritma
- bolečine v prsnem košu

in generirali 30 odločitvenih dreves, eno izmed zanimivejših je podano na sliki 2. Njihovo analizo shematično podajamo na sliki 3, rezultate analize v Tabeli 1 in 2. in drevo, ki vsebuje novo znanje na sliki 4.



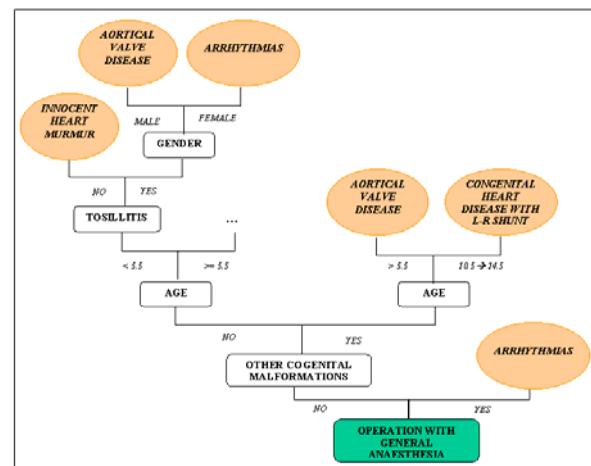
Slika 3 Shematski prikaz analize generiranih odločitvenih dreves

Tabela 1 Odkrito znanje

Medicinsko sprejemljivo računalniško znanja	Morebitna nova znanja
Povezava neorganskega šuma na srcu in tahikardije ob vročinskih stanjih	Povezava oz. večja pogostost srčnih aritmij pri otrocih, ki so bili operirani v splošni anesteziji
Povezava težke okvare aortne zaklopke in sinkope oz. kolapsa ob naporu	Povezava okvar aortne zaklopke in srčnih aritmij
Povezava večje verjetnosti za spremembe v EKG-ju, okvare zaklopk ali aritmije po številnih prebolelih anginah	
Povezava priroj. srč. napak in drugih priroj. malformacij	

Tabela 2 Zanimivo znanje

Medicinsko že znano dejstvo	Morebitno novo znanje
Možnost pojava aritmij med samim aktom operacije (vpliv anestetikov, sprememb AB ravnotežja, oksigenacije)	Nagnjenje k srčnim aritmijam še mesece po operaciji v spl. anesteziji!



Slika 4 Drevo z novim znanjem

Zaključek

Kot zanimivost navajamo, da smo gornjo metodo in rezultate pomladji predstavili na kongresu pediatrične kardiologije v Portu, in kar na istem kongresu dobili potrditev našega dognanja v »Lecture of the art« predstavitvi Prof. Marie C. Seghaye.

Literatura

1. Seghaye MC et al: Lecture of the Art: Impact of the inflammatory reaction on organ dysfunction after surgery. *Cardiology in the Young*. Association for European Paediatric Cardiology, XXXVII Annual General Meeting, Porto 2002.
2. Kokol P, Zorman M, Molan Štiglic M: Intelligent system for cardiac diseases decision making in the young. *Cardiol. young*, pp. 47.
3. Zorman M, Hleb Š, Sprogar M: Advanced tool for building decision trees MtDecit 2.0. In: Kokol P (ed.), Welzer-Družovec T (ed.), Arabnia Hamid R (ed.). International conference on artificial intelligence, June 28 – July 1, 1999, Las Vegas, Nevada, USA. Las Vegas: CSREA, (1999), book. 1: 315-318.
4. Sprogar M, Kokol P, Zorman M, Podgorelec V, Yamamoto R, Masuda G, Sakamoto N: Supporting Medical Decisions with Vector Decision Trees In: V: Patel, V. L. (ur.), Rogers, R. (ur.), Haux, R. (ur.). 10th World Congress on Medical Informatics MEDINFO, London, 2001. MEDINFO 2001: proceedings of the 10th World

- congress on medical informatics, London, UK, 2-5 September, 2001, Amsterdam: IOS Press: Ohmsha, (2001): 5.
5. Mitchell T: *Machine Learning*, Addison Wesley, MA, 1997.
 6. Zorman M, Kokol P: Dynamic discretization of continuous attributes for building decision trees. In: Fyfe C. (ed.). Proceedings of the second ICSC symposium on engineering of intelligent systems, June 27-30, 2000, University of Paisley, Scotland, U.K.: EIS 2000. Wetaskiwin; Zürich: ICSC Academic Press, 2000: 252-257.
 7. Baeck T: *Evolutionary Algorithms in Theory and Practice*, Oxford University Press, Inc., 1996.
 8. Kokol P, Završnik J, Zorman M, Malčić I, Kancler Kurt: Participative Design, Decision Trees, Automatic Learning and Medical Decision Making. In: Brender J. (ed.). *Medical Informatics Europe '96*, (Studies In Health Technology And Informatics, Vol.34). Amsterdam [Etc.]: Ios Press; Tokyo: Ohmsha, (1996): 501-505.