

Redakcija: E. Kramer,
Maribar, Ciril-Metodova ul.
št. 26. Za probleme: Isidor
Groß, Karlovac SHS.
Administracija: Mari-
borska tiskarna d. d. v
Mariboru.

ŠAH

Izhaja letno 12 števil po
8 strani.
Za kraljev. SHS s poštnino
za pol leta 12 dinarjev.
Fürs Ausland pro Halbjahr
12 Dinar und Postgebühr.
Anonce po dogovoru.

Izdaja: „Mariborski šahovski klub“ za „Jugoslov. šahovski savez“.

Št. 3—4

September—Oktober 1922

I. letnik

Londonski turnir.

I.

U dostojanstvenoj Centralhall-Westminster održao se je internaci-
onalni šahovski meeting, jedno od najznamenitijih šahovskih natjecanja
sviju vremena, na poticaj „British Chess Federation“. Najizabranije
društvo iz svijeta političkoga, znanstvenoga, umjetničkoga i klera bijaše
prisutno 31. augusta tek. god. kod svečanoga otvorenja kongresa, kod
kojeg je lordmayor od Westminstera izjavio, da je House of Commons
odredila prvu nagradu od 250 funti sterl. za majstorski turnir. Dobro-
došlicu govorio je engleski državnik Bonar Law. Nakon govora lorda
Dunsany-a, počelo je prvo kolo. Londonska štampa posvećivala je ve-
likom šahovskom događaju danomice ogromne članke, vijest- a naravno
i mnogobrojne karikature, te je time silno porasla i popula nost šahov-
skog športa. Neobično velika bijaše dnevna navala publike, u kojoj se
je opazalo mnogo stranaca: Amerikanaca, Francuza, Holandeza i. t. d.
Glavna pažnja se je posvećivala naravno velikom majstorskom turniru,
ali je bilo i drugih šahovskih priredba, n. pr. internacionalni damski
turnir. Cjelokupno bilo je 150 učesnika na kongresu. Mnogo napetosti kod
šampijonskog turnira pobudila je činjenica, da se nisu već unaprijed,
kao obično, odredili parovi, već su bili dnevno izzdrijebani odmah
pred početkom igre. Takodjer prema engleskom običaju, bijaše pro-
pisan sasvim brzi tempo igre (20 poteza za sat). Šampijonskom tur-
niru učestvovali su slijedeći igrači (16): Aljehin (Rusija), Atkins
(Engleska), Bogoljubow (Ukrajna), Capablanca (Kuba), Euwe (Holandija),
Maróczy (Madjarska), Marotti (Italija), Morrison (Kanada), Réti (Čeho-
slovakija), Rubinstein (Poljska), Snosko-Borovski (Rusija), Dr. Tarta-
kower (Ukrajna), Dr. Vidmar (Jugoslavija), Wahltech (Engleska), Watson
(Australija), Yates (Engleska).

Prvu nagradu (250 funti) dobio je Capablanca, drugu (150) Alje-
hin, treću (100) dr. Vidmar, četvrtu Rubinstein, petu Bogoljubow, šestu
i sedmu razdijelili su si Réti i Tartakower, osmu pa Maróczy i Yates.
Jedan od najsimpatičnijih takmaca bio je svakako naš domorodac
dr. Milan Vidmar. Sve novine bez iznimke, naglašujući njegovo duboko
poznavanje šahovske literature, ujedno originalnost, duhovitost i
mirnost, su priopćile neobično laskave ocjene o njemu. Sam Capablanca
smatrao ga svojim najpogibeljnijim protivnikom. Dok je bio dr. Vidmar
u prvoj polovici kandidat za prvu nagradu, nažalost, je imao koncem
turnira nekoliko nesreće. Za sigurno će doći onaj dan, kad budemo mogli
javiti, da si je priborio prvo mjesto. Naša revija priopćit će sve zna-
menite partije šampijonskog turnira, osobito Vidmarove, i to sa opaska-
ma ljubljanskog „Jutra“, koje je sastavio djelomice Vidmar sam. Do-

prinesti hoćemo takodjer njegovu sliku, tabelarični pregled njegovih turnirskih uspjeha i životopis, kojeg sastavlja njegov uži domorodac F. Poljanec. Združeni jugoslovenski klubovi priredili su 16. 9. t. god. u „Narodnoj kavani“ u Ljubljani u čast svome drugu-pobjedniku dr. Vidmaru srdačnu i animiranu večer. Pozdrave je otvorio starosta ljub. šah. kluba g. pokrajinski tajnik Pfeifer, kao zastupnik Saveza je čestitao g. Perška iz Zagreba, g. Mirko Kragelj održao je svečani govor u verzima, članica gospodjica Spacapanova je poklonila majstoru lovor-vijenac jugoslovenskom trobojnicom i natpisom: „Svome prvaku jugoslov. šahisti.“ U imenu pokrajinske uprave čestitao mu je vladni tajnik dr. Novak, u ime gradskog magistrata i gradske općine magistr. savjetnik F. Govekar, u imenu litijskog šah. kluba g. Ed. Pleničar, dalje delegat šišenskog šahov. kluba predsjednik g. Zdravko Koren. Nakon toga je g. prof. Franković pročitao brzojavna i pismena čestitanja šah. kluba u Splitu, Pančevu, Osijeku, Karlovcu, Mariboru i dr. Naš majstor se je duboko dirajućim riječima zahvalio i naglasio, da šahovska umjetnost združuje sve ljepote i diže njene prijatelje do onog idealizma, kojega našem narodu u dobi današnjeg materijalizma silno treba.

	Capablanca	Aljehin	Dr. Vidmar	Rubinstein	Bogoljubow	Réti	Dr. Tartakower	Maróczy	Yates	Atkins	Euwe	Snosko-Borovski	Wahl-tuch	Watson	Morrison	Marotti	
Capablanca . . .	—	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
Aljehin	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$11\frac{1}{2}$
Dr. Vidmar . . .	0	$\frac{1}{2}$	—	0	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Rubinstein . . .	$\frac{1}{2}$	0	1	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$10\frac{1}{2}$
Bogoljubow . .	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$1\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	9
Réti	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	1	0	0	1	1	1	$8\frac{1}{2}$
Dr. Tartakower .	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	$8\frac{1}{2}$
Maróczy	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	0	1	8
Yates	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	—	1	1	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	8
Atkins	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	—	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	6
Euwe	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	—	0	1	1	0	1	$5\frac{1}{2}$
Snosko-Borovski	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	0	1	—	1	$1\frac{1}{2}$	0	1	5
Wahl-tuch . . .	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	—	1	$1\frac{1}{2}$	1	5
Watson	0	0	0	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	—	1	1	$4\frac{1}{2}$
Morrison	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	0	0	—	1	1	$4\frac{1}{2}$
Marotti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	0	—	1	$1\frac{1}{2}$

II.

Kao što se vidi, Vidmar je slavno prošao! On ima samo pola poene mañe od Aļehina, a pola više od Rubinštajna. A znate li, ko su Aļehin i Rubinštajn? To su oni, koji su pozvali Kapablanku na mač za svetski šampionat. Vidmar ga nije pozvao (čeka za to najpogodnije vreme), ali treba znati da ñega šahovski

свет сматра за озбиљнијег кандидата од оне двојице. С правом се може рећи, да је Видмар морални победилац лондонског турнира. То може чудновато да звучи, али кад се то буде објаснило са неколико речи, наћи ће то сваки као природну ствар. Као што сам једном приликом напоменуо, четири године Видмар не игра шаха (његови такмаци су сви професионални шахисти), већ неуморно ради на научном пољу, као професор љубљанског универзитета и као аутор (међу осталом) и једног чувеног дела на пољу електрицитета — „о трансформаторима“ — којим се његово име прочуло по целој Европи и с оне стране океана. Честитке, које је добио за то своје дело од једног професора универзитета из Берлина и једног из Ахена, као и захвалност једне америчке фабрике трансформатора (потписани је имао прилике да то све прочита), показују Видмара као необично талентираног човека. Кад се дакле узме у обзир да је он пре кратког времена основао у Словеначкој једну електричну фабрику, чији је он директор, и кад се томе дода да Видмар није имао времена ни за тренинг за овај турнир (свега је играо по две озбиљне партије са Костићем и Мароцијем), онда се тек јасно види зашто ми, а сигурно и цео шаховски свет, сматра Видмара за моралног победиоца на лондонском турниру. С правом наши шахисти, а и нешахисти могу Видмару узвикнути: Живео наш славни Видмар! Хиљадиле нам се овакви наши суграђани!

Ј. М. Овадија, „Време“, Београд.

III.

Das dritte Londoner Weltturnier gehört nunmehr der Schachgeschichte an und hat ebenso wie die beiden vorigen über die Hegemoniefrage entschieden: Wie im Jahre 1851 der deutsche Mathematikprofessor Dr. Adolf Anderssen sich als der stärkste Schachspieler der Welt erwiesen hatte, wie dann im Jahre 1899 der ebenfalls deutsche Mathematiker Dr. Emanuel Lasker seinen offiziellen Championtitel mit überwältigender Kraft verteidigte, so hat auch im gegenwärtigen Turnier der kubanische Attaché José Raoul Capablanca di Graupera alle Aspirationen seiner Rivalen erfolgreich abgewiesen und einen überlegenen Schachsieg mit $1\frac{1}{2}$ Punkten Vorsprung errungen. Die besonders rebellischen Geister, wie Bogoljubow und Réti, warf er hiebei trotz heldenmütigen Widerstandes zu Boden, so daß sogar die Großmatadore Aljechin und Rubinstein eingeschüchtert wurden und fast noch im Eröffnungstadium dem sicheren Remishafen zustrebten. Auch qualitativ lieferte Capablanca in seinen Gewinnpartien, u. a. gegen Morrison, die schönsten und originellsten Opferkombinationen. Stets lächelnd, von Tisch zu Tisch spazierend oder mit seinen Bekannten konversierend, vollbrachte Senor Capablanca (wie ihn die Londoner nennen) mit Leichtigkeit und Grazie seine Kraftleistung. So feierte er auch beim Champagner seinen Triumph im fashionablen Hotel „Metropole“, wohin er seine Schachkollegen, das gesamte Kongreßkomitee, sowie die Mitglieder des kubanischen diplomatischen Korps eingeladen hatte. Von hohem sportlichen Sinn sind auch die Bestimmungen erfüllt, die er für die Austragung von Weltmeisterschaftskämpfen ausgearbeitet hat. Gegenwärtig hat er sich seinem ersten Herausforderer, dem polnischen Großmeister Rubinstein, dem ersten Sieger so vieler internationaler Turniere (Ostende, Karlsbad 1907, Petersburg 1909, San Sebastian, Breslau, Pistyan 1912 usw.), zur Verfügung gestellt, während als nächster An-

wärter der Russe Aljechin ungeduldig lauert. Was die schachwissenschaftlichen Ergebnisse des Londoner Turniers betrifft, hat sich insbesondere ein Postulat mehr denn je als unumgänglich erwiesen: Tiefe und Großzügigkeit der Partieranlage! Die hypermoderne Schule, die in einigen letzten (freilich schwächer besetzten) Turnieren große Erfolge erzielte und deren Wesen darin besteht, daß sie schon das Eröffnungsstadium der Partie auf bloß taktischen Finessen aufbaut, hat diesmal eklatante Niederlagen erlitten (Bogoljubow, Réti), obwohl Capablanca selbst in seinen Tagesberichten dem phantasievollen Gedankensflug dieser Künstler Bewunderung zollte. Hingegen hat Aljechin die Gefahr einer seichten Partieranlage rechtzeitig erkannt und ist zu einem tieferen, breiter ausholenden Stil umgesattelt (Prachtpartien gegen Yates und Bogoljubow), so daß er nicht nur während des ganzen Turniers mit an der Spitze verblieb, sondern auch (ebenso wie Capablanca) ohne Verlustpartie endete. Andererseits zählen auch Vidmar, sowie Rubinstein von jeher zu den besten Repräsentanten der alten „strategischen“ Schule und Letztgenannter hat nur durch sein Parforce-Gewinnenwollen gegen Aljechin seine Chancen auf den zweiten Preis verscherzt. Es erübrigt sich noch, in schachtheoretischer Hinsicht festzustellen, daß in London für alle gefürchteten Eröffnungen vollkommen sichere, ja sogar chancenreiche Verteidigungen des schwarzen Spieles zur Anwendung gelangten. Aufsehen erregte hiebei das tiefdurchdachte Defensivsystem der indischen Damenbauerpartie (nach 1. d4 Sf6, 2. Sf3 d6, 3. c4 g6), das Réti gegen Capablanca, Aljechin, Rubinstein und andere Größen anwandte, wobei er überall zum Gegenangriff gelangte. An sonstigen Verteidigungsarten des Damengambits ist die nachträgliche Annahme desselben durch Aljechin (in seinen gehaltvollen Partien gegen Bogoljubow und Rubinstein) sowie der befreiende Gegenstoß c6—c5 in der orthodoxen Damengambitverteidigung (Partie Aljechin—Capablanca) besonders bemerkenswert. Als Grundsatz galt es im Londoner Turnier: Jedes Opfer annehmen! Tatsächlich drangen dieselben nur selten (zum Beispiel die Glanzpartie Vidmar—Yates) durch. Die Schachwahrheit ist im Marsche, nichts mehr wird sie aufhalten können. (Dr. Tartakower, „N. Fr. Pr.)

Partije z londonskega turnirja.

Partija št. 8.		12. Sf3—d4	Ta8—c8 ^{a)}
II. kolo. 1. avgusta.		13. Sd4×e6 ^{a)}	f7×e6
Odklonjeni damski gambit.		14. Lg2—h3	Dd8—d6
Beli: Dr. Vidmar.		15. Lg5—f4	Dd6—d7
Črni: Snosko-Borovski.		16. e2—e4!	d5—d4
1. d2—d4	d7—d5	17. Dd1—b3	Sc6—d8
2. c2—e4	e7—e6	18. Tc1—d1	Tc8—c6
3. Sb1—c3	c7—c5 ^{b)}	19. Db3—a4!	Le7—c5
4. c4×d5	e6×d5	20. Lf4—e5	d4—d3
5. Sg1—f3	Sb8—c6	21. Da4—b5! ^{b)}	Sf6×e4! ^{?)}
6. g2—g3 ²⁾	Lc8—e6	22. Td1×d3! ¹⁾	Se4—d6
7. Lf1—g2	Lf8—e7	23. Le5×d6	Lc5×d6
8. 0—0	Sg8—f6	24. Lh3—g2!	Tc6—c7
9. Lc1—g5	0—0	25. Db5×d7	Tc7×d7
10. d4×c5	Le7×c5	26. Sc3—e4	Sd8—f7
11. Ta1—c1	Lc5—e7	27. Tf1—d1	Tf8—d8
		28. Lg2—h3 ^{a)}	Kg8—f8

29. Lh3×e6	Td7—e7
30. Le6×f7	Te7×e4
31. Td3×d6	Td8×d6
32. Td1×d6	Kd8×f7
33. Td6—d7+ ⁹⁾	Kf7—f6
34. Td7×b7	a7—a5
35. Kg1—f1	Te4—a4
36. a2—a3	Ta4—c4
37. Kf1—e2	Tc4—c5
38. h2—h4	h7—h5
38. Ke2—d3	g7—g5
40. Tb7—b6+	Kf6—f5
41. h4×g5	Kf5×g5
42. a3—a4	Te5—d5+
43. Kd3—e3	Kg5—g4
44. Tb6—b5	Td5—d8
45. Tb5×a5	Td8—e8
46. Ke3—d3	črni se vda.

Opombe:

1. Tarraschova varijanta, ki je pa prišla čisto iz mode, kakor vse prejšnje normalne obrambe damskega gambita.
2. Schlechter-Rubinsteinov napad, katerega je posebno Rubinstein analiziral v različnih smereh.
3. Najbrž odločilna napaka, čeprav poteza ne izgleda slabo. Isto poteza je igral dr. Vidmar kot črni proti Rubinsteinu v Karlsbadu leta 1911 (glej dr. Vidmarjevo Kongresnoknjigo, I. del, str. 111). Dotična partija jo končala v 61. potezi z remijem. Rubinstein je nadaljeval ravno tako, kakor tukaj dr. Vidmar, vendar pa ni izvedel napada tako energično. — Za najboljšo obrambo za črnega velja danes 12. S×d4, 13. D×d4 Da5 14. b4! Da3.
4. Glej citirano partijo Rubinstein-dr. Vidmar, Karlsbad 1911, ki je — izvzemši nebstveni izprembe, da sta tamkaj skrajna kmeta belega damskega krila že na a3 in b4 — še nekaj potez popolnoma slična tej partiji.
5. Videti je, da je kmet d3 izgubljen, ber na d3—d2 sledi Db5—e2.
6. Črni najde ženijalno rešitev za kmeta. Na 22. Se4× sledi nam-

reč Dd5! (z grožnjo Lf2+) 23. Sc5, Tc5 in v sledeči potezi De5.

7. Ta odgovor je dr. Vidmar dal takoj. Moral je torej imeti že izračunjene vse konsekvence in preračunjeno celo sledečo igro, medtem ko je njegov nasprotnik preračunaval žrtev Se4×. Glej zlasti 33. potezo! Z dr. Vidmarjevo 22. potezo se pričenja odločilna kombinacija, obsegajoča naslednjih 11 potez, ki jih je dr. Vidmar vse izvršil à tempo. Snosko-Borovski se ni mogel braniti z 22. Sc3, ker bi bilo sledilo 23. Td7 Sb5 24. T×g7+, Kh8 25. Tg5+ in mat v prihodnji potezi. Tudi na f2 ni mogel črni očividno vzeti z nobeno figuro, ostala mu je torej samo igrana poteza po kateri so vse ostale poteze izsiljene.
8. Vrhunec cele krasne kombinacije!
9. To potezo je bilo treba videti že pri 22. Td3×!!1, ker za odločitev en sam kmet ne bi bil zadostoval.

Za vseh 46 potez je dr. Vidmar porabil 1 uro 29 minut. Londonski listi označujejo to partijo kot najlepšo igro II. kola.

Partija št. 9.

V III. kolu dne 3. avgusta je imel dr. Vidmar za nasprotnika silnega dunajskega mojstra doktor Tartakowerja. „Tartakower ist ein in allen Sätteln gerechter Kämpfer von scharfem Typus; im Angriff kühn, in der Verteidigung zäh und schlau. Das sind Eigenschaften, die ihm stets Erfolg gewährleisten.“ pravi o njem „Deutsche Schachzeitung“. V letih 1920 in 1921 ga najdemo med zmagovalci na turnirjih v Göteborgu, Berlinu, Budimpešti in Haagu. V velikem mednarodnem turnirju v Peštaneh aprila 1922 je kot edini porazil ruska matadorja Bogoljubowa in Aljehina. Potek partije je sledeči;

Holandska obramba.

Beli: Dr. Vidmar.

Črni: Dr. Tartakower.

1. d2—d4 e7—e6¹⁾
2. c2—c4 f7—f5
3. e2—e3 Sg8—f6
4. Sb1—c3 Lf8—b4
5. Lc1—d2²⁾ 0—0
6. Sg1—f3 Dd8—e7³⁾
7. Lf1—d3⁴⁾ d7—d6
8. Dd1—c2⁵⁾ g7—g6
9. a2—a3 Lb4×c3
10. Ld2×c3 Sb8—d7
11. 0—0—0 e6—e5
12. d4×e5 Sd7×e5⁶⁾
13. Sf3×e5 d6×e5
14. f2—f4!⁶⁾ e5—e4
15. Ld3—e2 Lc8—e6
16. h2—h3 a7—a5⁷⁾
17. g2—g4!⁸⁾ Ta8—a6
18. g4—g5 Sf6—d7
19. h3—h4 Le6—f7
20. h4—h5 g6×h5
21. Le2×h5 Lf7×h5⁹⁾
22. Th1×h5 Tf8—f7
23. Td1—d5!¹⁰⁾ a5—a4
24. Dc2—d1!¹¹⁾ c7—c5
25. Th5—h6! Ta6—g6
26. Th6×g6 h7×g6
27. Td5—d6 Sd7—f8
28. Dd1—d5 De7—c7
29. Lc3—e5 Dc7—a5¹²⁾
30. Kc1—b1!¹³⁾ Da5—e1+
31. Kb1—a2 Del×e3
32. Td6—f6 De3—b3+
33. Ka2—a1 Sf8—e6
34. Tf6×e6 Kh8—h7
35. Te6—e8 Tf7—g7
36. Dd5—d7!¹⁴⁾ črni se vda.

Opombe:

1. Črni hoče igrati holandsko partijo (1. d2—d4, f7—f5), ne da bi pripustil napada 2. e2—e4!, ki je — posebno v zvezi s kasnejšim (Laskerjevim) f2—f3 — najmočnejše in zelo nevarno orožje proti holandski obrambi. Seveda krene beli po 1. . . ., e7—e6 lahke z 2. e2—e4 v francosko igro.
2. V holandski igri na sme beli pripustiti, da mu napravi črni dvojnega kmeta na c3 in c4.

3. Črni adoptira Teichmannov sistem, obstoječ v tem, da se izsili kmetu e6 korak na e5.
4. Beli pripusti e6—e5, izsili pa zato oslabitev črnega kraljevskega krila, nakar postane dijagonala c3—h8 odločilnega pomena.
5. Morda je tutakoj d6×e5+ boljše. Beli bi bil odgovoril c4—c5.
6. Izgleda zelo rizikantno, toda odpre dijagonalo c3—h8 in pomenja začetek silnega napada.
7. Črni se že sedaj prav dobro zaveda slabosti kraljevskega krila, zlasti točke g6, in da bo moral to točko kriti z damskim stolpom, kateremu torej odpre pot. Vsekako je težko najti za črnega boljše obrambo.
8. Na 17. . . . f5×g4 18. h3×g4, sledilo bi seveda 19. Dc2×e4! (Sg4—f2 20. De4—e5!).
9. Na 21. . . . Lf7×c4 odloči 22. Lc3×f6 takoj (22. . . . De7—e6 23. Td1×d7).
10. Najtežja poteza v partiji. Težko je moralo biti belemu opustiti nadaljevanje direktnega napada na krajevo krilo in odločiti se za udarec na centrum. Hotel pajeizsiliti c7—c5 in dobiti vroko važno točko d6. In res odloči ta izbornopremišljeni manever uso do partije prav v kratkem.
11. Grozi Dd1—d4 in prisili črnega, da prepreči to namero s potezo c7—c5.
12. Zadnji poizkus. Črni je popolnoma zezan in onemogel. Morda se da še kaj napraviti s kakimi šahi, katerih se pa beli po vsej pravici ne vstraši.
13. Če prepreči beli preteči šah na e1 s 30. Kel—d1, sledilo bi Da5—a8. Nato bi bila poteza 31. Td6—d8 (z namenčm žrtvovati stolpa na f8) napačna zaradi 31. . . . Da8×d8 32. Dd5×d8, Tf7—d7+ in črni dobi kraljico nazaj.
14. Končno še nekaj zagalerijo. Vse skozi mojstrsko izvedena partija!

Partija št. 10.

IV. kolo. 4. avgusta.

Odklonjeni damski gambit.

Beli: Watson. Črni: Dr. Vidmar.

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Sg1—f3 | Sg8—f6 |
| 3. e2—e3 | c7—c5 |
| 4. c2—c4 | e7—e6 |
| 5. Sb1—c3 | Sb8—c6 |
| 6. Lf1—d3 | Lf8—d6 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. b2—b3 | Dd8—e7 |
| 9. Sc3—b5! | d5×c4 |
| 10. b3×c4 | c5×d4 ¹⁾ |
| 11. Sb5×d6 | De7×d6 |
| 12. e3×d4 | Tf8—d8 |
| 13. Lc1—b2 | b7—b6 |
| 14. Ta1—c1 | Lc8—b7 |
| 15. Ld3—b1 | Dd6—f4 ²⁾ |
| 16. h2—h3 ³⁾ | Ta8—c8 |
| 17. Tf1—e1 | Sc6—a5 |
| 18. Sf3—e5 | Df4—g5! |
| 19. f2—f3 ⁴⁾ | Lb7—a6 |
| 20. Lb1—d3 | Sf6—h5 |
| 21. Tc1—c2 | f7—f5 ⁵⁾ |
| 22. Lb2—c1 | Dg5—g3 |
| 23. Lc1—e3 ⁶⁾ | Sh5—f4 |
| 24. Kg1—f1 | Sf4×d3! |
| 25. Se5×d3 ⁷⁾ | La6×c4 |
| 26. Le3—f2 | Dg3—d6 |
| 27. Kf1—g1 | Lc4×d3 |
| 28. Dd1×d3 | Tc8×c2 |
| 29. Dd3×c2 | Sa5—c6 |
| 30. Dc2—a4 | Td8—d7 |
| 31. Te1—c1! ⁸⁾ | Sc6×d4 |
| 32. Tc1—c8+ | Kg8—f7 |
| 33. Lf2×d4 | Dd6×d4+ |
| 34. Da4×d4 | Td7×d4 |
| 35. Tc8—c7+ | Kf7—f6 |
| 36. Tc7×a7 | Td4—d2 |
| 37. a2—a4 | f5—f4 ⁹⁾ |
| 38. Ta7—b7 | Td2—a2 |
| 39. Tb7×b6 | Ta2×a4 |
| 40. Tb6—b2 | h7—h5 |
| 41. Kg1—f2 | Kf6—f5 |
| 42. Tb2—b5+ | e6—e5 |
| 43. Tb5—b2 | Ta4—a3 |
| 44. Tb2—c2 | g7—g5! |
| 45. Tc2—e2 ¹⁰⁾ | Ta3—a5 |
| 46. g2—g4+ | h5×g4 |
| 47. h3×g4+ | Kf5—e6 |
| 48. Te2—e4 ¹¹⁾ | Ta5—a2+ |

- | | |
|-------------|---------|
| 49. Kf2—e1 | Ke6—d5 |
| 50. Te4—b4 | Ta2—c2 |
| 51. Tb4—a4 | Tc2—c4 |
| 52. Ta4—a5+ | Kd5—d4 |
| 53. Ke1—d2 | Tc4—b4 |
| 54. Ta5—a8 | Tb4—b2+ |
| 55. Kd2—e1 | Tb2—c2 |
| 56. Ta8—a4+ | Tc2—c4 |
| 57. Ta4—a5 | e5—e4! |
| 58. Ta5—a2 | e4—e3! |
| 59. Ta2—a8 | Tc4—c1+ |
| 60. Ke1—e2 | Tc1—c2+ |
| 61. Ke2—e1 | Tc2—f2 |
| 62. Ta8—d8+ | Kd4—e5 |
| 63. Td8—e8+ | Ke5—f6 |
| 64. Te8—f8+ | Kf6—g7 |
| 65. Tf8—f5 | Kg7—g6 |
| 66. Tf5—a5 | Tf2×f3 |
| 67. Ta5—a6+ | Kg6—f7 |
| 68. Ta6—a5 | Tf3—g3! |
| 69. Ta5×g5 | f4—f3 |
| 70. Ke1—f1 | e3—e2+ |
| 71. Kf1—f2 | Tg3—g1 |

Beli se vda.

Opombe;

- Črni igra na „viseče kmete“.
 - Začetek nekoliko nasilnega napada.
 - Nepotrebno.
 - Na 19. g2—g3 sledilo bi Sa5×c4, 20. Tc1×c4 Tc8×c4 21. Se5×c4, Dg5—d5.
 - Riskantno.
 - Močnejše je bilo d4—d5, kar pa vodi do nepreglednih komplikacij.
 - Ne 25. Dd1×d3 zaradi Dg3×e5.
 - Na 31. Tf1—d1 bi sledilo e6—e5!
 - Ta poteza je najbrž prezgodnja, čeprav zelo ovira belega.
 - Črni je pričakoval 45. Tc2—c8, na kar je nameraval g5—g4! 46. Tc8—f8+, Kf5—e6 47. h3×g4, h5×g4, 48. f3×g4, Ta3—g3, 49. Tf8—g8, Ke6—d5, 50. g4—g5, Kd5—e6!, 51. Tg8—e8+ (z namenom dati same šahe, ker kralj ne sme vzeti g5), Ke6—d6! 52. Te8—g8, Kd6—e7! in črni dobi.
- Na 50. Tg8—g7 sledi Kd5—e4! 51. Tg7—g8, Tg3—a3, 52.

- g4—g5, Ta3—a2+, 53. Kf2—g1, Ke4—f5! 54. g5—g6, Kf5—g4, 55. g6—g7, Kg4—g3! 56. Kg1—f1, Ta2—a1+, 57. Kf1—e2, Ta2—a7, 58. Ke2—f1, Ta7—e7! in črni dobi.
11. Na 48. Te2—b2 sledi takoj e5—e4!

Partija št. 11.

V. kolo 5. avgusta.

Igra z damskim kmetom.

B.: Dr. Vidmar. Č.: Bogoljubov.

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. Sg1—f3 | e7—e6 |
| 3. Sb1—d2 | c7—c5 |
| 4. e2—e3 ¹⁾ | Sb8—c6 |
| 5. c2—c3 | d7—d5 |
| 6. Lf1—d3 | Lf8—d6 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. h2—h3 ²⁾ | b7—b6 |
| 9. Dd1—e2 | Dd8—c7 ³⁾ |
| 10. e3—e4! | c5×d4 |
| 11. Sf3×d4! ⁴⁾ | Se6×d4 |
| 12. c3×d4 | Ld6—e7 ⁵⁾ |
| 13. e4—e5 | Sf6—d7 |
| 14. Sd2—f3 | a7—a6 ⁶⁾ |
| 15. Sf3—g5! | h7—h6 ⁷⁾ |
| 16. De2—h5! ⁸⁾ | Sd7×e5 ⁹⁾ |
| 17. d4×e5 | Le7×g5 ¹⁰⁾ |
| 18. Lc1×g5 | Dc7×e5 ¹¹⁾ |
| 19. h3—h4 | f7—f6 ¹²⁾ |
| 20. Tf1—e1 | De5—d4 |
| 21. Ta1—d1! ¹³⁾ | Dd4×b2 |
| 22. Lg5×h6! | f6—f5 |
| 23. Lh6—f4 | Ta8—a7 |
| 24. Ld3—b1 | Db2—f6 |
| 25. Lf4—e5 | Df6—h6 |
| 26. Dh5×h6 | g7×h6 |
| 27. Le5—d4 | Ta7—b7 |
| 28. Te1—e3 | Kf8—f7 |
| 29. Lb1—d3 | b6—b5 |
| 30. Td1—c1 | Lc8—d7 |
| 31. Ld3—e2 | Tf8—g8 |
| 32. Tc1—c5 | a6—a5 |
| 33. f2—f4 | a5—a4 |
| 34. Le2—h5+ | Kf7—e7 ¹⁴⁾ |
| 35. Tc5×d5 | Ld7—c6 |
| 36. Ld4—c5+ | Ke7—f6 |
| 37. Td5—d6! | Le6—d5 |
| 38. Lc5—d4+ in črni se vda,
ker je Ld5 izgubljen. | |

Opombe:

1. Tako nastane solidna igra v „starem“ stilu.
2. Važna poteza. Beli hoče igrati 9. d4×c5 Ld6×c5 10. e3—e4, da bi mogel črni nadaljevati z ne neprijetno potezo Lc8—g4.
3. Črni hoče na 10. e3—e4 odgovoriti s c5×d4 11. c3×d4 d5×e4 12. Sd2×e4 Sf6—d5 in nasledujočim Sc6—d4.
4. Veliko močnejše kakor c3×d4.
5. Črni bi moral tu igrati 12. d5×e4 13. Sd2×e4, Sf6—d5 14. De2—h5f7—f5, vzlic temu, da dobi potem slabega kmeta na e6. Bilo je to vsekako manjše zlo, kakor silen napad, ki ga uvede sedaj beli na črnega kralja.
6. Črni ne potegne Lc8—b7, ker je nato pričakoval Ld3—a6.
7. Seveda Le7×g5 ni dosti boljše.
8. V zraku visi sedaj Sh7 in Lh6:.
9. Žrtev ali obup? Žrtev, če prav izgleda nevarna, je neko rektna. Sicer je bilo pa že jako težko za črnega najti zadostn oobrano. Napad je vehementen, in če pride še f2—f4 in Tf1—f3, je katastrofa tu.
10. Če vzame dama takoj na e5, sledi seveda Lh7+ in S×f7+.
11. Optična prevara, če je črni mislil, da se mu posreči ujeti tekača na g5.
12. Če bi bil črni naprej videl vse, bi bil seveda že tu igral Db2:., nakar ima sicer tri kmete, toda izgubljeno pozicijo.
13. Tega črni ni videl, ko je žrtvoval konja.
14. Na Kf8 sledi Te3—c3 in grozi Tc8+.

Partija št. 12.

Neslednjo partijo, ki jo je dr. Vidmar v VI. kolu dne 7. avgusta dobil proti angleškemu mojstru Yatesu (zmagalcu nad Bogoljubovom), so priobčili vsi londonski dnevniki označujoč jo kot najlepšo v turnirju igrano, ki bo sigurno dobila „brillancy-price“ (20 funtov).

Odklonjeni damski gambit.

Beli: Dr. Vidmar. Črni: Yates.

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Sb1—c3 | Sg8—f6 |
| 4. Lc1—g5 | Lf8—e7 |
| 5. e2—e3 | Sb8—d7 |
| 6. Sg1—f3 | 0—0 |
| 7. Ta1—c1 | b7—b6 |
| 8. c4×d5 | e6×d5 |
| 9. Lf1—d3 | Lc8—b7 |
| 10. 0—0 ¹⁾ | c7—c5 |
| 11. Dd1—e2 | c5—c4 |
| 12. Ld3—b1 | a7—a6 |
| 13. Sf3—e5 | b6—b5 |
| 14. f2—f4 | Sf6—e4 |
| 15. Lb1×e4 | d5×e4 |
| 16. Se5×d7 | Dd8×d7 |
| 17. Lg5×e7 | Dd7×e7 |
| 18. f4—f5 ²⁾ | f7—f6 |
| 19. Tf1—f4 | Ta8—d8 |
| 20. Tc1—f1 | Tf8—e8 |
| 21. Tf4—h4 | De7—f7! |
| 22. a2—a3 ³⁾ | Te8—e7 |
| 23. Tf1—f4 | Td8—e8 |
| 24. De2—g4 ⁴⁾ | Lb7—c6 |
| 25. d4—d5! | Lc6—a8 ⁵⁾ |
| 26. Dg4—h3 | h7—h6 |
| 27. Tf4—g4 | Kg8—h7 |
| 28. Sc3×e4 ⁶⁾ | Df7—f8! |
| 29. Se4—f6+!! ⁷⁾ | Df8×f6 |
| 30. Tg4—g6 | Df6—f8 |
| 31. Dh3—g4!! ⁸⁾ | Df8—f7 ⁹⁾ |
| 32. Dg4—g5! ¹⁰⁾ | Kh7—h8 |

33. f5—f6

Df7×d5

34. Th4×h6+¹¹⁾ črni se vda.

Opombe:

1. Damski gambit v starem stilu.
2. Pillsbury je začel napad jako slično proti dr. Tarrasch-u v Hastingsu 1895.
3. Zavaruje za dalj časa damsko krilo.
4. Seveda ne v nadaljnje ogrožanje kmeta e4, temveč da ojači dama napad na kralja.
5. Črni ne sme vzeti kmeta: 25. L×d5, 26. T×h7, K×h7, 27. Dh3+, Kg8, 28. Th4, Kf8, 29. Th8+, Dg8, 30. S×d5.
6. Sedaj grozi Tg6, Df8, S×f6+.
7. Brez te žrtve bi bil položaj za belega nevaren. Zato je moral dobro premisliti vse konsekvence, predno se je v prejšnji potezi odločil za Se4×. Res je porabil dr. Vidmar za potezo Se4× pol ure.
8. To potezo je bilo silno težko predvideti.
9. Najboljša obrana je bila Te3×, nakar je dr. Vidmar nameraval 32. h3!! z grožnjo Tg6×h6+.
10. Edino pravilno. Če gre dama na h5, potem Th4 ne more v pravem trenutku udariti na h6.
11. Tg6×h6+ ni z daleka tako močno.

Errata corrige!

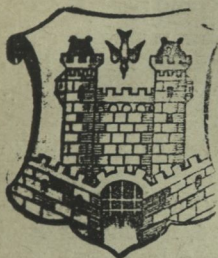
- | | | | | |
|---------------|------------|--------|--------------|-----------------------------|
| Partija št. 1 | 14. poteza | (črni) | Sb8—d7 | (ne Sc8—d7) |
| " | " 2 | " | (črni) e7—e6 | (ne d7—d6) |
| " | " 3 | 18. | " | (črni) Ld6×e5 (ne Le6×d5) |
| " | " 5 | 22. | " | (beli) Tg1—d1 (ne d3—d4) |
| " | " 5 | 30. | " | (beli) Sg3—f5+ (ne Se3—f5+) |
| " | " 7 | 17. | " | (črni) c5×d4 (ne e5×d4). |

Problem št. 3 (Gross): manjka — es fehlt — črni Sb2.

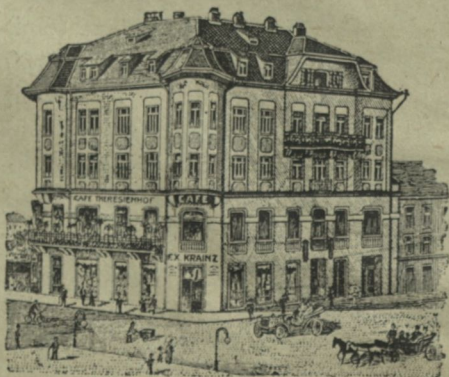
Hastings. Končni rezultat turnirja šestih mojstrov: I. Aljehin, II. Rubinstein, III., IV. Bogoljubov in Thomas, V. dr. Tarrasch, VI. Yates.

Iz kronike naših klubov.

I. Maribor.

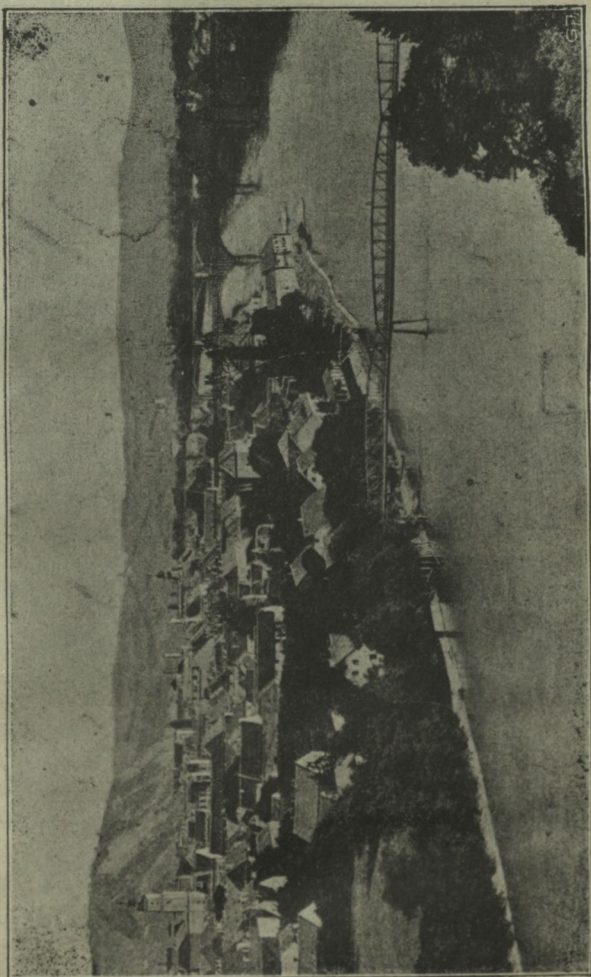


Da ustrežem željam uredništva lista, ki naj bi kot prvi šahovski list Jugoslavije objavljaj tudi podatke o razvoju šahovskega gibanja po naših provincah, prinašam nekaj važnejših podatkov o šahovskem življenju v Mariboru, kakor se je osredotočilo v našem klubu. Pred preobratom l. 1918. je bila šahovska igra v našem mestumnogo manj razširjena kakor danes. Pač je od l. 1897. do 1907. obstojal „Marburger Schachzirkel“, okrog 12 igralcev, ki so v kavarni „Meran“ (sedaj „Beograd“) imeli svoje zbirališče. Ko je l. 1903. „Grazer Schachgesellschaft“ obhajala 30-letnico obstanka, je poleg dunajskih mojstrov Schlechter in Marco k slavlju oficijelno povabila tukajšnji „Schachzirkel“, in se je odzvala vabilu deputacija, koje vodja je bil naš sedanji častni član ravnatelj I. F. Peyer, šahovski prvak predvojnega Maribora. Po preobratu je postala „Velika kavarna“ („Theresienhof“) središče šahovskega življenja. Po inicijativi podpisanega se je 16. maja 1919. ustanovil „Mariborski šahovski klub“. Prvi definitivni odbor se je izvolil 25. septembra 1919, in sicer je bil predsednik podpisani Ivan Favai, podpredsednik polkovnik v. p. St. Kobylanski (ki je pred leti v velikem armadnem turnirju na Dunaju bil med zmagovalci) in tajnik kapetan Gj. Mravinac (ki je pozneje v Zagrebu postal eden glavnih ustanoviteljev saveza ter prvi začasni predsednik istega in je bil v zagrebškem lokalnem turnirju 1920. med zmagovalci, sedaj pa biva kot major v Kragujevcu). Še isto jesen se je priredil prvi klubov turnir na katerem je bil prvi zmagovalec I. F. Peyer. Tedaj je klub štel okrog 30 članov. Za l. 1920. je prevzel predsedstvo kluba sodnik E. Kramer; število članov se je prihodnje leto pomnožilo z mnogimi jakimi igralci, kakor so B. Kruglevski (ki je prišel k nam kot ruski begunec; žal nas je nedavno zopet zapustil), inž. A. Nejepsa in drugi. Na občnem zboru sredi julija je bil podpredsednik banskega stola v p. L. pl. Raizner izvoljen predsednikom, dr. J. Stefančič tajnikom. Na 1. saveznem kongresu sta bila Favai in Kramer naša delegata, na saveznem turnirju pa je Kramer navzlic obolesti dosegel časten uspeh. Kmalu nato se je vršil klubov kvalifikacijski turnir za nove člane, v katerem si je priboril 1. mesto nadebudni dijak M. Stupan, ki je od 20 možnih točk dosegel 17½. Sledil je gambitni turnir (Evans- in nordijski gambit), ki je močno pospešil teoretično naobrazbo članov (1. zmagovalec Kramer, 2. dr. Stefančič, 3. Favai, 4. Kruglevski). Na pobudo našega kluba se je 11. decembra 1921. vršil v Celju match Celje—Maribor kot časovno 1. „interurbanski“ match v Jugoslaviji. Vsaka stranka je postavila šest komatantov, mariborski so bili: Favai, mag. pharm. Hočevnar, Kramer, Krug-



levski, inž. Nejepsa in dr. Stefančič. Zmagal je Maribor z rezultatom $7\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$. Na predvečer tega boja je igral Kramer simultansko proti 11 članom celjskega kluba in dobil 10 partij; od Celjanov je zmagal samo dr. Brunčko. Na rednem občnem zboru 16. januarja 1922. se je v splošno sestavil stari odbor. Častnim članom so bili izvoljeni prof. L. Vagaja v Celju ter senjora kluba I. F. Peyer in St. Kobylanski. V kavarni „Central“ se je ustanovila klubova podružnica. Največji do-

godek v prvi polovici l. 1922. pa je bil brezdvomno match med našim in zagrebškim klubom, ki se je vršil 25. in 26. marca. Zagrebški klub se je odzval našemu vabilu in poslal v Maribor 7 najboljših igralcev, ki so se po jakosti razvrstili takole: Kosta Rožič, Fr. Peyer, Lav Singer, dr. Ante Banekovič, Makso Bazala, Vsevolod Agapjejev in Sadi Kalabar. Naši so bili: Kramer, Stupan, dr. Stefančič, Kruglevski, inž. Nejepsa, I. F. Peyer in mag. Hočevnar. Prvo kolo je končalo $4:3$ v prid Mariboru, drugo $3\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$, torej je zmagal Maribor $7\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$. Dne 4. in 5. junija t. l. se bi v Celju imel vršiti match Ljubljana—Maribor, ker pa ljubljanski igralci niso prišli polnoštevilno in v redu, se je zmaga pripisala Mariborčanom. H koncu še omenim, da je inicijativa za to šahovsko glasilo izšla iz našega kluba. Pričakovati je, da se bo z ustanovitvijo glasila šahovsko življenje še bolj razmahnilo in vscvetelo.

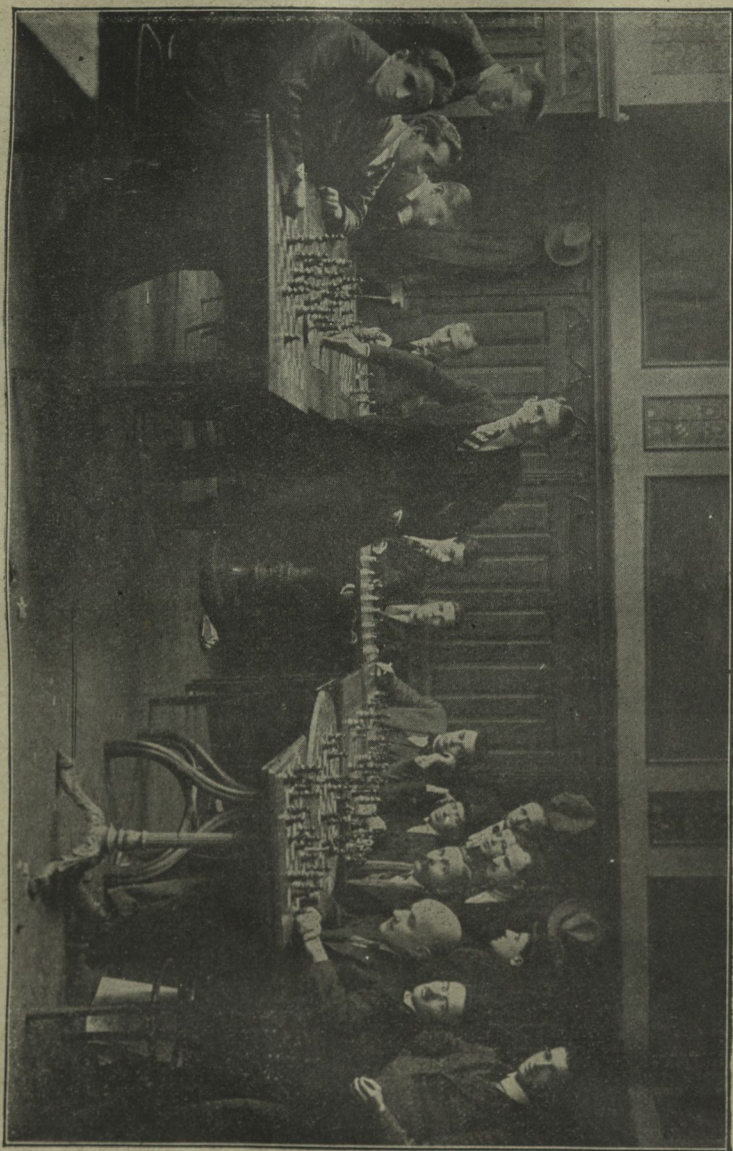


Maribor.



Vladimir Vuković pri simultanski igri proti dvanaestim nasprotnikom v „Zagr. šah. klubu“.

(Kliše: „Dom i Svijet“.)



K sliki na prihodnji strani: 1. Kavčič (kibic iz Ljubljane); 2. König; 3. dr. Erdey; 4. dr. Banekovič; 5. Vuković; 6. Rožič; 7. Peyer; 8. dr. Trstenjak; 9. Kramer; 10. prof. Jakhel (2. vodja turnirja); 11. Tekavčič (kibic iz Ljubljane); 12. Nicifor; 13. gospa Erdey; 14. prof. Vagaja; 15. Poljanec; 16. prof. Ferjan.

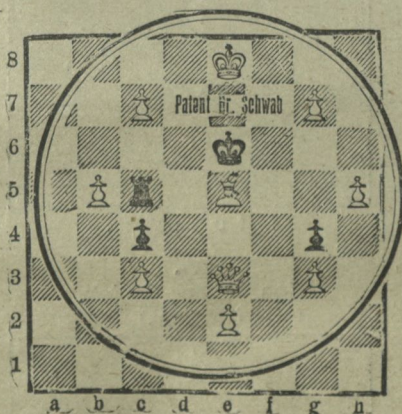


13. 14. 15. 16.

Udeleženci in vodstvo celjskega glavnega turnirja 1921. (Kliše: „Dom i Svijet“.)

19. „Ura“. Šaljiv problem (Original.)*

Posvetil gospodu in gospej dr. Brunčko v Celju dr. Anton Schwab, Celje.



Beli: Ke8 je držalo ure; De3 in Le5 sta kazalo; Le5 je os kazala; kmetje e2, c3, g3, b5, h5, c7, g7 so okvir (ti ne vlečejo). Črni: Ke5 je *Xpóvos*, kralj časa, pleše po taktu „tik-tak“ z belo kraljico kot okrasek na uri. g4 je luknja za uravnavo kazala; c4 je luknja za navijanje ure; Tc5 je ključek od ure.

Kako spraviš uro v tek, kako jo zopet ustaviš?

Pogojni problem: Beli vleče in napravi v 3+x potezah mat.

Rešitev:

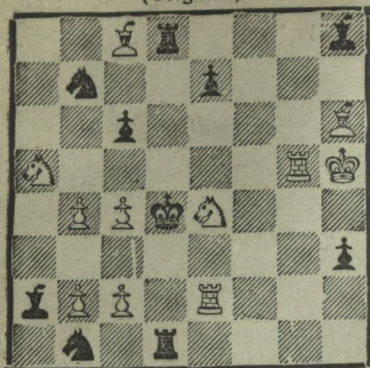
1. De3×c5 (odstraniš ključek) Ke6—f5
 2. Dc5—e7 tik! Kf5—e4 tak!
 3. De7—g5 tik! Ke4—c5 tak!
 4. Dg5—e3 tik! Kd5—e6 tak!
- i. t. d. ad infinitum.

Uro ustaviš, ko razrešiš problem, čim se je po večkratnem krogo-toku črni kralj povrnil na prvotno stališče ali pa tudi sicer poljubno n. pr.

2. Ld5—f4 (ali —d4)+, torej ob $\frac{1}{2}8$ ali $\frac{1}{2}5$ uri, 2. ... K poljubno (ima 3 polja ne razpvlago).
3. Dc5—e5 mat; ura obstoji. Os kazala se je snela in kazalo postavilo se je narobe tako, da je sedaj in tudi pri sicernem izpeljanju mata vedno kraljica v osi. Tako uro lahko tudi poljubno ustaviš ob $\frac{1}{2}11$ ali $\frac{1}{2}2$ uri. Vso gibanje tudi matne poteze izvrši strogo ritmično, da bo slišati lepo tik-tak.

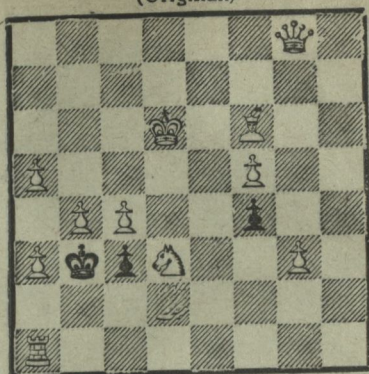
*) Ponatis dovoljen le z dovoljenjem avtorjev.

20.
Nikola Vesin, Sušak.
(Original.)



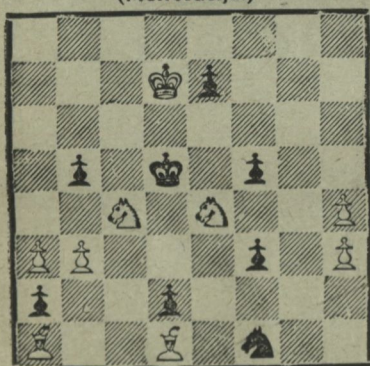
Mat u 2 poteza.

21.
Izidor Gross, Karlovac.
(Original.)



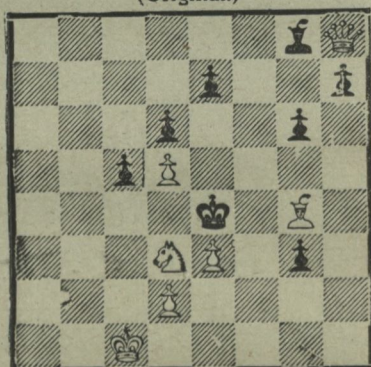
Mat u 3 poteza.

22.
Izidor Gross, Karlovac.
(Melioracija.)



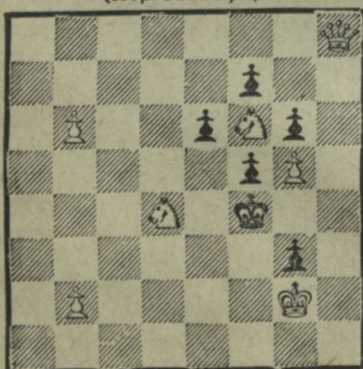
Mat u 3 poteza.

23.
Izidor Gross i Nikola Vesin.
(Original.)



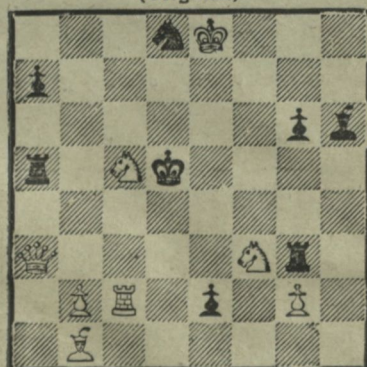
Mat u 3 poteza.

24.
Vjekoslav Hofschmidt, Kotor.
(Reprodukcija.)



Mat u 3 poteza.

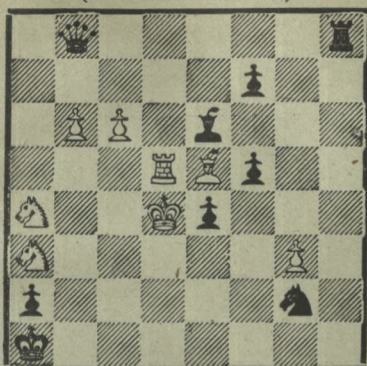
25.
Jos Kohn, Osijek.
(Original.)



Mat u 3 poteza.

26.

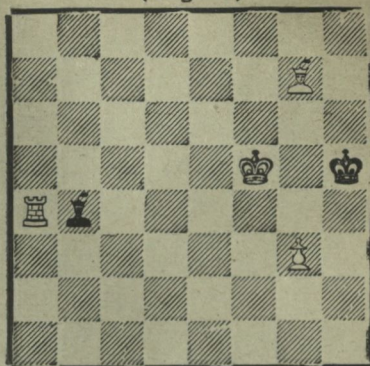
Jos. Kohn, Osijek-
(»Hrvatski Pokret«.)



Mat u 3 poteza. (Posvetio I. Grossu.)

27.

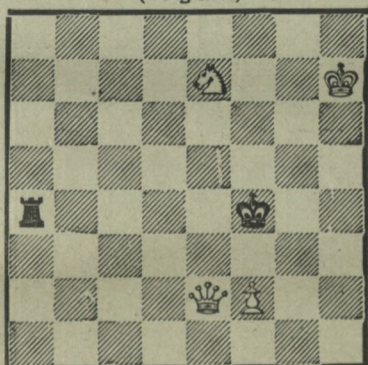
Dr. Anton Schwab, Celje.
(Original.)



Mat u 3 poteza.

28.

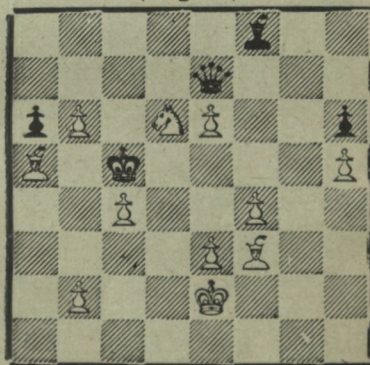
Andrej Uršič, Vogersko.
(Original.)



Mat u 3 poteza.

29.

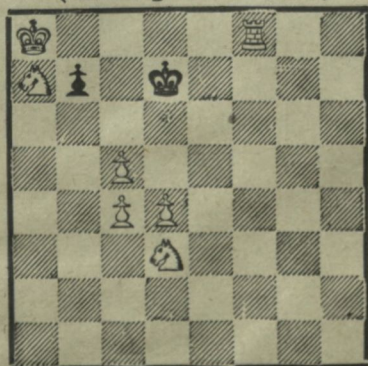
Andrej Uršič, Vogersko.
(Original.)



Mat v 3 poteza.

30.

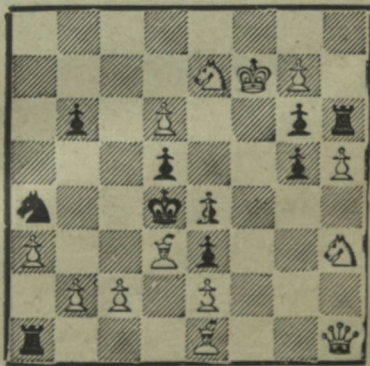
Andrej Uršič, Vogersko.
(»Running The Gauntlet«)



Mat u 3 poteza.

31.

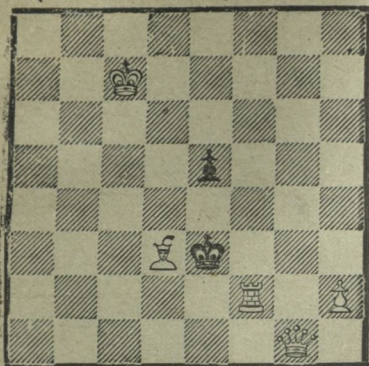
Nikola Vesin, Sušak.
(Original.)



Mat u 3 poteza

32.

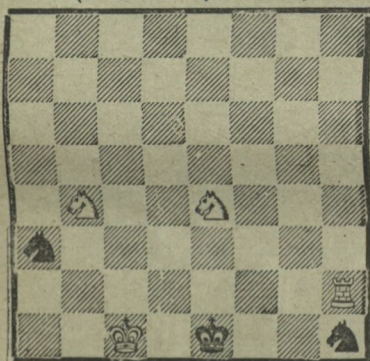
Nikola Vesin, Sušak.
(»Revue d'Echecs«, Bruxelles.)



Mat u 3 poteza.

34.

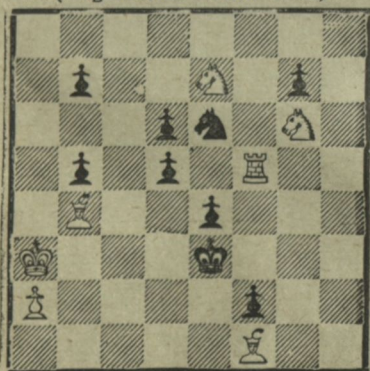
O. W., Zagreb.
(»Dom i Svijet« 1922.)



Mat u 3 poteza.

36.

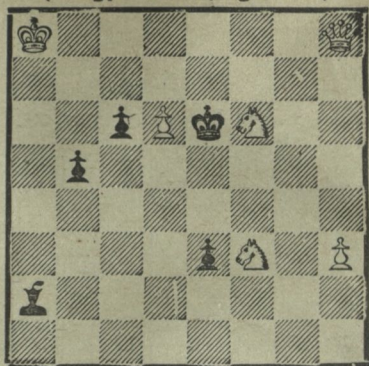
Izidor Gross i S. Steiner.
(Kaganturnir Berlin 1922.)



Mat u 4 poteza.

33.

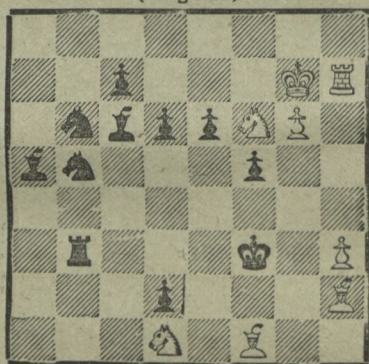
Nikola Vesin, Sušak.
(»Magyar Sakkujság« 1912.)



Mat v 3 poteza.

35.

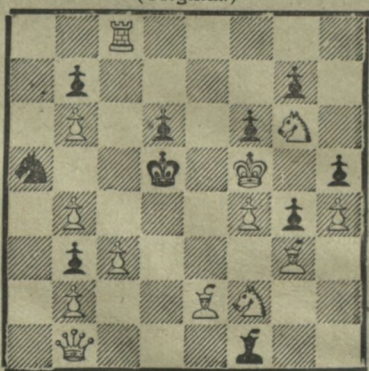
Nikola Vesin, Sušak.
(Original.)



Mat u 4 poteza.

37.

Rudolf Svonboda, Vršovice.
(Original.)



Samomat (Selbstmatt) u 2 poteza.

VELETRGOVINA



POKUĆSTVA I SAGOVA
MÖBEL- U. TEPPICHHAUS

KAROL PREIS

MARIBOR, GOSPOSKA UL. 20
NA VELIKO ~ EKSPORT ~ NA MALO

Telefon 230

Telephon 230

Medjunarodno odpremništvo-Inter. Spedition

Ekspozitura:

STEVO TONČIČ

Expositur:

MARIBOR
S H S

BRZOJAVI: — TELEGRAMMADRESSE:
TONSPEDIT MARIBOR

PREVALJE
Dravograd

PRÄVALI
Unter-Drauburg

**Lastne
delavnice**

**Lastne
delavnice**

Veletrgovina pohištva

Ernest Zelenka, Maribor

tapetar in dekorater

oblastveno zapriseženi izvedenec

**Velika zaloga spalnic,
jedilnic, gosposkih sob
in klub-garnitur.**

**Lastne
delavnice**

**Lastne
delavnice**

Šahovska literatura

**Ovadija-Bauerreis: Šahovski problemi u dva poteza,
Upustva za rešavanje.**

Sa 100 slika. Izdanje „Beogradskog šah-kluba“. Beograd 1921. Štamparija Savić i Komp., Kosmajka 16. — Zasebno cirilicom i zasebno latinicom. Cena 10 din.

Ovadija: Šah. Upustva za učenje ove igre.

Izdanje „Beogradskog šah-kluba“. Beograd 1921. Štamparija Karić, Kraljev trg 35. Samo cirilicom. Cena 3-50 din.

Za kupce u klubu je ista cena, ali klub ima da zadrži 25%. Knjige se mogu dobiti u svima knjižarama u Beogradu, Zagrebu i Ljubljani, a knjižare u drugim varošima mogu poročivati kod Rajkovića i Gukovića, knjižara u Beogradu.

Mieses Jacques: Das Endspiel in d. modernen Meisterpraxis.

Die Prinzipien der Endspielführung, dargelegt an 36 der lebenden Partie entnommenen, ausführlich glossierten Beispielen. Zweite, vermehrte Aufl. 60 S. 8° Geh. 1-50 M. (Grundpreis). Ausl. mit 100, bzw. 60% Zuschlag. Buchhandlung Hans Hedewigs Nachfolger Curt Ronninger, Leipzig, Perthesstraße 10. Mieses, der bewährte Meister des Endspiels, bietet in dem Buche an der Hand von 36 instruktiven, anregenden und mit erläuternden Anmerkungen versehenen Beispielen, die sämtlich der Meisterpraxis entstammen, einen tiefen Einblick in den oft komplizierten Mechanismus des Endspiels. Für den Standpunkt des praktischen Spielers berechnet, gibt der Autor besonders in dem Kapitel „Lehrreiche Fehler“ äußerst lehrreiche Winke.