

GOSPODARSKO STANJE V OBČINI

V podobnem položaju smo kot vse slovensko gospodarstvo

Gospodarstvo v občini Grosuplje se srečuje s podobnimi problemi kot celotno slovensko gospodarstvo. V tej informaciji so zajeti vsi razpoložljivi podatki o gibanjih do konca meseca maja 1991. V strnjeni obliki moram opozoriti na osnovne kazalce gospodarskih aktivnosti:

1. Rast industrijske proizvodnje

Obseg proizvodnje se znižuje kontinuirano že 5 let in ob takšnem trendu je pričakovati, da bo ob koncu leta proizvodnih 35 - 40 % manj izdelkov kot leta 1985. Kovinska, strojna in elektroindustrija je v zadnjih 4 letih prepolovila svojo proizvodnjo. Samo v letu 1990 je industrijska proizvodnja v občini v primerjavi s preteklim letom upadla za 28,3 %. Rast industrijske proizvodnje je bila iz tromesečja v tromesečje bolj negativna. To tendenco potrjuje tudi nivojski indeks prvih 4 mesecev 1991 v primerjavi s istim obdobjem preteklega leta. Indeks znaša 88,1.

Za primerjavo lahko povem, da je republiški indeks 88,8, v občinah ljubljanske regije pa 90,5. Nedvomno pozitiven pojav pa je zmanjševanje zaloga izdelkov za 17 %. Še v letu 1990 so bili v primerjavi z letom 1989 za 11,5 % večji.

2. Zunanjetrgovinska menjava

Na zunanjetrgovinsko menjavo in delež prihodkov, doseženih na tujih trgih v poslovnih prihodkih, močno vpliva zamrznjeni tečaj. Celoten izvoz v občini v letu 1990 je bil v primerjavi z letom 1989 za 2,5 % večji, celoten uvoz pa za 16,8.

Po več letih se je v Sloveniji pojavil zunanjetrgovinski deficit. V prvih 5 mesecih letošnjega leta znaša stopnja pokrivanja le 45,4, kar je najnižja stopnja doslej. Dramatičen padec

stopnje pokritja je v bistvu sprosteval uvoza, ki je v glavnem povečal potrošnjo, ni pa povečal novoustvarjene vrednosti in izvoza. Skupni izvoz je v prvih 4 mesecih letošnjega leta za 15,5 % manjši, uvoz pa za 6,5 % večji.

3. Zaposlenost

Podatki za leto 1990 še ne dajejo prave slike o stanju zaposlenosti v družbenem sektorju, saj so se nekateri večji premiki pri zmanjševanju zaposlenih pojavili šele konec leta 1990. Konec leta 1990 je bilo na Zavodu za zaposlovanje v Grosupljem prijavljenih 465 oseb. Konec aprila tega leta imamo v regiji že 18.000 nezaposlenih, od tega v občini 756 (iskalci prve zaposlitve 162, nezaposleni zaradi stečaja 191, iskalci zaposlitve stari do 26 let 375, težje zaposlivi 105). S tem se je število zaposlenih v letu 1990 iz 6.748 do aprila tega leta znižalo na 5.618 oseb.

4. Investicije

Popolno mrtvilo na področju investicij opozarja na nestimulativen ekonomski sistem, ki v ničemer ne vzpodbuja naložb, ne v družbenem ne v privatnem sektorju. Za primerjavo lahko povem, da je v ljubljanski regiji 7.500 podjetij, ki ima prijavljenih vsega skupaj 97 investicij v industriji. Pogoji bank za najetje investicijskih kreditov daleč presegajo sposobnost gospodarstva. Od obljubljenih investicij v gospodarstvu (Ur. l. RS 45/90) ni ničesar, kljub večkratnim urgencam in pobudam, ki smo jih posredovali pristojnim institucijam. Republiški izvršni svet bi moral razpisati natečaj za predložitev programov za sofinanciranje investicij, vendar tega natečaja do konca maja nismo videli. Verjetno izvršni svet Republike Slovenije s pridom uporablja le 14. člen sklepa o kriterijih (Ur. l. RS, 7/91), kjer gre za izjemne primere in in-

tervencije, za katere ni potreben noben program.

Izvršni svet Skupščine občine Grosuplje odločno nasprotuje temu, da posamezni sekretariati interno, brez javnega natečaja oziroma obveščanja ter brez kriterijev, dodeljujejo sredstva za vzpodbujanje programov.

5. Likvidnost

je katastrofalna. Na seznamu podjetij s blokiranimi žiro računi ima SDK konec aprila evidentiranih 127 podjetij iz naše regije. Izredne likvidnostne težave, ki so posledica nediscipline pri plačevanju in popolnega izničenja poslovne morale, predstavljajo danes največji problem v gospodarstvu. Prav tako Izvršni svet Skupščine občine Grosuplje ne podpira zakonodaje v stečajnem postopku, ki privede v stečajni postopek tudi taka podjetja, ki imajo večje terjatve od obveznosti. S pobudo smo zahtevali sprememo zakona o stečajnem postopku na tem področju. Najbolj tragično je stanje na področju plačevanja računov; samo še borih 14 % podjetij ima kolikor tolikov v redu plačane račune, vsi ostali posvečajo pretežni del svojih moči izterjavi računov, namesto da bi se ukvarjali z razvojem firme ter drugimi problemi firme.

6. Pristojnosti in odgovornosti občine do občinskega gospodarstva

S prehodom na tržno gospodarstvo se zmanjšuje vloga države v gospodarstvu. Le-ta naj bi se kazala le še skozi urejanje bistvenih odnosov v gospodarstvu, nikakor pa ne naj država ne bi utikala v vsako podrobnost. Velik problem so manjkajoči zakoni o privatizaciji in denacionalizaciji. Občina kot taka, ima vsekakor lahko indirekten vpliv na občinsko go-

spodarstvo kot celoto, saj z različnimi programi razvija podjetništva, družinskih kmetij s kmečkim turizmom in dopolnilnimi dejavnostmi lahko posredno vpliva in blaži nezaposlenost in pomaga pri prestrukturiranju manjših podjetnikov in obrtnikov.

Po drugi strani, s financiranjem v infrastrukturne objekte (zlasti PTT, ceste) in s pridobivanjem in opremljanjem zemljišč za gospodarstvo in obrtno cono, lahko izboljšuje pogoje gospodarjenja.

Takšno vlogo občinske vlade je omogočila integralnost proračuna, saj so sredstva, ki so se prej zbirala prek številnih davkov in prispevkov skoncentrirala na enem mestu. Odločanje o njihovi razdelitvi pa je prav tako v pristojnosti vlade. V tem je vsa moč in nemoč vlade in tudi odgovornost za razvoj občinskega gospodarstva.

6. Občinski program pri uvajanju projektov za reševanje gospodarstva in nezaposlenosti

se izvaja s pomočjo:

- programa svetovanja in izobraževanja v kmetijstvu
- programa varstva kmetijskih zemljišč in
- programa razvoja podjetništva, družinskih kmetij s kmečkim turizmom in dopolnilnimi dejavnostmi.

V letu 1991 bomo iz občinskega proračuna namenili za navedene programe približno 6,7 mio din. Prva dva programa se izvajata tekoče, za tretji program razvoja podjetništva in kmetijstva pa bo na voljo iz proračuna 4,5 mio din, ki pa jih bomo z ugodnimi kreditnimi aranžmaji skušali podvojiti. Iz tega področja bomo v mesecu juliju razpisali javni natečaj skupaj z banko. Poleg omenjenih programov imamo še v mislih ustanovitev občinske agencije za dokapitalizacijo in reaktiviranje domačega kapitala, ki bo pripomogla le razvoju podjetništva in gospodarske infrastrukture in pripomogla k razvoju podjetništva. Osnovni namen agencije bo reaktiviranje domačega kapitala, saj še nekaj časa ni moč računati na tuj kapital. FRANC AHLIN

Koliko zasebnih podjetij imamo

Po poročilih Službe družbenega knjigovodstva RS Slovenije - Podružnica Ljubljana - Ekspozitura Grosuplje ima v občini Grosuplje odprtih 208 podjetij v zasebni lastnini žiro račune za redno poslovanje. Zaključni račun za leto 1990 je predložilo 70 podjetij v zasebni lastnini. V ustanavljanju je 107 zasebnih podjetij.

Dejavnost	Število registriranih podjetij v ustanavljanju	Število podjetij
Industrija	19	4
Kmetijstvo in gozdarstvo	1	2
Gradbeništvo	133	
Promet in zveze	1	1
Trgovina	4	4
Gostinstvo in turizem	14	13
Obrtne in osebne storitve	3	2
Stan. komunalna dejavnost	73	23
Finančne, teh. in poslov. storitve	1	2
Izobraž., znanost, kultura		
Skupaj:	202	107

Nadalje ugotavljamo, da ima od 208 podjetij v zasebni lastnini smo 100 podjetij dovoljenje po 147. členu Zakona o podjetjih, da so izpolnjeni pogoji glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter glede varstva in zboljševanja človekovega okolja in da so izpolnjeni tudi drugi pogoji, predpisani v skladu z zakonom. Upravni organ nadalje tudi nima na razpolago podatkov po številu zaposlenih v zasebnih podjetjih.

Vodstvo podjetij v zasebni lastnini upravni organ o svoji problematiki ne seznanja. Z nekaterimi razvojnimi težnjami je bil upravni organ seznanjen ob dajanju informacij glede vlaganja zahtevkov za pridobitev sredstev iz proračuna Republike Slovenije torej s tistimi, ki pridejo v poštev oz. so iz območja opredeljena v odloku o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji v obdobju 1991 do 1993 (Uradni list RS, št. 6/91).

Ugotavlja se torej, da so številna zasebna podjetja ustanovljena, niso pa še pričela poslovati oz. so jih občani ustanovili zaradi eventualnih zagotovljenih možnosti zaposlitve sebe ali družinskih članov, ali pa iz stališča, da je bilo ustanavljanje zasebnih firm v preteklem letu in v začetku letošnjega leta odločitev razmišljajočih ljudi, vendar brez konkretnih programov in videnj za delovanje in razvoj.

MILAN VRHOVEC,
Oddelek za gospodarstvo

PISMA BRALCEV

Odmev na članek o komunalni

Vaš članek v zvezi z našo komunalno naravnost bode v oči: za 3 milijone terjatev, tisoč toženih, pa niti besede o tem, zakaj?! Slovenci ponavadi plačujemo, kar smo naročili, kar smo dolžni? Pobiranje smeti pa ne plačujemo tisti, ki odvoza ne koristimo. V pretežni večini smo to kmetje, ki imamo gnojnice in peči. Napišite kaj o tem sistemu pravice, ki nam rubi pokojnine za neizvršeno del. To bi bilo vredno novinarja! RUDI HLEBEC

Novo in staro na skupščini

Z zadnjo sejo občinske skupščine se je začelo dolgo vroče poletje, ki se je že naslednji dan spremenilo še v dolgo mučno vojno, ki nas očitno čaka v razdruževanju z lažnivci in nasilnimi dediči jugoboljševizma. No, seja je še zmeraj potekala v duhu znamenitega slovenskega zdrharstva, v katerem zna posameznik zaradi ozkega osebnega interesa zavirati napredek občega.

K sreči se je grosupeljski župan R. Rome že izuril, kako konfliktno situacijo reševati na kratko, a demokratično. Tokrat je občinske poslance pogostil s šampanjcem »Independence« (Neodvisnost), potem ko jim je namenil kratek, jednat nagovor o neodvisnosti.

Predstavniki kmetov so želeli hiter sprejem novega odloka o tržnem in sejemskem redu, ki naj bi zlasti zvišal kazni, se pravi, omejil neloyalno konkurenco.

V tem so delno uspeli, kazni bodo zvišane, osnutek odloka pa se je spremenil v predlog.

Nekoliko so kmetje bili spet v opreki z zelenimi: šlo je za agromelioracije. Zeleni niso proti njim, zavzemajo pa se za strokovno nadzorovano ohranjanje naravnih dragocenosti, tistih, ki jih nasilni agrotehnični ukrepi utegnejo za zmeraj izbrisati iz narodove naravne dediščine. Kdo bi jim lahko oporekal?

Ena najbolj častitljivih kranjskih mest, Višnja Gora, je z odlokom skupščine s pravo svetlobno hitrostjo, (v petih minutah razprave) postala zaščiten kulturni spomenik. Vsa čast prepričljivim predlagalcem!

Kot resnično problematična se je pokazala usoda oddelka za strojništvo na srednji tehnični šoli v Ivančni Gorici, smer oblikovalec kovin. Do težav je prišlo zaradi premajhnega vpisa učencev za šolsko leto 1991/92 v ta program, zato šoli grozi, da programa v naslednjem šolskem letu ne bo mogla izvajati in bo 23 že vpisanih učencev ostalo brez šolanja, kar pa ni edino hudo: brez dela bodo ostali pedagoški delavci, delavnice in oprema pa bo šla vnmara ...

Milena Vrenčurjeva, ravnateljica šole, je v pravem dramatičnem apelu prepričljivo pripravila poslanca do tega, da so se skoraj do zadnjega enotno zavzeli za ohranitev oddelka, in naložili izvršnemu svetu, naj napraska denar za njegov nadaljnji obstoj, sama šola pa da bo dotlej poskrbela za propagando in spremenjeni program oddelka.

Treba je seveda reči, da občinska vlada ni tiskarna denarja; nekemu bo morala denar odtegniti ... S skupnim denarjem je zmeraj tako: vsak od nas razume, kako je, če si kot posameznik brez denarja, malokdo pa razume, da je lahko v istem položaju tudi skupnost. Sicer pa, po tej vojni bo, prosto po Kučanu, vse drugače.

Ž.K.

Delegatska vprašanja

Cesta Mlačevo - Zdenska vas

Jože Miklič, KS Mlačevo, je kot predsednik komisije za modernizacijo regionalne ceste Veliko Mlačevo - Zdenska vas glede na neuspeli sestanek med krajanji in Republiško upravo za ceste in glede za tradicionalno ponavljanje tega primera posredoval predlog, da naj se na naslednjem sestanku, ki bo v torek, 4. 6. 1991, zapiše zapisnik. To pa predvsem zaradi tega, ker do danes do Republiške uprave za ceste nimajo nobenega pravega zagotovila za ureditev te zadeve. Rezultat naj bo zapisan tudi v Naši skupnosti.

Odgovor Oddelka za prostor (Anton Hajdinjak): Na sestanku pri pomočniku direktorja Republiške uprave za ceste, dne 4. 6. 1991 smo predstavniki občine Grosuplje pregledali in utrdili plane Republiške uprave za ceste na področju naše občine. V drugem delu sestanka smo se pogovarjali o najbolj perečih problemih na regionalnih cestah v občini Grosuplje, med drugim tudi o modernizaciji ceste Veliko Mlačevo - Zdenska vas. Ugotovili smo, da je v planu Republiške uprave za ceste za leto 1991 modernizacija odseka Veliko Mlačevo - Račna (makadamski del). Planiranih je 7.000.000,00 din, predračunska vrednost del je 14.000.000,00 din, tako da je predvidena modernizacija 1000 m vozišča od cca 2500 m. Podpis pogodbe je v teku, rok za pričetek gradnje pa je 24. 6. 1991.

KS Temenica

Tone Hribar, KS Temenica: Zakaj še vedno ni urejeno odvodnjavanje magistralne ceste pri Družbenem domu v Temenici? Na kakšen način so nekatere krajevne skupnosti »nerazvite« in kako se razlikuje krajevna skupnost Temenica od nerazvitih krajevnih skupnosti?

Odgovor Oddelka za prostor (Anton Hajdinjak in Nevenka Pleterski):

Ker gre za odvodnjavanje regionalne ceste, bi pri reševanju tega problema moral sodelovati tudi upravljalec te ceste, to je Cestno podjetje Ljubljana. Če pa gre za manjša dela, je možno, da se ta problem reši v sodelovanju med občino Grosuplje in KS Temenico. O tej zadevi že potekajo razgovori.

Cesta Zagradec - Ambrus

Jože Perko, KS Ambrus: Krajevno skupnost zanima, kdaj se bo pričela gradnja ceste Zagradec - Ambrus, saj bi bilo potrebno novo traso urediti še pred pričetkom zime, da ne bi prišlo do kakšne hujše nesreče. Predlagajo, naj bi sredstva, zbrana v ta namen, čimprej izkoristili.

Odgovor Oddelka za prostor (Anton Hajdinjak):

Za rekonstrukcijo ceste Zagradec - Ambrus so pripravljene projekti, pripravljena je lokacijska dokumentacija, zataknilo pa se je pri pridobivanju zemljišč

v delu, kjer je predvidena sprememba trase (ovinek v vasi Grintovec). Strankam je bilo ponudeno drugo zemljišče, vendar so prizadete stranke zahtevale nadomestna zemljišča v razmerju 1:5. Ugotovljeno je bilo, da ni potrebe in da niso izgubljena tako kvalitetna zemljišča oziroma dvorišča, da bi bili lastniki upravičeni do teh zahtev. To dejstvo je potrjeno tudi iz pridobljenih cenitev. Upravni organ vodi postopek ugotovitve javnega interesa in nadaljnje razglasitve. V primeru, da bodo stranke odstopile od prej predlaganih predlogov, bo upravni organ sklenil menjalne pogodbe. Ko bo problem s pridobivanjem zemljišč rešen, bo Zavod za PKSU Grosuplje, ki skrbi za izvajanje investicijskih del, pridobil potrebna dovoljenja ter izbral izvajalca del.

Romi pri Globočcu

Jože Perko, KS Ambrus: Sedanja lokacija Romov, ti so v neposredni bližini vodovoda Globočec, ni najbolj primerna. Romi imajo veliko starih avtomobilov, ki onesnažujejo vodo v Globočcu. Tu so naseljene 3 družine in bi jih bilo zaradi navedenih razlogov potrebno preseliti na primernejšo lokacijo.

Odgovor Oddelka za gospodarstvo (pripravil Center za socialno delo Grosuplje):

Prizadevanja za ustrezno rešitev naselitve Romov v KS Zagradec potekajo že vrsto let, vendar zaradi nasprotovanja krajanov doslej niso bila uspešna. Januar

ja 1983 je Oddelek za urbanizem in gradbene zadeve občine Grosuplje izdal potrdilo o prigrisatvi del na zemljišču parc. št. 1545 k. o. Zagradec za postavitev dveh mobilnih kontejnerjev. Do realizacije ni prišlo zaradi protestov in groženj krajanov, kljub temu, da so bila za to lokacijo pridobljena vsa potrebna soglasja in je bila tudi iz urbanističnega, torej strokovnega vidika, povsem primerna. Romi so se takrat naselili na sedanji lokaciji v Kuželjevcu, za katero je bilo izdano začasno soglasje za postavitev lesene barake oz. mobilnega kontejnerja, istočasno pa so tekla prizadevanja za določitev stalne lokacije. V letu 1989 je Zavod za urbanistično načrtovanje na zahtevo IS izdelal urbanistično mnenje ozi-

Kontejnerji v Ivančni Gorici

Andrej Herbec, KS Ivančna Gorica, je želel vedeti, kaj je z namestitvijo kontejnerjev v krajevni skupnosti Ivančna Gorica. Krajanji so uredili lokacije, kontejnerjev pa kljub občinskemu odloku še vedno ni.

Odgovor Oddelka za prostor (Anton Hajdinjak): Postavitev kontejnerjev za zbiranje odpadkov je naloga Komunalnega podjetja Grosuplje: 13. 6. 1991 bo ogled lokacij za postavitev kontejnerjev, po ogledu pa se bodo predstavniki Komunalnega podjetja in KS Ivančna Gorica dogovorili za postavitev kontejnerjev.

Kaj je bilo lani in letos opravljenega v občini Grosuplje

Stanje javnih infrastrukturnih del

Komunalna ureditev:

- Vodovodni sistem Rob – vodohram v zaključni fazi, cevovod v gradnji
- NN priključek v Radanji vasi (črpališče II) – končan
- Kanal D od J3 do J8 v Šmarju – končan
- Kanal S Šmarje–Grosuplje – nabavljene cevi
- Vodovod Sp. Duplice – v gradnji
- Vodovod Kuželjevec – v gradnji
- Vodovod Kobiljek v KS Zagradec – končan
- Vodovod M. Videm v KS Krka – cevovod končan
- Ureditvena dela pri adaptaciji in usposobitvi čistilnega objekta Globočec – končana
- Sanacija neurejenega odlagališča odpadkov v Šentvidu – končana
- Soudeležba pri ureditvi vaških lokacij za kontejnerje in nabava kontejnerjev za odpadke – realizirano
- Prestavitve kanalizacije v Šentvidu pri Stični zaradi prestavitve pokopališča – končano
- Vodovod Ilova gora–Ravni dol – projekt v izdelavi
- Studija vodooskrbe vasi Vel. in Mali Korinj ter Laze – v izdelavi
- Vodovod Polzevska planota II. f. – projekt v izdelavi

Lokalne ceste

- Modernizacija lokalne ceste Višna gora–Leskovec – zaključna zemeljska dela, priprava na asfaltiranje
- Modernizacija lokalne ceste M. Ilova gora–V. Ilova gora – opravljena zemeljska dela pri rekonstr. ovinka v V. Ilovi gori
- Modernizacija lokalne ceste Zagradec–Ambrus – priprava PGD dokumentacije, pridobivanje zemljišč
- Modernizacija lokalne ceste Podsmreka–Dobrava – asfaltiranje v teku
- Ureditve opornega zidu v Šentvidu pri Stični – priprava PGD dokumentacije

Krajevne ceste

- Modernizacija krajevne poti Podtabor–Cerovo – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti V KS Muljava–Vrhe – asfaltirano (še ureditev muld)
- Modernizacija krajevne poti Tlake–Gajnice – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti v Čušperk – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne ceste Dobrava–Metnaja – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti Polica–Goričane – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti v naselju Mlačevo – priprava na asfaltiranje

- Modernizacija krajevne poti Temenica–Oteč vrh – priprava na asfaltiranje
- Modernizacija krajevne ceste Rupe–Stična – priprava na asfaltiranje
- Modernizacija Trdinove ulice v Šmarju Sap – priprava na asfaltiranje
- Modernizacija krajevne ceste v Vel. Češnjice in Predulce – asfaltirano – končano

Regionalne ceste

- Priprava projektne tehnične dokumentacije za:
 - ureditev pločnikov in avtobusnih postajališč v naselju Zagradec, Krka in Muljava
 - ureditev križišča pri Kovi-nastroju

REALIZACIJA PROGRAMA ČETRTEGA SAMOPRISPEVKA V OBDOBJU 1986–1991

Konec meseca marca je potekel čas zbiranja četrtega samoprispevka v krajevni skupnosti. Upamo trditi, da je bil uspešno uresničen sprejet program, s katerim je bilo predvideno sofinanciranje

Leto	Znesek (din)	Znesek (din)
leta 1986	425.434	242.915
leta 1987	656.869	979.007
leta 1988	630.398	656.197
leta 1989	2.227.694	1.110.405
leta 1990	4.384.341	2.027.687
do konca marca 1991	1.018.587	1.325.613

Kot je torej izkazano, so bili doseženi prihodki v skupnem znesku 9.343.323 din, od tega zneska pa so bila opravljena vračila napačno nakazanih sredstev v višini 27.054 din

Ureditev	Znesek (din)
Iz vseh tako zbranih sredstev pa se je financiralo:	676.544
• vzdrževanje in popravilo javne razsvetljave	1.596.626
• gradnjo telovadnice ob Adamičevi cesti	21.580
• sofinanciranje ureditve prostorov otroškega varstva	
• ureditve in asfaltiranje cest:	

Objekt	Znesek (din)
Dobje in Cankarjeve brigade	42.073
Jerova vas	66.607
Catina – Spodnje Blato	455.607
Levstikove	11.418
Jakhlove	510
Veselove	4.872
Hrastje	24.926
Ane Galetove	23.580
Spodnje Blato (Praproče)	284.739
Spodnje Duplice	815.112
Taborska	926
• ureditev peš poti do Zdravstvenega doma iz Pod g. c. II	39.712
• kanalizacijski sistem Brezje	404.680
• montaža javne razsvetljave na Ljubljanski cesti	433.330
• ureditev parkirišča pri pokopališču	174.100
• sofinanciranje telefonskih zvez Spodnje Duplice	10.325
• sofinanciranje kanala B	318.400
• vzdrževalna dela pri mostu Ceste pri mostu	7.303
• sofinanciranje ureditve platoja in igrišča ter razsvetljave na igrišču Tovarniška cesta	50.299
• sofinanciranje zaščitne ograje VVO na Ljublj. cesti	62.977
• financiranje ureditve kanal. jaška pri gasil. centru	3.980
• financiranje prizidka in zunanega igrišča na OŠ na Adamičevi cesti	507.165
• financiranje idejnega osnutka Plošnoizobraževal. knj.	10.552
• postavitev in vzdrževanje avtobusnih postajališč	22.377
• izdajo kart uličnega sistema naselja Grosuplje	39.107
• financiranje administrativnih in računovodskih stroš.	232.397

Od skupno zbranih sredstev so bile poravnane vse obveznosti po izkazanih postavkah v skupnem znesku 6.341.824 din, kar pa pomeni da je ob tako racionalnem trošenju sredstev ostal prihranek v višini 3.001.499 din, ki bodo koriščena v letošnjem letu za pokrivanje stroškov predvidenega in sprejetega programa.

INVESTICIJE

Dela v teku

- PTT Grosuplje – gradnja prizidka, adaptacija obstoječega objekta
 - pridobljeni projekti, soglasja, gradbeno dovoljenje
 - pričetek gradnje v maju 1991, predviden zaključek del v aprilu 1992
- izgradnja novega elektro priključka
- PTT Videm – obnova obstoječega objekta
 - pridobljeni projekti, soglasja, gradbeno dovoljenje
 - pričetek obnove v mesecu maju 91, predviden zaključek del konec julija 1991

Obseg del:

- obnova pritličja – levi del za poslovni prostor PTT-ja
- desni del za krajevni urad
- v začetku julija bo javna licitacija za prodajo 1. nadstropja in podstrešnega prostora (oglas je bil že objavljen v časopisu Delo)

Delo v pripravi:

- Toplifikacija centra Grosuplja
 - v pripravi je napeljava toplovoda do stanovanjskih objektov Levstikova 10 in Trubarjeva 13 vključno z izvedbo instalacij za centralno ogrevanje od lani novozgrajene kotlovnice.
- Prizidek k Osnovni šoli Videm – vrtec
 - izdelane so idejne zasnove
 - v izdelavi je lokacijska dokumentacija
 - v letošnjem letu bodo izdelani projekti (pogodba za projektiranje je že sklenjena)

Pripravila: MOJCA HREN

Delegatska vprašanja – Delegatska vprašanja

roma predlog za preselitev Romov na primernejšo lokacijo. Od 27 možnih lokacij iz seznama zemljišč družbene lastnine v KS Zagradec jih je bilo 12 izločenih kot neprimernih zaradi strmega terena neposredno ob Krki, obdobjih poplav in ohranjanja krajinske slike, 7 parcel je bilo izločenih zaradi neprimerne velikosti, 5 pa zaradi vizualno izpostavljenosti leg. V ožji izbor so tako prišle 3 lokacije, izmed katerih je IS izbral kot najprimernejšo parc. št. 426/1 gozd k. o. Zagradec. Zaradi nasprotovanja krajanov, ki so zaprli dostop do parcele, Romov ni bilo mogoče preseliti. Na sestanku, ki je bil organiziran v KS, pa tudi na razgovorih na IS, so krajanje pozvali, naj predlagajo lokacijo, ki bi bila tudi za njih sprejemljiva. To se ni zgodilo. Tako Romov iz Kuželjevca ob takšnem razvoju dogodkov ni bilo mogoče preseliti. Skupščina je na 12. seji, dne 29. 05. 1991, ob obravnavi poročila o reševanju problematike Romov sprejela sklep, da Oddelek za prostor občine Grosuplje preučiti tudi možnost preselitve Romov iz Kuželjevca na primernejšo lokacijo.

Čigav je združni dom?

Jože Perko, Ambrus: Kdo je pravi lastnik Združenega doma v Ambrusu?

Odgovor Službe za upravno pravne zadeve: Po vpogledu

v zemljiško knjigo Temeljnega sodišča v Ljubljani – Enota v Grosuplju je razvidno, da je združni dom, ki stoji na zemljišču parc. št. 229, stavbišče v izm. 305 m², vl. št. 283 k. o. Ambrus, družbena lastnina, imetnik pravice razpolaganja pa Kmetijska zadruga Stična.

Brinje za kulturo

Ivo Frbežar, DPZ: Zeleni posredujejo pobudo, da se do konca leta izprazni gradiček Brinje in se ga večnamensko usposobi (mladinske dejavnosti, kulturna dejavnost, muzej, galerija).

Odgovor Oddelka za prostor Marija Koščak:

O namembnosti gradička Brinje kakor tudi o opredelitvi gradička Brinje v planskih aktih Občinske kulturne skupnosti Grosuplje je bil dan odgovor na 9. skupni seji zborov skupščine občine Grosuplje dne 27. 2. 1991. Iz danega odgovora je razvidno, da za izpraznitev gradička Brinje in za večnamensko usposobitev do konca leta 1991 ni predvidenih sredstev.

Kulturni dom Grosuplje

Jože Intihar, DPZ, je Izvršni svet opozoril na zanemarjenost kulturnih domov, celo novejših. Kulturnega doma v Grosupljem ne moremo več imenovati kulturni, saj je zelo zanemarjen.

V času, ko ni veliko denarja, je potrebno več pozornosti posvetiti vzdrževanju, ki nič ne stane. Ljudje so plačani za vzdrževanje in čiščenje, vendar tega ne opravljajo. Takih objektov je še veliko po občini. Na vseh področjih se moramo bolj ekonomsko obnašati, posebej pri takšnih objektih, ki so družbenega pomena.

Odgovor Oddelka za gospodarstvo (pripravil Zavod za kulturo in izobraževanje Grosuplje):

Zavod za kulturo in izobraževanje Grosuplje je v času upravljanja s kulturnimi domovi skrbel za vsa vzdrževanja, tako da so domovi služili svojemu namenu.

Medtem ko sta KS Ivančna Gorica in KS Videm-Dobrepolje od OKS, kasneje od ZKO, dobivala sredstva amortizacije od zgradb, teh sredstev KS Grosuplje oziroma Zavod ni prejel. Lansko leto je sicer Zavodu uspelo dobiti 8.000.00 din, kar je le polovica tistega, kar mu dejansko pripada.

V letošnjem letu pa Zavod še vedno skrbi za nemoteno delovanje društev in ostalih uporabnikov Kulturnega doma Grosuplje, čeprav ni dobil nikakršnih sredstev za vzdrževanje, ogrevanje, porabljen elektriko in vodo, komunalne storitve, čiščenje in drugo. V Zavodu menimo, da bi sredstva, namenjena v ta namen, morala biti nakazana nam, kar je bil tudi sklep Sveta Zavoda na seji 5. 6. 1991. Na ta problem je Zavod že vsa leta opozarjal različne institucije v občini. V pretekli praksi je znano, da so se sred-

stva iz občinskega proračuna stekala na OKS, ki jih je nakazoval ZKO-ju, le ta pa na KS na njeno zahtevo, tako da do Zavoda sploh niso prišla.

Kljub navedenemu pa je Zavod v času upravljanja z domovi opremil KD Grosuplje z lesenim opažem, menjal dve električni črpalki, v kurilnici nabavil nov gorilec Tiehsenn, zamenjal vodommer, saniral vodovodne pipe in ventile, na zadnjem stopnišču montiral nov radiator, nekajkrat prebelil garderobne prostore, ... Vsako leto je dokupil preko 50 žarnic od tega po 10 halogenskih in reflektorskih, od katerih vsaka stane cca 1.000,00 din. Preuredil je tudi kompletno električno omario in razpeljal elektrovođe po sistemu razbremenitve posameznih uporabnikov. Večkrat je saniral ozvočenje v dvorani, reostat in druge pripomočke za nemoteno akustiko in razsvetljavo dvorane in odra.

Po upokojitvi snažilke je prevzela čiščenje delavka Zavoda. Njena delovna obveznost čiščenja KD Grosuplje je 30%. Za to delo od 1. 1. 1991 ne prejema nikakršnih sredstev, čeprav je potrebno za mnogimi skupinami, ki opravljajo ljubiteljsko dejavnost ter ostalimi uporabniki, dnevno čistiti.

Za vzdrževanje domov naj bi Zavod dobil sredstva tudi od prihodka kinematografije. Kot je znano, pa le ta ustvarja izgubo, kar je vsesplošni pojav v republiki. Izgubo so primorane pokrивati druge enote v Zavodu. Zavod je bivšim delavcem KS

Grosuplje poslal 5 dopisov za skupno sanacijo sedežev. Zanje je nabavil blago ter dobil izvajalca, vendar pa do danes od KS Grosuplje ni dobil odgovora.

Zavod dnevno vodi porabo v domu. Za prve štiri mesece je ta znašala 44.000,00 din. Račun je izstavil ZKO-ju, le ta pa ga ni poravnal.

Zaposlovanje za določen čas

Janez Vovk, KS Spodnja Slivnica: Stanje na področju zaposlovanja v naši občini je čedalje bolj zaskrbljujoče. Izvršni svet bi moral, če še ni, spremeniti tudi pogoje za zaposlovanje za določen čas. Glede na to, da se dela že pojavljajo, naj bi bila dana možnost zaposlovanja za določen čas. S tem bi zaposlili ljudi vsaj za nekaj mesecev. Izvršni svet naj o tem razpravlja in ugotovitve objavi v Naši skupnosti.

Odgovor Oddelka za gospodarstvo (Brigita Repar): Vprašanje je precej nedefinirano, zato je odgovor lahko le splošen. Zaposlovanje za določen čas je urejeno z Zakonom o delovnih razmerjih (Ur. list RS št. 14/90 in 5/91), v katerem je v 17. in 18. členu določeno, v katerih primerih se lahko sklene z delavcem delovno razmerje za določen čas, kdaj takšno delovno razmerje preneha oz. v katerih primerih lahko delovno razmerje za določen čas postane delovno razmerje za ne-

določen čas. Odločitev, koga, zdaj, za koliko časa zaposliti za določen čas, pa je povsem na strani delodajalca.

Izvršni svet tako nima pristojnosti spreminjanja pogojev za zaposlovanje za določen čas, v rokah pa tudi nima vzvodov za odločanje o tem, ali se bodo delodajalci odločali za zaposlovanje za določen čas ali ne.

Stroški popisa

Jože Rojec, DPZ, ob točki »Informacija o popisu prebivalstva v občini Grosuplje« sprahuje, kolikšni so bili stroški popisa v tej občini.

Odgovor Jožice Zupančič, predsednice občinske komisije za popis prebivalstva:

Višino stroškov popisa je za vsako občino – glede na število popisnih okolišev in število prebivalcev ter glede na raztresenost naselij – določil Zavod Republike Slovenije za statistiko. Za občino Grosuplje je bilo denarja za te namene 835.640,00 din, z njim pa je bilo plačano delo popisovalcev, občinskih inštruktorjev ter občinske popisne komisije, kakor tudi njihovo izobraževanje ter materialni stroški. Popisovalci so svoje delo opravljali 15 dni, občinski inštruktorji en mesec, občinska popisna komisija pa približno tri mesece.