

CERKVENI GLASBENIK.

Organ Cecilijinega društva v Ljubljani.

Izhaja po enkrat na mesec in velja za celo leto z muzikalno prilogo vred 2 gold.,
za ude Cecilijinega društva in za cerkve ljubljanske škošije 1 gold. 50 kr.

**Vredništvo in upravištvo je v hiši „Katoliškega društva rokodelskih pomočnikov“,
Poljske ulice št. 10.**

Najstarejše slovenske pesmarice.

Priobčil Evgenij.

(Dalje.)

V muzejskem arhivu ljubljanskem je izdaja od l. 1595. Trubar je umrl dné 28. jun. 1586. Zato je oskrbel to izdajo njegov sin Felicijan Trubar. Slik v tej izdaji ni, a tisek je ličnejši in papir trdnejši. Na 455 straneh so 103 pesmi z 69 napevi.¹⁾ Poninožile so se s prestavami Marka Kumprehta in Ivana Znojla (Znojlska). Med onimi, ki nimajo imena prelagalčevega, jih je nekaj od l. 1563. Tako so čez 32 let zopet prišle do veljave. Ker so v teh dveh izdajah zbrane vse količaj dobre pesni protestantovskih pisateljev slovenskih, oglejmo si ji natančnejo.

V obeh je slovenski predgovor Trubarjev, v katerem razлага, zakaj se mora peti v cerkvi, kako naj bo cerkveno petje, in zakaj je izdal to pesmarico. Glasi se:

Pryzhovanie de tv petie v' cerkvi, kadars se sastopnv is ferza poje, Bogu dopade, inu je pridnu tem mladim Ludem.

Nash Gospvd Bvg Ozha nebefski, kir hozhe de bi vſi Ludje isvelizhani bily, inu prishli htimu sposnanju te riſnize, 1. Tim. 2. a. Kadar je hotel Sodomiterje, Gomoriterje, inu druga Mesta poleg, sa volo nih velike grosovite pregrehe, s' Ognjem inu Shveplom konzhati, Inu potle te Egypterje grosovitu s' mnogiterimi Penami ſhtrajfati inu potopiti, je htimu Abrahamu, Gen. 18. Inu htimu Mosefu, Exod. na 10. govuril, De taka njega dela, zajhne inu ſhtrajfinge, kir je na tih hudih nevernih inu Sovrashnikih njega Cerkve iskasal, imata od nih tudi tim Otrokom praviti, de fe bodo bali Boga, njega Sapuvidam pokorni, inu de njega besfedam, priteshom inu oblubam bodo verovali. Inu take nega zajhne inu Sapuvidi, nej le samuzh sapovedal vſem ludem veden v ferci inu pred ſebo, na Stejni, na Daurih sapiffane imeti, v' rokah noſiti, nyh Otrokom od nyh praviti, nje nuzh tēr dan vuzhiti, Deut.

¹⁾ Na platnicah onega izvoda v ljubljanskem muzeju je napis: „Diss Bett vnd gesäng Büechl Hat mir ein Ers: Landschafft dess Hörzogthums Crain Heut das is Martz 1598 Jahr verehrt Actum Laybach Vt Supra Mathess Graf 1598“. Tam je tudi dopis, ki pravi, da so našli to knjigo „in der Grafay zu Cilli“ dné 8. julija 1842. Podpisan je D. J. Thurn.

4. 6. inu 11. Temuzh tudi od nih pejti, kakòr od tiga Moses Deut. na 31. pifhe: De Goſpuđ Bug je vti Pufzhavi htímu Israelfkemu Folku, mej drugimi besledami letaku tudi govuril: Sapishite vy leto Pejſen, inu njo vuzhite te Israelfke Oroke, inu njo poſtavite v' nih uſta, de njo v' pameti dèrshe, inu de leta Pejſen bo' meni ena pryzha' mèj temi Israelskimi otruki. Natu je Moses eno dolgo Pejſen sluishil, inu v' ta Deut. 32. Capitul poſtavil, vti poje inu pravi, kakovo veliko mužh, oblaſt inu dobruto, je Bug timu Israelskemu Folku s'tem iſpelainem is Egypta, Potle vti Pufzhavi inu vti Cananejski desheli iſkasal, Inu on pèr tim tudi poje inu pravi, kakovo veliko nehvalo, latro, hudobo inu Malikovajne, je Bug od nyh nasaj prycel inu preterpil. Inu kadar fo ludje bily zhes erdezhe Morje priſhli, Egiptij potopleni, je Moses od tiga tudi eno Pejſen ſturił, tu fo sanym njega Šefra, Maria, inu druge Shene s' Bobnom pejle. Exod. 15. Glih taku potle Debora inu Barak, kadar je Jael Syfara tiga velikiga mozhniga sourashnika teh Judou, fama vbyla, fta od tiga eno Pejſen ſlubishi, Jud. 5. Ta ſtara Baba Anna, kadar je Bug njo bil s' enim Synom Samuelom Prerokom obeffelil, je tudi Boga s' eno Pejſno sahvalila. David je tacih Pejſen od mozhi, dobrute inu zajhnou, od zhudeſou, od pryteshou, oblub Boshjh, doſti Pfalmou ſturił. Inu vtim 78. Pfalmi pravi, de on take Pejſni le sa volo Otruk ſлага, de od tih Boshjh rizhi, fe bo od Díteta do Díteta, od ene Šlahte do druge pravilu in pejlu. Inu ty Preroki fo tudi zheſtu od Boshjh Zajhnou, Inu ty try Hlapzhizhi v' gorezhi Pezhnici ali Apnenici, fo s' petjem, kir neſo ſgoreli, Boga hvalili, Dan. 3. Taku Diviza Maria, kadar je Jesuſa noſſezha poſtala, Zaharias, kadar je njega Syn Johannes rojen bil, Simeon, kadar je Jesuſa v' nařuzhaju noſſil, Luc. 1. 2. fo s' pejſni Boga zhaftili. Inu Jesus ſam je Pfalme pejli, Matth. 26. 5. Paul. Ephes. 3. Col. 3. Inu S. Jacob 5. velita vſem vernim is ferza Pfalirati. Is tiga vſaki ſaftopi, de tu duhousku petje v' Cerkvi, s' katerim fe Bug zhafti, od njega mozhy, miloſti, pravice inu modruſti poje, inu ludje fe prou verovati inu njemu flushiti vuzhe, Bogu dopado. Inu je tim Ludem, ſuſeb mladim, potrebnu inu pridnu.

Ali pèr tim fe ima tudi vejditi inu samérkati, de Goſpuđ Bug na tim famim petju, na glafni ſhtimi, mnogiteri vizhi ali s' doſtimi ſhtimami, pèr orglanju ali piſkanju, pres ferza, andohti inu ſaftopa, nema obeniga dopadenja. Sakaj Bug, pravi ſveti Cyprian vti iſlagi zhes Ozha naſh, Nej en poflushavaz te ftyme, temuzh tiga ferza. Inu Criftus ſam pravi, Matth. 6. De te Molitve, kir je na Gaffah k' videſtu inu na hvalo molio, inu fe veliku, dolgu, goſtu glafnu mermra, Bug nevliſhi. Glih toku tu petje, glafnu vpitje, pres Vere, andohti, pres ſaftopa inu pres pokure, niſtér nevelá pred Bugom, kakòr od tiga vpytja inu neverniga molenja, ty Pfalmi inu Preroki Efa. 1. vdoſtih meſtih govore. Inu ta Slepež Joh. 9. prou pravi, de Bug Greflunikou, ſaftopi, kir fo pres pokure inu Vere, nevliſhi: Obtu hozhmo li prou pejti ali moliti, de bomo vliſhani, Inu de ſ tejm Boga zhaftimo, hvalimo inu njemu flushimo, taku imamo s' Vero, v' pokuri inu ſaftopnoſtjo pejti inu molyti, nikar le na ſhtymo gledati, inu mèrmrati: temuzh kaj te beſſede v ſebi dèrshe, kam kashejo, od zhes govore, sa kaj proffimo ali hvalimo Boga. Sakaj vtem petju ali pridigah fe pravi ali od Boshje miloſti, dobrute, ali

rifnici, vfigamogozhofti, ali od Boshjih oblub, item to naſlo Vero tērdimo, de kar Bog govory inu oblubuje, nom bu tuſtu gviſhnu inu rifnizhnū per pravim odloženim zhaffu dal inu iſkasal. Ali kadar my pojemo ali predigujemo od Boshje pravice, od oſtrih fhtrajſing inu peen, s' katerimi je te Grefhnike fhtrajſtal, Stém se opominamo, de vpokuri, v' Boshem ſtrahu, v' Boshji po-korfhini, veden prebivamo, De nebomo tim budim, od katerih my pojemo, glib, de na ſhivoti inu na Dufhi, na tim Svejtu inu vekoma v' Pekli, ne-bomo ſhniſi red fhtrajſani, Satu je Petje, ty Psalmi, molenje inu predigo-vanje od Buga poſtaulenu.

Sa tiga volo ſim jeft s' drugimi tudi Duhouſke Pejſni, ikusi Boshjo miloſt, pomuzh inu dar S. Duha vkupe ſpravil, De ty mladi, preproſti fe tem laſhej mogo tiga Catehifma navuzhitи inu zaſtopiti, inu de vejdo, sa zhes volo je Criftus Zhlovik ratal, vmeřl, od Smerti vſtal, v' Nebefla fhal, ſvojga S. Duha k' nam poſlal: inu eni Pfalme, nas vishajo, inu vuzhe, raven tiga Ozha naſha, koku inu ſakaj imamo Boga proſſiti.

Inu k' letimu delu je mene pérgnalu ta velik nuz inu prid, kir Zhlovik bodi ſi mlad, ſtar ali preproſti, is tiga Catehifma dobi inu poſſede, kateri je bulſhi inu pridniſhi vſakmu zhloveku, kakor vfe Slatu, Srebru, ſhlahtnu Kanenje ali blagu, zhaft inu veſſelje tiga Svitá, kakor David zheſtu govory, ſuſeb vtim 119. Pfalmu, De te Beſſede inu Poſtave Boshje, ſo njemu lubéſhi, kakèr vſe blagu, Slatu inu Srebru vſiga Svita. Inu potehmal vtim Catehifmi ſo vfe Historie, djanje inu opravila vfiga Boshjiga Stanu vti S. Trojici, is S. Pisma, kratku poſtaulene inu ſapiſtane, De Bug Ozha je ſvoim Synum inu ſvetim Duham vfe rizhi is lubesni, nam h' dobrimu ſtvaril, je naſh Ozha naſ ſubi: Satu je on Svojga Synu na ta ſvejt poſlal, de je on naſ ſhnega Martro od Pekla reſhil, ſvojga S. Duha dal, de naſ ſkusi Predige inu Ivete Saeramente ſto Vero v' Criftuſa poſvezhuje, vto Cerkou inu Gmajno Boshjo poſtaula, Grehe odpuſzha, inu naſ ſagviſhuje vnaſhim fercej inu viſty, de boho vſtajali od Smerti inu poſſedli ta vezhni leben. Pér tim vtim Catehifmi fe vuzhimo, ſakaj imamo Boga proſſiti, de nam h' dobrimu pride, inu boho vſliſhani. Raven tiga fe vuzhimo v' defleſti Sapavidah, kaj Bug ſpet naſaj od naſ hozhe iméti, kaj njemu dopade ali nikar de vejmo s' zhim, koku imamo njemu flushiti inu pred Grehi varovati. Htretjimu de vejmo, od koga inu ſakaj je tu Predigarſtvu gori poſtaulenu, kaj ikusi tuiftu od Buga dobito. Hpuſlednimu, ſakaj fe kérſhzujemo inu obhajamo, kaj naſ tuiftu dobriga pérneſſe. In ſumma vtim Catehifmi, vtih kratkih beſſedah inu naukih je ſapopadenu vfe tu, kar zhlovik ima vejditi, inu potrebuje h' timu vezhnimu lebnu. Satu vſi pravi ſvejſti Paſfirji, ſvoje Ouzhice, veden vſako Nedelo s' mnogiterimi kratkimi inu dolgimi islagami ga vuzhe, te mlade ozhitu vprahajo, proſſio, opominajo inu pérgranujo, de fe tiga Texta inu kratko islago iſvuna navuzhe, prau ſaſtopijo, ponym verujo, flushio Bogu, de v' Nebu pridejo. Leta prid inu tu neisrehenu vezhnu blagu nebefku, kir fe v' tim Catehifmi najde, Je tudi mene pérgnalu, de ſim ta Catehismus ſtryemi islagami pred 20. lejimi puſtil drukati: Ta pérvi v' pejſnih: ta drugi ſto kratko D. Brencivo: ta tretji, ſto obilno Lutersko. Leta ſim v' ene ciln majhine Buqvice pres mojga Imena poſtavil, Letih Buqviz je tyfuzhi, gdū

je ima ali prodaje, jeft gvirhnu nevejm. Vy Shulmafhtri pujte s' zhaffom vti vishi, kakor je notiranu. Htimu daj Cristus Svojga S. Duha, Amen.

Vafh Truber.

Izdaja od l. 1599., ki se nahaja v Kopenhagenu, ima na čelu obširen nemški predgovor. Prvi del njegov je samo okrajšan slovenski predgovor, ki smo ga ravnokar priobčili. Zanimivejši je za nas drugi del, ker spoznamo iz njega nekoliko, kako se je glasba gojila v Ljubljani v drugi polovici 16. veka od protestantov. Pelo se je namreč v protestantovski cerkvi petero-glasno s spremjanjem orgel in glasbil. Imenitnejši meščani so svoje otroke dajali poučevati v glasbi, zato so poklicali k sebi umetnikov, med katerimi je bil prvi Lenard Budina, Trubarjev kum. Ta del se glasi:¹⁾

Vnnd wir erfahren, wenn man in der Kirchen ohn oder mit Instrumenten fleissig singet dass wir dadurch vil lustiger vnd andächtiger werden zum Gebet, Gottes Wort zu hören, zu predigen vnd das H. Sacrament zu empfahen. Vnd als oft man zu Laybach: Nun bitten wir den Hey. Geyst oder Ozha, Syn Duh Nebeski Kral etc. mit fünff Stimmen beim Regal, Posaunen, Zinken vnd Schalmeien in der Kirchen hat gesungen, hab ich dazumal allwegen ein sonderlich frewd, andacht, lieb, lust und ernst zum Predigen und Gebet in mir empfunden. Darumb thun die Reformirten Euangelischen Kirchen recht, dass sie in jhren Kirchen die H. Schriffl vnd Psalmen nach der Lehr vnd Befehl dess heyligen Pauli in gemeiner verständiger Sprache lesen vnd singen.

(Konec prih.)

Naš gradualnik.

Škoda da je Glasbenik prenehal z graduali in da je začel prinašati „komunije“; saj vendar gradualov tako zelo potrebujemo; za nekatere slovesnosti, kakor so nove maše in cerkveni shodi, kar ni mogoče dobiti pravega graduala*. Tako mi je tožil vhani pod jesen organist, kojega prištevam najboljšim v celiem dekanatu. Organist ta je iz one dobe, ko se ni bilo orglarske šole v Ljubljani, sploh tudi ni obiskoval nobene šole. Vso svojo izobrazbo prisvojil si je edino iz C. Glasbenika, a on gorí in živi za pravo cerkveno glasbo, akoravno stoji že v onih letih, v katerih se človek jako nerad za kako težavno podjetje navdušuje. Ker je morebiti še kaj tacih organistov, ki ne vedo, kaj naj prav za prav pričnó s temi „komuniji“, naj sledi tukaj kratko pojasnilo, kakoršno sem dal tudi temu vnetemu organistu, za kar mi je bil prisrčno veselo hvaležen.

Mašne bukve se razdelé v tri glavne oddelke, ki se imenujejo: I. Proprium de tempore, II. Proprium sanctorum, III. Commune sanctorum. Graduale I. oddelka je že prinesel Glasbenik. Ko je to dokončal, pa ni začel prinašati graduale II., temveč one iz III. oddelka, ki se imenuje Commune sanctorum. Ime Commune naj toraj nikogar ne moti. Skladbe, katere Glasbenik prinaša počenši s prilogom 9. leta 1893. niso komunije (obhajilni spevi), ampak so pravi pravcati graduali za III. oddelek mašnih bukev. Da se je dični

¹⁾ Drugo glej: Schumi, Archiv, II. 131. Buda je bil gotovo Slovenec. To ime je tako pogosto na Goriškem, nahaja se pa tudi med Belimikranji.

naš skladatelj Foerster lotil prej III. nego II. oddelka, je s tem pokazal svoje genijalno iznajdljivost. Ogomno je delo, katero nudi skladatelju II. oddelek, leta in leta bi morali čakati, predno bi Glasbenik dovršil vse graduale, ki se nahajajo v II. oddelku; da se pa temu čakanju izognemo, izumil je g. skladatelj Foerster res jako pripraven način okrajšanja.

Mnogo je praznikov svetnikov v II. delu, manjše vrste sicer, ki pa vendar po svoji veljavi izpodrinejo navadne nedelje, in mašni formular se natanko ujema po dotičnem Commune sanctorum; za vse te imamo graduale že v rokah. Teh praznikov je silno veliko; je pa tudi nekoliko tacih v II. delu, kojih maše se le deloma strinjajo z formularom v III. delu; tudi te vse je prevzel g. skladatelj v svoj III. del. Ko sem dobil v roke prilogo 9. iz leta 1893. čudil sem se ne malo kako da je skladatelj kar pri prvi skladbi mesto enega kar pet verzikulov pripisal. Aha si mislim, sama potrata papirja; nalašč tako dela, samo da bi mi dobili manj not v roke". Tako sem natolceval g. Foersterja. Ko pa sem videl, da so tudi poznejši graduali prinašali po več ali manj verzikulov, začel sem reč globlje premotričati in — šv.gorjan sem veselja zavpil. Našel sem, česar sem iskal. Zagotovim Vas, da sem bil te najdbe bolj vesel, kakor kadar da se mi je posrečilo z velikim naporom razvozljati prav zamotano algebraično operacijo. Množica verzikulov ni potrata, pač pa neizmerna prihranitev prostora! Do sedaj, ko pišem te vrstice izšlo je 18 gradualov de Communi sanctorum; s temi graduali pa nam ni postreženo le za veliko število onih maš, ki se natanko skladajo z formularjem v Commune sanctorum, ampak tudi za več nego za 30 maš iz II. oddelka mašnih bukev. Gg. organisti naj tako ravnajo: Najprvo naj si poiščejo Graduale v II. delu Missala ali Compendija Gradualis; ta je ali dosloven z onim v III. delu, ali se pa loči od njega po drugačnem verzikulu. Kadar je gradual popolno dosloven, se pojde ves kakor stoji v našem gradualniku s prvim verzikulom, kadar se pa predpisani gradual loči od onega v III. delu, se pa vzame le začetek in pa tisti verzikul, kateri je predpisani, in se v našem gradualniku nahaja pod št.: 2, 3, 4 i. t. d. Naslednji seznam naj bode gg. organistom kažipot, kako da jim je postopati pri teh gradualih; prva številka kaže zaporedno število gradualov (začetkov), druga pa zaporedno število verzikulov.

1 : 2 in festo s. Apollinaris Ep. M. — 1 : 3 in festo s. Callisti Pap. M. — 1 : 4 in festo s. Nicolai Ep. — 1 : 5 in festo s. Josaphat Ep. M. — 3 : 2 in festo s. Matthaei Ap. — 5 : 2 + 4 in festo s. Athanasii Ep. D. — 5 : 4 in festo s. Francisci de Hieronymo C. — 6 : 5 in festo s. Philippi et Jacobi App. — 7 : 2 in festo s. Fabiani et Sebastiani Mm. — 8 : 2 in festo s. Cantii Mm. — 10 : 2 in festo s. Joannis Chrysostomi E. D. — 10 : 3 in festo s. Ignatii E. M. — 10 : 3 in festo s. Martini E. — 12 : 2 in festo s. Camilli Lellis C. — 12 : 3 in festo s. Bonaventurae E. D. — 12 : 4 in festo s. Josephi Calasanetii C. — 12 : 5 in festo s. Basilii E. D. — 12 : 6 in festo s. Francisci Seraphici. — 13 : 2 in festo s. Antonii Pad. + Decoll. s. Ioannis. — 14 : in festo s. Baptiste + Pauli I. Eremitae. — 15 : 6 in festo s. Josephi Cupertino. — 16 : 3 in festo Luciae, Mariae Magd., Annae. — 17 : 2 in festo s. Agathae.

št. 5 : 2, 3, 4, 5, 6, 7 in št. 6 : 2, 3, 4, 5 obsega 2 Alleluia in 2 verzikula za vse godove svetnikov, od mučencev do svetih žen, ki se obhajajo velikonočnem času t. j. od II. do inclusive VI. nedelje po Veliki noči.

Iz tega kratkega pregleda vidimo, da je metoda, katere se je slavni g. skladatelj poprijel, res izborna. Silno mnogo gradiva nam gradualnik že sedaj podaja, ker za vse navadne godove je kolikor toliko preskrbljeno. Velike skrbi delajo vestnemu organistu nove maše in cerkveni shodi. Za naprej te skrbi odpadejo; že sedaj imamo za mnogo praznikov graduale v rokah. Če jih pa tudi še nimamo za vse, jih pa lahko de Communi vzamemo, vsaj v sili tudi na ta način cerkvenim zapovedim zadostimo. Največ novih maš bode letos od X. do XIII. pobinkoštne nedelje. X. praznojemo sv. Marijo Magdaleno, evo ga graduala št. 16 : 3; za XI. nedeljo je *de ea*, potrebni gradual se dobi v lanski zbirki št. 46; XII. nedeljo se obhaja spomin B. M. V. ad Nives, upajmo, da do tačas že izide dotični gradual, XIII. nedeljo je spomin sv. Klare, tudi za ta dan imamo že gradual, in to je št. 18. *Specie tua*.

Bog daj, da bi gospod skladatelj še letos dokončal III. oddelek mašnih bukev, in pričel kmalu z II. delom, kajti željno pričakujejo organisti po deželi gradualov za praznike Marijine in drugih svetnikov. Slavnemu skladatelju krepko zdravje in vedno bujno fantazijo, da nam iz globokega, nensahljivega vira divne glasbe podari najlepših harmonij; potem se bode naš gradualnik z največjim ponosom moral imenovati *libellus plane aureus!*

Leopold Picigas.

D o p i s i .

Iz Ihana dné 7. junija. V zadnji številki Cerkv. Glasbenika neki dopisnik „s Po-bistričja“ na prav straten način napada orglanje in petje v Ihanu ter ogrožuje tukajšnjega orglavca pred svetom, da spreminja hišo molitve v zabavišče in plesišče, ker s svojim, olla potrida-orglanjem, pri katerem vse drugo spravi na orgle, marše, valčke, polke itd. samo tega ne, kar se svetemu kraju pristoji in kar bi moralo biti, in da jo tudi pri spremljavanji petja le na okroglo suče, in s takim orglanjem in spremljevanjem zlasti mladim ljudem mesto srca k Bogu le pete kvišku privzdiguje. Na dalje tukajšno cerkveno petje polnoma v nič dene, in h koncu svojega strupenega dopisa pa svoje začndenje izrazi nad tem, da se more trpeti v cerkvi tako pohujšanje in motenje pobožnosti.

Ker zlasti z zadnjimi besedami med vrsticami napada in grdi pred svetom tudi mene, češ kak duhoven je to, ki trpi tako gnusobno na svetem mestu in k vsemu temu molči, — primoran sem, v svojo pa tudi v obrambo tukajšnjega orglavca se oglasiti.

Resnici na ljubo bodi najpred povedano, da dopisniku onega dopisa ni narekovalo objektivno presojevanje in ocenjevanje orglanja in petja in resnična pobožnost, katero v vsem dopisu tako zelo poudarja, ampak veliko več osebna zamrza in drugi nekrščanski nagibi. Kdor bere oni dopis, ima lahko čudne nazore o službi božji, katera se opravlja v Ihanski farni cerkvi. Toda vsak Ihanski faran, ki bibral ali slišal brati oui dopis, bi moral reči, da je vsa ta kritika daleč in strastno pretirana, in bi se moral čuditi, da ima dopisnik tako zelo občutljiva ušesa in pa tudi tako pobožno srce, da ga tako hudo moti orgljanje in petje v Ihanski farni cerkvi.

Jaz sem bil kmalu po nastopu v svojo službo rekел orglavcu, da samo ob največih praznikih, ko vernemu kristjanu že tako srce veselja poskakuje, sme pri pristopu in pri koncu nekoliko bolj veselo „preludirati“, toda nikakor pa mu nisem rekel, da sme kak marš, valček, kako polko itd. zaigrati, sicer pa naj ne pozabi, kaj se za cerkev spodbobi.

Priznati moram, da žalibog tega ni spolnoval, ampak je res kako okroglo naredil in tudi pri spremljevanji pesen je bolj na allegro sukal, toda samo ob največih praznikih in treh tukajšnjih shodih, ne pa vsako nedeljo, kakor oni dopis lažnjivo poroča. Najhujše pa dopisnik orglaveca udari s kritiko petja. Pravi: „Kaj pa petje? Nekaj vpitja in to je vse“. To je pa nesramna laž in obrekovanje. Orglavec prav marljivo podučuje svoj zbor v petju. Pojejo skladbe pokojnega Riharja in cecilijske, in sicer vsak glas prav po sekiricah. Jaz, hvala Bogn, imam tudi od Boga nekaj muzikaličnega talenta in nekoliko glasbene izobraženosti in služim že na osmi fari, pa odkritoščno moram spoznati, da skoraj na nobeni svoji poprejšnji službi nisem imel tako dobrega cerkvenega petja, kakor ga imam tukaj, in da vsaka fara bi smela biti vesela in se ponašati, ako bi imela tako cerkveno petje, kakoršno ima ihanska. H koncu samo še to rečem, da ni treba s takimi lažnjivimi in obrekljivimi dopisi miru v fari kaliti, duhov razburjati in sovraštva delati, ampak živimo v lepi krščanski ljubezni med seboj.

Anton Lenassi, župnik.

Dostavek vredništva. Došla nam je dné 12. jun iz Ihana dopisnica z naslednjo vsebino: „Sl. vredništvo! Blagoizvolite v prvej prihodnjej številki „C. Glasbenika“ potrditi, da jaz nisem pisec dopisa „S Pobistriča“ v zadnejši številki imenovanega lista, v katerem se graja cerkvena glasba tukajšnje farne cerkve. — Z odličnim spoštovanjem: Vendelin Sadar, l. r. učitelj. — Kaj radi ustrežemo želji g. učitelja ter izjavimo, da dotednega dopisa nisem pisal on, niti kak drugi ihanski župljan.

Priobčili smo tudi odgovor preč. g. župnika na oni dopis „s Pobistričja“ če. bralcij, naj sami sodijo o obeh člankih. G. župniku bode gotovo v tolažbo izvedeti, da nobeden domačih ni kalil miru in razburjal duhov. G. orglavcu pa svetujemo, naj bi se zmiraj in zlasti o največih praznikih in tamošnjih shodih izogibal „okroglih“, marveč z orgljenjem, kakoršno želi in zahteva sv. cerkev, povzdigoval sreca vernikov k nebesom, a jih ne poživiljal na skok!

Vredništvo.

Izpod hribov, meseca maja. Z veseljem pričakujem vselej cenjeni C. Gl. Res, težko čakam, da mi pride v roke ter pridno prebiram vse, kar donaša novega s polja cerkvene glasbe. V listu št. 3. in 4. objavil je vesel dopis iz Ptuja na Štajerskem. Skrajni čas je že, da se tudi po Štajerskem kaj stori v zboljšanje cerkvene glasbe. Dolgo je trajala onda tema nevednosti, a zdaj jelo je, hvala Bogu, svitati prijazno jutro boljše bodočnosti za cerkveno glasbo. Večkrat se je slišala želja, naj bi se v Ptui vpeljala reforma, ali vselej je bil ničevni odgovor „naše ljudstvo ni za to!“ Jaz pa rečem „naše ljudstvo je za to!“ le merodajni krogi niso za to. Sveta je dolžnost duhovnikov, da ljudstvu razlože, kaj da je prav za prav cerkveno petje po volji sv. cerkve. Da ljudstvo to ve, ne bilo bi več nasprotovanja in cerkvena glasba bi se kmalu prenovila. Dosti jasno je preč. g. P. Hugolin v svoji knjižici „Cerkvena glasba“, kakoršna je in kakoršna bi morala biti“ to dokazal; toraj „vzemi in beri“ in oči se bodo odprle vsem, ki so blage volje in skupno delovanje pripeljalo bo nas prej, ko se nadjamo, do našega cilja. Prvi resni korak v to storili so če. o. minoriti v Ptui. V osebi g. Sprachmana so dobili res dobrega organista. Preosnova cerkvene glasbe bo g. orglavca sicer veliko dela stala, a s krepko voljo in pomočjo božjo bode šlo; z navdušenjem se poganjajte za svoj sv. poklic in visoko držite zastavo sv. Ceciliije na ptujskem cerkv. pevališči.

Vendar se je v oni dopis iz Ptuja vrnila stvar, ki ni po vsem resnična. G. dopisnik omenja, da so če. gg. o. minoriti prejšnjega „nepoboljšljivega orglaveca“ odslovili. Resnici na ljubo „to ni res!“ Prejšnji g. orglavec ni bil nikakor odslovljen, ampak „sam se je prostovoljno odpovedal orglarski službi!“ Res je, da ta g. ni gojil cerkvene glasbe, in nikakor tega ne trajim, niti odobravam; a vendar smem reči, da akoravno se je gojilo ljudsko petje, polo se je vendar dostojno. Prejšnji g. orglavec ni bil vajen in izvežban v cerkveni glasbi, kakor sploh star i učitelji. (In novi? — Vr.) Glasbe učil se je nekoliko v učiteljski pripravnici, a ne pri „čevljarskem mojstru v okolici“. Nikakor mu tedaj ne gre zameriti, da je kot organist gojil domačo, a ne cerkveno glasbo. Pomisliti je pa tudi

treba, na kakošni stopinji je stala cerkvena glasba pred 30 leti, ko je omenjeni, „nepoboljšljivi orglavec“ v učiteljski pripravnici sedel? (Isti čas je bila učiteljska služba v zvezi z orglarsko.) Če je znal le latinsko brati, v c, f, g dur kadenco narediti, pa je bil organist! Smelo trdim, da, ako bi imeli isti čas tako orglarsko šolo, kakor jo imamo dandanes, gotovo bi si bil pridobil potrebnega znanja, ter lahko zadostoval zahtevam sedanjega časa, in ne bilo bi ga treba nazivati „nepoboljšljivega orglavca!“ Naj bo še omenjeno, da je „nepoboljšljivi orglavec“ opravljal 30 let orglarsko službo, nekaj okoli 18 let v zvezi z učiteljsko. Učiteljsko posovanje je pustil iz posebnih ozirov pred 12 leti! Sicer je v Ptui in okolici občespoštovana oseba.

Pregovor je: „Resnica oči kolje!“ Gotovo g. dopisniku iz Ptuja ne bo prav, da se mu dopis popravlja; a tudi jaz sem nerad to pisal, in edino „resnici na ljubo!“ Vsak pometaj pred svojim pragom! Svest sem si, g. vrednik, da ta moj dopis gotovo sprejmete v „Glasbenik“ in ga ne denete „ad acta“. Jako nerad sem spisal ta popravek, pa v dolžnost sem si strel, da se za pravico potegnem, in „C. Glasbenik“ bo tudi svojo nalogu storil, da objavi dopis in opraviči osebo prejšnjega g. orglavca.

Sicer pa z veseljem pričakujem poročila, kako napreduje cerkvena glasba v starodavnem Ptui.
Cecilijanec izpod hribov.

Razne reči.

— „Orglarska šola Cecil. društva v Ljubljani“ bode končala šolsko leto v četrtek, dné 12. julija t. l. s slovesno sv. mašo (korali), kateri bode sledila ob 9. uri javna preskušnja v šolskih prostorih na Starem trgu št. 13. — Najujudnejše vabimo čč. gg. ceciliance ter sploh prijatelje glasbe, naj se udeležte te preskušnje; prepričali se bodo lahko sami, koliko ta zavod stori za zboljšanje cerkv. glasbe med Slovenci. — Začetek novega šolskega leta 1894/95 bode v torek, dné 18. septembra v novih prostorih na Valvazorjevem trgu, št. 5. (zadej, kjer je bila preje „Katoliška tiskarna“).

— Princ regent bavarski Luitpold je ukazal, da se je 300letnica Orlando Lassus-ove smrti v Monakovem dné 14. junija slovesno obhajala.

— V Bremenu namenljavo postaviti gledališče, v katerem se bodo izvajale edino duhovne opere A. Rubinstein-a, slično gledališču v Bayreuth-u, katero služi le predstavam posvetnih oper R. Wagner-ja.

— Pri Jos. Seilingu-u v Monakovem (preje v Regensburgu) se dobiva Mih. Mayer-a „Vollständige Offertorium-Sammlung für Landkirchenchor“, 150 prav lahkih ofertorijev za 1, 2 ali 3 glasove in orgle. Del I. obsega Proprium de tempore M 450; del II. Proprium de Sanctis, M. 3. — Del III. Commune sanctorum & Missae votivae, M. 450; del IV. za posebne praznike M. 3. Pri vseh 4 delih nahajajo se poleg partiture tudi glasovi. — Skladatelj je s tem delom celo najmanjšim cerkv. zborom omogočil, pri slovesnih sv. mašah pravilne tekste popevati; zato je malim zborom živo priporočamo.

Dopisnica vredništva.

Z nujno prošnjo obračamo se do vsih vodij cerkvenih zborov, naj blagovolje „C. Gl.-u“ pošiljati poročila o njih. Za vsak, tudi najmanjši dopis, boderemo hvaležni; kajti takia poročila so radi tega važna, ker nam podajajo obširno sliko cerkv.-glasbenega življenja. — Ker bi prihodnjič radi dali čč. gg. bralcem dve številki (za julij in avgust) skupaj, zato prosimo tem zdatnejše pravočasne podpore.

Današnjemu listu pridana je 5. štv. prilog.

Odgovorni vrednik lista Janez Gnezda. — Odgovorni vrednik glasb. priloge Anton Foerster.
Zalaga Cecijinlo društvo. — Tiska R. Milic.