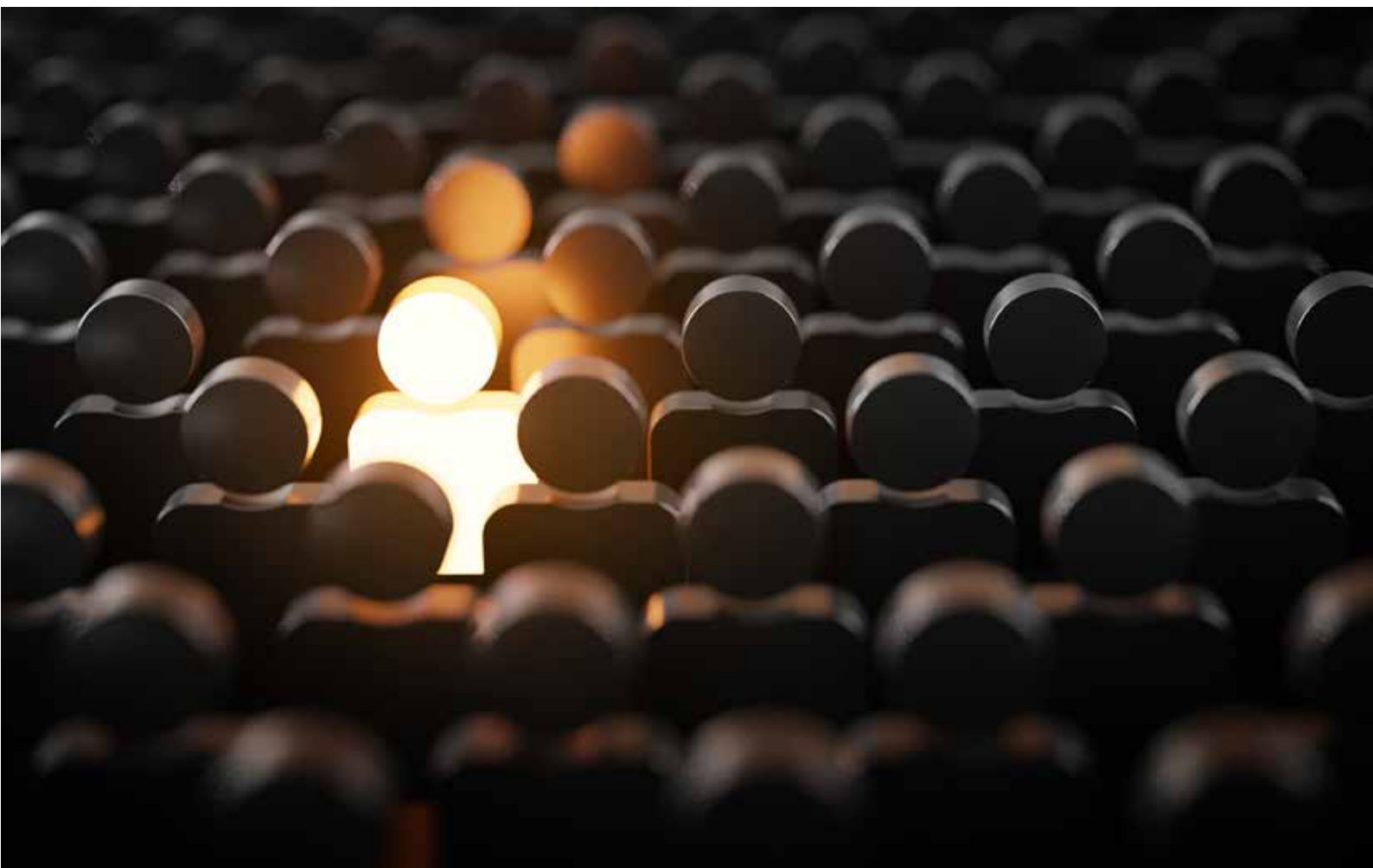


# Ozaveščeni

GLASILO ZA ZDRAVO DRUŽBO

december  
2020

#1



**DIZAJN DNK CEPIV**  
**JAVNA RTVSLO? RES?**

**SVET NA PROTESTIH**  
**PROTI KORONA UKREPOM**

**"ALI BOMO OBSTAJALI KOT**  
**CIVILIZACIJA ALI PA BOMO**  
**IZGINILI!"**



# VSEBINA

## Impressum

---

Izdajatelj: Društvo za kakovost zdravja,  
odgovorna oseba mag. Gregor Kos  
Odgovorna urednica:  
dr. Katerina Vidner Ferkov  
Naklada: 5000 izvodov, december 2020  
Oblikovanje: Kreativa.Design  
Fotografije: Freepik.com,  
RTVSLO / Jani Ugrin, osebni arhivi  
Lektoriranje: Barbara Jejčič  
Tiskano v Sloveniji na 100%  
recikliranem papirju  
Glasilo je v postopku vpisa v register  
medijev pri Ministrstvu za kulturo

---

Pri izdaji glasila so storitve lektуре,  
oblikovanja in urejanja nesebična pomoč  
izvajalcev, pri tisku je zagotovljena  
najugodnejša cena s plačilom  
dejanskih stroškov materiala.  
Podatki za donacijo za podporo izdajanju  
glasila: Društvo za kakovost zdravja,  
Bevkova 10, 1230 Domžale,  
IBAN SI56 1914 0501 1613 965

---

Glasilo Ozaveščeni je nepolitično,  
neideološko in nekomercialno glasilo, ki ga  
na osnovi prejetih donacij izdaja Društvo  
za kakovost zdravja. Namenjeno je vsem  
ozaveščenim in tistim, ki jim za ozaveščanje  
dejanskega stanja manjka ključnih  
informacij, ki jih v množičnih medijih ne  
moremo zaslediti. Na izdajo vsebin glasila  
Ozaveščeni ne morejo vplivati oglaševalci ali  
kakršni koli parcialni interesi. Vizija je postati  
prepoznaven glasnik neodvisne znanosti  
in stroke za nujno ozaveščanje vseh, ki  
soustvarjamo življenjski prostor v Sloveniji.  
S tiskano izdajo želimo preseči omejitve,  
ki jih predstavljajo digitalne platforme  
in doseči vse, ki platform ne uporabljajo,  
ali pa pomembne objave posameznikov  
ali skupin preprosto nehote prezrejo. Vsi  
skupaj bomo najbolj po lastnih močeh  
prispevali k uresničitvi vizije s podporo  
izdajanju glasila ter širjenjem tiskane izdaje  
sorodnikom, prijateljem in znancem.  
Naj se dober in pošten glas sliši v vsako vas!

# 5

## **Glasilu na pot**

Uvodne besede Gregorja Kosa,  
urednika Ozaveščenih in predsednika  
stranke Za zdravo družbo

# 6

## **Dr. Yuri Yatsko**

Intervju: "Ali bomo obstajali kot  
civilizacija ali pa bomo izginili!"

# 14

## **"Dizajn DNK cepiv"**

# 22

## **Klorokin**

Hidroksiklorokin –  
učinkovito zdravilo ali lažni up?

# 18

## **"Okoronjena medicina"**

# 28

## **Javna RTVSLO? Res?**

# 26

## **Koronavirus in kako okrepiti zdravje**

# 34

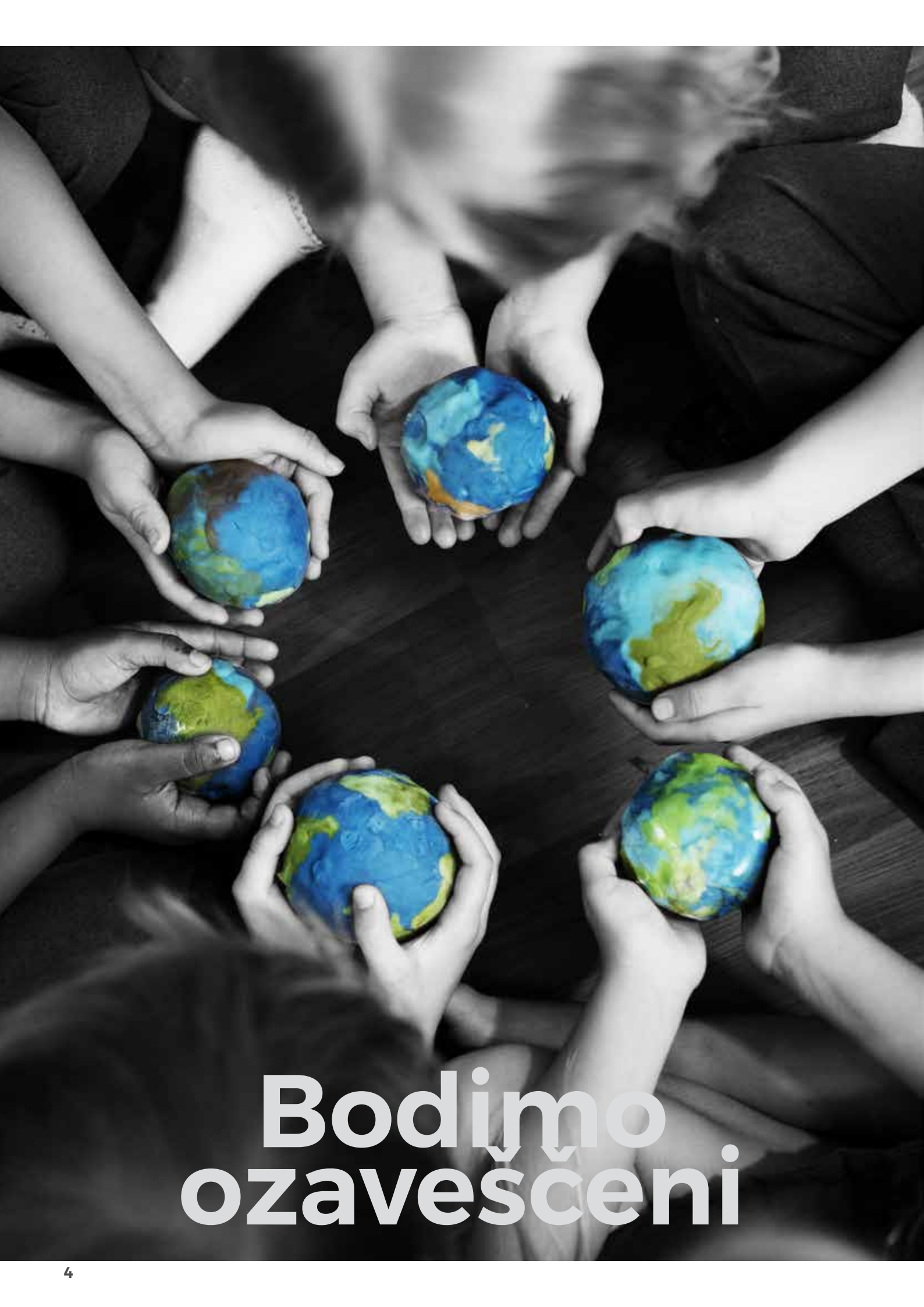
## **Svet na protestih proti korona ukrepom**

# 30

## **Slovenski pediatri, njihov vpliv na politiko in njihova medicinska etična drža**

# 36

## **Razpotje Slovenije in razpotje življenja**



**Bodimo  
ozaveščeni**



## Glasilu na pot

Živimo v res nenavadnih časih in verjamem, da nisem edini, ki se lani nikakor ne bi pustil prepričati, da bo letošnje leto, kakršno je. Mnogo je okoliščin, ki nam bistveno omejujejo življenje tako poslovno kot predvsem socialno, človeško, čustveno. Našo svobodo in temeljne individualne demokratične pravice, za katere se je človeštvo borilo stoletja. In tisočletja.

Pa vendar ni vse zgolj problematično ali negativno. T. i. virusna kriza je tudi **odlična priložnost za korak nazaj, globok vdih in analizo lastnih in družbenih stanj**. Končno smo imeli in, kot kaže, bomo ponovno imeli **več časa zase**. Ga lahko izkoristimo za kaj drugega kot za splet in televizijo? In se potem jezimo, kako telekomunikacijski operaterji zaradi zmanjšanih moči sistema postavljajo vedno nove in nove postaje. Razumemo, da bolj kot kdaj koli poprej, potrebujemo sedaj čim več časa preživeti v naravi, z najbližjimi, z ozaveščanjem tukaj in sedaj in ne v tavanju v preteklost ali skrbem za prihodnost?

Na žalost je ena največjih dolžnic aktualnega časa **vloga javnih medijev**, so se odločili za izključno enostransko prikazovanje v naprej dogovorjenih tem in govorcev, ki ne sprejemajo nujnega znanstvenega diskurza ob zagovarjanju nasprotnih tez in posledičnih ugotovitev v dobro posameznika in družbe. Trdim, da imajo pri slednjem ključno vlogo oglaševalci in politika. In izražam neverjetno stopnjo obžalovanja, da je na tej prelomnici svojo ključno vlogo v družbi izgubila tudi in predvsem nacionalna RTVSLO. Ne glede na to, kako si skuša s številnimi vplivneži dvigovati ugled, ki več kot očitno nima ustreznih temeljev!

Odvisnost od digitalnih medijev je za vse, ki uporabljamo sive celice, lahko velik izziv. Ne zgolj zaradi dejstva, kako se vsebine brišejo, zamegljujejo, spreminjajo, umikajo in ne pozabimo - nadzorujejo. Tudi mnogo vsebin, ki jih prejmemo, je načrtno(!) neresničnih, s poskusom individualnih in skupinskih diskreditacij, ponovno z namenom prevlade enoumja in efekta sklonjenih glav.

Ne razumite me napak. Kot veste, sem zagovornik strpnosti, modrosti in premišljenih reakcij. Očitno nas za ulico ni dovolj in na ulici rešitev tako ali tako ni moč doseči.



**Potrebujemo modrost**, da v polju ukrepov, ki so na voljo, sprejemamo ustrezne odločitve za ohranjanje lastnega zdravja in varnosti sebe in naših družin. Ne pričakujemo slednjega od pravnikov, zastopnikov ali kogarkoli drugega. To je naša dolžnost! In končno postanimo aktivni državljani. Vse je odvisno od nas. **Mi smo država.**

Že dalj časa je z resnično številčno podporo tlela potreba po lastnem mediju, ki ne bo odvisen zgolj od digitalnih platform in ki ga lahko v tiskani obliki (ki je tudi bolj zdrava za branje) v miru beremo in delimo z znanci in prijatelji. Pred nami je prva številka takega medija. Iskreno si želim, da smo dosegli pričakovanja.

Kako naprej? Samo skupaj.

mag. Gregor Kos,  
predstavnik izdajatelja glasila



Dr. Yuri Yatsko:

"Ali bomo  
**obstajali** kot  
civilizacija  
ali pa bomo  
izginili!"

## Pogovarjala se je: Polona Frelih

**DR. YURI YATSKO JE DR. FIZIKE, KI SE NE BRANI RAZLAGATI METAFIZIČNIH PROCESOV. JE TUDI ODLIČEN POZNAVALEC GLOBALNIH PROCESOV, ZATO SE NANJ PO NAVADI OBRNEM, KADAR SEM V DVOMIH GLEDE SVETOVNEGA DOGAJANJA. OB MIGRANTSKI KRIZI LETA 2015 NAM JE ODPRL OČI S TRDITVIJO, DA JE BILA BEGUNSKA KRIZA USTVARJENA NAČRTNO, OB PRELOMNIH VOLITVAH V ZDA LETA 2016 PA JE NAPOVEDAL ZMAGO DONALDA TRUMPA. NOVEMBRA MU NAPOVEDUJE NOV PREDSEDNIŠKI MANDAT. PRAVI, DA SMO SE ZNAŠLI NA RAZPOTJU, KAKRŠNEGA NAŠA CIVILIZACIJA NE POMNI, ZATO JE SKRAJNI ČAS, DA SE ZBUDIMO.**

**Zadnjikrat sva se pogovarjala leta 2016 in intervjuju smo takrat dali naslov: »Zmaga Trumpa nakazuje epohalne spremembe za ZDA in ves svet«. Zdi se mi, da smo trenutno v najbolj aktivni fazi omenjenih sprememb.**

Vse od zmage Trumpa so se zelo intenzivno dogajale spremembe. Zdaj dejansko doživljajo kulminacijo, saj do sprememb prihaja na absolutno vseh področjih. Koronakriza, s katero se trenutno soočamo, je dober primer tega, da se spremembe dogajajo na vseh področjih. V medijih lahko najdemo ogromno informacij o tem, kaj se dogaja po svetu in v Sloveniji. Vendar so vse te informacije samo nekakšen trenutni prerez procesov, ki potekajo v našem svetu. Če iste dogodke pogledamo v drugačnem zaporedju ali v drugih kombinacijah, bomo videli precej drugačno sliko. Enako kot pri otroški igrači – kalejdoskop. Znano je, da isti dogodek lahko ocenjujemo kot dober, v drugih okoliščinah pa kot nekaj slabega. Poleg tega različni ljudje isti dogodek popolnoma drugače ocenjujejo, odvisno od osebnih izkušenj in položaja v družbeni hierarhiji. Zaradi tega se bom v tem pogovoru trudil samo opisovati predvsem procese v družbi in se bom izogibal osebnega ocenjevanja.

**Naša družba je namreč organizirana in vodena tako, da imamo na eni strani množico, na drugi pa elito, se pravi klansko-korporativne skupine ljudi, ki imajo nadzor nad finančnimi strukturami in korporacijami. Za vsemi spremembami stojijo globalne elite.**

Tudi elite imajo svojo hierarhijo: obstajajo lokalne elite, elite geopolitičnega nivoja ter globalne elite. O globalnih elitah sicer večkrat slišimo, vendar pa skoraj nihče ne ve, kdo so, kje so in kaj pravzaprav so. Globalna elita se vedno drži v senci, vendar pa ima svoje uradne predstavnike, kot so denimo Vatikan, v Veliki Britaniji je to kraljeva družina, javni predstavnik elite pa je tudi Donald Trump, kar pomeni, da dela v interesu globalnih elit, ki ga podpirajo.

Edina razlika med različnimi vrstami elit je v znanju, s katerim razpolagajo, ter obvladovanju kompetenc, se pravi, kako uporabljajo ta znanja. Elite našo družbo vodijo že več kot tisoč let, nikakor niso ne od včeraj ne iz prejšnjega stoletja.

**Ko Trump govori, da bo izsušil močvirje oziroma uničil globoko državo, kaj ima v mislih?**

Globoka država je lokalna ameriška elita. Postala je zelo močna, saj je skoraj 100 let kontrolirala in vodila ves svet. Svoje predstavnike in tesne zaveznike imajo v vsaki državi sveta, pa naj si gre za ameriško zvezno državo Filadelfijo, Francijo, Ukrajino, Rusijo ali pa Slovenijo. Gre za njihove satelite, ki jih v večjem ali manjšem obsegu kontrolirajo. Del lokalnih elit skoraj vseh držav našega planeta je z njimi neposredno ali posredno povezan in od njih odvisen. Gre za obsežno mrežo, ki ima ogromno finančno, gospodarsko zaledje, kar pomeni, da so izjemno močni in vplivni.

Zdaj je prišlo do konflikta med globoko državo, se pravi ameriško elito, ter globalno elito. Zakaj? Ker lokalna ameriška elita noče sprejeti dejstva, da so ZDA kot država izčrpale vse svoje resurse ter zmožnosti biti vodilna država na svetu.

Naloga Trumpa je spraviti ZDA z nivoja globalne države, ki kontrolira ves svet, na nivo lokalne države, ki bo sicer močna, uspešna, bogata, vendar pa ne bo več svetovna velesila. Pomembno je, da pri tem ne pride do svetovnega kolapsa.

Predstavljajte si na tisoče in tisoče ljudi, ki so lepo živeli na podlagi dejstva, da so bile ZDA vodilna država sveta. Trump je že začel rezati to mrežo in kanale, preko katerih so se napajali ti ljudje in njihove strukture. Logično je, da se upirajo in borijo proti Trumpu, saj gre za njihovo eksistenco!

Spopad ne poteka med republikanci in demokrati, kot nam govorijo mediji, pač pa med globalno in lokalno elito. Med demokrati kot republikanci namreč najdemo tako predstavnike globalne kot lokalne elite. Gre za zelo nevaren spopad in ta spopad se odvija v več državah hkrati. To so protesti rumenih jopičev in protesti v Hongkongu, na primer.

»Deep state« je svojo vodilno vlogo večkrat poskusil ohraniti tudi na račun vroče tretje svetovne vojne, kar jim na našo srečo ni uspelo. Ne glede na to, da so poskusili prav vse.

**Kaj pa pravite na to, da je Trump kot edini svetovni voditelj odkrito izjavil, da je bila pandemija covid-19 umetno ustvarjeni dogodek?**

Oktober lani je bil organiziran zanimiv dogodek, ki se je imenoval – Dogodek 201. Potekal je na univerzi John Hopkins, ob močni podpori Fundacije Billa in Melinde Gates ter Svetovnega gospodarskega foruma v Davosu. Na tem dogodku so bili prisotni predstavniki vodilnih svetovnih korporacij, predstavniki vodilnih držav, tudi Trumpov svetovalec, vodilni predstavniki OZN in Svetovne zdravstvene organizacije.

Imeli so vajo glede pandemije koronavirusa. Ni ga bilo še niti na Kitajskem, pa so že vadili. Analizirali so, kako bodo reagirali, kako bodo ukrepali, kakšna zdravila bodo uporabljali. Ugotovili so, da je verjetno najbolj uporabno zdravilo proti

infekciji z virusom HIV, vendar je zelo drago, zato njegova uporaba v takšnem obsegu ni mogoča. Omenili so še zdravlilo, ki se uporablja za zdravljenje gripe.

Delnice farmacevtskih podjetij, ki proizvajajo omenjena zdravila, so že januarja zrasle za 150-200 odstotkov, kar je dokaz, da je bilo vse načrtovano vnaprej. Poleg tega so že več let pred krizo v ZDA in Angliji patentirali različne koronavirus, ki so jih nameravali uporabiti; za zdravljenje, za cepljenje, za različne namene.

---

***Znašli smo se na razpotju, kakršnega naša civilizacija ne pomni, zato je skrajni čas, da se zbudimo.***

---

Pred tremi leti je britanski inštitut Bill Brighton patentiral koronavirus, ki je po konfiguraciji in naravi delovanja zelo podoben kitajskemu. Omenjeni koronavirus je bil namenjen za zdravljenje vnetij infekcijskega bronhitisa in njemu podobnih obolenj, se pravi obolenj, povezanih s pljuči. Pred tremi leti so torej patentirali virus, potem pa se je ta virus nenadoma pojavil! Sam pravim, da gre za sodobne frankenštajne.

Poleg tega je zanimivo, da je bilo več žarišč prav okrog ameriških laboratorijev, ki so po vsem svetu in v katerih razvijajo in testirajo viruse in jih preizkušajo na ljudeh.

#### **Za kakšen virus pravzaprav gre?**

Trump, ki seveda odlično pozna naravo tega virusa, si denimo ves čas pandemije ni nadel maske, s čimer je želel pokazati, da ne gre za zelo nevaren virus. S to gesto je poskušal demonstrirati, kako dober in uspešen voditelj je ter kako dobro je pripravljena njegova država. Ni se mu izšlo, saj je ameriška globoka država pandemijo izkoristila za boj proti Trumpu. Verjetno so virus umetno širili in tako dobesedno delovali proti lastnemu prebivalstvu.

Pripravljeni so uničiti pol sveta, nič jim ni sveto. Večkrat so že poskusili zanetiti tretjo svetovno vojno v Evropi, tako kot I. in II. svetovno vojno. Računali so, da bodo sedeli na varnem in služili na račun vojne na Stari celini.

Kar se tiče pandemije, niso bili uspešni v celoti, saj se ni razširila po

vsem svetu, pač pa je bilo več žarišč, ki so bila verjetno umetno sprožena. Treba je poudariti, da se ni širil isti koronavirus in celo v medijih so bili že objavljeni podatki, da Covid-19, s katerim se je soočila Kitajska, ni bil enak tistemu v Evropi.

Pandemijo je globalna elita uporabila za svoje namene, lokalna elita ga je spet za nekaj drugega, vsak posameznik pa bi jo moral za svoje osebne namene.

#### **Ali tudi ta proces upravlja globalna elita?**

Globalna elita vedno izkorišča naravne procese in tudi to je naravni proces. Dober primer je plačilo davkov, ki jih na koncu tako ali tako pobere globalna elita. Davke običajno plačujemo konec marca, ko so naši predniki praznovali novo leto, nov začetek. Vse, kar takrat načrtuješ in planiraš, bo raslo, zato davke pobirajo takrat. To jim zagotavlja, da bodo prihodki od davkov vedno rasli. Kdaj plačujemo davke, so odločile globalne elite. Mi smo to samo sprejeli. Ko bi morali delati načrte in razmišljati, kako naprej, smo izgubljeni v vsakodnevnih opravkih. Delujemo na avtopilotu.

#### **V kakšnem smislu v kontekstu pandemije govorite o posamezniku?**

Če želimo ustvariti nekaj večjega, pomembnega, je najlažje, če se priklopimo na naravni proces. Proti toku nima smisla plavati. Precej bolj smiselno je uporabiti energijo naravnih procesov in ta proces modulirati, kar je izraz, ki se uporablja na področju prenosa informacij.

Človeštvo in naš planet sta v procesu naravnih sprememb. Zakaj ne bi energije teh sprememb uporabili tudi zase? Posamezniku je bila dana priložnost, da se umiri, se ustavi. Do zdaj smo vedno nekam hiteli, delali, vedno nam je zmanjkovalo časa. Celo ko smo šli na počitnice, nas je vedno nekaj preganjalo. Če smo se po večerji vseeno kdaj umirili, smo pili, se pomenkovali, nismo pa razmišljali, kdo smo, zakaj smo in kam gremo. Nenehno smo tekli v začaranem krogu. Zdaj pa so nas ustavili, poslali domov in nam dali priložnost, da razmislimo, kdo smo in kaj počnemo v tem življenju, razčistimo svoje družinske odnose.

Brez tega ne bo mogoče naprej, še posebej ne letos. 20. marca se je namreč po

staroslovanskem koledarju začelo leto »pajka, ki plete mreže«. Simbol

pajka predstavlja družino, delovne ljudi, ki se pošteno trudijo ustvariti svoj posel in garajo, pletejo svojo mrežo, pomagajo svojim bližnjim, v podjetjih skrbijo za svoje zaposlene. Takšni podjetniki bodo letos napredovali.

Letošnje leto je izrazito naklonjeno družinam, podjetnikom-garačem, ni pa naklonjeno špekulantom, saj gre za energijo, ki je v nasprotju z energijo letošnjega leta. Na nivoju globalnih procesov je država enako družina. Prej se je proces globalizacije odvijal po poti ustvarjanja splošnega trga, pospeševanju potrošništva in koncentraciji proizvodnje in razvojnih središč v določenih regijah sveta, zdaj pa se bo začelo vse vračati v okvire nacionalnih držav.

#### **Torej se bomo vrnili k staremu?**

Želel bi poudariti, da ne gre za vračanje k staremu, kar vam bom poskušal razložiti na primeru Italije. Še pred tremi ali štirimi desetletji je imela svojo močno industrijo in svoje kompetence na marsikaterem področju. V prejšnji fazi globalizacije so večji del svojih kompetenc, torej sposobnosti za uporabo znanja in drugih zmožnosti, ki so potrebne za učinkovito in uspešno izvedbo dela, preselili na ozemlje Kitajske, kjer zdaj izdelujejo skoraj vse znane znamke oblačil, čevljev in še marsikaj drugega. Najprej so prenesli samo izdelavo končnih izdelkov, potem pa so začeli izdelovati celo stroje, ki omogočajo njihovo proizvodnjo. V Italiji to proizvodnjo in pripravo ustreznih kadrov postopoma ukinjajo in na ta način so bili izgubljeni infrastruktura in kompetence na tem področju. Da bi vse to vrnili nazaj, je že skoraj nerealna naloga.

---

***Ko bi morali delati načrte in razmišljati, kako naprej, smo izgubljeni v vsakodnevnih opravkih. Delujemo na avtopilotu.***

---

Zdaj se bo začel proces vračanja proizvodnje nazaj v državo, vendar zaradi pomanjkanja kompetenc, lahko Italija izgubljeno vrne nazaj, vendar samo na nivoju obrtništva, ne pa v množični industriji. Sploh, ker je tudi del globalnih sprememb povezanih z zmanjšanjem potrošništva.

#### **Kaj pa Slovenija, kje pa je naše mesto?**

Slovenija nima niti naravnih resursov,



---

*Delnice farmacevtskih podjetij, ki proizvajajo omenjena zdravila, so že januarja zrasle za 150-200 odstotkov, kar je dokaz, da je bilo vse načrtovano vnaprej.*

---



niti kompetenc, ki jih imajo velike, uspešne države, zato mora slediti in se povezovati z zunanjimi trendi in procesi v politiki in gospodarstvu, ki ji bodo zagotovili vzpon in uspeh. Naloga slovenske politike je pravočasno zaznati in se priključiti na te razvojne in uspešne procese, hkrati pa se izogibati odvisnosti od propadajočih procesov. Za to politiko so potrebna ustrezna znanja, spretnost in karizma. Ne vem, če slovenski politiki posedujejo ta znanja. V vsakem primeru na FDV-ju tega ne predavajo.

Jugoslavija je bila država, ki se je uspešno razvijala in je imela svojo vizijo, dokler je bil živ Josip Broz Tito. To ni bilo v interesu globalnih elit, zato so Jugoslavijo razkosali na manjše, bom rekel kar »banana republike«, s katerimi lahko počnejo, kar jih je volja. Podobno so naredili s Sovjetsko zvezo. Edino, kar jim ni uspelo, je, da niso razbili Rusije. V zadnjem trenutku, preden bi razpadla na manjše republike, se je zgodil Putin, ki je ta proces ustavil. Rusijo je vrnil na položaj velesile, ki predstavlja drugačen model od zahodnega koncepta globalizacije naše civilizacije.

**Kakšno vlogo ima trenutno Putin? V določenih krogih so prepričani, da skupaj s Trumpom rešujeta človeštvo, v drugih pa, da skupaj spodkopavata demokracijo?**

Na vse skupaj je treba gledati v kontekstu globalnih dogodkov, v katerih pomembno vlogo še vedno igra »deep state«, ki se noče sprijazniti z dejstvom, da jim zmanjkuje resursov, da bi ohranili svojo dominacijo na našem planetu in živeli na račun drugih. Še naprej želijo izkoriščati ogromne resurse, ki obstajajo v Rusiji. Rusija pa postopoma zapira dostop. Pomemben korak v tej smeri je bil referendum o spremembi ustave Ruske federacije.

Putin dela vse, da se prepreči vroči del III. svetovne vojne in ekološko katastrofo. Samo na tem področju bi lahko rekli, da se interesi Putina

ter globalne elite in seveda Trumpa nekako ujamejo.

### **Vendar pa ima lokalna ameriška elita v rokah še vedno vse medije, OZN, WHO?**

Da, večino medijev in mednarodnih institucij. Gre za dolgotrajne procese, ki se ne morejo zgoditi čez noč. Vsi ti procesi se odvijajo bolj počasi, kot si mislimo. Prednost globalnih elit je v tem, da se jim nikamor ne mudi. Zanje ni pomembno, ali se bo nekaj zgodilo čez dvajset ali petdeset let. Važno je, da imajo jasen cilj, smernice. Marsikateri stvari načrtujejo za sto, dvesto, celo tristo let vnaprej. Že zdaj približno vedo, kaj bo čez dvesto let. Če želijo, da se stvari zgodijo, tako kot načrtujejo, je treba določene procese sprožiti že veliko prej.

Čas pa priganja lokalne elite, ker razmišljajo v kategoriji lastnega življenja. Razmišljajo o tem, da so danes volitve, jutri pa bo že nekaj drugega. Ne zanima jih, kaj bo čez deset let. V tem je njihova šibkost.

### **Ravnokar sem prebrala, da samo 25 odstotkov Evropejcev verjame v uradno zgodbo o Covidu-19. Se vam ne zdi, da ljudje vedno bolj jasno vidijo, kaj se dogaja?**

Pandemija je res odprla oči velikemu številu ljudi, hkrati pa je čedalje več ljudi zaradi pritiskov in pranja možganov zapadlo v nekakšno množično histerijo. Ogromno ljudi komaj čaka na cepivo, želijo se cepiti, saj naivno mislijo, da bodo s tem rešeni in bodo imeli mir. To, čemur smo priča v zadnjem času, torej novi valovi širjenja virusa, je po mojem

mnenju bolj povezano z aktivnostjo farmacevtskih multinacionalk, ker zdaj prihajamo v fazo zaključka izbire zdravil in razvoja cepiva proti virusu. Nenehno vzbujanje strahu pred vnovičnim širjenjem epidemije omogoča dvig cen in pripravljenosti držav v ustvarjanju ogromnih zalog zdravil in cepiva. To smo že videli pri ptičji gripi in ustvarjanju zalog tamifluja.

Kar se tiče cepljenja je treba vedeti, da so se na severu Italije ljudje vedno množično cepili zaradi gripe, posebej starejši, poleg tega gre za najbolj razvit industrijski del Italije, z visoko stopnjo onesnaženosti, tudi tako si lahko razložimo, zakaj je bilo tam toliko smrtnih žrtev koronavirusa. Na jugu Italije, kjer so ljudje manj situirani in imajo drugačne tradicije, koronavirus še zdaleč ni povzročil takšne umrljivosti kot na severu. Jasno je, kar je Bill Gates večkrat tudi naravnost povedal: cepljenje je eden od načinov zmanjševanja števila prebivalstva.

### **Kaj pa pravite glede nameščanja 5G?**

Dopuščam, da bi bilo 5G zaradi tehničnih razlogov smiselno namestiti na določenih območjih, kot so denimo tehnološka središča, industrijski centri, zagotovo pa ga ne potrebujemo in ne smemo imeti po vsej državi, po vsem mestu. Dejstvo je, da gre za tehnologijo, ki je škodljiva našemu zdravju. Že običajni mobilni telefoni so dokazano škodljivi. Obstajajo dokazi, da to povzroča raka. Če bodo uvedli še bolj visoke frekvence, večjo intenzivnost

kot pri 5G, bo škoda bistveno večja. Upam, da se bodo ljudje uprli tej tehnologiji, tako kot so se državljani Nemčije uprli temu, da vlada sprejme zakon o obveznem cepljenju.

### **Med nasprotniki cepljenja je zavladala panika, strah pred čipiranjem.**

Čipiranje je drug proces, ki je prav tako povezan s procesom globalizacije in zdaj so se časovno vsi ti vzporedni procesi ujeli. Ljudi že dlje časa pripravljajo na čipiranje in dogodki, kakršna je bila pandemija, so namenjeni tudi temu.

---

***Dejanskega čipiranja, ki se ga mnogi tako bojijo, v resnici sploh ni treba izvajati.***

---

Na Kitajskem se omenjeni proces že zaključuje. V času epidemije so pospešili proces uvajanja socialnega kredita, ki uspešno deluje. Vprašanje je, če sploh še potrebujejo čipiranje. Če jim bodo rekli, da morajo dobiti še čipe, bodo to verjetno vsi sprejeli, saj bi jim v nasprotnem primeru odvzeli možnosti socialnega kredita.

V svobodni Evropi ti procesi verjetno ne bodo šli čez tako gladko. A popolno kontrolo je mogoče uvesti tudi na bolj prefinjen način. Zdaj so že razvili platforme in tehnologije, na podlagi katerih bodo bolj aktivno uvažali uporabo kriptovalut, hkrati pa bodo predlagali, da vam vnesejo čip, saj bo potem veliko lažje reševati



različne težave; s seboj vam ne bo treba nositi kartic, denarja. Če boste pristali, vam bodo vsaj na začetku vsak mesec plačali za to, da boste pridni, da ne boste delali prekrškov, da boste normalno funkcionirali. Veliko ljudi v tem ne bo videlo nobene dileme. Rekli bodo, zakaj pa ne. Tako ali tako normalno živim, če pa mi bodo zato še plačali, pa toliko bolje. Z veseljem se bodo šli čipirati!

Dejanskega čipiranja, ki se ga mnogi tako bojijo, v resnici sploh ni treba izvajati. Že razvite tehnologije preko uporabe sodobnih smartfonov omogočajo kontrolo in vpliv na večino fizioloških in energetskih procesov organizma uporabnikov mobilne telefonije. Samo vprašanje časa je, kdaj bomo izvedeli, da so to začeli tudi aktivno izvajati. To bo narejeno tako, da bo večina ljudi prostovoljno pristala na to.

In to še ni konec. V Kazahstanu je denimo celo z zakonom že dovoljeno, da lahko svoj kredit oziroma dolg, če ga ne moreš odplačati, odplačaš s svojimi organi. V zameno za kredit ti bodo še za časa življenja odvzeli enega ali več organov. Vse to prihaja iz Kitajske. Prej je bil center vodenja naše civilizacije v Evropi in ZDA in vse novosti so prihajali od tod. Zdaj pa center vodenja premikajo na ozemlje Kitajske, kar ni povezano s Kitajsko kot državo, pač pa gre za center koncentracije vodenja.

**Zakaj potemtakem Trump tako napada Kitajsko. V mislih imam trgovinske vojne, obtožuje jih, da je od tam prišla epidemija itd. ?**

Za to je več razlogov. Na primer, ti napadi Kitajski omogočajo, da postopoma izstopi iz odvisnosti od ZDA, vsak napad napad od dviguje ugled in svetovni vpliv Kitajske. Poleg tega je lokalna ameriška elita zelo močno povezana z delom kitajske elite, ki je pripravljena delovati v interesih ZDA. Trumpovi napadi omogočajo Ši Džimpingu zmanjševati njihov vpliv na politiko Kitajske. Demonstracije in kriza v Hongkongu so prav tako posledica boja teh elit.

**Tudi v Rusiji?**

Absolutno. Vsi mislijo, da je Putin v Rusiji vsemogočen, vendar ni tako. Gre za človeka, ki je sposoben iskati kompromise, ustvarjati ravnovesje med elitami, ki so v veliki meri

proameriške. Seveda Putin počasi odstranjuje ljudi, ki ne delujejo v interesih države in so postali preveč destruktivni ali pa so nesposobni. Nesposoben voditelj je huji kot diverzant.

**V zadnjih intervjujih ste poudarili, da je pandemija priložnost za vsakega posameznika in vsak človek odloča, kako bo potekalo njegovo življenje. Ampak na to, kar nam pripravljajo, od cepljenja do 5G, pa verjetno nimamo vpliva ali pač?**

Gre za področje, ki ni tako enostavno, saj so potrebna določena znanja, treba je vedeti, kako vse skupaj funkcionira. Bistvo je v ustvarjanju informacijske podlage. Vsi - od globalne do lokalne elite - generirajo določene informacije, in ko se te informacije zasidrajo v naši glavi, bo prišlo do tega pojava, pa naj gre za virus, čip ali pa 5G. Če smo sposobni sami kontrolirati informacijske procese v svoji glavi in ustvarjati svojo informacijsko podlago in polje, ki izključuje omenjene procese, potem v našem svetu do omenjenih stvari ne bo prišlo. Tako preprosto je to, vsaj zveni tako.

Teoretično bi to lahko znal vsak človek, vendar je za to treba razpolagati z določenimi znanji o tem, kako deluje naša psiha in kaj se dogaja z informacijami v naši glavi, tudi kako funkcionira naša družba ter socialno-družbeni sistemi. Ta znanja so bila do nedavnega hermetično zaprta, zato je do njih lahko dostopala samo globalna elita.

Zdaj smo prišli v obdobje, ko je narava sprostila ta znanja. Da jih ljudje ne bi bili sposobni dojeti, je globalna elita pred nekaj desetletji uvedla bolonjski sistem izobraževanja, pri katerem gre za sistem »idiotizacije« prebivalstva. In prav ta proces je močno otežilo širjenje in dojemanje teh znanj.

**Ampak za spremembe verjetno mora obstajati določena kritična masa?**

Ne, in v tem je tudi bistvo. Svet v katerem živimo, je samo odsev tega, kar se dogaja v naši glavi in duši. To pomeni, da se mora vse najprej začeti odvijati v konkretnem posamezniku. Kaj to pomeni kritična masa? To pomeni, da so v glavi posameznika stvari že tako urejene,

da se v njegovem zunanjem svetu začne ustvarjati kritična masa.

Navajeni smo reagirati na zunanji svet, vendar je sodobna fizika že dokazala, da gre pri posamezniku in njegovem zunanjem svetu za dva prepletena sistema. Vse, kar se dogaja v posamezniku kot delu tega sistema, se avtomatsko začne odražati v zunanjem svetu. In obratno - vse, kar se dogaja v zunanjem svetu, vpliva na nas.

Vprašanje je, kakšno vlogo bom odigral, pasivno ali aktivno. Če bom igral aktivno vlogo, bom kot

---

*Ta znanja so bila do nedavnega hermetično zaprta, zato je do njih lahko dostopala samo globalna elita.*

---

posameznik odločal in reguliral, kaj se bo dogajalo v meni in mojem svetu. Če pa bom izbral pasivno vlogo, bom sledil zunanjemu svetu, v katerem obstajajo aktivni igralci. To so globalne elite, ki svoje znanje kopičijo že več tisoč let in z njim nam kreirajo realnost. Naša prednost pred njimi je, da je večina ljudi še povezana s silo, s stvarnikom, če hočete z božanskim.

**Oni pa niso?**

Ne. Te globalne elite hočejo dokazati, da so močnejše od sile narave, sile, ki povezuje svet, hočejo se igrati boga, hočejo postati močnejši od njega, če hočete. To je stara zgodba človeštva. To je zgodba celotnega vesolja.

**Ali so cepljenje, čipiranje in 5G načrti lokalne ameriške elite?**

Ne, to je načrt globalne elite.

**Torej ni res, da je Trump proti 5G in obveznemu cepljenju?**

To so trenutne borbe med različnimi nivoji elit, nič drugega. Razlika je samo v tem, da se globalnim elitam ne mudi. Če se ne bo zgodilo zdaj ali pa v treh, štirih letih, se bo pač čez 10 let.

Takrat bo mladina, ki zdaj hodi v šole, z največjim veseljem sprejela vse, kar bo ponujala elita. Sodobni izobraževalni sistem jih že pripravlja k temu. Ko gledam te učbenike, iz katerih se učijo naši otroci, res ne vem, ali naj se smejem ali zjočem.

## **Trump torej vendarle ni tako »good guy«, kot je obveljal v nekaterih krogih?**

On v resnici dobro opravlja svoj posel in deluje v interesu svoje države in državotvornega naroda. Za to so ga pripravljali več kot trideset let. Šolali so ga in tukaj imam v mislih predvsem življenjsko šolo. Spravljali so ga v bankrote, pa se je vedno pobral, zato so ocenili, da je sposoben. Med elito poteka ostra selekcija. Pri globalni eliti ne velja: »Naš si in podpirali te bomo.« Če si dober, sposoben, greš naprej, če nisi, potem te pustijo, da propadeš.

Če uporabim nekoliko drugačen sistem in interpretacijo, potem lahko rečemo, da gre za demonski svet. V njem zmaguje najmočnejši, šibkejši pa mora biti uničen. Gre za antipod Božanskega, antipod Stvarniku, Sili, ki ureja svet.

## **Kaj pa Melania Trump. Kakšno vlogo igra?**

Enako kot žena vsakega uspešnega moškega. Napaja in polni ga s svojo energijo – žensko energijo. Moški brez podpore ženske energije ne more biti tako učinkovit in uspešen, kot bi lahko bil.

Ko se pogovarjamo o voditeljih takšnega nivoja, potem seveda pri njih delujejo še drugi viri energije, ki so povezani z vplivom kolektivne zavesti.

## **Ali mislite, da bo Trump novembra zmagal?**

Verjetnost zmage Trumpa je zelo visoka. Zato lokalne elite uporabljajo vsa sredstva. Vidijo, da Biden izgublja, zato so pripravljene uporabiti celo biološko orožje proti lastnemu prebivalstvu. Zadnji čas so predstavniki globoke države uporabili instrument vpliva na družbo in proti Trumpu, ki ga je svoj čas ustvarila globalna elita za svoje namene. To je tako imenovana rasna diskriminacija. Jasno, da so vsi ti protesti umetno organizirani, vodeni in dobro financirani s strani lokalne elite. Globalna elita je v te proteste vnesla elemente absurda, ki bodo na koncu imeli nasprotni učinek – podporo Trumpu. Na primer, za sakralno žrtev so izbrali Georgea Floyd, temnopoltega mladeniča s policijsko kartoteko, ki je bil že šestkrat v zaporu.

Čeprav vemo, da vsako leto od roke policije v ZDA umre nekaj sto Afroameričanov, vendarle tako masovnih uporov že dolgo ni bilo. Ta protest je prerasel v vandalizem, kaos in rušenje temeljev države. In to aktivno podpirajo in organizirajo »demokrati«, ki se ne zavedajo, da to pomeni popoln kaos in propad države. Pričakovati je, da bo na koncu večina ameriških domoljubov podprla Trumpa in omogočila njegovo zmago.

## **Ali gre v ozadju pandemije tudi za rušenje gospodarstva?**

Ne za rušenje, pač pa za preformatiranje. Prejšnji model je izčrpal svoje resurse, zdaj pa nas pripravljajo na nov model funkcioniranja. Človeštvo deluje kot paraziti, ki so povsem izgubili kompas. Začeli smo uničevati svoj planet. Zaradi tega globalne elite želijo aktivno in uspešno realizirati projekt zmanjševanja števila prebivalstva.

Poleg zmanjšanja števila prebivalstva je treba zmanjšati potrošnjo. In v času koronavirusa so ljudje počeli prav to. Kmalu se bo proizvodnja za vsakodnevno uporabo začela vračati nazaj v države in dobili bomo model sodobnega srednjega veka, srednjeveškega načina funkcioniranja. Potrošnjo bodo zmanjšali na tisto iz konca 19. in začetek 20. stoletja. Takrat so imeli ljudje dva para hlač, ene za zimo, druge za poletje, tri srajce in nič jim ni manjkalo. Normalno so živeli. Zdaj ljudje kupujejo obleke pri nizkocenovnih blagovnih znamkah in si zatiskajo oči, kakšna izkoriščana delovna sila jih je ustvarila, oblečejo jih enkrat ali pa sploh nikoli. Gre za popoln absurd.

## **Se vam ne zdi, da gre pri Trumpu za vračanje k tradicionalnim vrednotam, da poudarja tradicionalno moralo.**

Morala je samo način manipuliranja z ljudmi. Če želimo razumeti neke pojme, lahko uporabimo naš jezik. Slovanski jezik ima eno zanimivo lastnost; vse izvirne slovanske besede so v resnici kratice in če želimo razumeti smisel določenega pojma, potem se je treba poglobiti v določeno besedo.

Morala je sestavljena iz kratice

mor, kar pomeni umor ter al, kar je popolnost, božansko. Morala je torej umor božanskosti.

Moralo so vedno uporabljali, da so vodili ljudi, družbo, jo usmerjali. To pomeni, da so v človeku ubili božanski način delovanja in ga nadomestili z določenimi pravili.

Ali pa pogledajte besedo svoboda. Zdaj se ta beseda piše svoboda, pred časom, v Rusiji denimo še v 19. stoletju, pa so pisali svaboda. Razlika je samo v eni črki, vendar je razlika ogromna. Svaboda je to, kar je dano od stvarnika, svoboda pa je to, kar nam daje družba. Eno črko so zamenjali in ljudje sploh niso opazili, razlika, ki jo ima to na našo psiho, pa je kolosalna.

---

***Kmalu se bo proizvodnja za vsakodnevno uporabo začela vračati nazaj v države in dobili bomo model sodobnega srednjega veka.***

---

Ker se Trump bori proti lokalnim ameriškim elitam, mora uporabiti tradicijo, tradicionalne vrednote, saj vrednote, ki jih ponuja lokalna elita, pomenijo samomor družbe. Vendar pa to ne pomeni, da bo tako ostalo za vedno.

Večji del tradicionalnih vrednot so že uničili. Kako? Z različnimi teorijami, ki so bile koraki v procesu spremembe sistema vrednot. S tem so propagirali pohlep, brezobzirnost ali z lepimi besedami konkurenčnost. Zmaguje močnejši, šibkejši mora umreti, se pravi, velja naravna selekcija. Gre za sistem vrednot demonskega sveta.

Nasprotni sistem vrednot je sistem božanskega sveta. Temelji na sožitju, vzajemnem dopolnjevanju, na simbiozi.

## **Ali obstaja možnost, da bi prevladal drugi sistem?**

Ruski model globalizacije temelji na tem sistemu. Gre za ostanke starega sistema vrednot, starega načina funkcioniranja. Tukaj je vprašanje, kateri sistem bo zmagal. Starega so že večkrat poskusili uničiti. Načrtno so uničevali nosilce omenjenih znanj. Ta boj traja že več sto let in ni od včeraj.



## Kaj pa Slovenija? Kako ocenjujeta kolesarske proteste?

Vsi protesti in revolucije in vojne so vedno organizirani. Gre za manipuliranje z ljudmi. Mnogi mladi ljudje, ki protestirajo, se iskreno borijo proti nepravilnostim in nepravilnostim, ki obstajajo v naši družbi. Moramo razumeti njihovo stisko, ki jo je še potencirala pandemija.

A treba je vedeti, da za vsakim konfliktom dveh strani, stoji tretja stran, ki konflikt organizira in je zanj zainteresirana. Gre za demonstracijo borbe slovenskih lokalnih elit. Stvar je v tem, da je en del slovenskih elit dalj časa imel lažji dostop do proračunskega denarja. Verjetno nekateri med njimi predvidevajo, da bodo s pomočjo protestov ohranili svojo pozicijo. Zdaj je prišla druga opcija, za katero prav tako stojijo elite. Gre za medsebojni obračun elit, enako kot v ZDA. Male države imajo omejene finančne zmožnosti, posledično so protesti bistveno bolj skromni.

Se vam ne zdi, da Janša trenutno malo posnema Trumpa, v mislih imam napade na medije, borbo proti t.i. globoki državi?

Janša seveda kot vsak človek dela napake in nekatere njegove izjave in poteze so za mnoge nerazumljive in nesprejemljive. A ne smemo pozabiti na dejstvo, da je Janez Janša prišel na oblast demokratično. Svoje strinjanje ali nestrinjanje in oceno njegovega delovanja bodo ljudje lahko izražali na naslednjih volitvah. Hkrati je Janša zelo karizmatičen, izkušen in dosleden politik. Je tudi idealni politik za krizne razmere, kar je tudi dokazal. Žal težko ustvarja zaveznitvo z drugimi političnimi opcijami. Na nivoju ministrov še lahko ustvari neko ekipo. Nima pa velike podpore na nižjih nivojih ministrstev in uradov. Pogosto se zgodi, da njegove ideje in načrti padejo v vodo zaradi tihega sabotiranja na nižjih nivojih.

Če si zdaj dovolim primerjavo s Putinom. Prednost ruskega predsednika je v tem, da se zna sporazumevati z vsemi. Prijatelj je z vsemi politikami, tudi s tistimi, ki so proti Rusiji uvedli sankcije. Vsi politiki rečejo: to je moj prijatelj. To pomeni, da zna najti kompromis, skupne točke, interese.

## Na čem je temeljila gospodarska rast Slovenije zadnje leta? Na tistih podjetjih, v katere politika še ni stegnila svojih lovk.

### Poleg tega ni nikoli užaljen.

Vsaka užaljenost je znak šibkosti. Zrel politik, voditelj nikoli ne more in ne sme biti užaljen.

Kako bi se morala obnašati Slovenija, da bi bila v prihodnosti uspešna država?

Trenutno največje bogastvo Slovenije je narava, njeni delovni in pridni ljudje ter znanja, ki so ostala še iz časov Jugoslavije. Gre za edino zaledje, ki ga Slovenija še ima.

Na čem je temeljila gospodarska rast Slovenije zadnje leta? Na tistih podjetjih, v katere politika še ni stegnila svojih lovk, pa najsi gre za leve, desne, spodnje, zgornje ...

Bistveno je, da omenjena podjetja vodijo ljudje, ki imajo dobre ideje, tehnična znanja, tradicije, delovne navade ...

Še enkrat želim poudariti, da je največji problem sodobnosti izobraževalni sistem. Če pogledamo ZDA, potem vidimo, kaj nas čaka čez dvajset, trideset let. Izobraževalni sistem generira primitivne potrošnike. Kaj bodo omenjeni potrošniki čez trideset let naredili iz Slovenije?

Kitajska je denimo ohranila star izobraževalni sistem. Samo poskusi na predavanju pogledati v mobilni telefon ali zaspati, takoj boš letel iz univerze. Pa ne samo ti, pač pa bodo kaznovali tudi predavatelja, ker ni bil sposoben stimulirati svojih študentov.

Mimogrede: na elitnih ameriških šolah ter v Angliji in Izraelu se izobražujejo po stalinskih učbenikih, se pravi učbenikih, ki so nastali v času Stalina. Učbeniki iz tistega časa so bistveno boljši v primerjavi s temi, ki jih mi ponujamo svojim otrokom v šolah.

### Kako je mogoče, da je Sovjetska zveza iz totalne revščine, neizobraženosti v slabih dvajsetih letih postala svetovna velesila?

Po II. svetovni vojni je bil večji del države uničen, razrušen, čez deset let pa so poslali prvega človeka v vesolje in zgradili prvo nuklearko na svetu.

Kako je to mogoče? Samo po zaslugi izobraževalnega sistema, ki ga je zgradil Stalin. Zaradi tega so iz Stalina naredili pošast.

### Pa ni bil?

Če želimo razumeti Stalina, moramo imeti jasno sliko o tem, kaj se je v SZ dogajalo takrat, vendar nam tega ne povedo. V SZ je potekala permanentna državljanska vojna, brezkompromisna borba različnih elit, njihovo obračunavanje.

Seveda je delal napake in v tem času so se dogajale grozne stvari, vendar jaz opisujem procese, ki se odvijajo v naši družbi, nikakor pa jih ne želim ocenjevati. S tega vidika je pomembno pogledati celoten vektor razvoja, ki ga je ustvaril za državo in vse človeštvo. To je pomembno razumeti, ker se pogovarjamo o tem, kaj se dogaja z našo civilizacijo v celoti in konkretno z našo prelepo Slovenijo.

### Kaj pa pravite glede Schummanove resonance? Pravijo, da frekvenca Zemlje vztrajno narašča.

Svet se spreminja, s tem pa tudi frekvenca in delovanje Zemlje ter frekvence in delovanje človeka. Ne bi želel dajati ocene, ali je nekaj dobro ali slabo. Dejstvo je, da je svet drugačen. Te spremembe nas silijo, da tudi sami začnemo migati, da se začnemo spreminjati. Če se bo človek želel začeti spreminjati, bo dobil podporo, znanje, nasvete ... Če noče, potem noče.

Tako kot v stari pravljici smo prišli na razpotje: lahko greš naravnost in izgubiš življenje, lahko greš na levo ali na desno in morda izgubiš sebe ... Poti so odprte. S pandemijo so nas celo ustavili, tako da ni več izgovorov, da nismo vedeli za stranske poti.

intervju je bil prvič objavljen  
julija 2020 na portalu  
**zdravo-slovenija.com**

**zdravo  
Slovenija**

Uradni list RS:

# "Dizajn DNK cepiv"

Pripravila: Gregor Kos,  
Katerina Vidner Ferkov

[posebna zahvala za strokovni pregled  
in vsebinsko dopolnitev podpornikom]



**V ZA ZDRAVO DRUŽBO SMO BILI OPOZORJENI NA RAZPIS V URADNEM LISTU RS ŠTEVILKA 97, KI JE BIL OBJAVLJEN 10. 7. 2020 NA STRANI 1460. GRE ZA JAVNI RAZPIS ZA IZBIRO RAZISKOVALNIH PROJEKTOV CILJNEGA RAZISKOVALNEGA PROGRAMA »CRP COVID-19« V LETU 2020. MED DRUGIM JE CILJ PROJEKTA:**

»Razvoj cepiva proti SARS-CoV-2 virusu: dizajn DNK cepiv na osnovi izbranih virusnih proteinov oziroma njihovih kombinacij, s fokusom na različne strukturne proteine. Medtem ko so skoraj vsa cepiva, ki so trenutno v razvoju, osnovana na najbolj imunogenem S proteinu, bi načrtovani pristop omogočil pripravo cepiva, ki bi preprečilo celo morebitno ojačenje infekcije zaradi prisotnosti nevtralizirajočih protiteles, ki je bilo opaženo pri epidemiji SARS in razvoju cepiv proti SARS in MERS.«

Evropska komisija je že junija predlagala, da se za nujno pospešitev razvoja cepiva proti novemu koronavirusu, začasno sprostijo pravila o preskušanjih zdravil, ki vsebujejo gensko spremenjene organizme.

Predlog je del širše strategije EU, ki vključuje tudi plog približno 2 milijard evrov za vnaprejšnji nakup cepiv v razvoju, da bi si zagotovili dovolj odmerkov za vse članice EU, saj se bojijo, da bi zaostajali za ZDA in Kitajsko.

Ob tem je potrebno poudariti, da gensko spremenjena cepiva pomenijo najvišjo stopnjo tveganja za zdravje ljudi: »DNA cepiva po definiciji predstavljajo tveganje za vključitev eksogene DNK v genom gostitelja, kar lahko povzroči hudo mutagenozo in s tem nove bolezni.« Kar pomeni, da vnos zunanjega genskega zapisa (v cepivu) v človeka in njegova vključitev v genski zapis cepljenega, lahko povzroči genske okvare in s tem nove ali že znane bolezni (pri cepljenem ali njegovih potomcih).

Stalna vključitev sintetičnih genov v prejemnikovo DNK v bistvu povzroči gensko spremenjeno človeško bitje z dolgoročnimi neznanimi učinki. Geni nosijo zapis o rasti, razvoju, razmnoževanju, delovanju, razmišljanju in zaznavanju človeka. Če spremenimo te zapise, se lahko vpletemo v vse prej navedeno s pomembnim poudarkom, da ne vemo, kakšne bodo posledice

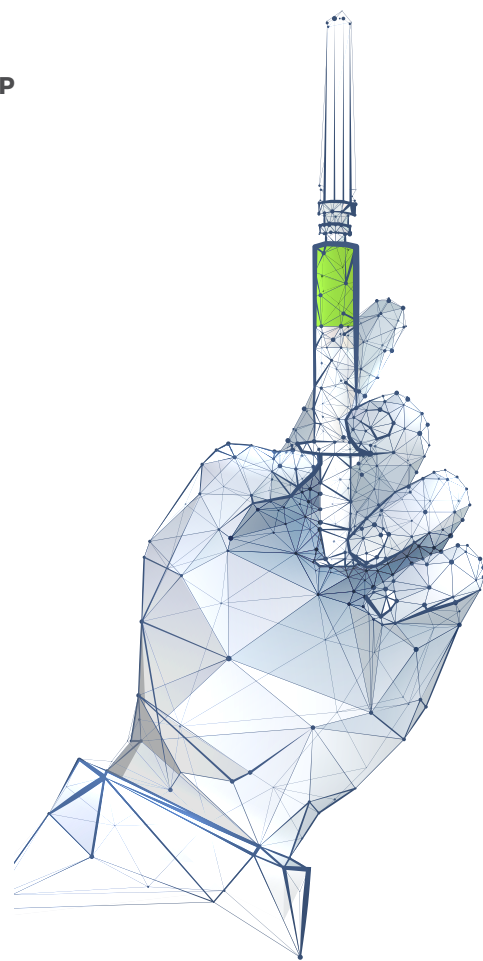
tega vpletanja. Če naredimo analogijo z informatiko: osnovni zapis informacije v računalništvu je binarni zapis in informatikom je zelo dobro znano dejstvo, kako lahko majhna sprememba tega zapisa zelo spremeni informacijo. Da gre pri prvem za živo bitje, pri drugem pa (le) za informacijo, je pomembna razlika.

*Harvard College Global Health Review o DNK cepivih:*

**»Možni neželeni učinki lahko vključujejo kronično vnetje, saj cepivo neprestano spodbuja imunski sistem, da proizvaja protitelesa. Drugi pomisleki vključujejo možno vključitev plazmidne DNA v genom gostitelja v telesu, kar ima za posledico mutacije, težave z razmnoževanjem DNK, sprožitev avtoimunskih odzivov in aktiviranje genov, ki povzročajo raka.«**

*Kot so že večkrat pravilno poudarili številni ugledni mednarodni strokovnjaki, je projekt sedanje »virusne krize« načrten in povezan s farmacevtsko industrijo.*

**Prva šok terapija** je dejstvo, da sredstva za projekt, povezan z nacionalnim zdravjem Slovenije (čeprav nam je sedaj že jasno, da seveda ne gre za nič nacionalnega) namenja tudi MORS, torej ministrstvo za obrambo (NATO?). Kako to, se boste vprašali? Tudi mi se, pa odgovorov, razen tistih možnosti v oklepaju, nimamo. Drugo prepuščamo preiskovalnim komisijam, za katere verjamemo, da bodo v prihodnje raziskovale *napad na človeštvo*.



**Druga šok terapija** je dejstvo, da je za prijavo na razpis, ki ima kar nekaj konkretnih vsebinskih točk, na voljo zgolj 18 dni. Očitno se razpisovalcem mudi. Celo tako mudi, da je jasno in razvidno, komu je javni razpis namenjen. Ampak o tem nekoliko kasneje.

**Tretja šok terapija** je dejstvo, da je vsebini javnega razpisa namenjena približno tretjina objavljenega prostora, ostali dve tretjini pa sta, povezano z drugo šok terapijo, namenjeni opisu, kdo se lahko in predvsem, kdo se ne more prijaviti na ta ekspresni javni razpis v poletnem času. Vnovičen dokaz, da ne iščejo najboljših prijaviteljev na razpisane vsebine, temveč gre za vnaprejšnji dogovor, kdo bo prejemnik javnega naročila v vrednosti dobrega milijona evrov.

In smo končno pri **četrti šok terapiji**, saj namreč skrajšano in širšim množicam razumljivo





---

*... tehnologija, ki še nikoli do sedaj ni bila uporabljena za cepljenje ljudi.*

---

besedilo javnega razpisa govori o DNA cepivih, tudi v Sloveniji. In še konkretnije gre za dejstvo, da je ključni načrt 'virusne krize' zagotoviti paniko in čim večje povpraševanje po ekspresnih cepivih, kar lahko proizvajalci zagotovijo zgolj z GSO cepivi, torej s cepivi, ki vključujejo gensko spremenjene organizme. Praviloma razvoj cepiv traja namreč med 5 in 10 let. Vse, kar je bilo v EU doseženo s prepovedjo uporabe GSO hrane, se nam lahko kot bumerang vrne z uporabo genskih cepiv. Do tega trenutka za človeško uporabo ni bilo dovoljeno nobeno GSO cepivo, kljub temu da obstajajo nevarnejše nalezljive bolezni, kot je Covid 19. Ta vrsta cepiva ne samo, da bo farmaciji prinašala potence že sedaj bajnih zaslužkov. Kar je najhuje, lahko govorimo o koncu zgodovine? Vsaj kar se tiče človeštva.

**Pete šok terapije** ne potrebujemo več. Je zgolj nadaljevanje točk dve in tri, v katerih nakazujemo odgovornost izvajalca javnega razpisa. Povsem jasno namreč je, da bo javni razpis »dobil« Kemijski inštitut, katerega Roman Jerala se je že 19. maja hvalil, da so dobili dovoljenje za testiranje cepiva »proti covid-19«. Samo da v ničemer ne gre za cepivo proti covid-19. Gre zgolj za pravno zagotovitev GSO cepiv, ki bodo bankomat proizvajalcev cepiv.

Proizvajalci hitijo z izdelavo cepiva proti novi koroni – nekateri na že leta uveljavljen način, kar traja od 5 do 10 let, drugi hitijo z razvojem genskih cepiv, tehnologijo, ki še nikoli do sedaj ni bila uporabljena za cepljenje ljudi. Zagotavljajo, da je slednja hitrejša - za nastanek zaščitnih protiteles uporabljajo kar 'infrastrukturo' celic cepljene osebe, ne povedo pa, da je posledično zanje tudi cenejša.

Trenutno ameriška Moderna aktivno »dela« na mRNA cepivih, kakor tudi britanski in kitajski laboratoriji. Tovrstno cepivo vsebuje genski material, ki kodira zapis za protein, na katerega se ustvari protitelesa, ki naj bi (!) zaščitila cepljeno osebo oziroma nevtralizirala virus. Običajno gre za »spike« oziroma »S protein«, problem pa nastane, ker lahko telo prepozna vneseni genski zapis kot tujek in ga želi nevtralizirati. Ali

pa je odziv cepljenega na mRNA premočan. Tu nastopi »genski inženiring«, s pomočjo katerega se želi zmanjšati ali nevtralizirati naravni odziv telesa na tujek oziroma zmanjšati preburno imunsko reakcijo. Včasih se doda še genski zapis z namenom, da se pospeši nastanek protiteles ob čim manjšem začetnem 'vložku' tj. količini mRNA. Problem lahko nastane, ker ne vemo, kakšne sploh so lahko posledice vseh teh genskih manipulacij. Rezultati so morda lahko (!) uspešni, lahko se kdo tudi »zmoti«. Najmanj tistim z alergijami lahko ta vrsta cepiva povzroči težave in se pri njih še posebej priporoča previdnost.

**Za alergije** je ugotovljeno, da so morda lahko tudi produkt glifosatov, elektromagnetnih sevanj in podobnih zdravju škodljivih vplivov. Povzročajo jih tudi 'klasična' cepiva z **aluminijem kot adjuvansom**, ki spodbuja imunski sistem, da sploh začne ustvarjati protitelesa in ostane v telesu tudi po tem, ko oseba 'pridobi' protitelesa za neko bolezen, torej dalje spodbuja imunski sistem, tudi ko za to ni potrebe.

Na razvoju DNA cepiv (ta vrsta je tudi predmet razpisa v UL RS) se dela že leta. Enako velja za mRNA cepiva. Poskusili so jih razviti za različne nalezljive bolezni. Vendar, kot je že bilo omenjeno, nobeno gensko cepivo (ne DNA in ne mRNA) do sedaj še ni bilo odobreno za uporabo na ljudeh – z razlago, da niso bila uspešna v dokazovanju zadostne imunosti za ljudi. Iz literature pa so dobro poznane tudi njihove, zgoraj omenjene, 'slabosti'.

Ostaja vprašanje, kako se bosta na razpis odzvali javnost in stroka, ki delujeta v dobro zdravja ljudi. Takoj, zdaj. Časa za obotavljanje namreč ni več.

članek je bil prvič objavljen  
julija 2020 na portalu  
**zdravo-slovenija.com**

**zdravo  
Slovenija**



# Priporočamo

bralni kotiček



Etienne De La Boetie:  
Razprava o prostovoljnem suženjstvu  
KUD Apokalipsa, 2014  
emka.si

dr. Mateja Črnič:  
Ideološki konstrukti o cepljenju  
Založba Vega, 2018  
ideoloski-konstrukti.com



Peter C Gøtzsche:  
Smrtonosna zdravila  
Založba Ciceron, 2019  
ciceron.si

Dr. Andraž Teršek:  
Zapisi ustavnika v karanteni  
Sanje, 2020  
sanje.si



A 3D medical illustration showing a large, blue, spherical coronavirus particle with prominent surface spikes. It is surrounded by numerous red blood cells, which are depicted as red, biconcave discs. The background is dark, making the virus and cells stand out. The text "Okoronjena medicina" is overlaid in white, bold, sans-serif font.

# "Okoronjena medicina"

## Moja razmišljanja ob dogajanjih v času covida-19

Eldar M. Gadžijev

Vsak dan nas »bombardirajo« s podatki o okužbah, obolelih in umrlih zaradi novega koronavirusa. Ja, »bombardirajo«, ker je to, kar doživljamo, postalo že nasilje, ki je izrinilo v ozadje mnoge pomembne informacije, dogajanja in spremembe, ki se ves ta čas dogajajo po svetu in doma in ki so mnoge v svojem bistvu pomembnejše kot npr. to, da je nekoliko poraslo število okuženih z novim virusom. Predvsem pa je »bombardiranje« hudo prizadelo naše vsakdanje življenje, obnašanje in predvsem našo svobodo – svobodo tako posameznika kot tudi družbe!

Poskušal sem se nekoliko potegniti ven iz manipulacijske atmosfere covida-19, se najprej primerno oddaljiti od tega »bombardiranja« in potem vklopiti razum, kmečko pamet, logiko in izkušnje z nekaj medicinskega znanja.

Potem sem pogledal iz razdalje in se zgrozil, ko sem videl, kaj se dogaja! Najprej me je predvsem zanimalo, kako vse to vpliva na zdravstvo in zdravstvene obravnave bolnic in bolnikov. Morda ni pomembno, komu celo služi tako stanje, ki je sedaj pri nas in po večini sveta, pa venar je prvi razumski vtis, da je nekaj hudo narobe in da mora le nekaj biti v ozadju vsega tega dogajanja. Ne mislim na kakšno zaroto, ampak na nek interes, ki ga nekdo ali neka skupina uveljavlja s podpiranjem pretiranega ukvarjanja z virusom, z »bombardiranjem« s podatki o okuženosti, širjenju okužb po svetu in smrtnih žrtvah. Zakaj?

Zato, ker če pomislimo na podatke o obolevanju, simptomih in smrtnosti, povezane z novim virusom, in jih primerjamo z ostalimi boleznimi, tudi infekcijskimi, akutnimi in kroničnimi, boleznimi srčno-žilnega sistema in malignimi boleznimi, da ne naštevam še številnih drugih, se zavemo, kako te bolezni mnogo bolj prizadevajo populacijo ljudi na svetu, povzročajo številne dodatne težave, probleme in stiske, zahtevajo neprimerno večji

smrtni davek, pa se o tem sedaj nič ne poroča. Grozljivo pa je predvsem to, da se je zaradi covida-19 in »skrbi« za obvladovanje širjenja virusa, ki ga povzroča, še dodatno odrivalo, celo zanemarjalo primerno obravnavo drugih bolj ogrožujočih bolezni in stanj.

Javnost ne dobi podatkov o tem, koliko bolnikov je zbolelo za to ali drugo težko boleznijo, koliko jih je umrlo zaradi tega, kaj nas na primer sezonsko tudi ogroža, koliko je bilo letos klopnega meningitisa, borelije itd. Seveda se javno ne objavlja podatkov o tem, da na primer pol milijona otrok letno po svetu umre zaradi diareje! Ne piše se, kako in s čim bi lahko te bolne otroke rešili smrti. Ne govori se o tem, kako številne druge bolezni usmrtijo neprimerno več ljudi kot koronavirus, pa, kot kaže, za to ni nikomur nič mar. Naj vendarle omenim tudi problem lakote po svetu, ki pobije letno 9 milijonov ljudi. Od tega je ena tretjina, 3,1 milijona samo otrok! Pa o tem nihče ne poroča, ne pokaže podatkov, ne razpravlja se o vzrokih, nihče od vplivnih po svetu se ne zgane, da bi se stanje izboljšalo! SZO se ukvarja s covidom, ne slišimo pa, da bi se odkrito ukvarjali s problemom lakote. Bog ne daj, saj bi nekateri izgubili apetit! In zakaj je tako? Pri reševanju takih problemov, kot je lakota in hude bolezni, pač ni ugodnega terena za kapital, reševanje ne bi prineslo dobička, s tem ne bi nihče še bolj obogatel. Pri covidu-19 pa je drugače. Ne le, da se lahko manipulira, ampak se ob vsem dogajanju okoli tega virusa lahko dobro služi, dodatno bogatijo multinacionalke in predvsem se izkorišča nekakšno povečano potrebo ne le po raznih zaščitnih sredstvih in aparatih, ampak tudi po spletnih nakupih in na sploh spremenjenem načinu življenja praktično na vseh področjih.

Kakšni smo ljudje? Ali res vidimo samo sebe, le centimeter od nosu, in dovolimo, da oblast z nami manipulira in nas zastrašuje, nam jemlje človekove pravice in svobodo, pri čemer



povsem zanemarjamo številne velike probleme sveta in se ne zmenimo za trpljenje premnogih sozemljanov? Sram me je!!

---

**»Korona« zgodbo bosta svet in predvsem politika še dolgo vlekla naprej, kljub temu, da so se ljudje naveličali, že marsikaj spregledali in se bodo verjetno mnogi tako ali drugače ozavestili.**

---

O ukrepih, ki naj bi bili zaslužni, da smo omejili širjenje epidemije, ne bi razpravljaj. Kot discipliniran človek se jih držim, ampak ob tem tudi razmišljam, kaj z njimi dejansko dosežemo in zakaj morajo biti povsem posplošeni, vojaško regulirani in celo sankcionirani. Ali nimamo nikakršnega zaupanja do ljudi, ne verjamemo, da so lahko odgovorni, razumski in previdni, da zmorejo skrbeti za higieno, za kar se v bistvu del ukrepov tudi uporablja? Ali nam vzgoja in šola nista dali dovolj znanja o tem in zakaj ne? Verjetno res nismo dovolj odgovorni in izobraženi, da bi zmogli ob priporočilih sami ustrezno ravnati! Ali so ljudje razumski le, ko volijo »pravo stranko«? Ja, potem pa bodimo ovce in si pustimo nalagati tudi nespametne ukrepe!

In tu se mi zopet postavlja vprašanje: ali je grožnja virusa in covid-19 res tako velika in pomembna, predvsem v primerjavi s številnimi drugimi možnostmi in nevarnostmi, ki lahko ogrozijo zdravje in celo življenje, da je treba življenje vseh postaviti povsem na drugi tir?

Le malo se sliši, piše in razpravlja o škodi, ki je bila storjena in se bo v bodoče celo še mnogo bolj čutila, zato ker smo ob »paniki« zaradi koronavirusa kar za dolgo časa praktično ustavili medicinske obravnave. Ali se bo ljudem, ki so bili zaradi tega tako ali drugače prizadeti in so nekateri zamudili ugoden čas za zdravljenje, drugi pa celo umrli, kdo vsaj opravičil? In kdo je za to, da se je to dogajalo, kriv? Prej so znali novinarji za vsako napako linčati zdravnika, danes pa se ne menijo za tiste, ki morajo biti krivi za napake, za nekatere celo usodne napake,

kar množične neobravnavе številnih bolnikov tudi so. Ali odgovorni v zdravstvu vsaj analizirajo, kaj je šlo narobe in zakaj ter kako naj bi kaj takega v prihodnje preprečili? In kdo vse so tisti odgovorni!? Sprašujem se, kje je naša etika, kje odgovornost do ostalih bolnikov, na kakšen način in kako dolgo bomo popravljali, kar je bilo marsikje narejeno narobe? Strokovno neodgovorno in predvsem organizacijsko nesposobno se mi zdi, da se ni bilo moč organizirati tako, da obravnava ostalih, tudi mnogo bolj ogroženih bolnikov od tistih s covidom-19 ne bi zastala, da bi lahko diagnostika varno in nemoteno tekla, da bi se opravljale operacije in oskrbovalo vse tiste, za katere je obstajala indikacija. Ali je naš zdravstveni sistem res tako osiromašen in zmogljivosti oskrbe tako majhne, da ni bilo moč pričakovati obvladovanja »navala« novih bolnikov, ne da bi pomembno prizadeli oskrbo ostalih bolnikov? Če je tako, ali se sedaj že kaj ukrepa, da bi se stanje popravilo, da bi izboljšali sistem in organizacijo zdravstva, da bi postalo ministrstvo, ki naj bi v takih primerih vodilo vse skupaj, dovolj strokovno in organizacijsko kompetentno ter sposobno, odločno in verodostojno, da bi se po eni strani obvladovalo epidemijo, po drugi pa zagotavljalo kontinuirano obravnavo tistih bolnikov, ki so bili tudi ali celo bolj ogroženi od okuženih z novim virusom? O tem javnost ne izve ničesar! Izve pa, da so v nekem domu za ostarele odkrili štiri nove okužbe! Ali ni to farsa!? Dobro, pa naj se vsaj za v prihodnje, ko še naprej grozijo s prisotnostjo virusa in novimi vali, vendarle kaj napravi, da bi se situacije reševalo smiselno, strokovno in res učinkovito.

Nič ne slišimo o tem, da bi začeli z gradnjo nove infekcijske klinike ali da bi zgradili še kakšno bolnišnico, ki bi v bodoče lahko reševala problem večjega števila obolelih. To so že marsikje po svetu napravili! Predvsem pa se pri nas pozablja na zdravstveni kader, na to, da je premalo ne le zdravnikov, ampak predvsem sester, ki so tudi slabo plačane in bežijo v tujino. V Avstriji od njih sedaj niti ne zahtevajo več, da bi res obvladale nemški jezik. Oni tam čez znajo skrbeti za svoje ljudi! Le kako si oblast predstavlja, da bi se v prihodnje soočala z novimi

vali epidemije brez takih ukrepov, ki bi bili nujni, da bi bilo zdravstvo bolj pripravljeno!? Verjetno se bo zopet zatekala le k takim ukrepom, ki bodo prizadeli druge bolnike, in bo storjena še dodatna škoda. Ko se je »zgodil« covid-19, so se najprej vsem stresle hlače in so govorili, da bo treba kaj postoriti za to, da bi bile naše zdravstvene zmogljivosti večje in bi bili v prihodnje bolje pripravljene na razne epidemije. Potem pa je vse zamrlo in se je vse usmerilo le v omejitvene ukrepe in zaustavljanje aktivnosti ter celo v oviranje izvajanja medicinske obravnave ostalih bolnikov, ki so – zopet ponavljam – pogosto mnogo bolj ogroženi od okuženih z novim koronavirusom.

---

**Ko se odpoveš pravicam, jih je zelo težko dobiti nazaj! Zastrašujoče je, koliko držav je bilo pripravljenih hitro odvzeti pravice državljanom in kako je načrt nadzora povsod že v pripravljenosti.**

---

»Korona« zgodbo bosta svet in predvsem politika še dolgo vlekla naprej, kljub temu, da so se ljudje naveličali, že marsikaj spregledali in se bodo verjetno mnogi tako ali drugače ozavestili. Veliko okužb in relativno malo bolnih ni prav prijazno dejstvo, ko se želi ponovno in ponovno uveljavljati ukrepe proti širjenju virusa. Vztrajno pišejo o številu na novo odkritih okužb in kako na osnovi tega oblast prireja ukrepe. Res je, virusa ne poznamo dovolj, pa vendarle vemo, da nikakor ni neobvladljiv in ni tako grozno nevaren in smrtonosen, kot bi nekaterim verjetno prišlo prav! Ampak kot kaže, se na virus in epidemijo najbolj spozna oblast, politiki, in ne stroka, ne epidemiologi, ki bi verjetno vse skupaj znali peljati bistveno bolje. Ja, potem naj pa politiki še zdravijo!

Na smeh mi gre, ko pridem na primer v lekarno, kjer me za steklom v maski pričaka prijazna magistra, jaz pa, ki sem bil dvakrat, nazadnje pred dvema dnevoma, testiran in negativen in sem tudi praktično brez »nevarnih« stikov, moram nadeti masko ob vhodu. Smejem se, ker



sem velik del življenja pri delu kot kirurg nosil masko vsak dan. Nosil, da ne bi kontaminiral sterilnega okolja. Kje je pa v opisani situaciji logika, kje nevarnost okužbe gospe magistre ali mene? Ampak taki so ukrepi in kršitev je pri nas sankcionirana! Hudo je lahko na primer v lokalu, kjer je v maski ta, ki streže, pa pristopi človek brez maske, da bi popil recimo kavo in je zdrav in »negativen«, pa se izkaže in predstavi kot inšpektor. Oglobil bo tega, ki streže, za 400 evrov, ker ni zahteval od prišleka, da si nadene masko, lastnika ali podjetje pa za nekaj 1000 evrov. Hinavsko! A je to res prava preventiva širjenja, ali ni to izkoriščanje situacije za polnjenje državne malhe, ki pa na tak način sicer nima učinkovitega vzgojnega učinka in v bistvu (predvsem v opisanem primeru) ne preprečuje širjenja virusa? Seveda, najlažje je tako, pa še država ob tem dobro služi! Zdaj so se spomnili posebne aplikacije za sledenje okuženih in tistih v karanteni – gotovo to ni kar zastoj, vsaj državo nekaj stane – in kontrola ne le okuženih, ampak tudi samih uporabnikov bo še kako zanimiva ...

Žali me, ker mi ne zaupajo, ker silijo ljudi v absurdne situacije. Na Gorenjskem neredko vidiš v avtu zakonca, ki se vozita po magistralki z maskama na obrazih! Doživljaš, da se ti ljudje na ulici umikajo, ker si star in nimaš maske. Zakašljaš v rokav, pa te prestrašeno pogledajo ... Moja medicinska pamet pač ne more razumeti vsega tega, kar se dogaja. Predvsem mi pravi, da bi se lahko vse skupaj reševalo drugače, pa enako oziroma celo bolj učinkovito. Verjetno le imamo razumne strokovnjake epidemiologe, ki vidijo v medicini tudi malo prek problemov same epidemiologije, ki razumejo, kaj v bistvu bolj ogroža ljudi kot ta virus, ki bi znali skupaj s pristojnimi organizirati obravnavo okuženih tako, da bi oskrba ostalih, ponavljam, pogosto huje ogroženih bolnikov, lahko potekala nemoteno.

Vidim seveda tudi veliko drugih nelogičnosti, celo neumnosti na številnih področjih našega dela in življenja, pa o njih ne bi razpravljaj, ker se premalo spoznam na gospodarstvo, ekonomiko, na delovanje šol in vrtcev. Pa vendar se mi zdi, da nikakor ni bilo treba tako drastično ustaviti dela in

življenja vseh! In kar naprej se žuga še z radikalnejšimi ukrepi! Izgleda seveda, da je to skrb, da se ne bi virus prehudo razširil, je pa hkrati idealna priložnost ljudi še naprej »držati na kratko«. Ko se odpoveš pravicam, jih je zelo težko dobiti nazaj! Zastrašujoče je, koliko držav je bilo pripravljenih hitro odvzeti pravice državljanom in kako je načrt nadzora povsod že v pripravljenosti.

---

***Ko se odpoveš pravicam, jih je zelo težko dobiti nazaj! Zastrašujoče je, koliko držav je bilo pripravljenih hitro odvzeti pravice državljanom in kako je načrt nadzora povsod že v pripravljenosti.***

---

Dobro, naj bo nadzor nad širjenjem okužb, vendar res usmerjen in natančen, kot je to uspelo v nekaterih azijskih državah, ne pa, da oblast brž izkorišča situacijo za kaznovanje in ustrahovanje državljanov (bolj prav – potrošnikov). Kaj se naš svet res že pogreza v Orwellov svet »živalske farme«!

O Švedski smo nekaj slišali in tisto, kolikor sem lahko izvedel, mi je bilo (najmanj, kar bi rekel) zanimivo. Morda ne le hrabro, pač pa razumljivo in celo razumsko. Ko bo najhujše in še malo več mimo, bo na Švedskem, po mojem, vse ostajalo skoraj tako kot pred epidemijo, drugod pa bodo delale probleme hude ekonomske, socialne in osebne stiske. Vsekakor bolj kot sam virus, bodo ukrepi na številnih področjih povzročili vrsto ne le spramemb, ampak tudi težav. Že glede mask, se bojim, da so napačno priporočane, da so pogosto, posebej po uporabi, lahko že škodljive, da mnoge nošene ne le ne ščitijo več pred možno okužbo s strani nosilca maske, ampak lahko tudi njemu samemu prinesejo škodo. Poleg tega predstavljajo okoljsko škodo, saj zelo dolgo propadajo in že sedaj onesnažujejo okolje! Kot kirurg, ki sem redno nosil masko – masko za specifično okolje operacijske dvorane, menim, da je nesmiselno, da ljudje nosijo svoje maske, take ali drugačne, in da bi jih morali pač dobivati, kadar bi bilo res smiselno,

tik preden vstopijo v na primer tak ali drugačen organiziran zaprt prostor. Potem pa bi jih na določeno mesto odvrgli! Če jih je država nabavila, da bi prebivalce zaščitila, ni treba, da jih ljudem prodaja! Ob tem seveda pogršam tudi podatke, do koliko okužb je prišlo v trgovinah, v takšnih in drugačnih lokalih, pa na javnem prevozu, skratka tam, kjer je sedaj zapovedano nošenje mask. Nošenje rokavic je po mojem tudi nesmiselno in naj bi se uporabljale le, kot že včasih, ob izbiranju in prijemanju sadja v trgovinah. Podobno je z razkuževanjem rok, smiselno pa je vzpodbujanje pogostega umivanja rok z milom in dobrim izpiranjem tudi sicer ob normalnih pogojih in življenju. In potem – socialna distanca! Zakaj socialna in ne fizična in zakaj distanca in ne razdalja? Ampak izraz socialna distanca je vendarle sila primeren, ko jo kot socialno – družbeno razdaljo uveljavljaš in zahtevaš zato, da bi prepovedal druženje predvsem tistih nezadovoljnih, ki se zbirajo na protestih proti ukrepom in novim zakonom trenutne oblasti.

Bolj zaradi posledic, povzročenih z reakcijami, kot zaradi samega covida-19 bo v prihodnje verjetno zelo hudo v revnih predelih Afrike in Južne Amerike, kjer bo verjetno obolelo in umrlo največ ljudi. Prepričan sem, da se bo o tem pisalo le toliko, kolikor bo prišlo prav za še nadaljnje kratenje človekovih pravic tudi drugod po svetu. Ob tem, da je to moje pisanje osnovano predvsem na lastnem razmišljanju in tudi nekoliko čustveno »obarvano«, ostro in kar pesimistično, vendarle upam, da me bo kdo od kolegov pokritiziral, me morda podučil in kaj dodatno pojasnil.

Prof. dr. Eldar Gadžijev,  
dr. med., v. svet., Predvdor

članek je bil napisan  
poleti 2020

# Klorokin

## Hidroksiklorokin – učinkovito zdravilo ali lažni up?

Smiljan Slukan

OPOZORILO: ČLANEK JE NAPISAN ZGOLJ Z NAMENOM ŠIRJENJA ZANIMIVIH IN KORISTNIH INFORMACIJ IN NI MIŠLJEN KOT ZDRAVNIŠKI NASVET. PRED SPREJEMOM ODLOČITVE O MOREBITNEM ZDRAVSTVENEM POSEGU, SE POSVETUJTE S SVOJIM ZDRAVNIKOM ALI FARMACEVTOM, PREBERITE INFORMACIJE NA SPLETNIH STRANEH JAVNOZDRAVSTVENIH USTANOV IN NATO SPREJIMATE ODLOČITEV, S KATERO BOSTE ZADOVOLJNI.

V času, ko se novi koronavirus širi tako počasi, da smo mnoge ukrepe odpravili ali jih omilili in ostajamo v pričakovanju drugega vala okužb, ki ga nekateri preroško napovedujejo kot neizbežnega, ostaja aktualno vprašanje, ki se je pojavilo že v začetku prvega vala covid-19 pandemije – kaj pa če bi imeli na voljo učinkovito zdravilo? Potem bi lahko odpravili vse ukrepe o omejevanju gibanja, druženja in opravljanja poslovnih dejavnosti. Razvoj cepiva bi bil dokaj nepotreben. Ljudje, nedovzetni za okužbo, pa tisti, ki covid-19 prebolevali asimptomatsko ali zgolj z blagimi simptomi, bi normalno nadaljevali z življenjem in vsakodnevnimi dejavnostmi. Tisti, ki bi okužbo z novim koronavirusom težje ali kritično prebolevali, pa bi posegli po učinkovitem zdravilu. Tako bi bilo žrtev relativno malo in življenje bi se lahko zopet vrnilo v ustaljene tirnice.

### To in ono o čudežnem zdravilu

Kaj pa, če učinkovito zdravilo že imamo? Verjetno ste že slišali za KLOROKIN ali pa HIDROKSIKLOROKIN. Čeprav v slovenskem jeziku zasledimo tudi zapis klorokvin (z v), je klorokin (brez v) naziv zdravilne učinkovine, ki se pojavlja tudi v uradnih državnih dokumentih. Klorokin je bil odkrit leta 1934. V zdravilu se nahaja v obliki fosfata, zato lahko zasledimo tudi ime klorokin fosfat.

Njegov derivat hidroksiklorokin ima za razliko od klorokina na enem koncu verige hidroksilno skupino (-OH). V ZDA je bil odobren za uporabo leta 1955. Hidroksiklorokin se v zdravilih nahaja v obliki sulfata, zato večkrat zasledimo tudi ime hidroksiklorokin sulfat.

Obe zdravili se uporabljata za preprečevanje in zdravljenje malarije, vsako pa ima svoje prednosti in slabosti. Prednost hidroksiklorokina v primerjavi s klorokinom je v varnejši uporabi tudi pri nekoliko večjih količinah v daljšem časovnem obdobju. Poleg zdravljenja malarije se obe zdravili uporabljata še pri zdravljenju revmatoidnega artritisa in lupusa. Obema zdraviloma se je iztekla patentna zaščita, zato sta na voljo kot generični zdravili – to pomeni, da je aktivna učinkovina ista tudi, če jo izdelujejo drugi proizvajalci, se

pa v tem primeru zdravila med seboj razlikujejo po proizvodnem procesu, recepturi, vsebnosti pomožnih snovi, barvi in okusu. [1, 2]

## Ampak klorokin je NEVAREN

Res je, da imata obe zdravili svoje omejitve – za nekatere ljudi je zaradi obstoječega zdravstvenega stanja uporaba odsvetovana, pri drugih je potrebna previdnost in periodična diagnostika, ki omogoča sprotne spremljanje zdravstvenega stanja pri posamezniku.

Potrebno je upoštevati tudi, če posameznik jemlje še kakšno drugo zdravilo, saj lahko klorokin izniči učinek tega zdravila ali pa to zdravilo zavre učinek klorokina. Klorokin lahko tudi ojača učinek tega drugega zdravila, kar lahko vodi do resnih neželenih stranskih učinkov.

Ker so otroci lahko zelo občutljivi na hidroksiklorokin, se mora zagotoviti, da zdravilo ni dosegljivo otrokom. Ker se lahko zdravilna učinkovina prenese iz matere na otroka preko placente ali mleka, je uporaba načeloma odsvetovana za nosečnice, pri doječih materah pa se uporaba predpiše le na podlagi temeljite preučitve posameznega primera.

Med opaznejšimi resnejšimi stranskimi učinki lahko zasledimo nepopravljive poškodbe oči in vida ter kardiomiopatijo (bolezen, ki vpliva na delovanje srčne mišice) in srčno aritmijo (nepravilno bitje srca). V dolgoletni množični uporabi so zabeležili tudi smrtne primere.

## In vendar je klorokin VAREN

Po drugi strani lahko trdimo, da je toksičnost obeh zdravil dobro raziskana. Pri uporabi klorokina v boju proti malariji že več kot pol stoletja, se je izkazal ugoden varnostni profil pri kratkoročnem uživanju. Uporaba obeh zdravil za zdravljenje revmatskih obolenj in preventivna uporaba proti malariji je pokazala nizko pojavnost stranskih učinkov tudi pri večletni uporabi. [3] Možnosti za resnejše zaplete se znatno zmanjšajo, če se pri kratkotrajni uporabi ustrezno

zmanjša dnevna količina ali če se pri dolgotrajni uporabi ustrezno zmanjša kumulativna količina. Možnosti za ugoden razplet se znatno izboljšajo tudi z rednimi diagnostičnimi pregledi. [4, 5, 6]

Obe zdravili je Svetovna zdravstvena organizacija uvrstila na svoj seznam esencialnih (nujno potrebnih) zdravil. To pomeni, da jim pripisujejo izredno učinkovitost in obenem ugoden varnostni profil. [7 z dne 14. 7.] V ZDA, kjer se hidroksiklorokin prodaja pod imenom Plaquenil, zadnjih nekaj let izdajo približno 5 milijonov receptov letno. [8 z dne 14. 7.] Cena posamezne tabletki, ki vsebuje 200 mg aktivne učinkovine hidroksiklorokin sulfata, znaša v ZDA med 0,37 in 0,90 ameriških dolarjev. [9 z dne 14. 7.]

## Pa bi tale antimalarik lahko učinkoval

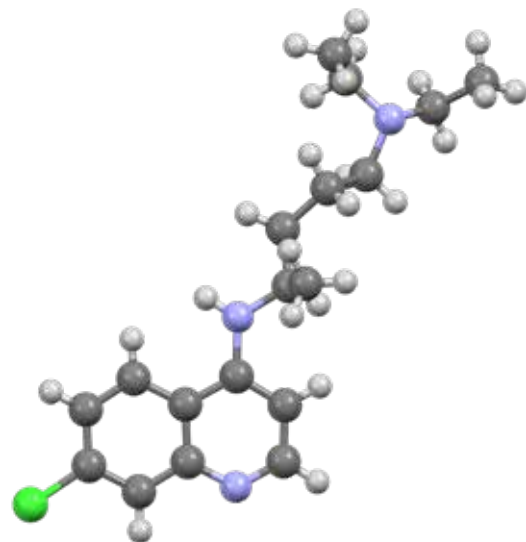
**tudi proti virusnim okužbam, recimo proti SARS-CoV-2?**

V 'in vitro' raziskavah so ugotovili, da ima klorokin izredno močan protivirusni učinek na naslednje RNA viruse – virus stekline, virus otroške paralize, virus HIV, virus hepatitisa A, virus hepatitisa C, virus influence A in B, virus influence AH5N1, virus chikungunya (CHIKV), virus denge (DENV), virus zika (ZIKV), virus Lassa (LASV), henipavirusi, virus Krimsko-kongoške hemoragične vročice (CCHF), Ebolavirus. Klorokin ima močan protivirusni učinek tudi na DNA viruse kot na primer virus hepatitisa B in virus herpesa simpleksa.

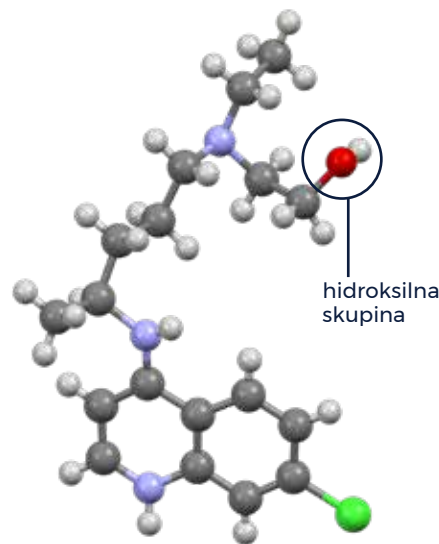
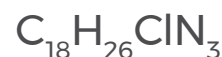
Ugotovili so tudi, da klorokin zavira podvajanje večih koronavirusov, med drugim tudi SARS-CoV-1 (virus SARS iz leta 2003), ki prav tako za vstop v celice uporablja ACE2-receptor. [10] Ker pa ima tudi hidroksiklorokin podobne farmakokinetične lastnosti kot klorokin, sta torej obe učinkovini potencialna kandidata za zdravilo za zdravljenje okužb z novim koronavirusom SARS-CoV-2.

## In kako deluje?

Odvisno od patogenega organizma, lahko klorokin preko različnih mehanizmov vpliva na okužbo. Klorokin lahko prepreči vezavo virusnega delca na receptor na



Molekula klorokina



Molekula hidroksiklorokina



površini celice in tako zaustavi vstop virusa v celice. Tako so pri poskusih na opičjih celicah protivirusni učinek klorokina na SARS-CoV-1 pripisali ravno zmanjšani stopnji glikozilacije ACE2 receptorja. [11]

Klorokin lahko tudi blokira vstop virusa v celice preko endosomov, saj se zaradi dviga pH vrednosti v endosomih prepreči spojitev virusa in endosoma. Tudi pri virusu SARS-CoV-1 pride do spojitve virusne in endosomske membrane in posledične sprostitve virusnega genoma v citosol samo v primeru, da je pH vrednost dovolj nizka. [12]

Klorokin lahko inhibira (zavira) podvajanje virusne nukleinske kisline (genskega materiala). Ta



*Hidroksiklorokin se pod komercialnim imenom Plaquenil® že desetletja uporablja za zdravljenje in preprečevanje malarije – bolezni, ki se prenaša s piki komarjev.*

inhibicija podvajanja je še posebej učinkovita, če so v celici prisotni cinkovi ioni. Cinkovi ioni namreč inhibirajo delovanje ključnega encima za podvajanje virusnega genskega materiala – tudi v primeru SARS-CoV-1. Zato se poleg klorokina priporoča uporaba cinkovega sulfata, saj klorokin deluje kot ionofor, kar pomeni, da omogoči prenos cinkovih ionov preko celične membrane v celico. [13, 14]

Klorokin lahko vpliva na post-translacijsko modifikacijo virusnih proteinov in ovira proces sestave virusnih delcev ter zmanjša zmožnost izstopa sestavljenih virusov iz celice. Virusi tako pod vplivom klorokina v veliki meri izgubijo infektivnost.

Pod vplivom klorokina se lahko poveča prenos topnih virusnih antigenov v dendritične celice, kar posledično pomeni povečanje števila citotoksičnih limfocitov (celice T CD8+) s specifičnim delovanjem proti SARS-CoV-2.

Klorokin ima tudi imunoregulatorni učinek, kar pomeni, da vpliva na samo delovanje imunskega sistema. Tako lahko zmanjša proizvodnjo vnetnih citokinov.

Še posebej naj bi bila učinkovita kombinacija klorokina/

hidroksiklorokina in antibiotika azitromicina. Sicer antibiotiki delujejo proti bakterijam in se v splošnem ne uporabljajo za zdravljenje virusnih okužb. Vendar bi azitromicin lahko imel imunomodulatorni in protivnetni učinek. Azitromicin bi lahko preprečil ali pozdravil sekundarno bakterijsko okužbo. Azitromicin pa bi lahko imel celo protivirusni učinek. [15] Pred kratkim objavljena raziskava je 'in vitro' pokazala izjemen sinergistični učinek proti SARS-CoV-2, če združimo hidroksiklorokin in azitromicin. Zabeležili so kar 97 % relativno inhibicijo virusne replikacije. [16]

Italijanska znanstvenica Annalisa Chiusolo pa je predstavila še en možen mehanizem delovanja hidroksiklorokina. Virusni proteini novega koronavirusa lahko 'napadejo' beta-verigo hemoglobina, nekateri drugi proteini pa lahko vežejo porfirin. Posledično se iz hemoglobina sprostijo železovi ioni, ki so ključni za vezavo kisika v krvi. Virusni proteini bi se lahko celo vmešavali v sintezo (izgradnjo) novih molekul hemoglobina. [17] Annalisa Chiusolo pripisuje hidroksiklorokinu zmožnost inhibiranja ključnih encimov za ta proces. [18]

## Kaj pa v človeškem telesu – ali zdravilo sploh deluje? In ali si tega sploh želimo?

V zvezi s hidroksiklorokinom/ klorokinom je bilo v času covid-19 pandemije objavljenega ogromno – mnenja, hipoteze, raziskave, priporočila, zakonski akti o omejevanju uporabe, škandali in še kaj. Stališča v omenjenih dokumentih so bila v nekaterih primerih izjemno naklonjena uporabi klorokina/ hidroksiklorokina za zdravljenje covid-19 pacientov. Kovali so ga v zvezde. Opaženi učinek je govoril o skoraj čudežnem zdravilu. V drugih primerih pa ravno nasprotno – nevarni izdelek, ki že sam po sebi ogroža zdravje in življenje, pri zdravljenju z njim pa se možnosti za preživetje ne izboljšajo ali celo znatno poslabšajo. Skratka črni madež v zgodbi o spopadanju s pandemijo, ki je zajela cel svet. Spodaj bom podal potek nekaterih zanimivih dogodkov, povezanih s klorokinom/ hidroksiklorokinom. Dogodke sem nanizal tako, kot sem jih sam zasledil, in ni nujno, da so povsem pravilno kronološko razporejeni.

V drugi polovici februarja dr. Didier Raoult iz Francije izrazi upanje, da bodo kitajski znanstveniki čimprej dokazali protivirusno delovanje klorokina na novi koronavirus.

Kitajski raziskovalci zabeležijo učinkovito delovanje klorokina. Pri približno 100 pacientih, okuženih s covid-19, zabeležijo občutno izboljšanje zdravstvenega stanja po terapiji s klorokinom – vročina hitreje mine, iz CT-slik pljuč je razvidno izboljšanje in hitrejše okrevanje kot pri pacientih iz kontrolne skupine. Terapijo s klorokinom pacienti prestanejo brez opaznih resnih stranskih učinkov.

**Kitajski zdravniški svetovadni odbor predlaga, da se uporaba klorokin fosfata vključi v smernice za preventivo in zdravljenje pljučnice, povezane s covid-19.** [19]

Dr. Didier Raoult ob tem izjavi, da je covid-19 od vseh respiratornih okužb verjetno najlažje pozdraviti, da ni



več potrebe da razvijamo cepivo in da bodo sedaj ljudje morda hiteli v lekarne po klorokin. [20, 21]

V marcu predsednik ZDA, Donald J. Trump, izpostavi klorokin/hidroksiklorokin kot potencialno zdravilo za covid-19. V kombinaciji z azitromicinom bi lahko bil najpomembnejša 'game-changer' zadeva v pandemiji novega koronavirusa. [22]

Konec marca (morda v samem začetku aprila) ameriška agencija za zdravila in živila FDA odobri dovoljenje za uporabo v nujnih primerih (emergency use authorization). [23]

Dr. Anthony Fauci (vodja nacionalnega inštituta za alergije in nalezljive bolezni NIAID) oporeka izjavam Donalda Trumpa in pravi, da so informacije zgolj anekdotične. Da potrebujemo rigorozne znanstvene dokaze – kontrolirana klinična testiranja, s katerimi bi dokazali varnost in učinkovitost klorokina. Ustvarjalci oddaje HighWire so iz njihovih izjav naredili kratek, zabavni posnetek, ki prikazuje njun besedni dvoboj. Vabljeni k ogledu od 19. minute do 20. minute oddaje. [24]

Podrobnosti glede prevelikih odmerkov so v javnost pričele curljati po tem, ko so indijski raziskovalci ugotovili, da se v študiji uporablja 4-kratni odmerek v primerjavi z režimom, ki ga sicer uporabljajo v Indiji. O tem so obvestili Svetovno zdravstveno organizacijo. [64, 65]

**Vire in dodatne informacije o poteku dogodkov, vzpodbudnih študijah in njihovih navidez kontradiktornih rezultatih si preberite na spletu, na avtorjevem blogu Druga plat.**

In še zaključna misel avtorja:

*"Pri vsaki temi obstajajo argumenti za in proti. Posamezniki pa se po svoji presoji odločimo, katerim argumentom pripišemo večjo težo – tokrat odločitev ne bi smela biti pretežka."*

---

*Dr. Zelenko je s sodelavci obravnaval 2200 pacientov. Šlo je za obravnavo izven bolnišnične oskrbe. 800 pacientom je zaradi povečanega tveganja za zaplete predpisal jemanje zdravil. Po ZDA so med tako tveganimi primeri beležili 5 % stopnjo smrtnosti – to bi v njegovem primeru pomenilo 40 potencialnih smrtnih primerov. Pod oskrbo dr. Zelenka sta umrla le 2 pacienta.*

---

#### **Režim dr. Zelenka:**

- 200 mg hidroksiklorokina dvakrat dnevno 5 dni
- 220 mg cinkovega sulfata enkrat dnevno 5 dni
- 500 mg azitromicina enkrat dnevno 5 dni

članek je bil prvič objavljen avgusta 2020 na blogu **druga plat**

<https://drugaplat58192787.wordpress.com/>



# Koronavirus in kako okrepiti zdravje

Dr. Uroš Dobnikar, dr. med.

---

***Človek je tako ostal sam. V izolaciji in v negotovosti čaka, kaj bo. Čutimo se nemočne in zato nas je strah. Vse po vrsti. In ta kolektivni strah nam sploh ne pomaga, da bi bili bolj zdravi. Nasprotno, pelje nas stran od našega bistva, naše notranje moči, naše prave narave. Kajti že dolgo pozabljamo, da smo v bistvu srečni, da se dobro počutimo, da smo spočiti in sproščeni in da pokamo po šivih od zdravja.***

---

Koronavirus je močno in zelo hitro zaznamoval naša življenja. Svet, kakršnega smo bili vajeni doslej, se sesuva sam vase. Izginil je občutek varnosti, ki nam ga je navidežno ponujal. V tem sistemu smo bili odvisni od zunanjih dejavnikov, od drugih ljudi. Pri tem virusu pa je tako, da ti nihče ne more zagotoviti varnosti. Zdravilo ne obstaja, zdravniki lahko pomagamo le lajšati simptome. Človek je tako ostal sam. V izolaciji in v negotovosti čaka, kaj bo. Čutimo se nemočne in zato nas je strah. Vse po vrsti. In ta kolektivni strah nam sploh ne pomaga, da bi bili bolj zdravi. Nasprotno, pelje nas stran od našega bistva, naše notranje moči, naše prave narave. Kajti že dolgo pozabljamo, da smo v bistvu srečni, da se dobro počutimo, da smo spočiti in sproščeni in da pokamo po šivih od zdravja. Da imamo ljubeče odnose in da ljubimo naravo in življenje.

Sedaj se umirja in ustavlja sistem, ki smo ga skupaj tako dolgo ustvarjali. To je sistem, v katerem živimo zunaj sebe, v katerem se ne čutimo, smo v konstantnem stresu in občutku, da nismo dovolj dobri, da nismo dovolj naredili, da bi lahko bili boljši, da nimamo dovolj, da moramo biti pridni, da bo nekdo zadovoljen z nami. Živimo v strahu pred pomanjkanjem in izgubo, v občutku zamere, krivde, žalosti in jeze. Drama življenja v tem sistemu nas sili, da hitimo iz opraviila v opravilo, da smo čim bolj produktivni, da smo boljši, lepši in da zmagujemo. Je to suženjski sistem? Ali je vse to res prišlo iz naše notranjosti, iz naše izvirne biti, iz ljubezni našega srca? Ali pa je vse to posledica našega ponorelega uma, ki iz svoje sebičnosti, hlastanjem po še in še in še, po moči in nadvladi človeku jemlje svobodo, uničuje naravo, planet Zemljo, naše odnose, naše počutje in zdravje?

Morda smo sedaj dobili priložnost, da se zamislimo, da se ustavimo in se ponovno začutimo. Da uvidimo ujetost v ta destruktivni umski sistem. Da ponovno damo našemu prelepemu telesu to, kar potrebuje. Počitek, ljubezen, sproščenost, dober,

kvaliteten dih in svežo, kvalitetno hrano. Morda smo sedaj dobili priložnost, da spoznamo, da je to najpomembnejša stvar v našem življenju - biti zdrav! Biti ljubljen. Biti v stanju dobrega počutja, jasnih misli in prijetnih občutkov. Je to naša prava narava? Zdravo telo je odporno. In težko zboli. Ko si zdrav, težko prenašaš bolezní na druge. Ne vem, kolikokrat so že dokazali, da sproščenost, brezskrbnost, pozitivne misli in čustva krepijo naš imunski sistem. In verjeli ali ne, za vse to ni treba iti k zdravniku ali v lekarno. Vse to je v nas samih, čisto blizu. Vendar smo na žalost to zakopali globoko v zanikanje. Zanikanje samega sebe.

Zdravila za koronavirus ni. Hkrati se vedno bolj zavedamo, da je ta bolezen lahko nevarna. Virus potrebuje gostitelja, da lahko obstaja. Najboljši gostitelj zanj je človek, ki ni zdrav. Zato je, poleg vseh predpisanih preventivnih ukrepov, zelo pomembno, da okrepimo naše zdravje. Privoščite svojemu telesu in svoji psihi oddih, popolno sprostitev, telovadbo, organsko hrano, polno vitaminov in mineralov. Sprostite in spustite strah, ki pustoši po naših

---

***Sprostite in spustite strah, ki pustoši po naših glavah.***

---

glavah. Privoščite si meditacijo, s katero boste umirili telo, misli in občutke. Odpuščajte zamere in pošiljajte ljubezen tistim, ki jo potrebujejo. Sedaj je prišla priložnost, da se Slovenci in vsi ljudje po svetu povežemo. Seveda ne fizično. Naj bo naša vizija: življenje brez bolezní, v obilju, življenje, ki je srečno, radostno in izpolnjeno. Sedaj, v času krize, bomo imeli veliko časa, da o tem razmišljamo. Dajmo ustvariti nekaj pozitivnega, nekaj prekrasnega, kar bo temeljito spremenilo naš svet!

kolumna je bila prvič objavljena oktobra 2020 v časniku Večer **Pogledi**  
[www.potdoresnice.org/](http://www.potdoresnice.org/)

# Javna RTVSLO?

## Res?

Jure Pogačnik

Za zdravo družbo

**V NADALJEVANJU PREDSTAVLJAMO NEUSPEŠEN POSKUS JAVNOSTI, DA BI NA OSNOVI ZAKONA O MEDIJIH NA RTVSLO ZAGOTOVILI OBJEKTIVNO PREDSTAVITEV DEJSTEV IN NE ENOSTRANSKEGA POROČANJA. ODGOVORNA UREDNICA INFORMATIVNEGA PROGRAMA TELEVIZIJE SLOVENIJA MANICA J. AMBROŽIČ JE VSE NAŠE ZAHTEVKE ZAVRNILA. KER »NI BILA PRIZADETA NAŠA PRAVICA ALI INTERES«. UBRALI SMO NAPAČNO PRAVNO POT, KER NISMO ZAHTEVALI OBJAVE »ODGOVORA«, VENDAR TUDI SLEDNJE NI ZALEGLO. KLJUČNO VPRAŠANJE PO BRANJU NADALJEVANJA OSTAJA – JE TO JAVNI SERVIS? IN KOMU SLUŽI JAVNI SERVIS? KAKŠNIM INTERESOM? INTERESOM JAVNOSTI ZAGOTOVO NE!**

Dodatno pojasnujemo, da so v dokumentu, poslanem odgovorni urednici, pripete in navedene vse povezave do izvornih virov, ki jih navajamo v prispevku.

### Oddaja Globus

Na podlagi 26. člena Zakona o medijih in na podlagi okrnjene pravice javnosti do obveščenosti vas pozivamo, da objavite popravke navedkov [v oddaji Globus: O tekmi za cepivo proti covid-19, objavljeni 3. 9. na Televiziji Slovenija](#).

**1)** Na 3. minuti in 54 sekund novinarica navede »v tretji fazi cepijo več tisoč ljudi in opazujejo, koliko ljudi se okuži v primerjavi s tistimi, ki so prejeli placebo cepivo«.

Zahtevamo, da objavite popravek navedka, saj to dejstvo ne drži, **saj nobeno cepivo ni primerjano z**

**resničnim placebo** (npr. fiziološka raztopina), prav tako je bilo pri testiranju cepiva AstraZeneca, za katerega v oddaji navajate, da obstaja velika možnost, da bo prišlo tudi na slovensko tržišče, kot placebo uporabljeno cepivo za meningokok. Čeprav je glavni raziskovalec Andrew Pollard najprej obljubil, da bodo cepivo za koronavirus testirali s placebo, si je na sredini druge faze »premisllil« in placebo zamenjal s cepivom za meningokok, da bi tako statistično zmanjšali število resnih stranskih učinkov. Cepivo za meningokok ima po navedbah proizvajalca veliko stranskih učinkov, kar piše tudi v navodilih za uporabo.

**2)** Voditelj gostji, dr. Harris iz WHO, na 7. minuti in 30 sekund, zastavi pomembno vprašanje: »Kdo pa bo uradno zagotovil, da bodo cepiva varna?«

Dr. Harris odgovori: **»To je naloga**

**državnih nadzornih ustanov, ki morajo preučiti cepivo in ga odobriti za prebivalstvo.«**

Ker voditelj javnosti ni razkril pomembne informacije glede nadzora nad varnostjo cepiv, zahtevamo objavo popravka: **»Slovenska javna agencija, JAZMP nima vpogleda v varnostne študije cepiv, ki jih opravijo kar proizvajalci sami, saj je vpogled v študije zaščiteno kot poslovna skrivnost.«**

Prav zaradi tega je bila zoper JAZMP vložena kazenska ovadba zaradi zlorabe uradnega položaja v skladu z 257. členom KZ, nevestnega dela v službi v skladu z 258. členom KZ ter povzročitve splošne nevarnosti v skladu s 314. členom KZ.

Ta popravek zahtevamo še posebej zato, ker bi na podlagi trditve gostje iz WHO (na 11. minuti in 19 sekund), da »so države suverene pri javnem zdravstvu«, da resnično slovenska neodvisna inštitucija preiskuje in preverja vsebnost in varnost cepiv. To nikakor ne more držati, če vpogleda v varnostne študije nima, niti jih sama neodvisno ne opravlja.

**3)** Voditelj gostji iz Ministrstva za zdravje, Doroteji Novak Gosarič,



na 20. minuti in 45 sekund zastavi vprašanje **»Kdo bo jamčil za varnost cepiva?«**, gostja ne odgovori konkretno na vprašanje, ampak postreže z razlago, da je skrb odveč, da nad varnostjo bdi Evropska komisija.

Zahtevamo, da se javnosti predstavi celotno informacijo in objavi popravek, da je AstraZeneca javno objavila, da ne sprejema odgovornosti za posledice, ki se bodo pojavile po cepljenju. Dodatno zahtevamo, da se javnost obvesti, da so cepiva edini produkt, ki je predpisan z zakonom kot obvezen, hkrati pa proizvajalci ne prevzemajo nikakršnih finančnih posledic, če pride do poškodb pri cepljenih. Morebitne odškodnine krijejo slovenski davkoplačevalci.

**4)** Voditelj gostji iz Ministrstva za zdravje, Doroteji Novak Gosarič, na 23. minuti in 53 sekund zastavi vprašanje, ali priporoča cepljenje proti gripi. Njenemu toplemu priporočilu voditelj ne kontrastira s pomembno študijo, objavljeno v BMJ (British Medical Journal), ki je ugotovila, da so cepljeni z gripo bolj dovzetni za nalezljiva obolenja. Zato zahtevamo popravek in dopolnitev te informacije.

## Prvi Dnevnik

Na podlagi 26. člena Zakona o medijih in na podlagi okrnjene pravice javnosti do obveščenosti vas pozivamo, da objavite popravke navedkov v prispevku Prvega dnevnika z naslovom **»V javno financirane vrtce le cepljeni otroci«**, ki je bil 10. 9. 2020 objavljen na Televiziji Slovenija in na spletnem portalu rtvslo.si.

Na začetku prispevka novinarka pove: »Širjenje lažnih novic in vse manj zaupanja v stroko, posledica pa vse nižja precepljenost, ki ne zagotavlja več kolektivne imunosti.«

Iz povedanega bi bilo mogoče razumeti, da starši ne cepijo svojih otrok, ker so zavedeni in slepo sledijo lažnim novicam. To ne drži. Večina staršev, ki ne cepi več, so starši, ki so nekdanje cepili svoje otroke, a so potem na lastne oči videli, kako so cepiva poškodovala njihove otroke.

Ti starši nikakor ne sledijo lažnim novicam, ampak se o cepivih informirajo v tiskanih publikacijah, raziskovalnih člankih in študijah, objavljenih v strokovnih revijah.

Ti starši ne dvomijo v stroko, ampak **ne zaupajo sistemu**, ki je netranspa-

renten, saj omogoča, da so na tržišču cepiva, katerih varnostne študije in seznam sestavin so poslovna skrivnost, tako da nihče, ne laična in ne strokovna javnost, nima dostopa do njih.

Kot javni medijski servis ste zavezani k verodostojnemu in nepristranskemu poročanju. Glede na to, da po raziskavi Ministrstva za zdravje **samo še 47 % mater zaupa v cepljenje, 34 % pa je neopredeljenih**, vendarle večine teh oseb ne morete razglasiti za zavedene in nesposobne presojanja, kaj je lažna novica in kaj ni.

## Dnevnik

Na podlagi 26. člena Zakona o medijih in na podlagi okrnjene pravice javnosti do obveščenosti vas pozivamo, da objavite popravke navedkov v prispevku Dnevnika. **»Pandemija covida-19 sproža dvome«**, ki je bil 3. 9. 2020 objavljen na Televiziji Slovenija in na spletnem portalu rtvslo.si.

V prispevku je v napovedi rečeno, da sta »novinarki preverjali, ali je nošenje zaščitnih mask v javnosti smiselno«, ob koncu tega sklopa pa je sledil odgovor: »Dozdajšnje ugotovitve kažejo, da maske učinkovito preprečujejo širjenje novega koronavirusa, nasprotna trditev torej ni resnična.«

Ta trditev ne pojasni, ali je široka uporaba mask v javnosti smiselna ali ne.

**Učinkovitost mask je zelo širok pojem**, saj vemo, da ljudje v javnosti nosijo zelo različne maske. O katerih maskah so govorili ugledni strokovnjaki? Tega v prispevku ne izvemo, ampak so kar vse maske izenačene med seboj (npr. FFP3 in doma zašite maske), zato je prispevek zavajajoč, prav tako pa je zavajajoča na koncu podana kategorična navedba, da maske ščitijo, če jih pravilno uporabljamo. Gledalec bi razumel, da vse maske ščitijo, le na nos in usta jih je treba nadeti. Taka trditev je napačna.

Opozarjamo, da je poslanstvo RTV Slovenija nepristransko, celovito in kakovostno informiranje, zato zahtevamo pravico do popravka, saj informacija ni bila podana celovito.

V publikaciji JAMA je bil objavljen članek z naslovom **»Filtration Efficiency, Effectiveness, and Availability of N95 Face Masks for COVID-19 Prevention«**, kjer je izrecno poudarjeno, da je pomembno, da maska tesni, da ima prave filtre, da je človek obrat itd.

Napoved prispevka je zavajajoča, saj obljublja gledalcem, da bo preverjala smiselnost uporabe maske v javnosti, medtem ko vemo, da jo 6-letni otroci valjajo po tleh, mnogi jo nosijo več tednov v torbici, doma narejene maske pa še zdaleč nimajo atestiranih filtrov, ki bi preprečevale vnos virusa v dihala ljudi.

Zahtevamo, da kot popravek tega prispevka navedete dokument, ki ga je izdal EEDC, European Centre for Disease Prevention and Control, kjer izrecno piše, da **nošenje mask ljudem nudi lažen občutek varnosti** in da lahko nepravilno ravnanje z masko pri zdravih ljudeh še poveča možnost okužbe.

Zahtevamo, da v imenu pravice javnosti do informiranosti, navedete informacijo iz tega istega dokumenta, kjer jasno piše, da nekateri ljudje ne prenašajo mask in da **ni nobenih široko sprejetih meril za nemedicinsko uporabo maske kot osebne zaščite**.

V tem dokumentu je naveden pomemben podatek, ki ga objavite kot popravek, saj mora biti javnost z njim seznanjena. V dokumentu je namreč navedeno, da ne obstajajo nobeni dokazi, na podlagi katerih bi lahko trdili, da nemedicinska maska ali druga pokrivala zaščitijo ljudi pred respiratorno okužbo.





# Slovenski **pediatri,** njihov vpliv na politiko in njihova **medicinska** **etična drža**

Izidor Pokrivač

V petek, 25. 9. 2020, bo še zadnja, tretja obravnava Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), ki ga je predlagala Stranka modernega centra (SMC) [1]. O predlogu pa se bo potem glasovalo v torek, 29. 9. 2020. Bistvo sprememb je v zaostritvi preko določenih ukrepov zaradi (navideznega) upada precepljenosti, ki je nižja od 95 %. Tukaj se sedaj ne bomo ukvarjali z medicinsko doktrino in številko 95 %, ki se površno uporablja v te namene. Nekaj malega o tem sem spregovoril na posvetu o spremembi zakonodaje na Institutu »Jožef Stefan«.

Predlog zakona prepoveduje necepljenim otrokom vpis v vrtec in v nekatere srednje šole ter fakultete. SMC odgovarja, da je ta predlog usklajen »stroko. To dokazujejo tudi številna pisma pediaterov in njihovih stanovskih združenj [2].«

Celoten predlog je dejansko točno tak, kakršnega so predlagali slovenski pediatri. 11. 3. 2017 so v Strokovni skupini za primarno pediatrijo predstavili dokument »Problematika obveznega cepljenja v Sloveniji«. V njem so predlagali spremembe zakonodaje: »omejitev vključitve necepljenih otrok zaradi nemedicinskih razlogov v vrtec, nekatere izobraževalne ustanove in organizirane prostočasne dejavnosti ter javnodostopno objavo deleža cepljenih otrok v vrtcih in šolah. /.../ Dokument je v celoti podprlo Združenje za pediatrijo Slovenskega zdravniškega društva (SZD) in nato še Razširjeni strokovni kolegij (RSK) za pediatrijo kot najvišji strokovni organ Ministrstva za zdravje (MZ) [3].« Omenjen strokovni članek priporoča v branje, saj so podrobno opisane vse aktivnosti, ki so se izvajale na tem področju.

Istega leta, natančneje od 20. do 22. 10. 2017, je bilo v Velenju srečanje Evropske konfederacije primarnih pediaterov (ECPCP), kjer so slovenski pediatri sodelovali »pri oblikovanju priporočil evropskim primarnim pediatrom, kako v družbi kot celoti, politiki, medicinski stroki in pri starših spodbuditi pozitivno naravnost do cepljenja ter povečati delež cepljenih otrok in mladostnikov [3].« Organizacija ECPCP zastopa 25.000 primarnih pediaterov iz 18 evropskih držav, ki so organizirani v 21 združenjih. Dokument so poimenovali »**The ECPCP Velenje Statement** [4].« Prva točka tega dokumenta se glasi: »Pediatri in

njihova združenja moramo podpirati zakone in predpise, ki urejajo obvezna cepljenja v svojih državah, posebno če je delež cepljenih nezadosten ali upada. Eden od načinov za doseganje visokega deleža cepljenih je, poleg javnih aktivnosti spodbujanja s strani zdravstvenih organov, zahteva po opravljenem popolnem cepljenju pred vpisom v vrtec, šolo in na univerzo [4].«

Primarni pediatri in šolski zdravni-

---

***Predlogi ukrepov zoper necepljene otroke niso samo neutemeljeni, (...) ampak so tudi v nasprotju z mednarodnopravnimi dokumenti o človekovih in otrokovih pravicah ter svoboščinah, katerih podpisnica je tudi Slovenija.***

---

ki so take spremembe zakonodaje predlagali in jih spodbujali. Vse to pa je prepoznala tudi politika. Tako so v začetku leta 2018 poslanci pripravili gradivo in posvetovanja za sprejem novele ZNB. »Pri posvetovanjih delovnih skupin Državnega zbora in v Državnem svetu smo dejavno sodelovali tudi člani Sekcije za primarno pediatrijo [2].« Tako je SMC v začetku leta 2018 pripravil Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-B). A vlada Mira Cerarja je takrat padla in za sprejem tega predloga ni bilo več časa. Mnenje o takratnem predlogu sem imel priložnost predstaviti na 32. seji Komisije za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti [5]. Celotna ideja zakonskih sprememb torej ni zrasla na polju politike, ampak pri slovenskih pediatru, ki so te svoje ideje uspešno prenesli tudi v politiko.

Poglejmo malo podrobneje te ideje slovenskih pediaterov - zahteva po obveznem cepljenju in po opravljenem popolnem cepljenju pred vpisom v vrtec, šolo in na univerzo. Na kakšnih etično-moralnih načelih temeljijo te »rešitve«, ki naj bi po njihovem mnenju dosegle visok delež cepljenih? Takšni zaključki so rezultat utilitarističnega etičnega pogleda.

## Utilitaristična: deontološka etika

**Utilitaristični etiki** je t. i. skupno dobro pomembnejše od posameznika, zato njena etika vodi k obveznosti cepljenja ter postavlja družbo in njene koristi pred posameznika. Utilitarizem »postavlja kot glavno načelo korist in jo utemeljuje kot 'delati tako, da ima največ ljudi v povprečju največjo korist' [6].« Po drugi strani deontološka etika postavlja posameznika pred družbo in si želi v primerih medicinskih posegov, kot je cepljenje, informirano in prostovoljno privolitev posameznika. »Deontološka etika se ukvarja z iskanjem osnovnih pravil, ki bi lahko služila kot temelj za moralne odločitve« [6], in v nasprotju z utilitaristično etiko ne temelji na posledicah ali koristih teh odločitev.

Tom Schmid v svoji knjigi Enakost in pravičnost pravi, da Marx velja tudi za utemeljitelja utilitaristične miselne tradicije [7].

Vsaka stroka potrebuje kodeks etike, saj je stroka sama po sebi »hladna«. Izбира med etikami je »odvisna od zdravnikovih moralnih načel kot tudi od socialnega in političnega okolja [6].« Obvezno cepljenje podpira kar 98 % slovenskih pediaterov. Slovenski pediatri očitno v veliki večini zagovarjajo utilitaristično etiko, na kar vpliva najverjetneje tudi naša bližnja preteklost.

---

***Vsaka stroka potrebuje kodeks etike, saj je stroka sama po sebi »hladna«.***

---

Največjo prelomnico pri pojmovanju bolnikovih pravic in zdravstvene etike predstavlja druga svetovna vojna. Okrutni prisilni poskusi na ljudeh, razne druge zlorabe in umori v koncentracijskih taboriščih so po vojni privedli do nürnberških sodnih procesov, kjer so sodili 23 obtožencem za okrutna dejanja neetičnih medicinskih poskusov v nacističnih taboriščih. A ste vedeli, da so bili nacistični zdravniki, kot je bil npr. osebni zdravnik Adolfa Hitlerja Karl Brandt, koordinator medicinskih raziskav [8], utilitaristi [9]? Nacistična oblast je dejansko temeljila na utilitarističnih načelih, kjer ni potrebe po informiranem pristanku posameznika [10].



# Nürnberški etični kodeks

Rezultat nürnberških sodnih procesov je bil poleg sodb sprejem Nürnberškega etičnega kodeksa, kjer je zapisano: »Prostovoljna privolitev človeškega subjekta je absolutno nujna<sup>[1]</sup>«.

Nürnberški etični kodeks daje prostovoljno privolitev za medicinski poseg kot absolutno vrednoto. Tukaj torej sploh ne bi smelo biti debate. To je v popolnem nasprotju z utilitaristično etiko in s predlogom rešitev slovenskih pediatrov.

Predlogi ukrepov zoper necepljene otroke niso samo neutemeljeni, ker

---

***Žalostno je, da slovenski pediatri predlagajo takšne zakonske »rešitve«, ki kršijo otrokove pravice!***

---

nimamo nobenih študij in primerjalnih dokazov, ki bi potrjevali, da obvezno cepljenje, kombinirano z izključitvijo otrok iz vrtcev in nekaterih drugih izobraževalnih ustanov, dejansko privede do večje, kaj šele zelene kolektivne precepljenosti, ampak so tudi v nasprotju z mednarodnopravnimi dokumenti o človekovih in otrokovih pravicah ter svoboščinah, katerih podpisnica je tudi Slovenija. Našteli bomo nekaj teh dokumentov in njihovih členov.

## Mednarodne deklaracije in konvencije

Prvi tak mednarodnopravni dokument je **Splošna deklaracija o človekovih pravicah**, ki je bila sprejeta kmalu po drugi svetovni vojni, 10. decembra 1948. V 26. členu pravi: »Vsakdo ima pravico do izobraževanja. Izobraževanje je brezplačno vsaj na osnovnih in temeljnih stopnjah. Izobraževanje na osnovni stopnji je obvezno. Tehnično in poklicno izobraževanje je splošno dostopno; visokošolsko izobraževanje je vsem enako dostopno na podlagi doseženih uspehov [12].«

Predlog slovenskih pediatrov, da se necepljenim otrokom onemogoči

vpis v šolo in na univerzo, je v popolnem nasprotju s 26. členom Splošne deklaracije o človekovih pravicah, ki pravi, da mora biti izobraževanje vsem enako dostopno na podlagi doseženih uspehov. Cepilni status otroka vsekakor ni dosežen uspeh.

**Konvencija o otrokovih pravicah** je bila sprejeta na Generalni skupščini Združenih narodov 20. novembra 1989. 2. člen pravi, da mora država zagotoviti »varstvo otroka pred vsemi oblikami razlikovanja ali kaznovanja zaradi položaja, delovanja, izraženih mnenj ali prepričanj njegovih staršev [13].« Torej če so starši prepričani, da ne želijo cepiti otroka, mora država zagotoviti, da tak otrok zaradi takega prepričanja staršev ni kaznovan.

18. člen pravi, da imajo starši »glavno odgovornost za otrokovo vzgojo in razvoj [13].« Država pa mora staršem nuditi »ustrezno pomoč pri izvrševanju njihovih odgovornosti pri otrokovi vzgoji in zagotavljanju razvoj ustanov, zavodov in služb za varstvo otrok«, [13] kot so npr. vrtci. Država mora otrokom zaposlenih staršev jamčiti »pravico do uživanja storitev služb in ustanov za varstvo otrok [13].« Vrtec je ustanova, ki jo mora država jamčiti staršem otrok. Država nima pravice razlikovati ali kaznovati otroke zaradi prepričanj njihovih staršev. Če to naredi, krši otrokove pravice in omenjeno Konvencijo.

Žalostno je, da slovenski pediatri predlagajo takšne zakonske »rešitve«, ki kršijo otrokove pravice!

28. člen pravi:

»Države pogodbenice priznavajo otrokovo pravico do izobraževanja in z namenom, da bi bila ta pravica polagoma dosežena na podlagi enakih možnosti, še posebej:

a) zagotavljajo obvezno in vsem brezplačno dostopno osnovno šolanje;

b) spodbujajo razvoj različnih oblik srednjega šolanja, všteti splošno in poklicno šolanje,

skrbijo, da je dosegljivo in dostopno vsakemu otroku, ter sprejemajo ustrezne ukrepe, kot je

uvedba brezplačnega šolanja in po potrebi denarna pomoč;

c) z vsemi razpoložljivimi sredstvi zagotavljajo, da je visoko šolanje na podlagi osebne sposobnosti vsem enako dostopno [13].«

Konvencija o otrokovih pravicah pravi, da mora imeti otrok pravico do izobraževanja na podlagi enakih možnosti. Prav tako mora biti osnovno,

srednje, splošno in poklicno šolanje vsem otrokom dosegljivo in dostopno, in sicer na podlagi njihove osebne sposobnosti.

Slovenski pediatri bi necepljenim otrokom izobraževanje preprosto onemogočili. To je v jasnem nasprotju s Konvencijo o otrokovih pravicah. Države podpisnice te konvencije bi morale vsakemu otroku omogočiti dosegljivost in dostopnost do šolanja na podlagi otrokove osebne sposobnosti. Otrokov cepilni status nima nobene povezave z otrokovo sposobnostjo.

Ne verjamem, da so slovenski pediatri prepričani, da so necepljeni otroci nesposobni za šolanje. Pri tem gre preprosto za sledenje utilitaristični etiki brez poznavanja mednarodnopravnih dokumentov, ki jasno nasprotujejo njihovim »rešitvam« za dvig precepljenosti.

Oglejmo si še en tak mednarodnopravni dokument, in sicer **Oviedsko konvencijo**, ki govori o človekovih pravicah v zvezi z biomedicino in je bila uveljavljena proti koncu prejšnjega tisočletja. 2. člen pravi: »Koristi in skrb za človeka morajo prevladovati nad izključno koristjo družbe ali znanosti [14].« Ta člen je v popolnem nasprotju z utilitaristično etiko. Človek ima prednost pred koristjo družbe. Na podlagi te premise nato 5. člen pravi: »Zdravstveni poseg se sme opraviti šele potem, ko je bila oseba, ki jo to zadeva, o njem poučena in je vanj prostovoljno privolila. To osebo je treba predhodno ustrezno poučiti o namenu in naravi posega kot tudi o njegovih posledicah in tveganjih. Oseba, ki jo to zadeva, lahko privolitev kadar koli svobodno prekliče [14].«

## Zdravstveni posegi in privolitev

Cepljenje je zdravstveni poseg. Na podlagi **Oviedske konvencije** mora biti oseba o tem posegu poučena in vanj prostovoljno privoliti. Ob privolitvi pa lahko le-to kadar koli svobodno prekliče. Slovenski pediatri skoraj brez izjeme podpirajo obvezno cepljenje in o prostovoljni privolitvi ne želijo niti slišati. Stališče slovenskih pediatrov je v nasprotju s človekovimi pravicami.

26. člen te Konvencije sicer govori tudi o omejitvah teh pravic v raznih situacijah, tudi v primeru varovanja zdravja ljudi, in to z omejitvami, ki so predpisane z zakonom v demokratični družbi. Tukaj ne bomo šli v podrobnosti, a



omenjene »rešitve«, ki jih predlagajo slovenski pediatri, ne omogočajo večjega varovanja zdravja ljudi, da bi bil to razlog za omejitev pravic, o katerih govori Oviedska konvencija.

---

### ***Predlog slovenskih pediatrov je v popolnem nasprotju s 26. členom Splošne deklaracije o človekovih pravicah.***

---

Očitno se iz prejšnjega tisočletja in 20. stoletja nismo kaj dosti naučili. Zakoni obveznosti, ki kršijo človekove in otrokove pravice, niso novost. Takšne primere smo v zgodovini že imeli. Primeri takšne zakonodaje, ki jo je podpirala v tistem času tudi medicinska stroka (zagovorniki evgenike), so bili recimo zakoni o obvezni sterilizaciji. Obvezna sterilizacija se je argumentirala na podlagi splošno dobrega za družbo. Takšno zakonodajo so celo podprli na samem ameriškem vrhovnem sodišču kot varuhu ustave. V obrazložitvi so zapisali, da je »za ves svet bolje, da družba vidno neprilagojenim posameznikom prepreči nadaljevanje vrste.« Samo v ZDA so neprostovoljno in pod prisilo sterilizirali od šestdeset do petinšestdeset tisoč ljudi. To so bili ljudje, ki so bili po mnenju medicinske

stroke domnevno nizke inteligence, potem ljudje, ki so domnevno zagrešili nemoralna dejanja, tudi samozavoljevanje v puberteti [15]. Obvezna sterilizacija je ob podpori medicinske stroke in prava živela kar eno celo stoletje. Žal je takšno etično razmišljanje še vedno živo in smo mu danes priče, saj se dogaja pred našimi očmi.

Bomo mirno gledali in dovoliti medicinski stroki ter zakonodaji, da pred našimi očmi krši človekove in otrokove pravice ter svoboščine na podlagi utilitaristične etike koristi »za skupno dobro«? Gre za etiko, človekove pravice, znanost, svobodo, dostojanstvo in demokracijo. Gre za neke naše skupne ideale. Gre za to, kdo smo in za kaj se zavzemamo.

Moja vest bi bila nemirna, če ne bi jasno in glasno povedal, da se s tako etiko in takimi zakonodajnimi »rešitvami« ne strinjam, saj kršijo osnovne človekove pravice, kot je pravica do informiranega pristanka za medicinski poseg cepljenja. Upam samo, da ne bomo kot družba potrebovali še enega stoletja, da bomo spoznali, kako napačno smo ravnali. Za zmanjševanje tega časovnega obdobja pa je pomemben prav vsak poslanec in poslanka, pravnik, pediater, zdravnik, posameznik in posameznica, ki si bo takšni etiki in takšni zakonodaji upala s pokončno držo reči »NE!«.

#### **Viri in literatura**

- [1] "Stranka modernega centra | Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih." [Online]. Available: <https://www.strankasmc.si/predlog-zakona-o-spremembah-in-dopolnitvah-zakona-o-nalezljivih-bolezni/>. [Accessed: 20-Sep-2020].
- [2] J. Sluga, "Odgovor na pismo v zadevi »Odgovor na mnenje v zvezi s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih, EPA 1202-VIII.«," 18. 9. 2020.
- [3] Š. Žnidaršič Reljič et al., "PRIZADEVANJA PRIMARNIH PEDIATROV IN ŠOLSKIH ZDRAVNIKOV ZA POVEČANJE DELEŽA CEPLJENIH OTROK V SLOVENIJI THE EFFORTS OF PRIMARY PEDIATRICIANS AND SCHOOL DOCTORS TO INCREASE CHILDREN'S VACCINATION RATES IN SLOVENIA."
- [4] "The ECPCP Velenje statement." [Online]. Available: [https://www.ecpcp.eu/fileadmin/pdf\\_doc\\_ppt/ECPCP\\_Velenje\\_Statement.pdf](https://www.ecpcp.eu/fileadmin/pdf_doc_ppt/ECPCP_Velenje_Statement.pdf). [Accessed: 20-Sep-2020].
- [5] "32. seja Komisije za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti." [Online]. Available: <https://4d.rtvlo.si/arhiv/seje-komisije-za-peticije-ter-za-clovekove-pravice-in-enake-moznosti/174525931>. [Accessed: 20-Sep-2020].
- [6] J. Williams, Priročnik zdravniške etike, Dotis. Maribor: Medicinska fakulteta, 2016.
- [7] T. Schmid, "Enakost in pravičnost".
- [8] "Karl Brandt (zdravnik) - Wikipedija, prosta enciklopedija." [Online]. Available: [https://sl.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Brandt\\_\(zdravnik\)](https://sl.wikipedia.org/wiki/Karl_Brandt_(zdravnik)). [Accessed: 20-Sep-2020].
- [9] J. J. Schultz, "The doctor's dilemma: The utilitarian medical ethics of nazi physician karl brandt," Univ. Toronto Med. J., vol. 90, pp. 176-180, 2013.
- [10] M. Bekier, "The Ethical Considerations of Medical Experimentation on Human Subjects." [Online]. Available: [https://www.qcc.cuny.edu/socialsciences/ppecorino/medical\\_ethics\\_text/chapter\\_7\\_human\\_experimentation/Reading-Nazi-experimentation.htm](https://www.qcc.cuny.edu/socialsciences/ppecorino/medical_ethics_text/chapter_7_human_experimentation/Reading-Nazi-experimentation.htm). [Accessed: 20-Sep-2020].
- [11] "Nuremberg Code." [Online]. Available: [https://en.wikipedia.org/wiki/Nuremberg\\_Code](https://en.wikipedia.org/wiki/Nuremberg_Code). [Accessed: 20-Sep-2020].
- [12] "Splošna deklaracija človekovih pravic." [Online]. Available: <https://www.varuh-rs.si/index.php?id=102>. [Accessed: 20-Sep-2020].
- [13] "Konvencija o otrokovih pravicah." [Online]. Available: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MZZ/Dokumenti/multilateral/clovekove-pravice/porocila-SLO-po-instrumentih-o-clovekovih-pravicah/73241a9c65/Konvencija-o-otrokovi-pravicah.pdf>. [Accessed: 20-Sep-2020].
- [14] "Človekove pravice v zvezi z biomedicino Oviedska konvencija in dodatni protokoli." [Online]. Available: [https://www.coe.int/t/dg3/healthbioethic/texts\\_and\\_documents/ETS164\\_Slovenian.pdf](https://www.coe.int/t/dg3/healthbioethic/texts_and_documents/ETS164_Slovenian.pdf). [Accessed: 20-Sep-2020].
- [15] Mladina, Pravica do »nepopolnosti«, 13. 2. 2012



---

*Očitno se iz prejšnjega  
tisočletja in 20. stoletja  
nismo kaj dosti naučili.*

---

članek je bil prvič objavljen  
septembra 2020 na portalu  
**zdravo-slovenija.com**

**zdravo  
Slovenija**

# Svet na protestih proti korona ukrepom



Mediji so poročali o borih 20.000 obiskovalcih mirnega shoda za pravice in svobodo, organizatorjeve številke so med 400.000 in 1,2 mio ljudi. Množice s posnetkov so bile nepregledne in očitno rekordne. Kdo laže?

Fotografije nedavnih množičnih (rekordnih) shodov za svobodo v Berlinu in Londonu,

spletna vira: [childrenshealthdefense.org](http://childrenshealthdefense.org) in [thehighwire.com](http://thehighwire.com)

**ALI STE OPAZILI, DA MEDTEM KOT SVET MNOŽIČNO PROTESTIRA ZARADI KORONA UKREPOV, V SLOVENIJI PROTESTIRAMO PROTI VLADI? ALI NI ZANIMIVO, KAKO "PRIDNI" SMO SLOVENCJI? IN KAKO KRATKOVIDNI? VEDNO NAS USPEJO RAZDELITI VSAJ NA DVA TABORA. PONAVIDI PA ŠE NA VEČ, TAKO DA NIMAMO NOBENE MOŽNOSTI, DA BI SKUPAJ PREMAKNILI KAJ NA BOLJE. TRENUTNO SE POJAVLJAJO SAMO POSAMEZNE SKUPINICE, KI PROTESTIRAJO PROTI KORONA UKREPOM V ŠOLAH.**

**Kaj ko bi se zgledovali po Nemčiji, Veliki Britaniji, ZDA in drugih državah?** Z uvedbo izrednih ukrepov je namreč nekaj zelo narobe. Nimamo epidemije (ta je bila preklicana 15. 5. 2020!), imamo pa omejevanje človekovih pravic in svoboščin na podlagi pravno vprašljivih predpisov v Zakonu o nalezljivih boleznih in še bolj vprašljivih vladnih uredb. Imamo visoke globe, ki so v popolnem nesorazmerju z naravo prekrška. Imamo tudi nečloveško travmatiziranje ter ustrahovanje starejše generacije in travmatiziranje, ustrahovanje ter zlorabljanje otroške populacije.

Oglejmo si sedaj, na podlagi katerih podatkov se vlade po svetu igrajo z državljani. Za določanje "okuženosti" z novim korona virusom uporabljajo **PCR test** (Polymerase Chain Reaction), ki NI NAMENJEN, NITI NI RAZVIT, NITI NI REGISTRIRAN ZA DIAGNOSTIČNE NAMENE (v vmesnem času so seveda na internetu na vseh uradnih straneh spremenili podatek, da je za diagnostične namene, vendar je to čista laž). Za diagnostične namene ni uporaben tudi iz enega preprostega razloga. Ker odkriva majhen delček virusne RNK molekule, ki navsezadnje lahko izvira tudi od MRTVEGA virusa, ki ga je človekov imunski sistem že onemogočil.

Test ni niti SPECIFIČEN za novi korona virus (razvoj novega testa traja približno eno leto), ampak lahko delček RNK, ki ga s testom iščejo, izvira od drugih korona virusov, ki povzročajo prehlade in so pri ljudeh ves čas prisotni na respiratornih sluznicah. Že dve desetletji je znano, da je sezona korona virusov med decembrom in aprilom, izven tega obdobja pa so sicer prisotni, vendar ne povzročajo bolezni (saj za to nimajo življenjskih pogojev). Vendar jih s PCR testom seveda lahko odkrijejo.

Poleg tega je PCR test odvisen od števila podvojevanj kopij DNK/RNK molekul, ker morajo za test dobiti dovolj velik vzorec, da ga sploh lahko analizirajo. Če uporabljajo prenizka števila podvojevanj (<35 ciklov), so vsi testi negativni, če uporabljajo prevelika števila

podvojevanj (>60 ciklov), so vsi testi pozitivni. Kako primerno orodje za manipulacijo rezultatov, ali ne?

**Če povzamem: pozitiven PCR test vam torej ne prinaša nobenega relevantnega podatka.** Ne pove vam, ali je človek sploh okužen z novim korona virusom. Ne pove vam, ali so ti virusi v človeku sploh živi oziroma so virulentni. Ne pove vam, koliko teh virusov je v človekovem telesu. Ne pove vam, ali bo človek zbolel za boleznijo COVID-19. Ne pove vam, ali lahko človek s pozitivnim PCR testom sploh okuži druge ljude. Klinično nam test ne pove ničesar. Vrednost testa je torej popolnoma NIČNA.

A NIJZ vsak dan veselo objavlja številke o "novih okuženih", čeprav (kot cel svet) uporablja test, ki je neuporaben za diagnostične namene. Na podlagi teh števil (brez vsebinske vrednosti!) izdaja priporočila za ukrepe, ki jih potem z železno roko uzakonja vlada in uveljavljajo inšpekcije. Podkupljeni mediji pa zgodbo veselo podpihujejo in čedalje bolj ustrahujejo ljudi. Fantastično!

Ali se tudi vam zdi, da ste se znašli v Letečem cirkusu Monty Pythona? Situacija bi bila komična, če ne bi bila skrajno tragična.

Z novimi ukrepi, ki jih vlada napoveduje, so nas začeli neposredno ogrožati in to naša življenja. Zastrupitev z ogljikovim dioksidom zaradi večurnega nošenja maske ni teoretična, ampak se dogaja vsem. Videvam celo ljudi, ki nosijo dvojno kirurško masko! Seveda cenzurirajo popolnoma vse informacije, ki dokazujejo, kako toksične vrednosti ogljikovega dioksida so pod kirurškimi maskami. Zdaj je do teh informacij zelo težko priti.

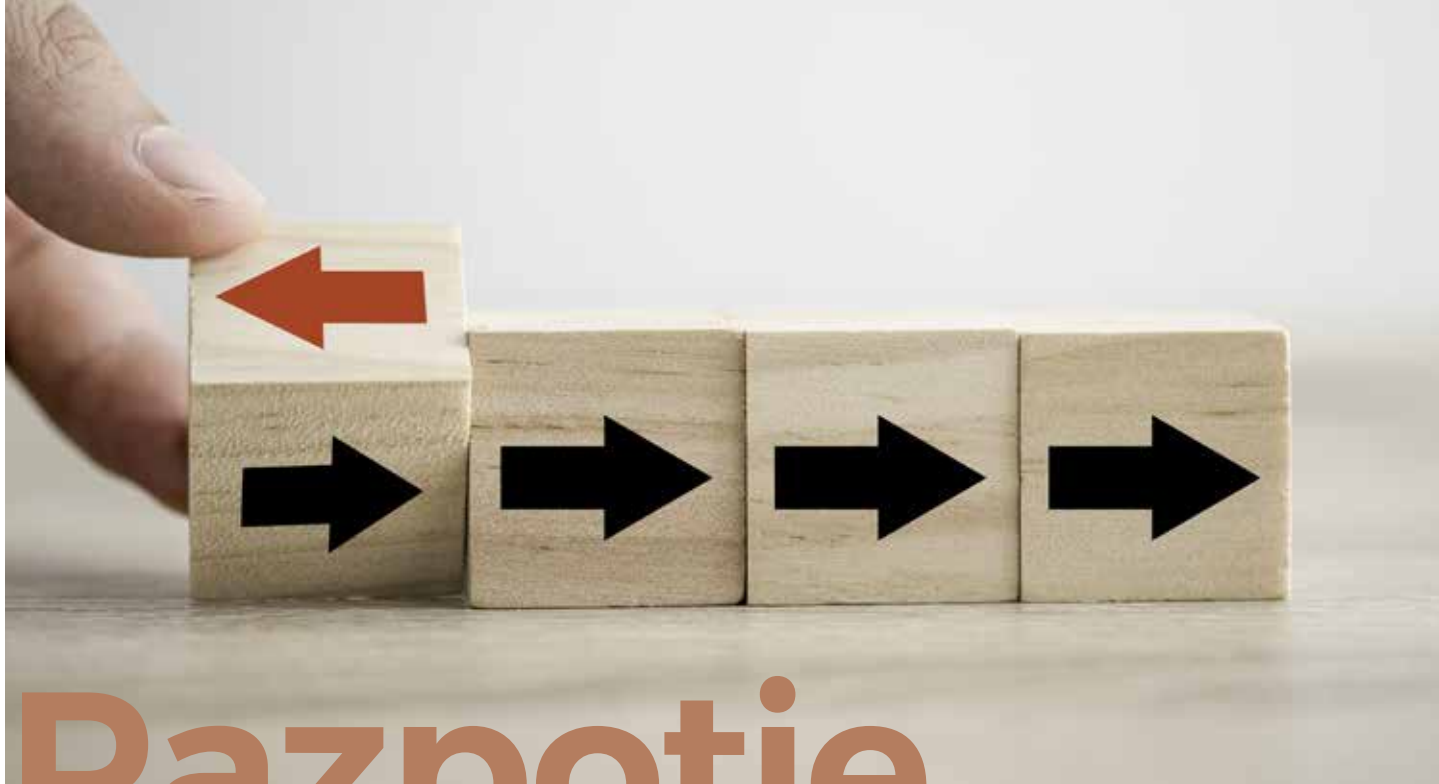
A zadnje dni poslušam o poročilih, da so se začeli množično pojavljati primeri kolapsov pri otrocih. Kombinacija mask in fizične aktivnosti je lahko usodna ...

Zato prosim, delite, če vam je mar!

**Karin Rižner**

zapis je bil prvič objavljen septembra 2020  
na spletni strani Karin Rižner  
[czb8.wordpress.com](http://czb8.wordpress.com)





# Razpotje Slovenije in razpotje življenja

mag. Gregor Kos  
Za zdravo družbo

---

*Nekaj dejstev  
... število rakavih obolenj  
iz leta v leto raste. Več  
hrane za ljudi uvozimo ...*

---

Slovenija se je ob izteku z razglašeno virusno krizo obarvanem 2020 nahaja na **novi zgodovinski prelomnici**.

Po mnenju mnogih podobni tisti, ko smo se odločali za samostojno državo, in bistveno manj podobno tisti, ki je botrovala polnopravnemu članstvu v EU in kasneje še NATO. Prvi zato, ker je bila medijska kampanja izrazito enosmerna in so vse informacije bazirale na dejstvu, da naj bi bilo slednje naša »edina alternativa«, kar je najmanj skregana s korenem besede alternativa, drugo pa zaradi pomanjkanja dejanske geostrateške strategije naše samostojne države, ki žal temelji zgolj na trenutni všečnosti posameznim svetovnim velesilam in centrom moči, ne pa dejanskim koristim državljanek in državljanov.

## Slovenija 4.0

Ker je danes tako popularno uporabljati verzije in številčne oznake

lahko dejansko aktualno prelomnico poimenujemo kot Slovenija 4.0. Prelomnica namreč resnično sloni na digitalizaciji in je prav nadaljevanje digitalizacije osnova za t. i. tehnološko revolucijo ali vsaj nadgradnjo z oznako 4.0. Predvsem pa je prelomnica na nek način zadnja možnost državljanek in državljanov, da se za trenutek zaustavimo, malo globje vdihnemo in se zamislimo, v kakšni državi, družbi, naravi in okolju dejansko želimo živeti. Je to, za kar smo prelivali solze sreče z vzpostavitvijo lastne države, danes tisto, kar smo sanjali do leta 1990 in si upali izrazi na plebiscitu? In ali bo to, če danes to je, takšno tudi jutri?

Odgovori se verjetno lahko razlikujejo že pri vprašanju ali je to danes tisto, kar smo sanjali tedaj. Pa vendarle je bistveno pomembnejše vprašanje, če je to, kar se nakazuje kot naš jutri, tisto, o čemer smo sanjali in si tako neznansko želeli. Verjetno je čas, da besedam dodamo nekaj



dejstev. Najprej podatek, da število rakavih obolenj iz leta v leto raste. Več hrane za ljudi uvozimo, kot jo sami proizvedemo, površine, ki niso namenjene za pridelavo krme za živali za zakol za »hrano« ljudi, pa izdatno subvencioniramo z davkoplačevalskimi sredstvi in kasneje še poplačujemo stroške suše, ki so neizbežni glede na načrtno zgrešeno rabo zemlje. In še konkretneje. Industrija nam laže o izpušnih avtomobilov. Desetletja nam je lagala, da naj bi bilo kajenje neškodljivo. Glifosat naj bi po mnenju mnogih, žal tudi večine v Evropski uniji, vendar ne Avstrije, neškodljiv. Kot je izkazala afera »phonegate« v Franciji tako rekoč noben proizvajalec mobilnih telefonov na embalaži ne navaja dejanskih podatkov o sevanju telefonov, saj danes prav vsi »pametni« telefoni v celoti presegajo mejno dopustne SAR vrednosti sevanja, razen če merijo sevanje na primer centimeter ali več od kože oziroma glave.

Ob vsem navedenem nas je Evropska unija napotila, da naj bi vsaka država članica do leta 2020 v vsaj enem izmed mest uvedla t. i. telekomunikacijsko omrežje 5G, sveti gral interneta stvari in industrije 4.0. In ob vsem zgoraj navedenem nas taista industrija, ki nam žal na tako rekoč vsakem koraku laže, zagotavlja, da je z nadaljevanjem vse v redu. Da tehnologija 5G ne bo vplivala na naše zdravje. Da so vsa tovrstna svarila »bučke« tako ali drugače mejnih posameznikov, prijateljev teorij zarot in bolj ali manj neresnih znanstvenikov.

## Pa je res tako?

Že samo kratek pregled več kot 1000 neodvisnih znanstvenih raziskav jasno dokazuje, da imamo ogromen javno-zdravstveni problem že danes, v omrežju 4G in z uporabo wi-fi usmerjevalcev. Že danes je namreč dokazan vpliv te tehnologije na zdravje ljudi, živali in okolje. Prof. dr. Martin Pall, znanstvenik z veliko začetnico, katerega izobrazbo moramo navesti v celoti, da ne bi kak domači veleum tipično slovensko zamahnil z roko, češ, ti Američani. Prof. dr. Martin Pall je namreč zaslužni profesor biokemije in osnovnih medicinskih znanosti Univerze Washington State, ZDA, diplomiral je iz fizike Phi Beta Kapp, z odliko na univerzi Johns Hopkins, doktoriral pa iz biokemije in genetike na Caltech-u.

V svoji meta študiji, ki jo imenuje kot **Prepričljivi dokazi za osem različnih vrst velikih poškodb**, ki jih povzroča izpostavljenost elektromagnetnim poljem (EMP), in mehanizmi, ki povzročajo te poškodbe, navaja osem

različnih vrst poškodb, ki so naravnost apokaliptični. Elektromagnetna polja namreč:

1. Napadajo naše živčne sisteme, vključno z možgani, kar vodi do razširjenih nevroloških/nevropsihiatričnih učinkov in morda številnih drugih učinkov. Tovrsten napad na živčni sistem vzbuja visoko stopnjo zaskrbljenosti.
2. Napadajo naše endokrine (torej hormonske) sisteme. V tem kontekstu so glavni elementi, ki nas funkcionalno razlikujejo od enoceličnih bitij, naše živčevje in naši endokrini sistemi – in tudi preprost planaria črv potrebuje oboje. Posledice motenj obeh regulativnih sistemov so izjemne in spregledati tovrstne ugotovitve je preprosto nepredstavljivo.
3. Ustvarjajo oksidativni stres in poškodbe prostih radikalov, ki imajo osrednjo vlogo pri tako rekoč vseh kroničnih boleznih.
4. Napadajo DNK naših celic, pri čemer prihaja do lomljenj enojnih in dvojnih verig celične DNK in oksidacije baz v naši celični DNK. Slednje povzroča raka in tudi mutacije v zarodnih celicah, kar bo povzročilo mutacije v prihodnjih generacijah.
5. Ustvarjajo povišane ravni apoptoze (programirane celične smrti), dogodkov, ki so zlasti pomembni pri povzročanju nevro-degenerativnih bolezni in neplodnosti.
6. Nižajo moško in žensko plodnost, nižajo spolne hormone, nižajo libido, zvišajo stopnjo spontanega splava in, kot že rečeno, napadajo DNK v spermijih.

7. Proizvajajo previsok nivo kalcija znotraj celic  $[Ca^{2+}]$  in prekomerno signalizacijo kalcija.

8. Napadajo celice naših teles, tako da povzročijo raka. Tovrstni napadi naj bi delovali preko 15 različnih mehanizmov, ki povzročajo raka.

Meta študija je seveda na voljo v celoti, večino smo prevedli tudi v slovenski jezik. **Vprašanje je, zakaj jo prevajamo prostovoljci in ne država? Zakaj se davkoplačevalska sredstva namenja za ne-zdrave projekte in strategije**, ne pa za projekte in strategije, ki bi dejansko skrbele za zdravje, ga najmanj ohranjale, če ne že izboljševale? In zakaj se Nacionalni inštitut za javno zdravje sploh ne ukvarja z javno-zdravstvenimi posledicami elektromagnetnega sevanja? Tudi in predvsem v času

znižane kolektivne imunosti in tudi in predvsem v času, ko bi se morali spraševati, kako elektromagnetno sevanje vpliva na najbolj ranljive skupine v razglašeni virusni krizi –



---

*Elektromagnetna polja namreč napadajo naše živčne sisteme, (vključno z možgani), endokrine (hormonske) sisteme, ustvarjajo oksidativni stres, napadajo DNK naših celic, ustvarjajo povišane ravni apoptoze (programirane celične smrti), nižajo plodnost, proizvajajo previsok nivo kalcija in napadajo celice naših teles (povzročajo raka).*

---

starostnike, mlade in bolnike. Smo namreč ena redkih držav na svetu, ki tovrstne javno-zdravstvene institucije nimamo oziroma katere javno-zdravstvene institucije se s tovrstnim, še kako perečim problemom, ne ukvarjajo. Verjetno se na tej točki zastavlja logično vprašanje, zakaj. In logičnemu vprašanju zmeraj sledi relativno logičen odgovor. Ki v našem primeru pomeni, da zato, ker so se iznajdljivi posamezniki spretno dogovorili o privatizaciji posla, ki naj bi bil varovanje zdravje, in to v matrici, kjer je ključni odjemalec industrija, ki naj bi jo nadzorovali, vmes pa nikogar ne motijo še davkoplačevalski evrčki.

## Za varnost gre

Aktualna vlada je v predal pospravila odločitev prejšnje vlade, ki je uporabila t. i. načelo previdnosti in odložilo postopke v zvezi z uvajanjem tehnologije 5G zaradi možnih vplivov na zdravje. Brez javne razprave oziroma predstavitve (ki jo od vlade zahteva Evropska unija!) se politično odločila, da naloži agenciji AKOS, da v začetku 2021 objavi razpis za frekvence 5G. AKOS je na spletni strani objavil strategijo, v kateri pa se pazljivo izogiba kakršnim koli navedbam o elektromagnetnem sevanju ter vplivu slednjega na zdravje ljudi, narave in okolje, ne glede na dejstvo, da slednje od AKOS zahteva Zakon o elektronskih komunikacijah.

Seveda, skomigate z rameni, saj s slednjim ni nič narobe. Saj vsi **preberemo drobni tisk**, ko si kupimo zadnjo generacijo mobilnega telefona in ga zaradi sevanja nikoli ne naslonimo na glavo. Nikoli telefona ne približamo otrokom in/ali nosečnicam, ki so najbolj izpostavljeni negativnim učinkom. Nikoli ne kupujemo mobilnih telefonov, po možnosti celo pametnih telefonov otrokom. Na svojih mobilnih telefonih imamo izklopljen prenos mobilnih podatkov razen v primerih, ko jih res potrebujemo. In izogibamo se uporabi wi-fi ter ga vključujemo zgolj in izključno, ko ga res potrebujemo. In na mobilnem telefonu za pogovor uporabljamo zvočnik ali slušalke.

Mar res?

Najverjetneje ne. Ali vsaj večina ne. Na žalost.

In najverjetneje večina še ni slišala, da vse naštetu znanstveno dokazano vpliva na zdravje. Je rakotvorno. Povzroča levkemijo. Zmanjšuje nivo semenčic v moški spermi. In še in še bi lahko naštevali.

Zakaj?

Ker ni medijskih objav.

Zakaj že, saj to so res relevantne informacije?

Zato, ker so mediji gospodarske družbe, katerih namen je zagotavljanje dobička lastnikom in ne zagotavljanje verodostojnih vsebin javnosti. In zato, ker oglaševalski prostor v veliki večini polni prav industrija, ki sama tudi sponzorira kvazi znanstvene raziskave, kjer hkrati z zagotovitvijo sredstev v naprej predložijo že rezultate raziskave. Industrija, ki naredi vse, da javnost ne bi prejela verodostojnih informacij o neodvisnih znanstvenih študijah. In politika, ki servilno služi tovrstni industriji in se ob menjavi vsake vlade bori predvsem za resor znanosti in informacijske družbe, da ne bi slučajno raziskovalni denar davkoplačevalcev vzpodbujal neodvisnih znanstvenih raziskav, ker bi sicer imeli vsesplošni preplah in alarm prve stopnje.

Verjetno je čas, da ponovno poudarimo, da obstaja več kot tisoč neodvisnih znanstvenih študij, ki z zanesljivostjo znanstvene metode dokazujejo že danes, da elektromagnetno sevanje mobilnih naprav nedvoumno ima negativen vpliv na zdravje ljudi, naravo in okolje in da so najbolj prizadeti prav tisti, za katere mislimo, da jim lahko z našo relativno višjo kupno močjo podarimo nekaj, kar mi mislimo, da je »sreča« - otroci. Sreča je dandanes materialni pojem, meri se jo z modelom mobilnega telefona, tablice, igralne naprave, obutve in oblek.

## Načelo previdnosti

Obstaja pa, na srečo, ključni pravni element, ki se imenuje načelo previdnosti. Načelo, na katerem sloni Evropska unija, ne glede na to, kako ga pozabljajo tisti, ki se v Evropski uniji in z Evropsko unijo danes naravnost mastijo.

Naj ga ponovimo in res močno izpostavimo:

**»Uvajanje novih tehnologij, proizvodnih postopkov in izdelkov je dopustno le, če ob upoštevanju stanja znanosti in tehnike ter možnih varstvenih ukrepov ni pričakovati nepredvidljivih škodljivih učinkov na okolje ali zdravje ljudi. Če obstaja možnost nepopravljivega uničenja okolja ali če so ogrožene njegove regeneracijske sposobnosti, pomanjkanje**

## **znanstvene zanesljivosti ne sme biti razlog za odlaganje ukrepov.«**

In ponovimo, obstaja več kot tisoč neodvisnih znanstvenih študij, ki že danes dokazujejo vpliv elektromagnetnega sevanja na zdravje ljudi, naravo in okolje.

Bomo državljanke in državljani razumeli in doumeli, da gre tokrat res za nas, naše zdravje, našo naravo in naše okolje? Za čebele, brez katerih ni življenja. Za ptice. Za naše otroke. Za vsakogar od nas. Za življenje.

Ker mnogim ni vseeno, kaj se dogaja danes in kako si mimo naših želja in vizij nekateri predstavljajo jutri, smo pristopili tudi z mednarodnim znanstvenim apelom, na Facebooku smo oblikovali skupino Za Slovenijo brez 5G (preko 15.000 članov). Posebna peticija za vložitve zakonodajnega predloga za moratorij uvedbe zdravju sporne tehnologije ima že krepko preko 20.000 podpisov. A vse naštetu ne zaleže. Politike ne zanima. Množičnih medijev ne zanima. Ker imajo oglaševalci poslovni interes. In ker ima politika politično-poslovni interes. In ker je naloga množičnih medijev zagotavljanje dobička lastnikom. V primeru RTVSLO interesu programskega sveta.

Temeljno izhodišče je »razvoj in tehnologija – da, na račun zdravja, narave in okolja – ne!« Zahtevo za moratorij na uvajanje tehnologije 5G, glede na napovedan razpis AKOS in usmeritve Vlade RS, utemeljujemo na ključnem načelu Evropske unije – načelu previdnost – in več kot tisoč neodvisnih mednarodnih znanstvenih raziskavah, ki že danes dokazujejo vpliv elektromagnetnega sevanja na zdravje človeka, naravo in okolje.

zapis je modifikacija prispevka, objavljenega v navdihni.me 2019)

<http://www.ninamvseeno.org/elektromagnetna-sevanja-infografike.aspx>





# In kaj lahko storiš danes?



## Pozanimaj se

Pred cepljenjem zahtevaj celotna navodila, (slovenska in angleška), jih primerjaj in pozorno pretehtaj stranske učinke in tveganja.



## Poskrbi zase

**in za svoje bližnje s preventivo** - svež zrak, rekreacija, dnevna doza sadja in zelenjave ter pomembnih vitaminskih ter protivnetnih dodatkov, prakticiranje meditacije in drugih tehnik za umiritev stresa (dihalne vaje, čuječnost, joga, havening ...).

## Podpri aktivne

Izrazi svojo podporo spremembam zakonodaje in drugim pobudam na [peticija.online](http://peticija.online) in podobnih portalih. **Pridruži se (virtualnim) skupinam**, ki združujejo podobno misleče. Vsak glas in vsak član šteje!

Več na:  
[bit.ly/fbzdravje](http://bit.ly/fbzdravje)



## Ukrepaj

**Pogovarjaj se o temah, raziskuj** (za spletno iskanje preizkusi nekomercialen iskalnik in primerjaj rezultate z najpopularnejšim in cenzuriranim guglom; poskusiš lahko z DuckDuckGo) **in pritiskaj na odločevalce po svojih močeh** (piši poslancem in ministrom ipd.).





# mRNA cepiva

## Ste vedeli, kaj imajo **nova mRNA cepiva** skupnega?

- Večina uporablja tehnologijo, ki se za cepljenje ljudi v zgodovini človeštva še ni uporabila (RNK in DNK cepiva),
- večina cepiv pri testiranju ni šla skozi dvojno slepe študije z uporabo kontrolne (placebo) skupine, kar je zlati standard kliničnih študij (čeprav seveda trdijo, da so šla),
- varnostnih študij niso opravili, ker tisto, kar so opravili, ne moremo imenovati varnostne študije,
- končali niso nobene študije na živalih, ki bi lahko razkrile potencialno strupenost za razmnoževanje in razvoj (teratogenost in mutagenost cepiv),
- standarde za merjenje učinkovitosti so nastavili tako, da je učinkovitost navidezno odlična, kar ugotovimo šele, ko natančno preberemo študije,
- pri oceni razmerja med tveganjem in koristjo ocenjujejo tveganja v absolutnih številkah, koristi pa v relativnih številkah.

Zaradi vsega naštetega so cepiva popolnoma nepreskušena in so EKSPERIMENTALNE narave. Ljudje, ki se bodo prostovoljno in neprostovoljno pustili cepiti, bodo v resnici POSKUSNI ZAJČKI.

Pfizerjevo cepivo NE BO REGISTRIRANO. Tudi v Britaniji ni. Dobilo je samo dovoljenje za uporabo v sili.



Preberite **alarmni klic** na spletu:

<http://bit.ly/alarmni>

Bodimo ozaveščeni.