

kraji. Toda sleherni ima pravico varovati svoje interese, torej tudi slavni mestni zastop, pa nič manj pravice ter celo dolžnosti pa ima visoki deželni zbor, da se potegne za dober zakon, ki bo ogromni večini občin v deželi služil v veliko olajšavo, od katerih imajo mnoge silne stroške za oskrbovanje svojih ubožcev.

Kmetijske raznoterosti.

Zavarovanje za življenje. V nekaterih deželnih zborih se je sprožila misel, da bi se zavarovanje za življenje bolj razširilo po kmetih. Večkrat se primeri, ko kmet umrje, ni nobenega danarja in s tem se naredi dolg na posestvu. Ko bi se pa zavaroval, bi pa njegov sin dobil toliko denarja, da bi lahko plačal dedščino svojim bratom in sestram. Malo zavarovalnino bi kmet že zmogel vsako leto.

Če pri molži krava brca, jo prepasaj čez trebuh, ko jo molzeš in ne bode več brcala.

Poučni in zabavni del.

Knjige „Slovenske Matice“.

Za lansko leto je Matica izdala štiri knjige. Vnanja oblika je knjigam nekoliko lepša. V „Letopisu“ opisuje na prvem mestu gosp. prof. Levec življenje in delovanje pokojnega „Matičinega predsednika“ in slovenskega pisatelja Jož. Marna. Spis je jako temeljit in nepristranski pisan. Iz njega se dobro razvidijo v pravi luči Marnove zasluge za slovstvo slovensko.

Jako zanimiva je pa v letopisu razprava o „Janu Kollarju“, katero je spisal dr. M. Murko. Dr. Štrekelj je priobčil „Slovarske doneske iz živega narodnega jezika“. Ta spis bode ugajal jezikoslovcem, pa tudi kdo drugi iz njega lahko marsikako dobro besedo pobere. Pri bodoči izdaji slovenskih slovarjev se bode pač oziralo na jedno ali drugo teh besed. — J. Navratil nadaljuje svoj spis: Slovenske vraže in prazne vere. Ta spis je velike važnosti za boljše spoznanje našega naroda. Gospod pisatelj se pa v svojem spisu ozira tudi na druge slovanske narode. — Za prijatelje domače zgodovine je važen spis „Južnoavstrijske dežele za prvih let vladanja cesarja Leopolda I.“ — Prijateljem slovenske slovstvene zgodovine je ustregel gospod dr. V. Oblak s svojim spisom: „Protestantske postile v slovenskem prevodu.“ — Kaj zanimiv je pa spis od g. J. Apiha: Ustanovitev narodne šole na Slovenskem. — Slovensko bijografijo je spisal g. R. Perušek.

Marljivi društveni tajnik gospod Evgen Lah je pa sestavil poročilo o društvenem delovanju in mej drugim tudi nadaljuje seznam o družbeni knjižnici.

Druga knjiga je Glaserjeva: Zgodovina slovenskega slovstva I. del. Take knjige smo jako potrebovali, ker Kleinmayerjeva podobna knjiga ne zadošča popolnoma svoji nalogi. V prvem zvezku učeni gospod pisatelj razpravlja slovstveno zgodovino do velike francoske revolucije. V začetku razpravlja staroslovensko književnost,

novi slovensko književnost do francoske revolucije pa razdeluje v protestantsko in pa katoliško dobo. Knjiga je znanstveno pisana. Po našem mnenju bi bil gosp. pisatelj bolj ustregel članom „Matice Slovence“, ko bi bil semtertja malo bolj poljudno pisal, kajti tako je marsikak čitatelj ne bode čital. Pisatelj se je oziral tudi na književno zgodovino kajkovskih Hrvatov, ki so bili včasih v precej tesni zvezi s Slovenci.

Tretja knjiga „Doneski k zgodovini Škofjeloške in njenega okraja“, katero je spisal dr. Kos, ima važnost pač le za zgodovinarje. V njej se navajajo razne zgodovinske listine, mnoge za navadnega čitatelja brez vsake zanimivosti. Zato pač ta knjiga ne bode našla mnogo čiteljev.

Letos je „Sloven. Matica“ začela izdajati „Knezovo knjižnico“. V prvem zvezku je gosp. Fr. Levec popisal na kratko življenje pokojnega Antona Kneza. Potem pa prinaša ta knjižica povest dr. Fr. Lisec, kateri je vzeta povest iz domačega življenja. Potem je pa v tej knjižici še epična pesem: „Ženitev Ferdulfa vojvode“, ki je zložena po neki furlanski narodni pravljici. Zložil jo je Bogdan Vened. Pesem jako ugaja in od mladega pisatelja še marsikaj dobrega pričakujemo.

Že lani smo omenili, da po našem mnenju „Matica“ premalo goji popularno znanost, ravno to moramo tudi letos omeniti. Za majhne narode so pač poljudni znanstveni spisi posebno primerni. Strcgo znanstveni spisi najdejo premalo čiteljev.

Članov je „Matica“ lani imela 2570, 170 več nego predlanskim, vendar bi jih lahko še več bilo, kajti v imeniku še pogrešamo marsikoga. Če bi družba imela več udov, bi tudi uspešneje lahko delovala.

Novice.

Deželni zbor kranjski.

V ednajsti seji dne 8. febr. odgovarja deželni glavar Detela na interpelacijo poslanca Hribarja glede samoslovenskih ljubljanskih uličnih napisov in pravi, da stvar ne spada pred deželni zbor, temveč je to stvar deželnega odbora kot avtonomne oblasti, vsled česar se mora, da se ne nepravilno preudic v imenu deželnega odbora odklanjati vsako meritorno razpravo v deželnem zboru. Posl. Hribar predlaga, da se prične o tem debata, a predlog pade. — Posl. baron Apfaltrern utemeljuje samostalni predlog glede ustanovitve višje železniške oblasti c. kr. drž. železnic v Ljubljani in stavi nujni predlog, da se vlada naprosi, na bi se pri bodočih spremembah pri c. kr. železniških ravnateljstvih, jemal ozir na Ljubljano in se tu namestil kak višji železniški urad. Posl. Grasselli in Hribar toplo priporočata predlog in posl. Hribar še predlaga, da se naj deželni zbor izreče, da bodo nove zgradbe za na-tanjenje teh uradov za dobo 25 let proste deželnih prikladov. Predlog Hribarjev se izroči na priporočilo posl. dr. Schafferja železniškemu odseku v pretres in poročanje; Apfaltrernov predlog se enoglasno sprejme. — Posl. baron Schwegel poroča o prošnji idrijskega zdravstvenega okrožja za posojilo in podporo za ondotno bolnico in predlaga imenom finančnega odseka, da se prošnja izroči deželnemu odboru, ki naj se z vlado o stvari dogovori in dovoli

primerno podporo. — Posl. pl. Langer poroča imenom upravnega odseka glede poprave od Žužemberka v Trebnje držeče okrajne ceste v progi od Dobernič, do tje, kjer se stika z zagrebško državno cesto pri Občini v cestnem okraji trebanjskem in predlaga, da se deželnemu odboru naroči, da da narediti dotične načrte, stroške za te poravnane in v prihodnjem zasedanju nadaljne predloge stavi. — Posl. Lenarčič poroča o preložitvi okrajne ceste Moravče-Vače-Hotič v progi mej Hotičami in Vačami v cestnem okraji litijskem, z dotičnim načrtom zakona. Načrt zakona se sprejme in dovoli 7000 gld. podpore. — Posl. vitez Langer poroča o primerni cestni zvezi mej Krško dolino in železnično postajo pri Zatičini in predlaga imenom upravnega odseka, da deželni odbor da izdelati dotična načrta in da v prihodnjem zasedanju poroča. — Posl. Ogorelec poroča o uvrstitvi neke občinske ceste pri Dovjem v kranjsko-gorskem cestnem okraji mej okrajne ceste. Uvrstitvi se pritrdi. — V imenu upravnega odseka poročajo dalje: Posl. dr. Tavčar o uvrstitvi več občinskih cest v kranjskem cestnem okraji. Sprejme se nastopni predlog: V kranjskem cestnem okraji uvrste se sledeče občinske ceste mej okrajne ceste: a) Cesta, ki drži od kranjskega savskega mosta čez Gorenjo Savo, Rakovico in Spodnjo Besnico v Zgornjo Besnico do pohištva Janeza Paplerja hišna št. 7, b) cesta, ki se mej Spodnjimi in Zgornjimi Tenetišami od okrajne ceste z Gorič čez Tenetiše v Kranj odcepi in drži do stika z tržiško-kokrsko okrajno cesto v Trsteniku, c) cesta, ki se v Prebačevem od okrajne ceste iz Kranja čez Smlednik v Št. Vid odcepi in drži do stika z okrajno cesto iz Spodnjega Brnika čez Cerklje na Visoko v Zgornjem Brniku. — Posl. dr. Papež o uvrstitvi v zatiškem cestnem okraji se nahajajoče od Zagrebške državne ceste pri sv. Roku odcepujoče, v Dob držeče občinske ceste, mej okrajne ceste. Uvrstitvi se pritrdi. — Posl. vitez Langer o prošnjah občine Moravče za popravilo okr. ceste od sv. Križa proti Čateži in županstva v Ajdovici, da bi deželni tehnik napravil projekt za zgradbo ceste Dvor-Vrbovec. Vsa zadeva se izroči deželnemu odboru, da jo studira in v prihodnjem zasedanju primerne predloge stavi. — Posl. dr. Tavčar o letnem poročilu deželnega odbora glede agrarnih razmer. Posl. Lavrenčič urgira razdelitev pašnikov na Vipavskem v posebni resoluciji. Deželni predsednik baron Hein obljubuje, da se bo stvar brž ko mogoče izvršila. Poslanec Lenarčič dalje predlaga v drugi resoluciji razdelitev gozdov na Nanosu. Dež. predsednik ugovarja rekoč, da stvar ne spada pred deželni zbor in da se ima za to poprositi pri deželni komisiji za agrarne operacije. Dež. glavar Detela meni, da se o stvari, kot agrarni zadevi, lahko razpravlja v dež. zboru. Posl. Hribar govori o narodnem-gospodarstvu, ki se nekako boljša, dalje proti razkosavanju kmetijskih zemljišč in za uvedbo obligatornega zavarovanja na življenje. Dež. predsednik baron Hein se odločno izreka proti drugi resoluciji Lavrenčičevi, tudi posl. Grasselli ne more priporočati resolucije. Posl. Povše priporoča obe resoluciji, ki pa po govoru poročevalca dr. Tavčarja obe padeti in se vzame dotična točka letnega poročila na znanje. — Posl. baron Schwegel poroča imenom finančnega odseka o uravnavi zdravniške službe na Studenci in po obširnem utemeljevanju predlaga: Deželni odbor naj stori vse potrebno, da izvrši sklep deželnega zbora z dne 26. jan. 1894. l. Glede dogradbe drugega nadstropja se deželni odbor pooblašča, da zgradbo takoj izvrši in se dovoli 13.000 gld. Dalje se pooblašča dež. odbor, da začasno namesti primarija dež. blaznice. Blazni iz stare bolnišnice naj se premestijo v infekcijsko bolnico na Poljanah in v hiralnico pri sv. Jožefu v Kravji dolini. Posl. dr. vitez Bleiweis je proti tem predlogom in nasvetuje: 1. Deželnemu odboru se naroča, da dopolni tekom l. 1895. strokovnjaška mnenja glede nadaljne uredbe deželne blaznice na Studenci in sicer v tem obziru, da poizve mnenje slovečega avstrijskega psihijatra, ali bi kazalo izvršiti zgradbo tik že sedaj obstoječih oddelkov, ali pa zgraditi na ozemlju v

Studenci blaznico-hiralnico? Ko bode to dognano, naj predloži deželni odbor v prihodnjem zasedanju ne samo načrte in proračune za končno dograjenje deželne blaznice, ampak tudi svoje predloge glede organizacije zdravniških služeb, vpeljavanja lastne režije in splošne uredbe tega zavoda in sicer strogo po istih načelih, kakor so izražena v sklepih deželnega zbora. 2. Deželni odbor se pooblašča, da razpiše in odda zgradbo prvega nadstropja nad oddelki za besne v deželni blaznici na Studenci, a le pod pogojem, da stroški za to stavbo ne presegajo svote 13.000 gld. 3. Deželnemu odboru se naroča, da skuša nastaniti toliko hirajočih umobolnih v blaznici-hiralnici pri sv. Jožefu, kakor tudi v novi hiralnici tik bolnišnice, da se izpraznejo kolikor le mogoče po enacih umobolnih zavzeti prostori v deželni blaznici na Studenci. 4. Deželni odbor se pooblašča, da razpiše ustanovo za jedno leto z letno podporo 600 gld. za med doktorja, ki bi se hotel posvetiti psihijatriji ter ivježbati v tej stroki na dunajski psihijatrični kliniki. — Posl. dr. Vošnjak pripominja, da so bili le finančni razlogi krivi, da deželni odbor ni izpolnil naročil zbornice in podpira predlog glede ustanove za psihijatra. Poročevalec bar Schwegel ugovarja tem predlogom in priporoča one finančnega odseka, ki so v bistvu ednaki Bleiweisovim. Posl. Povše priporoča predloge posl. dr. Bleiweissa in le misli, da naj bi z zgradbo drugega nadstropja še malo počakalo, naj bi torej 2. Bleiweisov predlog odpadel. Pri glasovanju se sprejme 1 3 in 4. Bleiweisov predlog, drugi ne. — Posl. Schaffer poroča imenom finančnega odseka o predlogu posl. Hribarja glede odstranitve vojaške bolnice ter preskrbovališča je iz zdravstvenih in drugih razlogov nujno potrebno. 2. Zato se naroča deželnemu odboru, naj nujno prosi ces. vlado, da stopi v dobrototen dogovor z mestnim zastopom, in da c. in kr. vojni erar ne stavi pretiranih zahtev in cen za zemljišče. Se sprejme enoglasno po topli priporočitvi posl. Hribarja. — Poslanec Višnikar poroča o napravi reliefnega zemljevida Kranjske, katerega hoče izdelati fotograf Lergetporer na Bledu, in predlaga, da naj se deželni odbor pooblasti, da sme skleniti dotično pogodbo in da se v proračun za l. 1895. stavi vsota 240 gld. Se sprejme. — Isti poslanec poroča o dovolitvi 5 % naklade na najemnino v Ribnici v namen delnega pokritja stroškov za vodovod. Naklada se potrdi. — Kmetijski podružnici v Logatcu se za napravo razstave dovoli na predlog poročevalca dr. Vošnjaka 500 gld. podpore. — Posl. Šuklje in tovariši stavijo nastopni samostalni predlog glede zgradbe belokranjskih železnic: Slavni deželni zbor naj sklene: Deželnemu odboru se naroča, naj temeljito prouči obliko in velikost prispevka, s katerim bode deželi udeležiti se pri dobavi stavbene glavnice belokranjskih železnic. Dalje se mu naroča, naj stopi v dogovor z visoko vlado, z vodstvom dolenjskih železnic in z udeleženci v to svrhu, da se omogoči zgradba belokranjskih železnic ter zagotovi potrebna stavbena glavnica. Končno naroča se deželnemu odboru, naj o uspehih svojega pogajanja poroča v bodočem zasedanju ter naj glede deželnega prispevka za belokranjske železnice tačas stavi konkretne predloge. — Predlog bo poslanec v edni prihodnjih sej utemeljeval.

V dvanajsti seji dne 11. febr. poroča posl. Hribar imenom finančnega odseka o vpokojenju deželnih dacarjev. Posl. Luckmann ugovarja nekaterim stroškom dotičnega pokojninskega pravilnika in predlaga, da se naj o stvari danes še ne sklepa ampak se naj načrt vrne deželnemu odboru, da ga dobro prestudira in primerno premeni. Posl. baron Schwegel podpira Luckmanov predlog. Posl. Murnik sicer nima one bojazni glede neizvedljivosti pokojninskega pravilnika kakor poslanec Luckmann, vendar pa nima nič proti njegovemu predlegu, ki se na priporočilo poročevalca Hribarja tudi sprejme. — Posl. Murnik poroča o prošnji žebjarske zadruge v Kropi za podporo. Poročevalec na drobno utemelji revščino v Kropi, podarja, da je treba kaj storiti v zboljšanje tega stanja in predlaga, da naj se dovoli brezobrestno posojilo 2000 gld. na pet

let. Posojilo je vrniti potem s 6. letom počenši v letnih obrokih po 200 gld. s 4 % obrestmi. Se sprejme.

Posl. Povše poroča imenom upravnega odseka o deželnooborskem poročilu glede deželne kulture. Posl. Kersnik opozarja na nevarnost, ki preti od Save vasema Dol in Dolsko in predlaga, da se dovoli občini Dol podpora 400 gld. za vodno stavbo v odstranitev nevarnosti. Posl. Povše priporoča Kersnikov predlog. Posl. Lavrenčič urgira regulacijo vipavskih voda. Posl. Arko obžaluje, da se še zdaj ni preiskala Pivka in izreka željo, da se to vendar že zgodi. Isti poslanec utemelji na kratko predlog: Doželni odbor se izreče, da je za vodovod v Cerknici zagotoviti v slučaju, da prevzame država 50 %, udeleženci pa 20 % dotičnih stroškov 30 % deželno podporo. Deželni predsednik baron Hein priznava veliko potrebo naprav vodovoda v Cerknici. Posl. Klun je za zdaj proti predlogu Arkovemu češ, da zadeva še ni dozorela; istotako posl. dr. Papež. Posl. Arko vzdržuje svoj predlog poudarjajoč veliko potrebo vodovoda in zatrjuje, da je vsa stvar že dosti dognana. Posl. Hribar poudarja zasluge dež inženjerja Hraskega za napravo načrtov za preskrbitev z vodo in predlaga, da mu zbornica izreče zahvalo. Isti poslanec kritikuje način premovanja za pokončevnje hroščev. Posl. dr. Papež opravičuje dež. odbor. Pri glasovanju sprejmeta se resolucijska predloga posl. Kersnika in Hribarja, oni posl. Arko-ta se odkloni in poročilo se vzame na znanje. Posl. Lenarčič poroča o letnem poročilu deželnega odbora glede komunikacij. Posl. Arko interpeluje dež. predsednika, kaj je z uvrstitvijo deželne ceste Logatec-Idrija med državne ceste. Dež. predsednik baron Hein pravi, da je zadržek v velikih stroških, ktere bi morala država prevzeti. Posl. pl. Langer urgira sklep deželnega zbora z dne 8. aprila 1892, po katerem bi morala dežela prevzeti Auerspergova mostova čez Krko pri Krki in Soteski. Pretekla so že tri zasedanja in deželni odbor ni storil še nič v tem oziru. Deželni glavar Detela izjavlja, da se deželni odbor z zadevo peča in da bo v prihodnjem zasedanju poročal. Posl. Žitnik predlaga, da naj se cesta mej Tunko Hinjami in Žvirčami v žužemperskem okraji uvrsti mej okrajne ceste. Posl. Hribar predlaga, dež. inženjerju Hraskemu nagrado za napravo načrta za Franc Josipov most v Radečah. Poročilo se pri glasovanju vzame na znanje in sprejmo vsi resolucijski predlogi. — Posl. Povše poroča o načrtu Podhagskega glede osuševanja ljubljanskega barja. Načrt gre na to, da se poglobi Ljubljana, naredi obrežje i. dr. Poročevalec predlaga imenom upravnega odseka, da naj se deželnemu odboru naroči v namen izvršitve tega načrta vse potrebno dognati in staviti primerne predloge. Posl. Hribar obžaluje, da se stvar ki je potrebna to-li hitre rešitve tako zavlačuje. Posl. dr. Schffer in dr. Papež in dež. predsednik pojasnijo vse težkoče, katere je bilo premagati, predno je stvar dospela do tega stadija, v katerem se sedaj nahaja. Posl. Hribar izjavlja, da je zadovoljen s pojasnili. Odsekov predlog se na to sprejme. — Seja se na to prekine in nadaljuje o 4. uri popoldne.

(Konec seje prihodnjič)

— Naš presvitli cesar Franc Jožef I. zapustil je minole dni Dunaj in se podal na francosko rivijero v Cap St. Martin, kjer biva že nekaj časa i presvitla cesarica Elizabeta. Tja dospel je dne 12. t. m. Na svojem potovanju bil je cesar povsod povod lepim ovacijam. Francoski republikanski predsednik Faure je cesarja na poročilo, da je ta stopil na Francoska tla, najprisrčneje telegrafskim potom pozdravil. Presvitli cesar ostane v Cap St. Martinu kakih 14 dni.

— Nadvojvoda Albrecht mudeč se sedaj v Arco na Tirolskem, je te dni obolel na pljučnici. Vkljub 78letni starosti nadvojvodovi se zatrjuje, da stanje njegovo ni nevarno. Visokemu gospodu želi pač vsak zopetnega kmalu popolnega zdravlja.

— **Osobne vesti.** Predsednik okrožnega sodišča v Celji, g. dr. Adalbert Gertscher, imenovan je višjim državnim pravdnikom v Trstu. — Državnemu pravdniku v Trstu gosp. Evg. Taddei-u je cesar podelil red železne krone tretje vrste.

— Profesor na mariborskem semenišču preč. gosp. dr. Ivan Mlakar, je imenovan kanonikom lavantinskega kapitlja. — Finančni komisar v Ljubljani, gosp. Ivan Mrak, je imenovan tajnikom pri finančnem ravnateljstvu v Ljubljani.

— **Družbi sv. Cirila in Metoda** so darovali od 15. do 31. januarja t. l.: G. Tosti, gostilničar v Ljubljani, dragocen knjižni dar; živahno delavna ženska podružnica v Dornbergu 200 K; sl. cerkniško-planinska ženska podružnica dohodek v znesku 120 K; gosp. dr. Silvin Hrašovec, c. kr. avskultant v Novem mestu, 27 K 20 h, nabranih na Silvestrov večer v novomoški čitalnici; g. M. P. v Ljubljani 2 K, nabranih v družbi mladih domoljubov in g. Ant. Mavrič ob neki poravnavi 4 K.

— **Za slovensko šolo v Velikovci** so nam v tem času poslali: Sl. uredništvo „Mira“ prvi prinos koroških Slovencev za slovensko velikovsko šolo v znesku 1006 K 30 h. Večje vsote so darovali: Preč. g. L. Einspieler, stolni kanonik v Celovci, 100 K; g. profesor Ivan Hutter v Celovci 100 K; 50letni župnik v Celovci 100 K; trije rodoljubi, ki pa nočejo imenovani biti, 100 K; vč. g. Valentin Šumah, župnik v Šmihelu pri Pliberku, 100 K; rodoljubni župnik na mali in ubožni fari v pliberški dekaniji, ki pa noče imenovan biti, 80 K z željo, da ga prečastiti gospodje sobratje v darežljivosti zdatno prekosijo; iz nabiralne pušice celovškega slovenskega kluba 50 K; preč. g. Simon Iniko, dekan v Žabnicah, 30 K in čč. gg. slovenski bogoslovci v Celovci 12 K i. t. d.

— Dalje so darovali po vč. g. F. Korošcu, prefektu v dijaškem semenišču v Mariboru: Preč. g. dr. Ivan Mlakar, profesor bogoslovja in ravnatelj dijaškega semenišča, 25 K; preč. g. Josip Zidanšek, profesor bogoslovja, 10 K, vč. g. Jakob Tajek, vojaški kapelan, 10 K in pošiljavec vč. g. prefekt Fr. Korošec, 15 K, s pripisom: Bog živi slavno družbo, našo skrbno mater! V enak namen so darovali: Preč. g. dubovni svetnik Jan. Sajovic, župnik v Slavini, zbirko šolskih prijateljev v znesku 29 K; vč. g. Janez Keršič, župnik na Jeseenicah 20 K; sl. „Prva dolenska posojilnica“ v Metliki 20 K; č. gostje na godovanju g. A. Turška, župana v Nazaretu na Štirskem, 15 K; g. Mart. Petelin, c. kr. profesor v Novem mestu, 10 K; vesela družba pri veselici „Narodne čitalnice“ v Kostanjevici 8 K, č. g. Martin Ulčnik, kapelan v Grižah pri Celji, 3 gld. 70 kr. kot dar vesele družbe; preč. g. duhovni svetnik Tom. Hajdiž, dekan v Moravčah, 6 K in gosp. Josip Pavlin v Ljubljani 5 K kot del skupioka za srečke na Silvestrov večer. — Vedno množeci se darovi za velikovsko šolo so nam priča, da rodoljubno občinstvo smatra velikovsko šolo za jedno najnujnejših narodnih zadev. Zahvaljujemo se požrtvovalnim darovalcem, zlasti še prečastiti duhovščini, z željo, da bi našli mnogo mnogo posnemovalcev. Bog povrni vsem dobrotnikom!

Vodstvo družbe sv. Cirila in Metoda.

— **Deželni zbori** sklenejo, v kolikor to še niso storili, vsi še ta teden svoja zasedanja. Kranjski deželni zbor konča s svojimi sejami jutri v soboto.

— **Kolobocije Hej-vaj-hejske**, nazivlje „Ljubljanski Sokol“ svojo maskarado, katera bo na pustno nedeljo zvečer na starem strelišči. Ta kitaško-japonska zmešnjava bo res nekaj originalnega.

— **Občinski svet ljubljanski** je dovolil pri sklepanju proračuna za l. 1895. nastopne podpore: Slov. planinskemu društvu 200 gld., „Narodnemu domu“ 5000 gld., za zgradbo zavetišča in vzgojevališča 200 gld., Glasbeni Matici 1200 gl., Dramatičnemu društvu 5000 gld., otroški bolnici v Ljubljani 500 gld. in družbi sv. Cirila in Metoda 500 gld. — Kakor povzamemo iz poročila v proračunu za l. 1895., kaže redno