

Učiteljski tovariš

Stanovsko političko glasilo J. U. U. — sekcijs za dravsko banovino v Ljubljani
Mesečna priloga »Prosvečenja«

Prosvetni minister g. dr. Radenko Stanković brani učiteljstvo

Izpad proti učiteljstvu v Narodni skupščini — Vsi očitki so samo pavšalni — Odgovor gospoda prosvetnega ministra

Narodni poslanec g. Aleksander Bukvić je izrekel v Narodni skupščini sledečo kritiko o učiteljstvu vardarske banovine:

»Kraljevsko vlado in g. ministra prosveče prosim, da obračajo potrebove večjo pažnjo na osnovno in srednje šolstvo v »Južni Srbiji« ter kljub potrebam štedenja popolnijo nezasedenia mesta z učiteljstvom, ki bo imelo zmisel za svojo službeno dolžnost in misijonarsko pojmovanje svojega poklica.

Severni kraji laže potrpe še kratek čas glede nedostatkov nego »Južna Srbija«, ki je osvobojena komaj dva decenija in katere prebivalstvo potrebuje, da se ga vsaj do neke meje dvigne glede pismenosti in to čimprej, da bo vsaj delno doseglo svoje srečnejše brate na severu in zapadu.

Rekel sem, da bi hoteli dobiti učitelje, ki bi svojo službeno dolžnost pojmlili v misijonarskem zmislu, ker na veliko žalost moram ugotoviti, če primerjam današnje učitelje z učitelji pred 25 leti, ki so za 25 Din z »glavo v torbi« vršili svojo misijonarsko dolžnost kot učitelji, kot četaši, kot pismonoše in kot agitatorji, tedaj vidimo, da ne more biti primerne med tedanjem in današnjem generacijo učiteljstva.

Danes imamo učitelje — na srečo, da so zelo redki primeri —, ki se bavijo z oderuštvom in »zelenjaštvo«. Mnogi, ki so prišli do lahkih »zaradi«, so pričeli živeti nemoralno v škodo svojih seljakov. Kdor je dalj časa živel v teh krajih, pozna čestnosti naroda v teh krajih. Tako žive učitelji s svojimi koleginjami, četudi imajo otroke in živo ženo.

Z ozirom na to, da danes ni o pomanjkanju več učiteljskih kandidatov, bi bilo pri-

merno, da se postopa ostreje glede moralne kvalifikacije učiteljev in učiteljic v »Južni Srbiji« ter se nemoralne učitelje in učiteljice brez obzira odpusti iz službe. (Medklic: »Morala učiteljev v »Južni Srbiji« je na višku, to morajo biti samo izjeme.«)

Energična zavrnitev izpada s strani gospoda ministra prosveče.

Gospod minister prosveče dr. Radenko Stanković izvaja:

»Gospod narodni poslanec Bukvić se je v svojih izvajanjih dotaknil učiteljstva vardarske banovine. Kritiziral je predvsem njega etične vrednote, ki naj bi bile zelo problematične. Dovolite mi izreči nekaj besedi v pojasnilo.

V državi imamo okrog 25.000 učiteljev in učiteljic. Sam sem sedaj že nad pol leta v resoru ministrstva prosveče ter sem imel dovolj prilike prepričati se, da kaj radi iznajšajo predstavniki naše javnosti anonimne in pavšalne obtožbe proti učiteljstvu. Pod svojo častno besedo izjavljam, da ni bilo nikakoga primera, ki bi ga bilo treba obsoditi. Povem vam, da pri tako velikem številu učiteljstva ni bilo niti enega primera, učiteljevega pregresa proti etičnim temeljem življenja. Radi tega izjavljam, da stoji naše učiteljstvo na takih moralnih višini, da smo lahko na to ponosni.«

(Obče odobravanje in ploskanje v Narodni skupščini. Poslanec Miloš Dragović, obrnjen proti poslancu Bukviću: »To je sramota, ako si rekel, da je taka morala med našim učiteljstvom. Hrup in ogroženje.«)

»Narodna Prosvečenja«, št. 60 od 2. IV. 1933.

Tudi pijavke

obe državnih učiteljišč je bilo nizko. Obe učiteljišči sta vzgajali le toliko naraščaja, kolikor je zahtevala stvarna potreba.

Klub temu, da smo po prevratu izgubili Notranjsko in se je učiteljstvo s tega ozemlja zateklo v Jugoslavijo, prosvetna uprava ni mogla zasesti v letih 1919. in 1920. vseh prostih mest z absolviranimi učiteljiščniki, ker se je večje število nemških učiteljev na bivših schulvereinskih šolah umaknilo v Avstrijo. Ravno tako je bilo izpraznjenih več mest v Prekmurju radi odhoda madž. učiteljev. Da bi zadostila čim prej potrebi, je prirejala prosvetna uprava na učiteljišču kratke tečaje, ki so nudili odsolventom gimnazij in rečno najnajnješa pedagoška in didaktična znanja. Vsi ti so našli zaposlitev takoj po položitvi dodatne mature. Z njihovo namestitvijo je bila vrzel nekako izpopolnjena in pričakovati bi bilo, da se bo dotok na učiteljišča zmanjšal, a se je nasprotno silno povečal. Učiteljišča so otvarjala v sledenih letih paralelke. Posledice so postale neizbežne. Učiteljskega naraščaja že leta 1927. ni bilo mogoče več zaposlit. Kako nepreračunjeno je bilo otvarjanje novih s kandidati in kandidatinji prenatrpanih oddelkov pri istočasnem omemjenem številu prostih učit. mest, dokazujejo sledče stevilke: Leta 1932. je diplomično skupaj okrog 250 kandidatov in kandidatin. Stalež vsega učiteljstva v banovini znaša 3800. Ako bi hoteli ob toliki letni produkciji zaposlit vse učiteljske abiturientje, bi smela znašati službena doba učiteljstva le 15 let, ker doseže v tem času število učiteljskih abiturientov višino staleža učiteljstva v banovini. Pri 35 letni službeni dobi učiteljstva pa bo naraslo, če prosvetna uprava ne bo regulirala dotoka na učiteljišča, število nezaposlenih abiturientov na tisoče.

Gornji članek je izšel v 14. številki »Pohoda« dne 8. aprila 1933. in je vzbudil med slovenskim učiteljstvom upravičeno nejevoljo in odpor. Zakaj predpogoj za stvarno debato o brezposelnosti učiteljskega naraščaja je točno poznanje razmer in vzrokov, ki so vodili do sedanjega stanja. Trditev, da so poročene učiteljice vzrok, da diplomirani učiteljski kandidati ne dobijo službe, je neutemeljena. Naranost krivično in nedopustno pa je, da se slikajo učiteljice javnosti, kot da bi naraščaju po nepotrebni odjedale kruh, ko je vendar splošno znano, da plače drž. uradništva daleko ne dosezajo eksistenčnega minimuma in je zato dohodek učiteljice-žene rodbini za obstoj nujna potreba.

JUU-sekcija za dravsko banovino v Ljubljani in uredništvo Učiteljskega tovariša ugotavlja z ozirom na trditve v zgornji navedenem članku sledeče:

Vprašanja poročenih učiteljc in brezposelnosti med učit. naraščajem ni načela niti sekcija JUU niti uredništvo Učit. tovariša, marveč je Učit. tovariš objavil pod naslovom »Težka zadeva« članek, v katerem je podajal svoje povsem osebno naziranje učiteljic, član JUU, ki ima kot tak pravico do besede v stanovskem glasilu. Uredništvo je izrecno poudarilo, da se z vsebino ne strinja in da objavljeni članek ne predstavlja mnenja sekcije JUU in uredništva.

Brezposelnosti med učiteljskim naraščajem niso krive poročene učiteljice marveč leži vzrok v naslednjih dejstvih:

V teku zadnjih desetih let je moralno slovensko učiteljstvo iz zasedenega ozemlja radi teže razmer zapustiti svoja službena mesta in iskati zatočišča pri nas. V dravski banovini služuje danes nad 500 učiteljev iz Primorja, približno toliko je tudi brezposelnih učiteljskih abiturientov.

Pred prevaratom je skrbelo za vzgojo učiteljskega naraščaja za višo Kranjsko državno učiteljišče v Ljubljani, za slovensko Štajersko in del Koroške pa državno učiteljišče v Mariboru. Privatno učiteljišče uršulink v Ljubljani in Škofji Loki je usposoblilo vsako leto le neznatno število učiteljev. Število učiteljskih kandidatov zlasti pa kandidatov na

da šteje vsak letnik le 60 učiteljev, je naraščaj s tem trajno izgubil 180 službenih mest — t. j. en letnik abiturientov zato ne more dobiti zaposlitve.

Končno ne smemo pozabiti na današnje težke gospodarske prilike, ki se jasno odražajo tudi v državnem proračunu. V banovini je še vedno nezasedenih okrog 150 učiteljskih mest, v proračunu pa je za našo banovino predviden kredit le za 55 učiteljev-novincev. Sole so v mnogih krajih prenatrpane, razširjati in otvarjati nove oddelke pa je sprito vseslošno stednje v zasebnem in državnem gospodarstvu nemogoče.

Pač bi bila dana možnost zaposlitve večjega števila abiturientov z upokojitvijo dosluženega učiteljstva. V dravski banovini služuje danes okrog 70 učiteljev in učiteljic, ki so prekoračili 35 službenih let. Ti bi se lahko umaknili v pokoj brez strahu za svojo eksistenco s polnimi službenimi prejemki in bi napravili prostor naraščaju, ki čaka kruha.

Na trditev, da poročene uradnice, posebno učiteljice, odjedajo kruh neporočenim in množično brezposelnost, smo odgovorili delno že zgoraj. Ponovno ugotavljamo, da je pri današnjih nizkih plačah, visokih najemnih za stanovanje in visokih cenah za obleko, obutev in druge najnajnješje življenjske potreščine drž. uradniku nemogoče preživljati družino in da se bori uradniški sloj naravnost z bedo. Zasluzek žene je družini življenjska potreba. Njeno službovanje ni odjedanje kruha drugim, marveč je boj za lasten obstanek in za obstanek družine. Najtežje stališče

ima v tem pogledu baš učiteljstvo, ki služuje daleč od prosvetnih srednj. Učiteljica-matka je naravnost prisiljena, da s svojim delom in zaslužkom pomaga družini in omogoča solančev otrok.

Povsem z načelnega stališča moramo ugotoviti, da sklenitev zakonske zveze državni uradnici z zakonom ni zabranjena. Ako vrši svoje službene dolžnosti točno in vestno, ne more biti govora o odpustitvi iz službe. Potrebno pa bi bilo, da se olajša poročenim uradnicam dosegna penzije pred doslužitvijo predpisane službene dobe.

Zakon o narodnih šolah iz leta 1929. je dajal učiteljicam-materam z več kot troje otroci po določenih 20 letih efektivne službe možnost upokojitve po prošnji. Žal je bila ta določba pozneje s fin. zakonom ukinjena.

Vselej in povsod smo zastopali in zagovarjali le pošteno stališče. Žena je svobodna državljanka in ima kot tako pravico do neomejene udejstvovanja v vsakem poklicu. Za enakopravno učiteljic tako poročenih kakor neporočenih smo se borili in jo bomo zato tudi čuvali.

Končno omenjam še, da je treba obravnavati vsa javna vprašanja trezno in dostenjno. Naziv »pijavke« moramo smatrati za težko žaljivo vsem poročenim uradnicam in posebno učiteljicam, ki jih članek izrecno navaja.

JUU — sekcija za dravsko banovino v Ljubljani.

Uredništvo Učiteljskega tovariša.

Zakon o obvezni telesni vzgoji

V kratkem bo pričela v narodni skupščini razprava o zakonu o obvezni telesni vzgoji. V izvleku je priobčil osnutek tega zakona tudi »Učiteljski tovariš«. Da bo ta zakon velika važnosti za državo in za narod, mislim ni potrebno še posebej poudarjati. — Smo predvažnimi zgodovinskimi dogodki, lahko bi jih primerjal onimi, ko je bilo uzakonjeno obvezno pohajanje v osnovno šolo. Ker bo s tem zakonom naloženo predvsem učiteljstvu veliko breme je potrebno, da povemo, o osnutku svoje mnenje, dokler je še cas. Po uzakonitvi se ne bo dalo več pomagati.

Kakor je zamisel splošne telesne vzgoje lepa in hvale vredna, dvomim, da bi se zamogla v doglednem času realizirati. Obvezna splošna telesna vzgoja je zamišljena od 14 do 20 leta, torej 6 let, približno toliko, kolikor traja šolska doba. Potem takem pa vseh obveznikov ca. pol milijona, prej več nego manj. Računamo, da bo lahko vadil učitelj povprečno dva oddelka po 50 učencev. Potrebno bi bilo toraj do 5000 učiteljev vaditeljev. Res je, da bodo pri delu pomagali sokolski vaditelji. Pa tudi, če da Sokolstvo vse svoje vaditelje v to svrhu na razpolago, je še vedno premalo. Zakaj SKJ ima po zadnji statistiki 1077 prednjakov. Z drugimi besedami povedano, aka da Sokolstvo vse prednjake na razpolago, bo komaj vse dela opravljene. Koliko izmed teh prednjakov pa je učitelj! Še večje pa je vprašanje, koliko je usposobljen ali vsaj zmožnih učiteljev za to vzgojo. Potrebno je, da se zakon izvede postopoma, recimo v teku 10 let, da se med tem časom izvede zavzetno število potrebnih vaditeljev ali instrukturjev. Za to so pa potreben posebni tečaji in šole.

Nejasno je v zakonskem osnutku, kdo bo poučeval in vadil. Omenjeni so sicer vsi telesni učitelji na srednjih šolah in osebe določene po ministrstvu za telensko vzgojo. Katere osebe so mišljene mi ni znano, gotovo pa je, da je pred vsem mišljeno učiteljstvo. Leta pubertete dobe in leta dozorevanja so tako važna, da moramo zahtevati, da vzgaja to mladino učiteljstvo, ali vsaj ljudje, ki imajo srednješolsko izobrazbo z dopolnilnimi tečaji o vzgoji in še strokovno naobrazbo. Vsaka

druga vzgoja bi bila le polovičarska in bi bilo škoda za njo vsakih izdatkov. Delo, ki ga bo prevzelo učiteljstvo, ali kdorkoli, bo toliko, da bo potreba mislit na specializacijo. Zaenkrat so zamišljeni tečaji ob nedeljah (pričenjam z nedeljskimi šolami), potrebe pa bodo gotovo pokazale, da se bo moral vršiti pouk tudi med tednom in da bodo morali vršiti to delo učitelji, ki se bodo posebej bavili s telesno vzgojo. Po momentu mnenju bo potreben na vsaki šoli poseben učitelj za telesno vzgojo.

Osnutek nikjer ne omenja, kakšna bo ta splošna telesna vzgoja. Razvidno je le, da se bodo vršile vaje poleti na prostem, pozimi pa »posebno za to določenih prostori« ali so to telovadnice ne omenja. Prepričan sem, da se bo ta telesna vzgoja vršila po sokolskem sistemu. To sklepam lahko po tem, da je vpeljan ta sistem na vseh osnovnih in srednjih šolah. Bogata je izbira snovi, v Tyrševem sistemu so mnoge vaje, ki se lahko izvajajo na prostem brez posebnega orodja.

Zakon predvideva tudi zasebne šole za telesno vzgojo. Ta določba gotovo nasprotuje na eni strani zakonu o Sokolu kraljevine Jugoslavije, na drugi strani pa zamišljeni zakon o obvezni telesni vzgoji sami. Po osnutku bo lahko vsah »usposobljenih« ustanovil z dovojenjem ministrstva za telesno vzgojo privatno šolo. Prepričan sem, da bodo Nemci v najkrajšem času imeli po vseh večjih krajih naše države svoje privatne šole. Zakaj namen državnih tečajev ni samo telesna vzgoja, ampak tudi nacionalna. S snovanjem privatnih šol bo dana Nemcem in nemškutarem prilika izogniti se nedeljskim vajam, pa tudi nacionalnim vzgojim.

Imel pa bo zakon o telesni vzgoji tudi dobre strani. Ne samo, da se bo stopnja zdravja dvignila, da bodo imeli posamezni učitelji učiteljstva prednost. Že od nekaj je učiteljstvo tožilo, da je vpliv učitelja na otroka premajhen. V dobi, ko prične samostojno misliti in se razvijati, v dobi pubertete in dozorevanja, ko najbolj potrebuje vodnika in svestovalca, bo dana učitelju prilika, da bo vplival vzgojno na moško mladino od 7 pa do 20 leta.

Ciril Hočevar.

Koliko prosvetno-gospodarskega in kulturnega razmaha daje letošnji banovinski proračun

POSPESEVANJE KMETIJSKE IZOBRAZBE IN POVZDICE KMETIJSTVA

Spošna kmetija in gospodinjska izobrazba:

Poučna kmetij potovanja, konference, anketne	Din 20.000—
--	-------------

Predavanja, tečaji, zimske šole, kmet. tisk, prosvečna propaganda	50.000—
---	---------

Kmetijske organizacije	200.000—
Zadružnim šolam	50.000—
Org. novih zadrug, zadružni tisk	80.000—
Kmet. šole in zavodi	343.400—
Veterinarstvo	357.400—
Šumarstvo	717.700—

PROSVETNO - KULTURNE ZADEVE.

Izobrazba učiteljstva:

Tečaji za učiteljstvo	Din 30.000—
Šolske in narodne knjižnice	10.000—
Podpore šolam in hum. ust. za siromašne učence	50.000—
Odkup in podpora za ped. in mlađ. knjige	10.000—
Za telesno vzgojo učencev	40.000—

Narodna prosveta:

Podpore za narodno prosveto	Din 40.000—
Pospoševanje prosvete v obmejnih šolskih področjih	60.000—
Naročnina za knjiž. edic. in časopise	25.000—

Sokol kralj. Jugoslavije:

Župan SKJ	Din 200.000—
Za selske sok. čete	80.000—
Pokrajinski zlet v Ljubljani	80.000—
Studijski fond za znanstveno izpopolnjevanje	50.000—
Dij. kuhinje, domovi in zavodi Muzejske društva, za razisk. jam itd.	30.000—
Odkup umetnih, zgd. in umetno-obrt. predmetov ter starin	150.000—
Varstvo zgd. predmetov in starin	40.000—
Gledališče v Ljubljani, Mariboru in podeželski odr. Glasb. šole in povzdiga glasbene kulture	40.000—
Banska knjižnica	8.000—

DELO NA SOC. Vprašanjih IN USTANOVAH

Občna zaščita dece in mladine	Din 200.000—
Dijaške kuhinje	50.000—
Socialna zaščita vajencev	100.000—
Poklicne posvetovalnice	15.000—
Novinarski dom	10.000—
Dom kralj. Marije na Pohorju	50.000—
Asanacija podeželja	300.000—
Preskrba Suhe Krajine z vodo	50.000—
Društvo in organizacijam za telesno vzgojo in treznostni pokret	50.000—
Deška okrevališča na morju	50.000—

ZA POVZDIGO OBRTI IN TRGOVINE. Obrtne in trg. nadaljevalne šole:

Podpore	Din 370.000—
Tečaji za učiteljstvo	20.000—
Organizacija in nadzorstvo nad šol	10.000—
Tečaji, izložbe, material in strok. pouk	50.000—
Obrtne in druge gospodarske razstave	10—

Tujski promet:

Turističnim društvom in za povzdigo tuj. prometa v obč. Din	60.000—
Za zgradbe in ureditev planin. koč in domov	25.000—
Za zgradbo tujsko-prometnih naprav in ustanov	20.000—
Izdaja propagandnih knjig in tuj. prom. propaganda	25.000—
Tujski prometna razstava	35.000—
Propagandni film Drav. banovine	20.000—
Rudarsko šolstvo	60.000—

V gornjem seznamu priobčujemo kredite za zadeve, ki morajo zanimati tudi učiteljski stan, ker pri počedinah napravah sodeluje ter se lahko koristi za ustanove s krediti, druge ustanove pa lahko pospešuje s svojim vplivom in nasvetom na pristojnih mestih.

Narodno obrambno društvo „Bran-i-bor“

Narodni naši delavci čutijo zadnja tri leta posebno bridko svojo onemoglost v delu in skrbih za rojake zunaj mej te države. Ali ker so potrebe čedalje večje in nujnejše, ker zahteva tudi propagandno delo zanesljive gmotne opore, se je združilo že v avgustu 15 narodnih delavcev z namenom, da ustanove novo narodno obrambno društvo z imenom »Bran-i-bor«, da bi pomagali braniti vse teptane in zaničevane ter boriti se za njihovo boljšo bodočnost. Ustanovni občni zbor se je vršil 23. marca t. l. v posvetovalnici na magistratu.

Povabljen je bil samo ožji krog takih narodnih delavcev, ki so se že doslej zanimali za take vrste narodnega dela in odzvalo se je 38 udeležencev iz vseh krogov. Namesto, radi stanovskih poslov zadržanega iniciatorja g. dr. Ottona Papeže je zbor vodil njegov sotrudnik g. Andrej Gabršček, ki je razložil namen in pomen tega sestanka in neobhodno potrebo novega društva »Bran-i-bor«. Vsi udeležniki so soglasno odobrili ustanovitev in so tudi potem v celoti sprejeli pravila, ki jih je bila banska uprava že odobrila in so jih prejeli vse navzoči že več dni prej. S tem sklepom je bilo društvo ustanovljeno, nakar je bil soglasno izvoljen naslednji osrednji odbor:

Predsednik dr. Josip Krevl, notar; I. podpredsednik dr. Matej Slavič, rektor; II. podpredsednik Andrej Gabršček, novinar; tajnik Vladimir Saksida, uradnik; blagajnik Stane Vidmar, tovarnar. — Odborniki: Dr. Janko Brejc, odvetnik; dr. Julij Fellacher, državni pravnik; dr. J. Gorjanč, profesor; Joško Prezelj, profesor; Fran Grafenauer, profesor; Fr. Venturini, učitelj. Namestniki: Jošip Žnidarič, sreski načelnik; dr. Lojze Kuhar, novinar; Ivan Srebrnič, rač. nadsvetnik; Josip Ribičič, učitelj; dr. Stojan Babič, sodnik; Franjo Uršič,

žel. uradnik. — Pregledniki: dr. Vilko Baltič, predsednik Pokoj. zavoda, dr. Dinko Puc, župan; ing. Janko Mačkovšek, grad. nadsvetnik.

Soglasnost vseh zborovalcev in imena novega odbora so nam porok, da bo novo društvo res obča narodna ustanova, vvišena nad vse težkoče sedanjega javnega življenja in ostane v vsakem položaju dosleden borec za poglavitin namen društva, ki je:

...da na primeren način vzbuja zanimanje javnosti za Jugoslovence v tujini, da javnost seznanja z njihovimi potrebami in položajem ter zbirja sredstva za njihovo kulturno in gospodarsko povzdigo.

Dalje društvo v doseglo tega namena: »ustanavlja širom vse kraljevine podružnice, ki bodo v določenem jem delokrogu zbirale sredstva in na primeren način vzbujale zanimanje za namene društva, vpliva na korporacije in javnost sploh v ta namen, da podpira kulturne in gospodarske interese Jugoslovencev v tujini, skrbi za razne prireditve, predavanja in potovanja, zbirka in izdaja gradivo, ki se načna na Jugoslovence v tujini itd.«

»Bran-i-bor« ima svoje prostore v poslopju Podunavsko-jadranske banke, nasproti glavni pošti, Ščenburgova ulica št. 7/II. Uradne ure so od 9.—12. in od 4.—6. ure vsak dan, izvzemši nedelje in praznike.

Glavno delovanje društva se bo vršilo v podružnicah, po znanem dobrem vzgledu, ki se je že prav dobro obnesel. Dosedanji vrli narodni delavci dobre že v nekaj dneh okrožnice z navodilom, kako je treba ustanoviti podružnico, dobre tudi že pravila in vse, kar je potrebno za ustanovitev.

Novemu društvu želimo največji uspeh v prepričanju, da bo naše ljudstvo razumelo veliko in neobhodno potrebno nalogu, izraženo v imenu »Bran-i-bor«: braniti in bori se!

Splošne vesti

— Članstvo slušateljev višjih pedagoških šol. Na vprašanje, kje naj bodo včlanjeni slušatelji višjih pedagoških šol, odgovarja izvršni odbor sledeče: Slušatelje višjih pedagoških šol vodijo v službeni evidenci v onih krajih, iz katerih so prišli, po odobrenem dopustu v višjo pedagoško šolo. Vsled tega moreno biti člani samo onih sreskih društev, na katerih teritoriju je njihovo službeno mesto.

— Članstvo upokojenega učiteljstva. Upokojeni učitelji ne morejo biti sprejeti kot člani našega udruženja v tekočem letu, ako niso bili člani že v preteklem letu. Izvršni odbor poziva vsa sreska društva, da se držijo striktne teh pojasnile dinih na podlagi pravil. V nasprotnem primeru bo izvršni odbor primoran zbrisiati iz članskih imenikov vse one, ki so bili vpisani v nasprotju s temi določili. — Za dokaz njihovega članstva v preteklem letu služijo upokojencem članske izkaznice, blagajnikov spisek in spisek članov pri izvršnem odboru udruženja.

— Legitimiranje članov našega udruženja. Vsak član našega udruženja se pravilno legitimira s člansko izkaznico in želevniško legitimacijo. Dalje je odsek obravnaval po tovarišu Dminku sestavljene in predložene načrte: a) pravilnik za zaščito članstva, ki ga je potem Izvršni odbor odobril za dravsko banovo, in b) predloga za izpremenbo in izpolnitve zakona o narodnih šolah: I. glede di-

sumrom, tajnikom L. Perkom, blagajnikom F. Juancem ter odborniki Ivom Trosatom, Ferdinandom Wiggletom in Vito Zupančičevu. — Kar pa je najvažnejše za člane, je to, da je občni zbor zvišal vplačilo za smrte in slučaje od 5 na 6 Din. S tem poviškom, se je seveda dvignila tudi posmrtnina nad 2000 Din pri sedanjem številu članstva, ki je znašala do sedaj le dobrih 1700 Din. Ako pristopi k društu večje število upokojencev in upokojenikov, lahko to placi prihodnji občni zbor zviša zniža. Priljubno bodi omenjeno, da je tudi tu določen rok enega leta po upokojitvi za vstop v druščino. Kdor pristopi po tem roku, mora doplačati smrtno slučaje po drugem letu naprej zdaj po 6 Din. Zato naj nikdo, ko vstopi v pokoj, ne odlaša z vstopom, ko znaša pristopnico z vsem dobrih 20 Din.

— Dne 6. in 7. maja se vrši cvetlični dan »Društva za ustanavljanje šolskih zobnih ambulatorijev v dravski banovini«. Ker je čisti dobiček namenjen za brezplačno zdravljenje zbratih revnih otrok, opozarjam vse narodne in kulturne društva na to prireditve ter prosimo za podporo in sodelovanje.

— Izredna banovska skupščina sekcije JUU za vardarsko banovino. »Slovenec« je priobčil 14. aprila naslednjo vest: 9. in 10. aprila je bil v Skoplju izredni občni zbor učiteljstva vardarske banovine, na katerem so člani upravnega in nadzornega odbora soglasno izrekli nezaupnično izvršilnemu odboru Jugoslovanskega učiteljskega društva. Sprejeta je bila tudi resolucija, da se na dnevnem redi letnje glavne skupščine Jugoslovanskega učiteljskega društva postavi tudi vprašanje novih volitev in novih pravil. Resolucija in nezaupnična glavna odbora bo po sklepu občnega zboru dostavljena glavnemu odboru Jugoslovanskega učiteljskega društva, sekcijskim upravam in vsem učiteljskim društvom. — »Narodna prosveta« centralno glasilo JUU prinaša o tem v 62. številki sledče poročilo: Izredna učiteljska skupščina v Skoplju. Brez vsake potrebe je bila v Skoplju izredna učiteljska skupščina sekcije za vardarsko banovino na poziv nadzornega odbora sekcije, ki mu je predsedovala gospa Radojka Nikoletička, učiteljica v Skoplju. Skupščina je bila sklicana za 9. aprila z dnevnim redom: izglasovanje nezaupnične predsedniške sekcije. — Po poročilu, ki smo ga prejeli, so delegati, ki so prišli na skupščino, izglasovali zaupnično upravnemu odboru in s tem nezaupnično nadzornemu odboru. Skupščina je zahtevala, da gospod Petko Radulovič izjavlja nezaupanje glavnemu upravi, na kar on ni hotel pristati in se zaradi tega zahvalil za to dosedanje čast. — Na tej skupščini je bilo opaziti gospoda Milenka Lazića slušatelja višje pedagoške šole iz Beograda, ki rompa v imenu nekoga po učiteljskih zborovanjih v Skoplje. Poleg gosp. Lazića se je pri tem delu vidno udejstvoval tudi gospod Lazar Čirković, učitelj pri prosvetnem oddelku in gosp. Anta Todorovič. — Uverjeni smo, da bo v najkrajšem času učiteljstvo vardarske banovine pravilo to po greško. — Gospodu Petku Raduloviču, rodoljubu, v uglednemu nacionalnemu delavcu naš