
SLOVENSKA ETNOLOGIJA IN MESTA

Slavko Kremenšek

9

Če odmislimo razsvetljensko stopnjo ali razsvetljenske sestavine v razvoju slovenske etnološke misli, se etnologija za mesta dolgo časa sploh ni zanimala. Ljudska kultura in meščanska kultura sta veljali za stvari, ki se med seboj bolj ali manj izključujeta. Zaradi tega je uvajanje mestne problematike v etnološke predmetne okvire neogibno prizadelo celotno zgradbo etnološke vede. Dotedanje opredeljevanje predmeta etnološkega preučevanja s pojmom ljudska kultura in ljudsko življenje je postalo v osnovi nezadostno. Metodološka naravnost, ki temelji na psihologiji in njej sorodnih vedah, je sicer v tem pogledu ponujala izhod, vendar v praksi doslej skorajda ni bila izkoriščena. Morda so bili stiki etnologije s psihologijo na Slovenskem preskromni. Še bolj verjetno pa je, da zgodovinski pristop in metodološka vodila, ki so bila z njim povezana, še zdaleč niso bila izčrpana. Predpostavljamo celo, da se je zgodovinska obravnava kazala kot nujna podlaga za bolj poglobljena preučevanja, ki izhajajo iz drugačnih metodoloških smeri. Kakorkoli, dosedanje slovenske etnološke obravnave mest in mestnega prebivalstva so v osnovi ostale zgodovinsko naravnane. Pri tem pa je kajpak treba upoštevati, da je pojmovanje zgodovinskosti lahko zelo različno.

Zgodovinsko metodološko smer, ki je najneposredneje povezana z začetki etnološkega preučevanja mest na Slovenskem, bi lahko označili kot genetično-strukturalno. Ljudsko kulturo je iz tega zornega kota mogoče opredeliti kot relativno samostojno kulturno strukturo podložniškega razreda obdobja fevdalizma. Ko se fevdalni družbeni red zruši, je konec podlage za posebno kulturno strukturo. Kar se v kasnejših zgodovinskih obdobjih ohranja pri življenju po inerciji in iz drugih razlogov, so v bistvu deli in delčki nekdanjega relativno samostojnega kulturnega ustroja. Mesta so bila v okviru fevdalne družbe seveda pojav zase. Tudi mesta so imela v času fevdalizma relativno samostojen kulturni ustroj, ki pa je bil s koncem fevdalne dobe, z ukinitvijo cehovstva itn. prav tako v temeljih prizadet. Problematika mest, ki se nanaša na čas pred tako imenovanim meščanskim obdobjem, ima potemtakem podobno ljudski kulturi in ljudskemu življenju poseben značaj. Je pendant ljudski kulturi in še drugim relativno samostojnim kulturnim ustrojem fevdalnega obdobja. To kaže pri etnološkem preučevanju mest neogibno upoštevati.

Dosedanje etnološke obravnave Ljubljane in drugih slovenskih mest so posegale skorajda brez izjeme v novejši čas, v tako imenovano meščansko dobo in v čas po drugi svetovni vojni. To je v skladu s prakso v etnološki vedi, ki navadno daje prednost t.i.

terenskemu gradivu oz. ustnim informacijam in ob tem tu in tam zanemarja pisne vire. Takšna je, kot rečeno, etnološka praksa, ki ima več razlogov. Med njimi je hoja po bližnjicah, ki ne pelje daleč in jo je treba zavračati. Posebno zanimanje za novejši čas je seveda povsem legitimno in mu ni kaj očitati. Treba je le uporabiti vse vire, ki so na voljo. Res pa so ustni viri pri razkrivanju takšnega ali drugačnega načina življenja navadno bistveno bolj povedni in je brez njih uspeh raziskav temu ustrezno skromnejši. Spričo tega bi bilo prav, da bi v bodoče več razmišljali o vzratnem pristopu, o obravnavi etnološke tematike s pogledom od sedanjosti v preteklost, kar nekateri etnologi štejejo za specifično etnološki metodični prijem.

Omenjena je bila Ljubljana. Na podlagi bibliografskega pregleda slovenskih etnoloških del, ki se nanašajo na industrijska naselja in mesta, objavljenega pred leti v Glasniku SED, je mogoče ugotoviti, da so obravnave Ljubljane v absolutni večini. Tako v objavljenih razpravah. Študentovskih nalog, ki se nanašajo na druge kraje, je več, vendar je tudi v tem okviru Ljubljana na zavidanja vrednem mestu. Če upoštevamo obe zvrsti bibliografskih enot, objavljene razprave in študentovske naloge, kaže število med dvesto in tristo enotami na to, da se je tovrstno preučevanje v slovenski etnologiji nedvomno ukoreninilo. Seveda pa s tem ni rečeno, da se je uveljavilo v zadostni meri. Da je bila Ljubljana v primerjavi z drugimi slovenskimi mesti v tolikšni meri predmet našega zanimanja, je razumljivo. Vprašanje, ali so mesta in mestno prebivalstvo predmet etnologije, je bilo razrešeno na ljubljanskem primeru. V zvezi s seminarskim delom na etnološkem oddelku Filozofske fakultete je bilo večkrat naglašeno, da leži ljubljanska etnološka problematika tako rekoč pred šolskimi vrati. V Ljubljani je osredotočen velik del slovenskih etnologov. Kolegi, ki so začeli z delom v institucijah zunaj Ljubljane, so bili največkrat zaposleni z drugimi neodločljivimi nalogami, ki jim jih je narekovalo njihovo okolje. Predstave o etnologiji zunaj etnološke stroke, da ne govorimo o predstavah določenega dela etnologov samih, etnološkemu preučevanju mest večinoma niso bile naklonjene. Tako so bile razmere za preučevanje mestne problematike še najbolj ugodne v Ljubljani, posebej na Oddelku za etnologijo Filozofske fakultete, od koder je pobuda za tovrstno etnološko raziskovalno delo sploh izšla.

Mogli bi trditi, da bi bili uspehi etnološkega preučevanja mestne problematike na Slovenskem večji, če bi preučevanja te vrste uokvirili v posebne raziskovalne programe, če bi na Oddelku za etnologijo vključili v učni načrt t.i. urbano etnologijo kot poseben predmet in podobno. Navedenega nismo storili, čeprav je v določenem času veljalo preučevanje mest za eno od značilnosti ljubljanskega študija etnologije. Med poglavitve razloge, da nismo bili bolj dejavni v omenjeni smeri, kaže nedvomno šteti prepričanje, da so mesta v novejšem času, v meščanskem obdobju in po njem, nerazdružljivi sestavni del siceršnje etnološke problematike. Uveljaviti je bilo treba spoznanje, da so mesta organski sestavni del načina življenja tega časa in tako organski sestavni del problematike, s katero se etnologija ukvarja. Organizirano raziskovalno delo smo potemtakem usmerili v preučevanje načina življenja Slovencev v 20. stoletju in v tem okviru v monografske obravnave vaških naselij, trgov, industrijskih in rudarskih naselij, mest in mestnih četrti. Značilne so bile tehnične in organizacijske priprave na delitev dela pri nalogi Etnološka topografija slovenskega etničnega ozemlja - 20. stoletje. Namesto tako imenovanih naravnih enot smo po daljši razpravi izbrali območja posameznih občin, saj so bila v tem zadnjem primeru urbana naselja navadno v središču obravnavanega teritorija. Pri naravnih enotah pa so mesta velikokrat na njihovem robu in bi tako pri delu na posameznih nalogah ne prišla ustrezno do izraza.

Se pravi, da smo se že od samega začetka etnološkega preučevanja mestne problematike trudili, da bi bila mesta običajni in v ničemer izredni sestavni del našega zanimanja. Dihotomija mesto - vas nas ni nikoli posebej zaposlovala. Na podlagi lastnih izkušenj in začetnih raziskav smo v mestih, predmestjih in obmestjih računali z različnimi načini življenja ali življenjskimi slogi. Pri tem so nekateri med njimi bolj in drugi manj podobni sočasnim načinom življenja na podeželju, po vaseh. Vse skupaj pa smo študijsko uokvirili v način življenja Slovencev določenega obdobja. S predpostavko seveda, da je etnologija veda o določenih vprašanjih, ki se nanašajo na ta ali drugi etnos.

Ne glede na motive nastanka pričujočega zvezka *Etnologa*, ki se nanaša na Ljubljano, se bo verjetno znova pokazalo, da imajo take in podobne zasnove svojo specifično vrednost. Iz vsebine so namreč razvidne ambicije in zmogljivosti današnje slovenske etnologije, ko je predmet obravnave največje slovensko mesto, prestolnica suverene države, za katero je bilo z etnološkega vidika, kot je razvidno iz objavljene bibliografije, že opravljeno nemajhno delo.

TOWNS IN SLOVENE ETHNOLOGY

With the exception of the enlightened phase or enlightened elements in the development of Slovene ethnological learning, hardly anything seems to have been of less interest to ethnology than towns. Folk culture and urban culture were considered to be more or less mutually exclusive. Given this attitude the introduction of urban issues into the framework of the ethnological discipline necessarily upset the entire structure of ethnological science. Previous definitions of the subject of ethnological research to be folk culture and folk life became basically inadequate. A methodological approach based on psychology and related disciplines offered a solution in this respect, but has hardly been utilized in practice until now. Conceivably because contacts between ethnology and psychology in Slovenia were scarce in the past. It is, however, more likely that the historical approach and the methodological guidelines associated with it were far from being exhausted. Indeed, we may even presume that the historical approach was thought to be the cornerstone of any deeper-going study even when it was

L'ETHNOLOGIE SLOVÈNE ET LES VILLES

En faisant abstraction de l'époque des lumières ou des éléments de cette époque dans l'évolution de la pensée ethnologique slovène, nous pouvons dire que, longtemps, les villes ont représenté le véritable contraste des intérêts ethnologiques. La culture populaire et la culture urbaine étaient considérées comme deux phénomènes plus ou moins incompatibles. L'introduction de la problématique urbaine dans la liste des sujets ethnologiques a donc eu des effets indispensables dans la structure entière de la science ethnologique. La définition du sujet des études ethnologiques qui - jusqu'alors - incluait les notions de culture et de vie populaires, est devenue radicalement insuffisante. Il est vrai qu'en ce sens, l'orientation méthodologique basée sur la psychologie et sur les sciences voisines offrait une issue possible, mais dans la pratique elle n'était, jusqu'alors, presque pas utilisée. Il est possible qu'en Slovénie les rapports entre l'ethnologie et la psychologie n'aient pas été assez intenses. Mais il est encore plus probable que l'approche historique et les principes méthodologiques correspon-

based on a different methodological orientation. Be that as it may, Slovene ethnological treatment of towns and urban populations has remained, in essence, history-based until the present. One must however keep in mind that conceptions of historicity may differ widely.

The historical methodological orientation which is most closely connected with the initial ethnological study of towns in Slovenia could well be characterized as being of a genetic-structural nature. From this point of view folk culture can be defined as the relatively autonomous cultural structure of the dependent class in the Feudal Age. When the feudal social order collapsed, this particular cultural structure was left with its foundation. Whatever was kept alive through inertia and for other reasons in later historical ages, were basically parts and bits of a one-time relatively independent cultural structure. Clearly, within the framework of the feudal order, the towns were a phenomenon per se. In the Feudal Age towns too had a relatively independent cultural structure, but the fall of feudalism together with the abolition of the guilds and other conditions shook the very foundations of this structure. The issues related to towns in the period preceding the so-called bourgeois (capitalist) age were of a similar character as those of folk culture and folk life. Urban culture was the counterpart of folk culture and of all other relatively autonomous cultural structures of the Feudal Age. This is an aspect one must absolutely bear in mind when engaging in the ethnological study of towns.

So far ethnological treatises of Ljubljana and other Slovene towns have, almost without exception, dealt with relatively recent times, either with the so-called bourgeois (capitalist) era or with the post-war period. This aspect is in line with the discipline's standard approach which

dants n'aient été que très insuffisamment utilisés. Je suppose même que l'étude historique apparaissait comme une base nécessaire pour les recherches approfondies, s'appuyant sur des orientations méthodologiques différentes. De quelque manière qu'on les considère, les études ethnologiques à propos des villes et de leurs habitants qui ont été menées jusqu'au présent sont basées sur l'orientation historique. Mais il faut, bien sur, tenir compte du fait que l'historicité peut être conçue de façons bien différentes.

L'orientation méthodologique historique, qui est le plus fortement liée aux commencements de l'étude ethnologique des villes en Slovénie, peut être qualifiée en tant qu'orientation génético-structurale. De ce point de vue, la culture populaire peut être définie comme une structure culturelle, relativement autonome, des classes inférieures de l'époque féodale. Lorsque l'ordre féodal s'effondre, le fondement de la structure culturelle distincte disparaît avec lui. Ce ne sont que certaines parties, certains pans de cette structure culturelle relativement autonome qui réussissent à se maintenir dans les époques historique postérieures, soit par principe d'inertie soit pour d'autres raisons. Dans le cadre de la société féodale les villes étaient, bien entendu, un phénomène à part. Au temps du féodalisme, elles avaient, elles aussi, une structure culturelle relativement autonome qui a été radicalement affectée par l'achèvement de l'époque féodale, la suppression des corporations, etc. De la même manière que la culture et la vie populaires, la problématique des villes, relative au temps qui précède ce qu'on appelle l'époque bourgeoise, possède donc un caractère particulier. Elle fait pendant à la culture populaire et aux autres structures culturelles relativement autonomes de l'époque féodale. Ce fait, il faut absolument le prendre en considération dans les études ethnologiques des villes.

tends to prefer so-called field material and oral information, and occasionally neglects written sources. Though, as said above, this may be the standard approach in ethnology, it is so for various reasons. One of them may be a preference for short-cuts, but these do not take us far and ought to be rejected. A particular interest in recent times is, of course, legitimate and beyond reproach. But only if it operates with all available sources. Admittedly, oral sources tend to be much more informative when we are trying to establish one or another way of life, and research efforts would certainly be less successful without oral sources. We would do wise then to think about a reverse approach in the future, and to examine ethnological themes from the present point of view back into the past; some ethnologists hold this methodological approach to be specific of ethnology.

Let us now return to Ljubljana. A bibliographic survey of Slovene ethnological works dealing with industrial settlements and towns, published in the bulletin of the Slovene Ethnological Society some years ago, shows that the major part is dedicated to Ljubljana. At least, as far as published studies are concerned. Of the seminar papers written by students, the majority is devoted to other places, but Ljubljana is far from being neglected. If we add up both sorts of bibliographical units, published treatises and seminar papers, their total number is over 200, proving that this kind of research has undoubtedly taken root in Slovene ethnology. However, this does not mean that it has reached a satisfactory position. The fact that our interest in Ljubljana compared to that in other Slovene towns is so overwhelmingly in favour of the former, is understandable. The argument whether a town and its population can be a subject of ethnology was indeed settled with the case of Ljubljana. Referring to the seminary work at

Les recherches ethnologiques sur Ljubljana et sur d'autres villes slovènes, menées jusqu'à aujourd'hui, traitaient - à de rares exceptions près - de l'époque moderne, ce qu'on appelle l'époque bourgeoise, ainsi que de l'époque d'après la 2ème guerre mondiale. Cela correspond à la pratique de la science ethnologique qui, d'habitude, privilégie ce qu'on appelle le matériau de terrain ou bien les informations orales, et - ce faisant - néglige, de temps en temps, les sources écrites. Il y a plusieurs raisons pour cet état de la pratique ethnologique. L'une d'elles est l'habitude de prendre des raccourcis, qui ne mène pas loin et qu'il faut désapprouver. L'intérêt prononcé pour les temps modernes est, évidemment, tout à fait légitime et on ne peut rien lui reprocher. Il ne faut qu'utiliser toutes les sources disponibles. Il est vrai que dans l'exploration d'une certaine façon de vivre, les informations orales sont, d'habitude, bien plus exhaustives et que sans elles les résultats des recherches sont aussi bien plus modestes. A l'avenir, il conviendrait donc de prendre plus en considération l'approche rétroactive, c'est à dire l'exploration de la thématique ethnologique en regardant du présent vers le passé, ce que certains ethnologues considèrent comme principe méthodologique spécifiquement ethnologique.

Nous avons mentionné Ljubljana. A la base du sommaire bibliographique des oeuvres ethnologiques slovènes relatives aux agglomérations industrielles et aux villes, publié dans Glasnik SED il y a quelques années, nous pouvons constater que les études sur Ljubljana sont en majorité absolue. Cette constatation s'applique aux études publiées. Les mémoires d'étudiants relatifs à d'autres localités, sont plus nombreux, mais, même dans ce cadre, Ljubljana tient une place enviable. En tenant compte des deux genres d'unités

the Department of Ethnology of the Faculty of Arts it has often been emphasized that the ethnological issues of Ljubljana are just round the corner. Ljubljana is the home town of a large number of Slovene ethnologists. Those of our fellow ethnologists who started their career in institutions outside Ljubljana mostly engaged in other urgent tasks imposed on them by their environment. However, the different views of ethnology outside the discipline itself, not to mention those of some ethnologists, did not support the ethnological study of towns. Thereby the conditions for studying urban issues were most favourable in Ljubljana, especially at the Department of Ethnology of the Faculty of Arts which initiated this kind of ethnological research work.

Arguably, the ethnological study of urban issues in Slovenia would be more productive, if such study were fit into the framework of specific research programs or if the Department of Ethnology were to include so-called urban ethnology in its curriculum as a special subject. This, however, has not been achieved despite the fact that, for a time, the research of towns was considered to be one of the features of the study of ethnology in Ljubljana. One of the main reasons why our activities in this direction were limited certainly derives from the conviction that in modern times - during the bourgeois (capitalist) period and afterwards - towns have become an inherent component of ethnological issues in general. It was thus necessary to assert the recognition that towns are an organic component of the way of life of our times, and as such an organic component of the issues ethnology deals with. This led us to direct organized research into the study of the way of life of the Slovenes in the 20th century and, within this framework, into monographs on villages, market-towns, industrial and mining settlements, towns

bibliographiques, études publiées et mémoires d'étudiants, le chiffre de deux cents à trois cents unités nous indique que ce genre de recherches a, sans aucun doute, pris racine dans l'ethnologie slovène. Cela ne veut évidemment pas dire, qu'il est suffisamment affirmé. Le fait que, comparativement à d'autres villes slovènes, Ljubljana ait été si largement étudiée est facile à comprendre. La question de savoir si les villes et les habitants des villes peuvent constituer un objet d'étude ethnologique, fut résolue à partir de l'exemple de Ljubljana. Dans le cadre des séminaires à la Chaire d'ethnologie de la Faculté des Lettres, on a souvent souligné que la problématique ethnologique de Ljubljana attend, pour ainsi dire, devant la porte de la faculté. Une grande partie des ethnologues slovènes est concentrée à Ljubljana. Nos collègues, qui ont commencé à travailler hors de Ljubljana, étaient, pour la plupart, occupés par d'autres tâches urgentes, imposées par leur milieu. Les idées sur l'ethnologie répandues hors du cadre même de la science ethnologique, sans même mentionner les idées d'une certaine partie des ethnologues eux-mêmes, n'étaient pas favorables aux études ethnologiques sur les villes. A la suite de tout cela, à Ljubljana, et surtout à la Chaire d'ethnologie de la Faculté des Lettres (d'où venait, en fait, l'initiative pour ce genre de recherches ethnologiques), les conditions pour les études de la problématique urbaine étaient les plus favorables.

On pourrait soutenir que les résultats des études ethnologiques sur la problématique urbaine en Slovénie auraient été plus importants, si ce genre d'études avait été encadré par des programmes de recherche spéciaux, et si la Chaire d'ethnologie avait inclut l'ethnologie urbaine comme une matière à part dans son plan d'études. Cela n'a pas été fait, même si - à une certaine période - l'étude des villes soit

and quarters of towns. An example illustrative of this approach is provided by the technical and organizational preparations for the allocation of tasks related to the elaboration of The Ethnological Topography of the Slovene Ethnic Territory in the 20th century. After lengthy discussions we decided in favour of areas occupied by individual communes instead of so-called natural entities. This decision meant that urban settlements were generally in the centre of the territories concerned. A decision in favour of natural entities, on the other hand, would have left many towns on the edge of a territory and certain individual studies would not have given them adequate attention.

Therefore, it follows that we have strived from the very beginning of ethnological research of urban issues to make towns a standard component of our research interest, different in no way from any other. The dichotomy town-village never was a major preoccupation. Our own experience and the initial researches led us to expect different ways of life or life styles in towns, their suburbs and outskirts. Some of these ways are more or less similar to the contemporary ways of life in the country, in the villages. For the sake of the research, however, all aspects were framed into the Slovene way of life of a certain period. Assuming, of course, that ethnology is a science which studies certain issues related to one or another ethnos.

Whatever motives have led to the present volume of Etnolog to be dedicated to Ljubljana, the outcome will probably demonstrate that such projects and similar ones have a specific value. The contents of the volume indeed establish the ambitions and capabilities of contemporary Slovene ethnology in tackling Slovenia's biggest town as a subject under discussion. Ljubljana is not only the capital of an independent country, but also a town - as is proven by

passée pour l'une des caractéristiques des études d'ethnologie à Ljubljana. Une des raisons principales pour lesquelles peu d'efforts ont été faits dans ce sens-là, réside sans doute dans la conviction que dans les temps modernes, dans l'époque bourgeoise et après elle, les villes représentent un élément constituant inséparable de l'autre problématique ethnologique. Il fallait mettre en valeur la conscience que les villes sont un élément constituant organique de la façon de vivre de ce temps-là et, par suite, un élément constituant organique de la problématique que l'ethnologie traite. Les recherches organisées étaient alors concentrées sur l'étude de la façon de vivre des Slovènes au 20ème siècle et, dans ce cadre-là, sur les traités monographiques des villages, bourgs, agglomérations industrielles et minières, villes et quartiers. Les préparatifs techniques et organisationnels pour la division du travail relatif à la "Topographie ethnologique du territoire ethnique slovène - 20ème siècle" étaient caractéristiques de l'époque. Au lieu de ce qu'on appelle des unités naturelles, nous avons - après une longue discussion - choisi les régions des communautés particulières, puisque dans ce cas-là les agglomérations urbaines étaient, généralement, dans le centre du territoire étudié. Tandis que dans le cas des unités naturelles les villes sont souvent situées sur les contours. Dans le travail sur les unités particulières, elles n'auraient donc pas été suffisamment soulignées.

Cela veut dire que, tout au début déjà des études ethnologiques systématiques de la problématique des villes, nous avons essayé de traiter les villes comme un objet commun et aucunement exceptionnel de notre intérêt. Nous ne nous sommes jamais spécialement occupé de la dichotomie ville - village. Sur la base de nos propres expériences et des recherches initiales nous nous sommes attendus à des façons de vivre et à des styles de vie différents dans

the above-mentioned bibliography - which has been the subject of substantial research from the ethnological point of view.

les villes, les banlieues ou les environs des villes. Certains de ces modes de vie ressemblent plus, d'autres moins aux façons de vivre contemporaines à la campagne et dans les villages. Et l'étude entière a été incluse dans le cadre de la façon de vivre des Slovènes de l'époque choisie. Avec la présupposition, bien entendu, que l'ethnologie est une science traitant des questions relatives à des ethnies différentes.

Abstraction faite des motivations de l'élaboration de ce numéro d'Etnolog, relatif à Ljubljana, il est fort probable que de nouveau il s'avéra que de telles conceptions ont une valeur spécifique. C'est que le contenu nous fait voir les ambitions et les capacités de l'ethnologie slovène contemporaine dans le cas où le sujet d'étude est la ville slovène la plus grande, la capitale d'un pays indépendant, pour lequel - du point de vue ethnologique - un grand travail a déjà été fait, ce que prouve la bibliographie publiée.

BESEDA O AVTORJU

Slavko Kremenšek, dr., redni profesor na Oddelku za etnologijo in kulturno antropologijo Filozofske fakultete v Ljubljani. Ukvarja se z metodološkimi in teoretičnimi vprašanji etnološke vede. Bil je pobudnik raziskovanja delavske kulture in urbanega okolja v slovenski etnologiji ter vodja raziskovalnega projekta Etnološka topografija slovenskega etničnega ozemlja. Napisal je čez sto strokovnih člankov. Njegova pomembnejša dela so: *Ljubljansko naselje Zelena jama kot etnološki problem* (1970), *Slovensko študentovsko gibanje 1919-1941* (1972), *Obča etnologija* (1978), *Uvod v etnološko preučevanje Ljubljane novejšje dobe* (1980) in *Etnološki razgledi in dileme 1-4* (1983, 1985, 1987, 1990).

ABOUT THE AUTHOR

Dr. Slavko Kremenšek is a full professor at the Department of Ethnology and Cultural Anthropology of the Ljubljana Faculty of Arts. His main interests are the methodological and theoretical questions of the ethnological discipline. Dr. Kremenšek initiated the research of workers' culture and the urban environment in Slovene ethnology and was head of the research project The Ethnological Topography of the Slovene Ethnic Territory. He has written over 100 specialist articles. His major works are: *Ljubljansko naselje Zelena jama kot etnološki problem* (1970, *The Ljubljana settlement Zelena jama as an ethnological problem*), *Slovensko študentovsko gibanje 1919-1941* (1972, *The Slovene Student Movement 1919-1941*), *Obča etnologija* (1978, *General Ethnology*), *Uvod v etnološko preučevanje Ljubljane novejšje dobe* (1980, *Introduction to the ethnological research of Ljubljana in modern times*) and *Etnološki razgledi in dileme 1-4* (1983, 1985, 1987, 1990, *Ethnological Views and Dilemmas 1-4*).