

Kirchliches Verordnungs-Blatt

für die
Lavantfer Diözese.

Inhalt: 90. Litterae Pii PP. X. datae occasione catholicorum totius Austriae conventus. — 91. „Večna molitev“ v Lavantinski vladikovini 1904/5. — 92. Župajski zavodi za ubožce, njih ustavitev in ureditev. — 93. Priestergerüttien im Jahre 1905. — 94. Rege-

lung der Einzahlung des Pfarrhausbeitrages. — 95. Weisung in An-gelegenheit der Religionsfondssteuer. — 96. Quittungen über Erziehungs-beiträge. — 97. Literatur. — 98. Empfehlung des „Katholischen Vereines der Kinderfreunde.“ — 99. Ausschreibung. — 100. Diözesan-Nachrichten.

90.

Litterae Pii PP. X. datae occasione catholicorum totius Austriae conventus.

DILECTIO FILIO NOSTRO

Antonio Iosepho Tit. S. Mariae Angelorum S. R. E.

Presb. Cardinali Gruscha

Archiepiscopo Vindobonensium

Vindobonam.

PIUS PP. X.

Dilekte Fili Noster, salutem et Apostolicam Benedictionem.

Qui apparando proximo catholiceorum totius Austriae conventui egregiam, ut est exploratae eorum virtutis, operam navant, aperiere Nobis quam gravia insideant Religioni apud vos et Patriae discrimina, nisi opportuna a fidelibus ac tempestiva remedia adhibeantur, quantique propterea intersit ut consilia istic viresque ab optimis quibusque conferantur, patrocinium defensionemque rei catholicae suscepturis. Defensionem in praesens dicimus, eheu quanta cum aegritudine animi, assueti antea exhortari non tam ad mala prohibenda, quam ad lectissima quaeque Fidei nostrae incrementa comparanda. Vere quippe congreessionem hanc vestram non provehendae rei nostrae ardor, sed protegenda officium coegit, paritaram tamen et ipsam cum tuitione progressum. Nam si adnintentibus impie inimicis, desidia vos atque ignavia occuparit, quid non Fidei, quid non patriae metuendum? Exploratum equidem vobis est catholicae osores rei omni ope in Austria contendere ut avitum Fidei thesaurum vestris e cordibus extrahant, populisque tandem persuadeant christianam veritatem humanitatemque iam non congruere civili huius aetatis cultui, nec legitimae curationi tenuium. Haec certe deviarum commenta mentium, etsi vi sua propriaque efficacitate neminem movent, permovent tamen et percellunt specie ipsa novitatis, evenitque passim ut multis decipient perdantque hac una de caussa, quia non quidem vetus, sed recens illa tempus invexit. Et quoniam ad

imbuendos errore aut pravitate animos contraria veris sufficere, edocendo, mos est, vel illud hodie indignissime spectandum praebetur, ut sub liberae scholae signis, quae, si nobili significationi nominis exprimendae studeret, ad eam foret informanda libertatem qua Christus nos liberavit, conatum sit nuper infensissimos quoque Religionis Nostrae colligere, disciplinamque educandorum recte iuvenum manibus e nostris eripere. Opus porro vobis non est ut id Nos edicamus, quo tempore adventent aut immineant hostes, tunc esse ad arma conelamandum. Vobis autem non modo insident hostes, sed intra seu imperium, seu civitates, seu denique pagos versantur, cogendique propterea in unum fideles populi sunt, atque e populis fortissimi praecipue viri. Advocatos igitur in coetum voluntate vos summa adhortamur, velitis necessitates vestras fidenter inspicere communesque inimicos contra et animose intueri: deliberrantibus vobis atque agentibus, nec illis providentia deerit, neque istis repugnatio. Haec autem creare patriae vestrae commoda nunquam aliter licebit, quam concordia atque unitate duce. Concordes propterea ac iuncti ut in exemplum vos sitis, vehementissime cupimus illudque per vos universo orbi Austria commonstret, ubi catholici disserunt, ibi unum cor unamque existere animam. Quamobrem, ceteris posthabitibus omnibus, quae forte privatim intersint, hoc unum persuasum alte habetote, prosperitatem vestram patriaeque tunc solum iri comparatum, quum rei catholicae rationes reliquis anteponenda curaveritis. Auspicem caelestium gratiarum Nostraeque benevolentiae testem, Apostolicam Benedictionem tibi, Dilekte Fili Noster, atque Episcopis, ceterisque qui in conventu aderunt, peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die IV Septembbris anno MCMV Pontificatus Nostri tertio.

Pius PP. X.

91.

„Večna molitev“ v Lavantinski vladikovini 1904/05.

„Pertransiit benefaciendo!“ (Dej. Ap. 10, 38). S temi kratkimi besedami je sv. Lukež opisal vse javno delovanje našega Vzveličarja Jezusa Kristusa; delovanje, o katerem sv. apostol Janez pravi: „quae si scribantur per singula, nec ipsum arbitror mundum capere posse eos, qui scribendi sunt libros.“ (Jan. 21, 25). Le-ta kratka, a nebeško lepa hvalnica je šla od ust do ust — dan na dan — po vladikovini Lavantinski, začenši dne 27. novembra 1904 pri sv. Magdaleni v Mariboru, končavši dne 26. novembra 1905 pri sv. Venčeslu blizu Slov. Bistrice. Dominus pertransiit! Gospod Jezus je na posebno slovesen način obiskal ter osrečil vse župnije razsežne škofije!

Na željo prevzetenega in premilostljivega, za čast božjo in za vzveličanje svojih škofjanov enako gorečega Nadpastirja, izraženo v cerkvenem ukaznem listu štev. I. 1904 in štev. XI. 1904, se je slednji dan celega leta od 6. ure zjutraj do 6. ure zvečer izpostavilo sv. Rešnje Telo v skupno, javno, slovesno molenje, in sicer v nekaterih župnih cerkvah en dan, v drugih dva dni, v mnogih po tri dni.

In ta srčna želja Nadpastirjeva je našla odprta srca! Besede Njih Ekselence so padle na rodovitna tla! Pastirji in ovčice, staro in mlado — vse je tekmovalo, da do stojno, prav angelsko lepo obhaja najnovejšo, iz nebes na zemljo premeščeno pobožnost!

Dušni pastirji so v evharističnih pridigah in krščanskih naukih župljanom vsestransko pojasnjevali namen in način bližajoče se, željno pričakovane slovesnosti. Molitve in pesmi, ki se bodo opravljale, in njih red so objavili pri božji službi ali po tiskanih, med vernike razdeljenih sporedih. Predvečer pred dnevom „molitve“ je zadonelo zvonov slovesno zvonjenje — prav kakor pred velikimi prazniki. In zvonov glas ni bil glas vpijočega v puščavi! Trumoma, polni svete radovednosti so hiteli pobožni žup-

ljani na vse zgodaj določenega dne v župno cerkev — veličastno okrašeno, čarobno razsvetljeno. In kakor goreče sveče ob tabernakelju, tako razvnela so se sreca vseh za vse dobro in sveto! Propovedi iz Celja, od sv. Andraža na Koroškem, iz Lipnice prišli misijonarjev ali domačih pridigarjev so slušali z radostno pozornostjo; svete pesmi, litanije in molitve so se razlegale mogočno po svetih prostorih; izpovednice so bile oblegane, kakor ob času sv. misijona, od 4. ure zjutraj do $\frac{1}{2}$ 10. zvečer. In miza Gospodova, kako številno je bila obiskovana! V župniji z dvodnevno pobožnostjo je prejelo 800 vernikov, v župniji s tridnevno pobožnostjo 2000 vernikov sveto obhajilo! Celo cerkvi odtujene osebe so se približale izpovednicam! Tudi o pol-danskih urah in ob dnevih, ko je bilo veliko dela na posestvih, je bilo istočasno do 60, celo do 200 molilev!

Res čudovito je Bog blagoslovil „večno molitev!“ Moži in mladeniči, matere in mladenke, olikanec in prostak, vse kar katoliško misli in čuti, vse je hvalilo in slavilo v pesmih in molitvah svojega velikega, v majhni hostiji skrivenostno in milostno bivajočega Boga!

Dnevi „večne molitve“ so bili za vso škofijo dnevi imenitni, praznični, dnevi sladke sreče in svetega veselja! To spričujejo poročila, pismena in ustmena iz širne vladikovine! In ko je k sklepu milosti polnih dni dušni pastir v imenu osrečene župnije zapel slovesno zahvalnico „Te Deum“, posolzilo se je marsikatero oko žalosti, da so tako hitro minili dnevi velikega in svetega veselja. In v tem svečanem trenotku so se dvigale zahvalne molitve za dušni in telesni blagor prevzetenega Nadpastirja, ki je to pobožnost uvedel v lepi Lavantinski škofiji. O, daj ljubi Jezus, kralj vekov in kralj človeških src, da bo vpeljana molitev, krona vseh pobožnosti, res večna molitev, začetek vedno rastoče ljubezni in gorečnosti do evharističnega Boga!

92.

Župnijski zavodi za ubožce, njih ustanovitev in ureditev.

Ko se je sestavljala LXXXIV. konstitucija naše sinode leta 1903, se je našlo štiriinpetdeset župnij v naši škofiji, ki še niso imele župnijskih zavodov za ubožce. Komaj je pa bila obsežna knjiga: „Ecclesiae Lavantinae Synodus dioecesana, quam anno Domini 1903 coadunavit Michael Napotnik, Princeps Episcopus Lavantinus etc. etc.“ leta 1904 zgotovljena in razposlana, je kn. šk. Lavantinski konsistorij dne 1. marca 1905 št. 923 č. gospode župnike onih 54 župnij, ki še niso imele takih zavodov, vlijudno

povabil, do Velike noči leta 1905 poročati, če želijo, „da se še letos ustanovi takšen zavod za domače ubožce tamоšnje župnije.“

Onim, ki mu bodo takšno željo razodeli, je kn. šk. konsistorij obljudil, „takov naznaniti ime dobrotnika, ki je pripravljen, v spomin na našo zadnjo sinodo založiti državno zadolžnico za 200 kron, da se ustanovi zavod za siromake“ dotične župnije.

Izmed pozvanih 54 kn. šk. župnijskih predstojništev,

se jih je takoj odzvalo 50, izmed katerih so nekateri tako lepo prosili za to ustanovo, da se del neke takšne prošnje mora tukaj ponatisniti.

Pričeten g. župnik je pisal: „Moja želja je že vedno bila, vpeljati za župnijo sv. D. v L. zavod za župnijske ubožce. Zato sem z velikim veseljem sprejel naznanilo z dne 1. marca 1905 štev. 923, da se je našel velikodusni dobrotnik, ki je pripravljen, za ustanovitev tega prevažnega zavoda darovati državno zadolžnico 200 kron.“

Bog povrni temu blagemu dobrotniku stoterno v sv. nebesih.

Tudi jaz bom prispeval, kar je v moji moči, li temu zavodu, ter bom skrbel, da dobim v svoji župniji več takih dobrotnikov.“

Gotovo izraz blage duše!

Samo dva župnijska urada sta določno odklonila ustanovitev takšnega zavoda, kakoršnega jim baje ni potreba. V dveh drugih župnih se je pa pokazalo, da imajo že lepa volila za župnijske ubožce, samo da zavodi za ubožce še niso urejeni; štiri župnije se na zgorajšnji poziv niso odzvale.

Ostalo je potemtakem 46 župnij, katerim je bilo treba na novo ustanoviti zavod za domače ubožce.

Dne 27. junija 1905 št. 1005 je kn. šk. konsistorij potom c. kr. glavne davkarije v Mariboru naročil 46 državnih obveznic od 4% kronske rente po 200 kron, vinkulovanih na nižej izkazanih 46 župnijskih zavodov za ubožce.

Dne 12. avgusta 1905 je došlo kn. šk. konsistoriju naročenih 46 državnih obveznic, vse z dne 1. marca 1905 vinkulovane na ime župnijskega ubožnega zavoda rim. kat. župnije I. I. kot ustanova za ubožce od Njih Ekselence premilostljivega gospoda Dra. Mihaela Napotnika, knezoškofa Lavantinskega itd. itd. Vse obveznice so uvrstene s zaporednimi številkami od 62.148 do 62.192 vsaka po 200 K imenske vrednosti.

Plačilne pole za 4% obresti od teh obveznic so se bile dotičnim kn. šk. župnijskim uradom kot predstojništrom novih ubožnih zavodov potom njihovih c. kr. dačnih uradov neposredno dostavile. Glasom računa sl. c. kr. poštno-hranilničnega urada na Dunaju, z dne 4. julija 1905, je teh 46 obveznic po kurzu 100:60 stalo 9255 K 20 h, za 4% obresti od 1. marta 1905 se je plačalo 126 K 75 h, za 46 vinkulovanih golic po 40 h še 18 K 40 h. — Vseh potroškov je bilo 9400 K 35 h.

Ves ta iznos po devet tisoč in štiristo kron 35 h so Njih prevzetenost naš premilostljivi gospod knez in škof Mihael ob Svojem poravnali.

Tako dne 16. avgusta 1905 pod štev. 3017 je kn. šk. konsistorij razposlal kn. šk. dekanijskim uradom obveznice za vse v njihovem dekanatu na novo ustanovljene župnijske zavode za ubožce z nastopno okrožnico:

„V prigibu prejme kn. šk. dekanijski urad seznamek onih župnij tamošnjega dekanata, ki so spomladi bile prosile za državne obveznice po 200 K, da si ustanovijo zavod za župnijske ubožce.“

Kn. šk. dekanijski urad naj dostavi (1 do 6) privitih obveznic dotičnim kn. šk. župnijskim uradom proti uradnemu potrjenju na priloženem seznamku, ki se naj kmalu vrne.

Plačilne pole, na katere bodo predstojništva novih zavodov za župnijske ubožee, od 1. septembra 1905 počemši, v polletnih obrokih vzdigovala 4% obresti, so se jim že potom njihovih c. kr. davkarij dostavile.

Njih prevzetenost, naš premilostljivi gospod knezoškof Mihael, ki so te ubožne zavode kot trajni spomin na našo škofijsko sinodo leta 1903 ustanovili, želijo, da bi se obresti vsako leto okoli goda sv. Mihaela razdelile med župnijske ubožce, ki bi za prejeti dar vsaj po en Oče naš in eno Češčeno Marijo s Čast bodi Bogu molili po Njihovem namenu.“

V tej okrožnici naveden „seznamek“ se je pa glasil tako-le:

„K Štev. 3017.

Dekanat:

Seznamek

državnih obveznic po 200 K, darovanih od Njih prevzetenosti našega premilostljivega gospoda knezoškofa novo-ustanovljenim zavodom za župnijske ubožee in potrjenje

kn. šk. župnijskih uradov, da so jih resnično prejeli.

V tamošnjem kn. šk. dekanatu prejme od kronske rente z dne 1. marca 1905

župnija I. I. št. oblig. 621 . . .

Prejem potrdi: Kn. šk. župni urad I. v I. dne

Za vedni spomin naj sledi še
imenik

vseh 46 na novo ustanovljenih župnijskih zavodov za ubožce s številkami obveznic, ki so jih prejeli v dar.

1. Dekanija Starigrad: Davkarija:

Župnija: Sv. Florijan v Doliču Slov. Gradec Nr. 62.188

” Pameče ” ” 62.189

” Sv. Miklavž ” ” 62.190

” Sv. Peter na Kronski gori ” ” 62.191

” Sele ” ” 62.192

2. Dekanija Celje: Davkarija:

Župnija: Sv. Peter v Sav. dol. Celje Nr. 62.147

” Galicija ” ” 62.148

” Teharje ” ” 62.149

3. Dekanija Kozje: Davkarija:

Župnija: Pilštanj Kozje Nr. 62.151

” Dobje ” ” 62.152

4. Dekanija Braslovče: Davkarija:

Župnija: Št. Jurij pod Tabr. Vransko Nr. 62.153

Župnija:	Št. Andraž nad Polzelo	Šoštanj	"	62.178
"	Šmartin na Paki	"	"	62.179
5. Dekanija Konjice:	Davkarija:	Konjice	Nr.	62.155
Župnija:	Stranice	"	"	62.156
"	Žiče	"	"	62.157
"	Kebelj	"	"	62.158
"	Sv. Jernej	"	"	62.160
"	Špitalič	"	"	62.161
"	Loče	"	"	62.162
"	Skomre	"	"	62.163
6. Dekanija Vel. Nedelja:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Sv. Bolfenk p. Središču	Ormož	Nr.	62.154
7. Dekanija Marnberg:	Davkarija:	Marnberg	Nr.	62.163
Župnija:	Sv. Ožbalt	"	"	62.164
"	Pernice	"	"	62.165
"	Sobota	"	"	62.166
"	Radvanje	"	"	62.167
8. Dekanija Šmarje:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Dramlje	Celje	Nr.	62.150
"	Zibika	Šmarje	"	62.167
"	Ponikva	"	"	62.168
9. Dekanija Novacerkev:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Sv. Jošt	Celje	Nr.	62.159
10. Dekanija Gornjigrad:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Šmartin ob Dreti	Gornjigrad	Nr.	62.170
"	Nazarje	"	"	62.171
"	Šmihel nad Mozirjem	"	"	62.172
11. Dekanija Rogatec:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Sv. Florijan pod Boč.	Rogatec	Nr.	62.175
"	Sv. Ema	Šmarje	"	62.169
12. Dekanija Škale:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Št. Janž na Peči	Šoštanj	Nr.	62.176
"	Sv. Andraž pri Belihvod.	"	"	62.177
13. Dekanija Laško:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Sv. Lenart	Laško	Nr.	62.180
"	DoI	"	"	62.181
"	Sv. Jedert	"	"	62.182
"	Jurklošter	"	"	62.183
"	Sv. Miklavž	"	"	62.184
"	Trbovlje	"	"	62.185
14. Dekanija Videm:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Zdole	Brežice	Nr.	62.173
"	Sromlje	"	"	62.174
15. Dekanija Slov. Bistrica:	Davkarija:	"	"	
Župnija:	Venčesl	Slov. Bistrica	Nr.	62.186
"	Studenice	"	"	62.187

Razposlani seznamki so se vsi semkaj vrnili uradno podpisani. Predstojništva obdarovanih zavodov so se za podeljene jim obveznice tudi dostoожно zahvalila, nekatera s posebnimi vlogami, druga pa potom predpostavljenega kn. šk. dekanjskega urada. Vse listine se shranjujejo v kn. šk. arhivu.

Pa ne samo zato, ker je bilo toliko novih zavodov za ubožce ustanovljenih, ampak tudi zato, da se že obstoječi zavodi lepše uredijo, je kn. šk. konsistorij dne 20 avgusta 1905 štev. 3055 razposlal po škofiji sledečo okrožnico zastran u b o ž n i č a r j e v :

„V trajni spomin na našo škofijsko sinodo leta 1903 so Njih prevzetenost naš premilostljivi gospod knezoškof Mihael v vseh onih župnijah, ki so izrazile željo po zavodu za župnijske ubožee, založili osnovno glavnico po 200 K in tako dali podlago 46 novim zavodom za župnijske ubožee.

Da se sklepi naše omenjene sinode „o ubožnih zavodih“ (Eecel. Lav. Synod. dioec. anno 1903 coadunat. Marburgi, 1904. Cap. 94, pag. 778 sqq) vzvršijo, in da vsi ubožničarji, ki so po § 68 dež. zakona z dne 27. avgusta 1896 (Dež. zak. in uk. l. l. 1896, št. 63) tudi pravi udje vseh v župniji obstoječih ubožnih svetov, dokaz svoje službe v roke dobijo, bote Vi, mnogočastiti gospod dekanjski predstojnik, vsem kn. šk. župnijskim uradom svojega dekanata, ki imajo zavod za župnijske ubožee, naročili, da Vam do konca meseca oktobra t. l. prav zanesljivo predložijo ali dekrete dosedanjih ubožničarjev ali pa imena pravilno izbranih kandidatov za to službo, da jim Vi po § 42 tuuradnega Navodila (Anleitung) iz leta 1904 (stran 139 sqq) izvolite novega ubožničarja.

Pripomniti je treba, da je velesl. c. kr. namestništvo dne 2. januarja 1905, št. 56.269/04, izreklo nujno željo, da se župan domače občine ne voli za ubožničarja, ker potem manjka na listinah tretjega podpisa.

Imena novo izvoljenih ubožničarjev, kakor imena starih, ki sicer še nimajo dekretov, so pa po sodbi kn. šk. dekanjskega urada vredni, da ostanejo v svoji dosedanji častni službi, se naj do 15. novembra 1905 semkaj predložijo v potrjenje.

Ureditev ubožnih zavodov bode mnogočastitim gg. dekanjskim predstojnikom sicer prizadela truda, a plačnik jim bode On, ki je rekel: „Quamdiu fecistis uni ex his fratribus meis minimis, mihi fecistis.“ (Matth. 25, 40).“

Nekateri kn. šk. dekanjski uradi so prav urno zglasili imena novih ubožničarjev, ne da bi bili dotična navodila v „Anleitung“ poprej dovolj prebrali. To daje potem nepotrebne dopisovanja. Naj se torej v bodoče če. župnijski predstojniki, kakor mnogočast. gg. dekan ravnajo strogo po danih jim predpisih. Tudi naj ne pozabijo, potrjenih ubožničarjev naznaniti dotičnemu c. kr. okrajnemu glavarstvu, kakor je v „Anleitung“ iz leta 1904 na str. 142 naročeno. Kn. šk. dekanjski uradi, ki bodo potrebovali za ubožničarje nemških dekretov, naj to razločno naznanijo, da se jim more ustreči. Če le mogoče, naj se imena ubožničarjev prav kmalu semkaj naznanijo, da se ta zadeva še v starem letu lepo uredi.

Priesterexerzitien im Jahre 1905.

An den diesjährigen Priesterexerzitien, zu deren Teilnahme die Einladung im Kirchlichen Verordnungs-Blatte vom 15. Juli 1905, VIII, Absatz 62, erfolgt war, beteiligten sich mit dem hochwürdigsten Oberhirten an der Spitze 121 Priester aus allen Teilen der Diözese. An Stelle des erkrankten hochwürdigen P. Franz Dolsak S. I.¹, der mit der Abhaltung dieser geistlichen Übungen seine Missionstätigkeit abschließen wollte, leitete die Exerzitien in den segensreichen Tagen vom 11. bis 14. September I. J. der hochwürdige P. Ferdinand Schüth S. I., Professor und Leiter der Studenten-Kongregation im Noviziathause der Gesellschaft Jesu zu St. Andrä in Kärnten.

In alphabetischer Reihenfolge waren es nachbenannte hochwürdige Herren: Atteneder Josef, Pfarrer in Heilenstein; Bohak Franz, Dom- und Stadtpfarrkaplan in Marburg;

¹ Dieser in der Diözese bestbekannte und allbeliebte Missionssleiter ist am 10. Oktober I. J. zu St. Andrä in Kärnten gestorben. Das Kollegium der Gesellschaft Jesu aus St. Andrä hat Sr. Fürstbischoflichen Gnaden und Exzellenz nachstehende Todesnachricht zutreffen lassen: „Gott dem Allmächtigen hat es gefallen, unseren geliebten Mitbruder P. Franz de P. Dolsak S. I. am 10. Oktober 1905 im 77. Lebensjahr, gestärkt durch die heiligen Sakramente, in die ewige Heimat abzuberufen. Die Beerdigung erfolgt am Donnerstag den 12. Oktober um 8 Uhr vormittags. Die Seele des Verstorbenen empfiehlt innig ins heilige Mesopoter und Gebet das Kollegium der Gesellschaft zu St. Andrä. R. I. P.“

Gleich nach Eintreffen dieser betrübenden Todesanzeige sendete der hochwürdigste Herr Fürstbischof an das hochwürdige Jesuiten-Kollegium zu St. Andrä in Kärnten nachstehendes kondolenztelegramm ab: „Die Trauerfunde vom Hinscheiden des hochwürdigen P. Dolsak hat mich mit diesem Schmerz erfüllt. Meine Diözese bleibt dem Verblichenen zu großem Dank verbunden. Um seine Seelenruhe wird viel gebetet werden. Fürstbischof.“

Schon unter dem 11. Oktober I. J. kam vom hochw. Rektor zu St. Andrä, P. Franz Sal. Nessel S. I., dem hochwürdigsten Herrn Ordinarius nachstehendes Danckschreiben zu, aus dem der hochw. Seelsorgernus entnehmen kann, quomodo moritur iustus. Das Schreiben lautet:

„Hochwürdigster Hochgeborener Herr Fürstbischof! Gnädigster Herr! Das Beileidstelegramm wegen des Todes unsers hochverehrten lieben Mitbruders P. Franz de P. Dolsak, das Eure hochfürstliche Gnaden an uns zu richten geruhten, hat uns mit großem Troste erfüllt. Ich danke dafür im Namen des Kollegs vom Herzen.“

Wir haben am guten P. Dolsak einen lieben Mitbruder, einen verdienten apostolischen Arbeiter, die Gesellschaft Jesu hat an ihm, darf ich wohl sagen, eine Zierde verloren. Was uns den Verlust versetzte, war die hohe Erbauung, die er uns in seiner letzten Krankheit und in seinem Tode bereitete.

Sehr bald nach den Marburger Priesterexerzitien, die er noch mit seinem innigen Gebete begleitete, stellte sich an ihm eine Leberkrankheit heraus, die sich in stets wachsender Gelbsucht offenbarte. Längere Zeit konnte er sich noch außer Bett halten. Nachts, besonders nach Mitternacht, verursachte ihm das Sodbrennen eine große Quall. Ein Trunk Wasser hätte den Schmerz gestillt; aber er trank nicht und überwand den Schmerz, damit er die hl. Messe lesen, oder später, wo er sehr schwach war, wenigstens die hl. Kommunion empfangen könnte. Als ich ihn in den letzten Tagen einmal besuchte, erklärte er vor mir als Rektor, daß er sich

Bratušek Franz, Kaplan in St. Nikolaus bei Friedau; Cerjak Franz, Kaplan in St. Marein; Časl Franz, Pfarrer in St. Leonhard ob Tüffer; Čížek Alois, Katechet in Marburg; Čížek Josef, Dechant in Taring; Erker Josef, Kaplan in Altenmarkt; Ferme Gotthard, Kaplan in Fraßlau; Dr. Feuš Franz, Theologie-Professor in Marburg; Fink Jakob, Kaplan in Sachsenfeld; Florjančič Josef, Kaplan in St. Georgen unter Tabor; Gabere Simon, Dechant in St. Magdalena in Marburg; Gajšek Johann, Pfarrer in St. Veit bei Grobelno; Gartner Franz, Kaplan in Franz; Gašparič Jakob, Kaplan in St. Jakob in Dol; Gomilšek Franz, Kaplan in St. Benedikten in W.-B.; Gosak Franz, Kaplan in Witschein; Goričan Johann, Kaplan in St. Peter bei Radkersburg; Gorjup Peter, Stadtpfarrkaplan in Rann; Gričnik Alois, Kaplan in Schiltern; Grobelšek Johann, Stadtpfarrkaplan in Windisch-Feistritz; Hajšek

aller Dinge, die er noch im Zimmer habe, entäußerte, damit er losgeschält von allem, ohne Anhänglichkeit aus dem Leben scheide. Eine Präzisions-taschenuhr hatte er, an die er im Leben eine besondere Anhänglichkeit gehabt zu haben glaubte. Derselben entäußerte er sich nicht nur, sondern duldet sie auch nicht in seiner Nähe auf seinem Nachttischchen und wollte seine letzten Stunden ohne Uhr zu bringen. Sein Kreuz mit dem Sterbe-ablaß, geweiht vom hl. Vater, trug er an einer Schnur um den Hals, damit es ihm ja nicht entfalle. In den letzten Tagen hielt er das Kreuz fast beständig in der Hand und führte es unzählige Male. Einmal drückte er den Wunsch aus vor der hl. Kommunion seine Ordensgelübde zu erneuern, nahm denselben aber zurück, weil eine solche Erneuerung vor der hl. Kommunion etwas ungewöhnliches sei und er wolle in Nichts eine Ausnahme machen. Als er aber in größere Gefahr gekommen, erneuerte er vor mir die hl. Gelübde und beteuerte, daß er im wahren hl. Glauben, in fester Hoffnung und glühender Liebe aus diesem Leben scheiden wolle. Er wollte so sterben, wie er es immer gepredigt hatte. Am 10. Oktober gegen Mittag fühlte er, daß seine letzte Stunde bevorstehe. Etwa $\frac{3}{4}$ 12 bat er den P. Minister, der bei ihm war, ihm die Sterbegebete vorzubeten und antwortete noch auf die Gebete; dann saßte er sein Kreuz fester, wandte sich mit dem Angesichte gegen die Hauskapelle hin; sein Puls ging immer schwächer, bis er einige Minuten vor 12 Uhr still stand, ohne daß man einen schweren Todesschlag bemerkte hätte.

So war Krankheit und Tod unseres lieben Mitbruders in jeder Hinsicht erbaulich und mancher von uns dachte sich: „Wenn ich nur auch so fromm, ergeben, heilig sterben könnte!“

Ich danke nochmals Euer hochfürstlichen Gnaden herzlich für die Liebe und das Beileid, das hochdieselben uns geoffenbart haben und wir dürfen auch des Verblichenen wegen hoffen, daß uns Euer hochfürstlichen Gnaden auch in Zukunft dieselbe bewahren werden. Darum verharret in tiefster Ehrfurcht

Euer fürstlichen Gnaden

ehrerbietigster Diener in Christo
Franz Sal. Nessel S. I.

St. Andrä, 11. Oktober 1905.

Rektor.“

So ruhe denn im Frieden der edle Priestergreis, die Diözese aber möge ihm ob seines apostolischen Eisens und seiner gänzlichen Hingabe auf den zahllosen heiligen Missionen ein dankbares Andenken bewahren! Pax tecum in Deo, have pia anima, vale!

Anton, Ehrendomherr, Dechant in Windisch-Feistritz; Haubreich Alois, Konsistorial-Exped. in Marburg; Heber Franz, Pfarrer in Unterpuskau; Herg Laurentius, inful. Dompropst in Marburg; Hirti Franz, Pfarrer in Schleinitz bei Marburg; Dr. Hohnjec Josef, Theologie-Professor in Marburg; Hrašovec Heinrich, Kaplan in Schönstein; Hribovšek Karl, inful. Domdechant in Marburg; Dr. Jančič Johann, Kaplan in Drachenburg; Janežič Rudolf, Spiritual in Marburg; Janžekovič Veit, Kaplan in St. Jakob in W.-B.; Jodl Johann, Pfarrer in Ober-St. Kunigund; Jurčič Josef, Dechant in Saldenhofen; Jurko Johann, Kaplan in Süßenberg; Kavčič Jakob, f. f. Gymnasial-Professor in Marburg; Kitak Jakob, Pfarrer in St. Martin bei Oberburg; Kociper Rudolf, Kaplan in Schleinitz bei Cilli; Koeuvan Anton, Pfarrer in Lembach; Kolar Anton, Pfarrer in Kebel; Kolarič Anton, Religions-Professor am Gymnasium in Pettau; Kolarič Josef, Pfarrer in St. Nikolaus ob Tüffer; Končan Fortunat, Kaplan in Tüffer; Dr. Korošec Anton, Weltpriester in Marburg; Kosar Jakob, Pfarrer in Seizdorf; Kosel Franz, Kaplan in Polstrau; Kosi Jakob, Stadtspfarrkaplan in Cilli; Kovačič Anton, Kaplan in St. Aegiden bei Turiaf; Krajnc Josef, Kaplan in St. Peter bei Marburg; Kramarski Alois, Kaplan in Maxau; Kropivšek Valentin, Stadtspfarrkaplan in Pettau; Krulje Franz, Vorstadtpfarrkaplan in St. Magdalena in Marburg; Kunej Josef, Pfarrer in Oberponiš; Lempl Jakob, Dechant in Skalis; Lenart Martin, Kaplan in Zellnitz; Lom Franz, Pfarrer in St. Peter am Kronenberge; Lorbek Johann, Kaplan in Greiš; Lončarič Josef, Kaplan in Trifail; Lorenčič Vinzenz, Kaplan in Reichenburg; Lovrec Andreas, Kaplan in Kötch; Majeen Josef, Domherr in Marburg; Malajner Karl, Kaplan in Monsberg; Markošek Johann, Chorvikar in Marburg; Marzidovšek Jakob, f. u. f. Feldurat I. Klasse in Marburg; Matek Martin, Dr. R. in iure can., Domherr in Marburg; Dr. Medved Anton, f. f. Gymnasial-Professor in Marburg; Medvešek Johann, Pfarrer in Tainach; Dr. Mlakar Johann, Domherr, Direktor des F. B. Priesterhauses in Marburg; Močnik Franz, Kaplan in St. Thomas bei Großonntag; Moravec Franz, Domherr, Dechant und Stadtspfarrer in Marburg; Muršič Franz, Pfarrer in

Frauheim; Musi Alois, Kaplan in Rieß; Musi Josef, Kaplan in St. Martin an der Pak; Ogradi Johann, Kaplan in St. Peter bei Königsberg; Ozmeč Josef, Pfarrer in St. Lorenzen a. D.; Ozvatič Franz, Kaplan in Großonntag; Panič Josef, Kaplan in St. Anna am Kriechenberge; P. Pavec Johann, O. S. B., Hofmeister in Rätherhof bei Marburg; Penič Anton, Vorstadtpfarrkaplan in St. Magdalena bei Marburg; Planine Franz, Kaplan in Pisček; Plepelec Josef, Kaplan in Schleinitz bei Marburg; Podhostník Andreas, Pfarrer in Trennenberg; Poplatník Josef, Kaplan in St. Urban bei Pettau; Potokar Gregor, Kaplan in St. Johann a. D.; Potovšek Josef, Pfarrer in Artitsch; Rožman Johann, Pfarrer in Zavodnje; Sigl Josef, Pfarrer in Trofin; Skerbs Roman, Kaplan in Pöltschach; Slavec Albin, Kaplan in Nötschach; Spindler Franz, F. B. Rechnungsrevident in Marburg; Srabočan Anton, Kaplan in Gonobiz; Stabuc Bartholomäus, Kaplan in St. Lorenzen ob Marburg; Stegenšek Augustin, Theologie-Professor in Marburg; Stergar Anton, Vorstadtpfarrkaplan in St. Magdalena in Marburg; Strašek Michael, Pfarrer in St. Johann am Weinberge; Stuhel Franz, Kaplan in St. Georgen a. d. Stainz; Sušnik Johann, Pfarrer in Kerschbach; Sver Alois, Seelsorger an der f. f. Männer-Strafanstalt in Marburg; Šelih Georg, Pfarrer in St. Kunigund am Bachern; Šijaneč Anton, Pfarrer in St. Georgen in W.-B.; Škamlec Ignaz, Kaplan in Luttenberg; Šribar Josef, Kaplan in Trifail; Štrakl Matthäus, Pfarrer in St. Peter bei Marburg; Toman Johann, Pfarrer in Haidin; Tomažič Johann, F.-B. Hoskaplan in Marburg; Trop Franz, Chorvikar in Marburg; Ulčnik Josef, Pfarrer in Rieß; Vodošek Josef, Kaplan in St Paul bei Pragwald; Vodušek Andreas, Pfarrer in Hohenegg; Vogrin Johann, Kaplan in St. Peter bei Radkersburg; Vogrincec Johann, Kaplan in Kötch; Voh Bartholomäus, Domherr in Marburg; Volčič Friedrich, Kaplan in St. Veit bei Montpreis; Wolf Johann, Pfarrer in Gams bei Marburg; Zaje Johann, Kaplan in Reisnif; Zemljic Matthias, Provisor in St. Georgen an der Pešnici; Zidanšek Josef, Theologie-Professor in Marburg; Zorko Melchior, Kaplan in Zirkovitz; Zupanič Jakob, Pfarrer in Gutendorf; Žekar Josef, Kaplan in Rohitsch.

94.

Regelung der Einzahlung des Priesterhausbeitrages.

Zu den bescheidenen Einkünften, die dem diesbistümlichen Priesterhause bei seiner Gründung zugedacht worden sind, gehören auch jene Abgaben, die von den Kirchen des ehemaligen Marburger Kreises an das F. B. Priesterhaus in Graz unter dem Namen: Priesterhausbeitrag, oder Alumnatifikum alljährlich abzuführen waren. In neuerer Zeit droht diese Giebigkeit wohl wegen ihrer Geringfügigkeit in Vergessenheit zu geraten. Man hat daher den Gedanken an-

geregt, diese Auflage, gleich wie die Kollekturen, ablösen zu lassen. Doch scheint dieser Modus der Begleichung nicht im Geiste der Kirche zu sein, die es lieber sieht, daß die Sorge für den Unterhalt ihrer Diener auf vielen, als nur etwa auf einer Schulter ruht.

Um jedoch die alljährliche Einzahlung dieser Beiträge zu regeln, wird zunächst ein Verzeichnis sämtlicher beitragpflichtiger Kirchen, nach Dekanaten und Pfarren geordnet, mitgeteilt.

An Priesterhausbeitrag haben zu entrichten:

I. Im Dekanate **Marburg I. D. N.**: Die Dom- und Stadtpfarrkirche, dann die Vorstadtpfarrkirche Hl. Maria je 1·68 K; St. Peter und St. Margarethen a. d. P. je 2·10 K; St. Martin bei Wurmberg 1·26 K; St. Barbara, Ober-St. Kunigund und Hl. Kreuz je 0·84 K; von Zellniz die Pfarrkirche 1·68 K, deren Filiale St. Johann 0·84 K, endlich aus Gambs: die Pfarrkirche 1·26 K, deren Filiale St. Urban 0·84 K; zusammen 15·96 K.

II. Im Dekanate **Drausfeld**: Die Hauptpfarrkirche in Rötsch, sowie deren drei Filialen: St. Leonhard, Frau-stauden und St. Nikolaus, je 0·84 K; ebenso die Pfarrkirchen von Birkoviz, Neustift, St. Lorenzen, St. Jo-hann, Schleinitz und Frauheim je 0·84 K; zusammen 8·40 K.

III. Im Dekanate **Großsonntag**: sämtliche 8 Pfarrkirchen nämlich: Großsonntag, Friedau samt deren Filiale in Kulmberg, Polstrau samt ihrer Filiale Hl. Maria 7 Schmerzen, St. Nikolaus samt Jerusalem, Allerheiligen, St. Thomas, St. Wolfgang und St. Leonhard, also 11 Kirchen mit je 0·84 K, zusammen 9·24 K.

IV. Im Dekanate **Zaring**: Die Pfarrkirchen in Zaring, St. Jakob und in St. Ägiden haben jede 1·26 K, jene von Witschein und St. Georgen je 1·05 K, die von Unter-St. Kunigund 0·84 K, zu entrichten, zusammen 6·72 K.

V. Im Dekanate **S. Leonhard in W-B.**: Die Pfarrkirchen: St. Leonhard 1·26 K, St. Rupert 0·84 K, Hl. Dreifaltigkeit 1·37 K, Negau 0·84 K, St. Benedikten 1·68 K, deren Filiale Hl. 3 Könige nur 0·84 K, St. Georgen 1·26 K, St. Wolfgang 0·42 K und St. Anton 1·26 K, zusammen 9·77 K.

VI. Im Dekanate **Luttenberg**: Die Pfarrkirche in Luttenberg 1·26 K, deren Filialen in Cezanjewci und in Podgradje je 0·63 K; die Pfarrkirche St. Georgen und deren Filiale Hl. Geist je 0·84 K, die Pfarrkirchen: St. Peter 1·26 K, Kapellen 0·84 K, Hl. Kreuz 0·84 K,

Kleinsonntag 0·91 K und die in Wernsee 0·84 K zusammen 8·89 K.

VII. Im Dekanate **Mahrenberg**: Die Pfarrkirche in Mahrenberg 1·68 K, jene in Remšnik und Fresen je 0·84 K, in Hohenmauten 2·10 K, in Pernizen nur 0·42 K, in Sobot 0·56 K, zusammen 6·44 K.

VIII. Im Dekanate **Marburg r. D. N.**: Die Vorstadtpfarrkirche St. Magdalena mit ihrer Filiale St. Josef je 0·84 K, die Pfarrkirchen in Lembach, in Raßt und in der Wüste gleichfalls je 0·84 K, ebenso die Pfarrkirche St. Lorenzen nebst deren Filialen: St. Ignaz und Hl. Kreuz, jede 0·84 K, zusammen 6·72 K.

IX. Im Dekanate **Pettau**: Die Propstei- Haupt- und Stadtpfarrkirche in Pettau 3·36 K, deren ehemalige Filiale St. Oswald 0·84 K, die Pfarrkirchen in Haidin, St. Urban, Wurmberg, St. Andrä, St. Lorenzen, St. Marzen und St. Margarethen je 0·84 K, jene in Polensak aber 1·26 K, zusammen 11·34 K.

X. Im Dekanate **Sauritsch**: Die Pfarrkirche in Sauritsch und ihre Filiale Hl. Maria jede 0·84 K, ebenso die Pfarrkirche zu St. Barbara und deren beide Filialen: St. Anna und St. Elisabeth, jede 0·84 K, dergleichen St. Andrä mit seiner Filiale St. Augustin je 0·84 K, dann die Pfarrkirchen in Hl. Dreifaltigkeit und in St. Veit, samt den drei Filialen der Ersteren: Hl. Geist, dann in Lichteneck und in Neukirchen, von der Letzteren aber St. Jo-hann in Tramberg, jede 0·84 K, alle zusammen 10·92 K.

Hinsichtlich der Einzahlung dieser Priesterhausbeiträge, die alljährlich 94·40 K ergeben sollen, wird bis auf weiteres angeordnet, daß die Vorstehungen der obengenannten Kirchen den entfallenden Priesterhausbeitrag, auch Alumnatifikum genannt, in der Kirchenrechnung in die III. Rubrik der Ausgaben, unter die „Abgaben“, einzustellen und dann alljährlich mit den laufenden Kirchenrechnungen an die vorgesetzten F. B. Dekanalämter abzuliefern haben, welch letztere hiemit dringend ersucht werden, diese Beiträge vom ganzen Dekanate zu sammeln und dann mit einer einzigen Sendung — bis Ende Juli — anher abzuführen.

95.

Weisung in Angelegenheit der Religionsfondssteuer.

Von der hochlöblichen k. k. Statthalterei wurde unter dem 2. November 1905, Zahl 52.036, die Verordnung des Leiters des hohen k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht und des Finanzministers vom 16. Oktober 1905, Zahl 1053, in Betreff der Religionsfondbeiträge für die Zeit von 1901 bis 1910 anher übermittelt und wird dieselbe dem wohl-ehrwürdigen Klerus zur Darnachachtung hiemit kundgemacht.

„Verordnung des Leiters des Ministeriums für Kultus und Unterricht und des Finanz-

ministers vom 16. Oktober 1905, womit im Nachhange zur Ministerialverordnung vom 11. Februar 1905 R.-G.-Bl. Nr. 22 ergänzende Bestimmungen zur Durchführung des Gesetzes vom 7. Mai 1874 R.-G.-Bl. Nr. 51, über die Religionsfondsbeiträge für das Dezennium 1901 bis 1910 erlassen werden.

Bei Bemessung der Religionsfondsbeiträge für das Dezennium 1901 bis 1910, welche im übrigen gemäß der Ministerialverordnung vom 11. Februar 1905 R.-G.-Bl.

Nr. 22 unter sinngemäßer Anwendung der Bestimmungen der Ministerialverordnung vom 21. August 1881 R.-G.-Bl. Nr. 112 zu erfolgen hat, ist das Einkommen aus gewerblichen Betrieben künftighin anstatt nach der im § 6 Alinea 2, der legitizierten Ministerialverordnung enthaltenen Bestimmung in der Weise zu berechnen, daß dasselbe mit dem zwanzigfachen Betrage des Durchschnittes aus der in den Jahren 1898 bis 1900 für den einzelnen Betrieb gezahlten staatlichen Erwerbsteuer ohne Zurechnung der zu derselben eingehobenen Zuschläge anzunehmen ist.

Weiters werden die Bestimmungen des § 9 der Ministerialverordnung vom 21. August 1881 R.-G.-Bl. Nr. 112 dahin ergänzt, daß den in Punkt 3 angeführten Assuranzauslagen auch die von dem Religionsfondsbeitragspflichtigen auf Grund einer gesetzlich ihm obliegenden Verbindlichkeit zu leistenden Beiträge zur Unfalls- und Krankenversicherung gleichzuhalten sind.

Desgleichen kann unter den in § 9, Punkt 6, jener Verordnung aufgestellten Bedingung auch die Berechnung solcher Versicherungsbeiträge beansprucht werden, welche zu dem

Zwecke geleistet werden, um den Bediensteten, mit Ausnahme jener in gewerblichen Betrieben Versorgungsgenüsse zu sichern.

Dagegen sind Versicherungsbeträge, durch welche jene Entschädigungsansprüche gedeckt werden sollen, welche zu Lasten des Religionsfondsbeitragspflichtigen aus der gesetzlichen Haftpflicht für Unfälle bei gewerblichen Betrieben eventuell entstehen können, nur in dem Falle zur Berechnung beim Religionsfondsbeitrag geeignet, wenn der Beitragspflichtige sich gleichzeitig des Anspruches begibt für den betreffenden Entschädigungsbetrag selbst die Berechnung beim Religionsfondsbeitrag zu begehren. Die Bewilligung zur Berechnung solcher Versicherungsbeträge bleibt jedoch in jedem einzelnen Falle der Schlußfassung des Ministers für Kultus und Unterricht vorbehalten.

Zugleich wird hinsichtlich der gemäß § 4 der Ministerialverordnung vom 21. August 1881 R.-G.-Bl. Nr. 112 vorzunehmenden Einkommensberechnung festgesetzt, daß das betreffende Einbekennnis künftighin den Stand der Einnahmen und Ausgaben des dem Beginne der Bemessungsperiode vorausgegangenen Jahres anzugeben hat.

Kösel, m. p.

Bienerth, m. p. "

96.

Quittungen über Erziehungsbeiträge.

Die k. k. Finanz-Landesdirektion in Graz hat unter dem 24. Oktober 1905, Zahl 31.796 nachstehenden, an die k. k. Finanz-Landeskasse in Graz und sämtliche k. k. Hauptsteuer- und Steuerämter in Steiermark gerichteten Erlaß, in Abschrift anher mitgeteilt:

„Der Oberste Rechnungshof hat anlässlich der Überprüfung der Rechnungsdokumente hinsichtlich des allgemeinen Zivilpensionsetats wahrgenommen, daß bei einer Landesbehörde die meisten Quittungen über erhobene Erziehungsbeiträge der durch den § 8 des Gesetzes vom 14. Mai 1896, R.-G.-Bl. Nr. 74 vorgeschriebenen Bestätigung, daß die anspruchsbechtigten Waisen zur Zeit der Ausfertigung der Quittungen in der Verpflegung ihrer Mutter gestanden sind, ermangeln.

Zufolge Erlasses des k. k. Finanzministeriums vom 26. September 1905, Zahl 50.978, wird daher die strenge Beobachtung der zitierten gesetzlichen Vorschrift neuerlich eingeschärft und hiebei bemerkt, daß die oben erwähnte Bestätigung durch die zuständigen Pfarrämter gelegentlich der von denselben im Sinne der Vorschrift C des Hoffammerdekretes vom 17. April 1834, P. G. S., Band 62, Nr. 49, zu erteilenden Bestätigung über die Unversorgtheit der Waisen zu erfolgen haben wird.“

Die hochwürdigen Herren Seelsorgepriester werden hiemit angewiesen, bei Erteilung der Bestätigung über die Unversorgtheit der Waisen voranstehenden Erlaß sich stets vor Augen zu halten.

97.

Literatur.

1. Naznanilo molitvenika „Sveto opravilo“. „Dolgo pričakovani molitvenik „Sveto opravilo“ je zdaj izšel v sedmi izdaji in se prodaja v tiskarni sv. Cirila v Mariboru. Delo je stalo prireditelja veliko skrbi, truda in žrtev. V priporočitev naj se omeni naslednje.

Besedilo molitev, v kolikor se rabijo povsod, je zdaj potrjeno od vseh slovenskih škofij. Knjižica ima mnogo skrbno izbranih naukov, molitev in pesmi, in bi naj postala — tako je prireditelj želel — duhovna vzgojiteljica

slovenske mladine v škofiji in spremjevalka iz šolske sobe — ven v življenje — in do groba. V tem smislu se priporoča tudi mladeničem in dekletom v naših društvih. Nauki in molitve so tako sestavljeni, da niso le za šolarje, ampak tudi za odrasle. Da je v knjižici toliko navodil za življenje, se je zgodilo zato, ker vemo, da so mnogim prav ljubi; in ker skoro vsak večji molitvenik ima drugačne nauke, naj bi se tudi v tem oziru po „Svetem opravilu“ dosegla neka enotnost. Natančno navodilo za

premišljevanje bo dobro došlo tistim, katere Bog kliče v tak stan, v katerem bodo dolžni premišljevati; morda bo ustreglo tudi tistim, ki jih blaga volja nagiblje k popolnejšemu notranjemu življenju.

Pesmi je obilo. Lepo petje je dvojna pobožnost, in lepa pesem ni samo za petje, ampak se lahko bere tudi kot molitev. Besedilo pesmi je vzeto iz Špindlerjeve „Ljudske pesmarice.“ Šesti izdaji „Svetega opravila“ se je očitalo, da ima v pesmih slabo besedilo; zdaj je popravljeno in se bo poslej vedno tako tiskalo; zato se naj to pri petju upošteva. Naj bi se pa tudi pri petju pridno uporabljala imenovana od štirih škofij potrjena „Ljudska pesmarica“, ki je bila z veliko skrbjo sestavljena, in s katero gre „Sveto opravilo“ roka v roko. Tako bi se imenovani dve knjigi kaj lepo izpopolnjevali in močno pomagali v šoli in cerkvi povzdigniti nabožno ljudsko petje.

„Sveto opravilo“ se priporoča zlasti za šole, ker bo sedaj končno dognani molitveni tekst, po katerem bo prirejen tudi dostavek nove izdaje katekizma, trdna podlaga za poduk. V drugem in tretjem delu „Svetega opravila“ se nahajajo natančne, na podlagi liturgičnih knjig, katekizma in IV. lavantinske sinode sestavljene pobožnosti za sveto mašo in za prejemanje svetih zakramentov. Po razlagi dotičnih poglavij v katekizmu bo podajalo „Sveto opravilo“ kolikor toliko natančno pomožno knjigo.

Sveta Cerkev naroča, naj se pri slovensih svetih mašah poje v liturgičnem jeziku. Kjer so to že vpeljali, bo vernikom za umevanje latinskih molitev lepo pomagal vsporedni slovenski prevod v „Svetem opravilu.“

V četrtem delu se nahajajo nekatera vprašanja iz novega katekizma, katera se je posebno treba na pamet naučiti. To bo dobro došlo starišem, ki radi gg. katehetom z domačim podukom pomagajo, ker bodo s tem dobili v roko isto besedilo, po katerem zdaj gg. katehetje otroke podučujejo. Ko izide še večji „Cerkveni molitvenik“, bodo tudi gg. duhovniki pred oltarjem razne litanije in druge molitve enako molili. Do tedaj se bodo verniki iz tega molitvenika že na to pripravili.

Peti del obsega razlago sv. cerkvenega leta, v kolikor je potrebno za šolo in dom. Na ta način bo z novo izdajo gotovo mnogostransko ustreženo.

Ako se je za katero šolo že iz Ljubljane naročil manjši „Šolski molitvenik“ ali pa „Večno življenje“, ne bo to pri skupnih molitvah nič motilo, ker je pisatelj z g. dr. Gr. Pečjakom vse skupne molitve vzajemno prirejal.

„Sveto opravilo“ obsega v tej izdaji z vsema 35 pol;

v šesti jih je bilo 21. Razne nove podobice lepšajo naš molitvenik; spredaj ima podobo ali brezmadežue Device ali pa svetega Alojzija. Knjižica je rdeče obrezana in vezana v močen usnju podoben pergamoid, ter stane 1·30 K, po pošti pa 1·40 K. Pri skupnih naročilih se na deset plačanih izvodov doda eden povrh, pri dvajsetih pa trije.“

To „naznanilo“, ki ga je častiti gospod Jožef Čede, župnik v Studenicah napisal za tiskarno sv. Cirila v Mariboru, našteva mnogo prednosti, ki jih ima sedma izdaja toliko priljubljenega „Svetega opravila“ pred poprejšnimi izdajami tega od rajnega knezoškofa Slomšeka osnovanega molitvenika, a kdor bode lepo knjižico v roke vzel in jo pazljivo prebral, bo v njej našel še mnogo neprecenljivih vrlin.

Ker smemo reči, da „Sveto opravilo“ nudi sedaj vse, kar se sme od dobrega molitvenika pričakovati, za to se ponavlja želja, izrečena pri potrjenju rokopisa za to izdajo, naj bi se vendar č. gg. katehetom posrečilo, vsem slovenskim šolarjem, saj vsem odraslim, spraviti novo izdajo „Svetega opravila“ v roke.

Častitemu gospodu župniku Čede, prireditelju že šeste in sedaj popolnoma predelane sedme izdaje „Svetega opravila“ pa želimo potrebnega časa, da po vzgledu svojega vrlega sotrudnika, veleč. g. dr. Gregorija Pečjaka v Ljubljani sestavi še za nižje razrede „Šolski molitvenik“ ali „Malo sv. opravilo“ z okrajšano vsebino in v primeroma manjši obliki.

Priznati se mora, da je Tiskarna sv. Cirila v Mariboru, ki je tudi to izdajo založila, dala nove črke, prav lep papir in nekoliko dovolj snažnih podobic. Zgoraj navedene cene so toraj prav zmerne. Pri večih naročilih se cena po 1·30 K še za deset in več odstotkov zniža.

Naj bi se nova izdaja „Svetega opravila“ po vsej škofiji kmalu vdomačila in obilno duhovnega sadu rodila!

2. Pri veleč. o. Bernardinu, provincijalu kapucinov na Reki, se dobi knjiga: „Vježbaj se u savršenosti i krščanskim krepotima. Španjolski napisao č. o. Alfonzo Rodriguez, svečenik Družbe Izusove. Prigodom pedesetgodisnjice proglašenja dogmata bezgrješnog začetka. Sa Španjolskoga preveli O. O. Kapucini na Rijeci. Prvi dio. Rijeka. Tisak Petra Battare. 1905.“ Tretji zvezek knjige je že izdan, drugi pa bode za nekoliko časa gotov. Cena vsakemu zvezku je 3 K 40 v. Kdor naroči oba zvezka, plača le 6 K; kdor pa naroči po 10 zvezkov, dobi eden zvezek povrh. Delo se priporoča.

Empfehlung des „Katholischen Vereines der Kinderfreunde“.

Der Begründer obigen Vereines, R. P. Edmund Hager, Prior des Benediktiner-Priorats für den kath. Verein der

Kinderfreunde in Innsbruck, hat sich mit dem Anhören außer gewendet, unserem „Kirchl. Verordnungs-Blatte“ die Flug-

schrift: „Der katholische Verein der Kinderfreunde“ und das von ihm verfaßte und in zweiter Auflage herausgegebene „Papstbüchlein“ in 1/4. beilegen zu dürfen. Das F. B. Ordinariat hat dieser freundlichen Bitte um so lieber willfahrt, als es überzeugt ist, daß in unseren Tagen das lebendige Wort, so mächtig es auch wirkt, zur Erzielung einer guten Kindererziehung nicht mehr ausreicht, sondern demselben mit der Presse nachgeholfen werden muß.

Um eben diesem Bedürfnisse abzuholzen, gibt der oben genannte Verein seit 20 Jahren eine besonders für Eltern berechnete Monatschrift: „Der christliche Kinderfreund“ genannt, (mit Gratisbeilagen für Jung und Alt) heraus, die jährlich in 12 Heften erscheint und nur K 1.20 kostet. Probehefte davon können von der „Kinderfreund-Anstalt in Zinsbruck“ gratis und portofrei bezogen werden. Auch vom „Kinderfreund“ und vom „Jugendkalender“ für 1906 stehen den hochw. Seelsorgspristern unentgeltliche Exemplare von ebendort zur Verfügung.

Der eingangs genannte hochwürdige Gründer dieses Vereins hat aber auch dafür Sorge getragen, daß bereits vor 14 Jahren in Laibach ein Zweigverein ins Leben gerufen worden ist, der das slovenische Vereinsorgan: Krščanski detoljub. List za krščansko vzgojo in rešitev mladine in Bieteljahresheften nebst sehr praktischen Beilagen zu dem gewiß billigen Preise

von jährlichen 80 h herausgibt. Der Begründer dieses für alle Diözesen slowenischer Zunge berechneten Unternehmens war der unermüdlich tätige k. k. Professor, Herr Anton Kržič, der in der Person des Herrn Michael Bulovec, Spiritual der ehrenw. Ursulinen in Laibach, einen sehr eifrigen Redakteur für dieses Blatt zu gewinnen das Glück hatte. Mit vereinten Kräften haben sie bereits zehn kurze Lebensbeschreibungen von den am häufigsten vorkommenden Namenspatronen, dann eine ganze Reihe anderer sehr nützlicher Vereinsgaben veröffentlicht, von denen eine unter dem Titel: Ali znaš? einen kleinen Auszug aus dem Katechismus enthält und bereits einen Absatz von 100.000 Exemplaren gefunden hat. Soeben wird auf Grund der neuestens einheitlich verfaßten Kirchengebete die 12. Auflage dieses Büchleins: Ali znaš? vorbereitet, das nur 8 h kostet. Das F. B. Ordinariat hat es mit vielen Freuden vernommen, daß die Herren Katecheten der Lavanter Diözese nach diesen belehrenden und erbauenden Schriften sehr fleißig greifen und dieselben als passende Belohnung an brave Schüler verteilen.

Mögen die hochw. Diözesanpriester nicht nur allein diejem lobwürdigen „Vereine der christlichen Kinderfreunde“ ihre erhöhte Aufmerksamkeit widmen, sondern auch die ihrer Sorgfalt anvertrauten christlichen Mütter zur Bestellung und Lesung dieses ganz besonders für sie bestimmten Blattes veranlassen. Der Lohn bei Gott wird ihnen hiefür nicht entgehen.

99.

Ausschreibung.

In der hiesigen F. B. Konsistorialkanzlei gelangt mit 1. Jänner 1906 die Stelle eines Kanzlisten zur Besetzung.

Bewerber um diesen Dienstesposten, mit welchem ein Jahresgehalt von 630 K verbunden ist, wollen ihre ordnungsmäßig belegten, eigenhändig geschriebenen und mit dem Nachweise ihrer bisherigen Verwendung versehenen Gesuche längstens bis 21. Dezember 1905 beim F. B. Lavauter Konsistorium zu Marburg in Vorlage bringen.

100.

Diözesan-Nachrichten.

Investiert wurde Herr Johann Kozoderc auf die Pfarrre St. Lambert in Slomern.

Übersetzt wurden die Herren Kapläne: Johann Kansky von St. Martin bei Windischgraz nach St. Lorenzen in W. B.; Maximilian Ovcirk von St. Lorenzen in W. B. nach St. Martin bei Windischgraz und Anton Trinkaus von St. Andrä in W. B. nach Trennenberg.

Beurlaubt wurde frankheitshalber Herr Alois Sagaj, Kaplan in Laporje.

Gestorben ist P. Albert Berut O. Cist. ref., Chor.-Religiose in der Trappistenabtei Maria Erlösung im Schloß Reichenburg, am 18. November im 71. Lebensjahr.

Unbesetzt ist geblieben der Kaplansposten in St. Andrä in W. B.

F. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg,

am 1. Dezember 1905.

† Michael,
Fürstbischof.