ZEJE OBČINSKE SKUPŠČINE

Delegati zadržali osnutek odloka

Ker je bil dnevni red sej zborov občinske skupščine krajši kot navadno, obenem pa so obravnavane točke, z izjemo osnutka odloka o sprejetju ureditvenega načrta za MS 8—5 Zgornji Kašelj, šle mimo brez daljše razprave, so delegati 26. novembra v skupščinskih klopeh presedeli nekoliko manj časa kot običajno. Vsi trije zbori so najprej poslušali poročilo predsednika občinske konference SZDL Janeza Laha o rezultatih referenduma za IV. samoprispevek v Ljubljani; ker o tem podrobneje pišemo v prispevku s programske seje občinske organizacije socialistične zveze, bi v tem zapisu spustili ugotovitve tega poročila. Prav tako ne kaže ponavljati gospodarskih rezultatov za tričetrletje tega leta, s katerimi so se delegati seznanili na ločenih sejah, mi pa smo o tem pisali že v prejšnji številki Naše skupnosti. Dodamo naj le, da k obema informacijama, tako o referendumu kot o gospodarjenju, delegati niso imeli pripomb.

Delegati zborov združenega dela in krajevnih skupnosti so se še najdlje zadržali pri osnutku odloka ureditvenega načrta za območje MS 8—5 Zgornji Kašelj. Komisija za komunalne zadeve pri KS Vevče-Zgornji Kašelj je nameč na osnutek imela vrsto pripomb. Ob tem se je, vsaj na zboru KS, razvila živahna razprava v kateri sta sodelovala tudi predsednik našega komiteja za urbanizem, gradbene zadeve in varstvo okolja Stane Mikuž ter projektant Boris Novak. Sklep zbora krajevnih skupnosti je bil, naj sestavljavci v predlog vneso vse tiste pripombe, ki jih je mogoče upoštevati, ga uskladijo v krajevni skupnosti, in ga šele nato dajo v obravnavo zboru KS. Delegati zbora združenega dela pa so menili, da osnutek, zaradi velikega števila pripomb ni zrel zato, da se prihodnjič pojavi že kot predlog, marveč so sklenili, naj zbor ureditveni načrt še enkrat obravnava kot osnutek.

Na zboru KS so delegati več besed namenili še poročilu o izgradnji celovitih stanovanjskih sosesk v občini. Vendar kritične besede niso veljale zapisu samemu, marveč načinu, kako gradimo soseske. »Izvršni svet bo storil vse, da bodo soseske opremljene tako, da bo v njih mogoče zadovoljevat osnovne življenjske potrebe,« je ob tem dejal podpredsednik našega izvršnega sveta Jože Leskovšek, ki je pred tem še razložil, s kakšnimi težavami se srečuje naš izvršni svet, ko poskuša, ob dejstvu seveda, da je denarja premalo, uskladiti vse potrebe in se pravilno in pravično odločiti.

Delegati zbora združenega dela so na tej seji izvolili tudi novega namestnika predsednika zbora. Izvoljen je bil Edo Celarc iz Velane.

D. J.

● Zadnje letošnje seje zborov občinske skupščine

Predsedniki zborov občinske skupščine so se dogovorili, da bodo zadnje letošnje seje zborov občinske skupščine **dne 24. decembra 1986** s pričetkom ob 15.30. Zbori bodo zasedali skupaj.

Osrednje točke dnevnih redov sej zborov bodo predvsem:

— ocena izvajanja resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986—1990 v letu 1986;

— predlog resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje in mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 v letu 1987;

— predlog aneksa k dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986—1990;

— predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davku na promet nepremičnin;

— predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o odškodnini zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča ali gozda;

— osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987;

— osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1987;

— osnutek prioritetnega programa nalog KS za sporazumevanje med KS in OZD za leto 1987;

— osnutek okvirnega programa dela zborov občinske skupščine za leto 1987;

— osnutek periodičnega načrta zborov občinske skupščine za obdobje januar—april 1987 in

— predlog sklepa o razpisu priznanj občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986.

Gradiva so objavljena v Delegatski tribuni št. 11/86 in gradivu Skupščine mesta Ljubljane.

Iz sekretariata občinske skupščine

Neizglasovan samoprispevek – izkušnja SZDL

(nadaljevanje s 1. strani)

se je poglobljeno posvetiti vsebini, oblikam in metodam dela socialistične zveze, je dejal, nam v Ljubljani narekujejo tudi rezultati minulega referemduma.

Oceniti moramo, kako člani zveze komunistov opravljajo svojo funkcijo znotraj socialistične zveze, ugotoviti, ali nismo morda preorganizirani, da se na občinski ravni vsi z vsem ukvarjamo, nihče ali vsi premalo pa v krajevnih skupnostih, delovnih organizacijah in številnih interesnih dejavnostih, kjer so ljudje. Ker ljudem ne prisluhnemo, so zato postali družbeno manj dejavni. Tudi mnoge razprave o neizglasovanem samoprispevku danes nikomur ne koristijo. Iz te izkušnje moramo potegniti vse, kar je dobro ter delovati naprej, saj so pred nami številne naloge z uresničevanjem gospodarske stabilizacije v ospredju.

Andrija Vlahovič, delegat KK SZDL Zalog, kjer so imeli najmanjše število glasov za IV. samoprispevek, je kot krajan to takole ocenil: »Osem let smo se pregovarjali o delnem zamiku lokacije ljubljanske čistilne naprave, pa se za centimeter nismo dogovorili.« Povedal je, da je ta čas razgrnjen lokacijski načrt, kjer pa ni prikazanega nobenega variantnega poskusa, upoštevana ni nobena njihova zahteva. Nasprotno, ta čas že teče odkup zemljišč, čeravno natančna lokacija v delegatski skupščini še ni bila sprejeta. Ob takih postopkih upravnih organov bi ne smeli pričakovati drugačnih rezultatov referenduma.

Tone Florjančič, predsednik MK SZDL, je pozval delegate konferenc k temeljiti oceni metod našega dela in naše vpetosti med ljudmi, izkušnjo referenduma pa je vendar treba izkoristiti za ofenzivo subjektivnih sil, da bomo uspešno opravili z nalogami, ki so pred nami. Prav je, da smo kritični, vendar moramo s kritiko graditi in ne rušiti. Pred nami je izredno zahtevna naloga rebalansov srednjeročnih planov in še druge. Vsekakor bomo morali za našo večjo učinkovitost obnoviti nekatere metode dela socialistične zveze, kot na primer preizkušene in nekdaj dobro obiskane zbore volilcev. Morali bomo razviti ustavno nadzorno funkcijo socialistične zveze, ki smo jo povsem zanemarili in se nehati spogledovati z upravnimi organi.

Ivo Samec, predsednik občinske skupščine, je naštel vrsto napak, ki so po njegovem tudi prispevale k neizglasovanemu samoprispevku. Najbolj pa ga je v vseh razpravah motila vrtičkarska miselnost ljudi, saj vendar ekološka vprašanja Ljubljane ne poznajo krajevnih in ne občinskih meja. Zato moramo v prihodnje več delovati v smeri večje povezanosti slehernega občana z Ljubljano kot celoto in kot za vse skupnim prostorom. Naša naloga je, da sedaj strnemo moči in gremo iskat oblike in načine za razreševanje naših skupnih ekoloških in številnih drugih vprašanj Ljubljane.

Božena Ostrovršnik, predstavnica RK SZDL, je dejala, da dela občinske konference SZDL v minulem letu ne moremo ocenjevati le z minulim referendumom, čeravno je treba tudi njega temeljito upoštevati. Referendum je uspel, ljudje so se ga udeležili, lahko govorimo le o negativnem izidu glasovanja za IV. samoprispevek. Na letošnjih kongresih smo se opredelili za to, da bomo odpirali in podpirali večjo demokratičnost odnosov. Po njenem mnenju bomo referendum kasneje lažje ocenjevali, za sedaj ga moramo vzeti kot dragoceno izkušnjo socialistične zveze.

V razpravi so še sodelovali.

Vlado Mohar je kot predsednik občinske strelske zveze na kratko poročal o izjemno slabem položaju strelskih družin v občini, za kar so potrebne sistemske rešitve, in seveda pomoč socialistične zveze, ki je doslej ni bilo dovolj.

Janez Pavčič, predsednik sveta za telesno kulturo pri predsedstvu občinske konference SZDL, je delegatom razložil, da je iz poročila občinske konference SZDL videti, kot da je na področju športa in rekreacije vse lepo, kar pa ni. Stroški tako strahovito rastejo, da jih nihče več ne zmore obvladovati. Problem je možnost nadaljnjega razvijanja vrhunskega športa. Ne le v občini, tudi v Ljubljani pa se bo nujno pogovoriti o tabornikih, ki jih je v Ljubljani okrog 5000. Za te prenekateri menijo, da ne sodijo med šport in rekreacijo in zato so deležni le minimalnih sredstev iz tega vira.

Tone Korošec, delegat OO ZZB NOV, je z razpravo razširil poglavje v poročilu o negovanju tradicij NOB. Po razpravi so delegati poročilo z dopolnitvami iz razprave sprejeli, do prihodnje seje pa je treba izdelati natančen program dela z določenimi roki.

V drugem delu seje so delegati OK SZDL sprejeli predlog pravil in predlog poslovnika občinske organizacije SZDL, rebalans finančnega načrta 1986 in Andreja Mozerja izvolili za profesionalnega člana izvršnega odbora predsedstva občinske konference SZDL, ker se je dosedanji profesionalni član Milan Pritekelj upokojil.

S. Gerlica

● Iz ocene referenduma občinskega operativnega odbora

		Krajevne skupnosti po delovnih skupinah	Glasovalci vpisani v volilnih imenikih	Na delu v tujini ali na služenju voj.roka	Od potrdili je glasovalo	Ugotavljanje izida glasov. na volišču (1-2+3)	Skupaj glasovalo na voliščih		Glasovalo ZA		Glasovalo PROTI		Neveljavne glasovnice
I.			1	2	3	4	5		6		7		8
I.		DELOVNA SKUPINA	Število	Število	Število	Število	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Štev.
	1	KS DOLNO	1112	39	-	1074	936	87,2	392	36,5	526	49,0	18
	2	KS KLOPCE	152	6	-	146	138	94,52	39	26,7	98	67,13	1
	3	KS POLJE	3678	12o	2	3556	2456	69	99o	27,9	14o6	39,5	6o
	4	KS NOVO POLJE	1o56	37	-	1o19	79o	77,53	335	32,83	433	42,5o	22
	5	KS ZALOG	3681	82	9	3ro8	2218	68	776	22,7	1361	39,9	79
	6	KS VEVČE ZGORNJI KAŠELJ	3252	71	6	3187	2254	7o,7	837	26,3	1354	42	63
	7	KS ZADOBNOVA-SNEBERJE	2527	64	-	2461	1957	79,5	798	32,4	1o89	44,2	7o
	8	KS ZAVOR	2698	85	9	2622	2147	81,9	726	27,6	1338	51,3	81
	9	KS BEŽIGRAD	726	26	-	7oo	686	98,o	255	36,4	4o4	57,7	27
	1o	KS LIPOGLAV	248	1	-	245	215	87,76	72	29,39	24o	57,15	1
	11	KS MOSTE	21o6	8o	5	2211	1611	72,2	893	41,9	681	3o,5	37
	12	KS ŠEŠO	2772	61	2	2713	1695	63,5	87o	32,1	793	29,2	32
	13	NOVE FUŽINE	52o4	66	2o	5858	4oo5	68,4	2199	37,5	1771	3o,2	35
	14	KS KODELJEVO	3766	1o8	6	3664	2534	69,1	1152	31,4	1124	36,1	58
	15	KS SOTOČJE	2632	79	1	2554	1846	72,3	923	36,1	895	35	28
	16	KS 25.MAJ	2493	35	1	2459	1944	79,1	11o4	44,9	817	33,2	23
	17	KS STEPANJA VAS	2697	55	1	2643	1125	68,5	421	25,9	694	36,8	1o
	18	KS HRUŠICA-FUŽINE	752	23	1	732	9o9	73,2	19o	25,9	377	51,5	11
	19	KS SLJOVIK	732	38	4	694	581	83,7	198	28,6	364	52,4	19
	2o	KS ŽELEZNA JAMA	254o	86	6	2446	1761	71,6	767	31,2	946	38,5	48
	21	KS JUŠAN KVEDER-TOMAŽ	3914	83	3	3834	2725	71,1	11o6	34,1	1375	35,9	44
	22	KS JOŽE MOSKRIČ-MILL	3562	88	2	3479	2946	79,1	895	34,7	1o93	42,4	57
	23	KS ŠMARTNO OB SAVI	649	19	-	63o	498	79,o5	164	26,o4	31o	49,21	24
			51752	1352	75	5o 475	36748	72,8o	16173	33,44	19561	38,63	874

Takšnemu nepričakovanemu rezultatu očitno ni botroval en sam razlog, temveč je potrebno oceniti in razvrstiti več razlogov ter v njih tudi ugotoviti težo posameznega in odgovornost zanj

Občinska konferenca in operativni odbor je z organizacijskega vidika pripravila koordinirano javno razpravo, ki so ji dajale ton sekcijske razprave. Toda sekcijske razprave so očitno združile enako misleče občane in tako niso mogle opraviti usklajevanja stališč. Vse so bile organizirane tako, da so strokovne odgovore dajali odgovorni strokovnjaki in pa aktivisti. Večino razprav v krajevnih skupnostih so organizirale krajevne konference SZDL in imele možnost zahtevati strokovno razlago. Javne razprave v KS smo spremljali tudi člani operativnega odbora. Razprave v DPO v orgnizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih so večinoma organizirali in vodili aktivisti brez sodelovanja strokovnjakov, ki jih v večini niso niti zahtevali. Tako so ostala različna stališča neusklajena pa tudi neodgovorjena. Na vse znane zahteve po odgovorih je občinski operativni odbor odgovoril, na nepoznane pa odgovoriti ni mogoče. Očitno v OZD niti ni bilo poizkusov, da bi različna stališča uskladili, kljub dogovorom in inštruktažam na skupnih sestankih.

Program samoprispevka IV očitno ni postal program večine občanov ali pa zanj niso pripravljeni združevati tudi osebnih sredstev. Ne glede na rezultat, ostajajo nespremenjena dejstva, o zaostrenih ekoloških razmerah in nujnih posegih toda le z rednimi sredstvi SIS. To dejstvo zahteva spremembo srednjeročnih planskih dokumentov in ponovno selekcijo programa, ko bo potrebno odločiti, kaj bomo izvedli in kaj odložili. Tako odločen ne na referendumu zahteva tudi svoje nadaljevanje v dogovoru kaj da in s kakšnimi sredstvi. Dejstvo je, da v tem srednjeročnem obdobju brez sprememb planskih dokumentov ni mogoče ponuditi ali združevati tudi osebnih sredstev za noben drug program kot za naloge na ekološkem področju. Tako se je možno vprašati le ali bi občani želeli združevati tudi osebna sredstva za druge naloge na tem področju. Toda za vse druge naloge na drugih področjih smo v planskih dokumentih zagotovili redna sredstva oziroma znotraj družbene in gospodarske rasti planirali tudi običajno združevanje sredstev za program SIS po uspešno opravljenih nalogah prvega, drugega in tretjega samoprispevka v Ljubljani čemur ni mogoče oporekati.

Ostajajo nam zahteve javne razprave po drugačnem odnosu do sredstev in drugačni organizaciji dela komunalnih organizacij in drugih izvajalcev pa tudi drugačen odnos do programa in združevanja sredstev uporabnikov v OZD. Občani so posebej poudarili skrb ali smo ob takšni organizaciji uporabnikov in izvajalcev sposobni program izpeljati in hkati zagotoviti normalno izvajanje rednega programa, če zanj do sedaj ni bilo vedno dovolj posluha. Kot primer so praktično v vseh primestnih krajevnih skupnostih izpostavili vzdrževanje lokalnih cest, ki so bile v programu komunalne skupnosti primerno vzdrževane, v cestnem gospodarstvu pa propadajo, pri čemer se cestno gospodarstvo zgovarja na različne normative in tudi različna sredstva za iste naloge. Ostro kritiko so občani naslovili tudi na druge komunalne storitve in nesorazmerja med stalno rastočimi cenami in kvaliteto storitev. Ta dejstva so očitno tudi botrovala k odločitvi, pa tudi naša nesposobnost spremeniti razmere v komunalnem in energetskem gospodarstvu. Odločen ne, sloni tudi na med občani uveljavljenem mnenju, da razen na referendumski način, kjer lahko svobodno izrazijo svoje mnenje, ne odločajo o osnovnih pogojih življenja in dela, temveč ga lahko samo potrjujejo, oziroma potrjujejo drugje dogovorjene programe in naloge. Da obstaja takšno mnenje, dokazuje tudi izredno dolgotrajno odločanje o samoupravnem sporazumu o temeljih planov in nadomeščanje samoupravnih odločitev z odloki in zakoni, kjer pa menijo, da nimajo prek delegacij in delegatov možnosti vplivanja.

Spremljanje dela temeljnih delegacij in predvsem konferenc delegacij za ZZD in zbore uporabnikov SIS očitno kaže na velike slabosti delegatskega dela in krizo delovanja političnega sistema, čemur je možno pripisati tudi takšno različnost stališč do samoprispevka IV med občani in delegati teh občanov.

Ugotovitve analize morajo postati osnova dela občinske organizacije, ki mora doseči spremembe na najobčutljivejših področjih od uveljavljanja političnega sistema, do delegatskega sistema in delegatskega dela, ki doživlja očitno krizo. Na teh osnovah je potrebno oceniti tudi osebno odgovornost in ugotoviti ali lahko sedanje vodstvo te naloge tudi uresniči, oziroma oceniti, koliko je vodstvo občinske konference s svojim delom pripomoglo do takšnega referendumskega rezultata.

● ZRVS ● ZRVS ● ZRVS ● ZRVS

O delu v minulem letu

Redna programska seja občinske konference ZRVS bo 25. decembra. Predsedstvo občinske konference ZRVS je pripravilo predlog poročila o delu občinske organizacije v 1986. letu še pred izvajanjem letnih konferenc krajevnih organizacij ZRVS, da bi o poročilu lahko razpravljali tudi v krajevnih organizacijah.

Vabila z gradivom smo že poslali delegatom. Poročilo daje sliko delovanja občinske organizacije ZRVS v 1986. letu, je zelo odkrito, kritično in dokumentirano.

O čem govori poročilo?

Vpliv družbene klime na našo organizacijo se vidi po odporu posameznikov pri sprejemanju funkcij; nepopolnem izpolnjevanju nalog, sklepov in dogovorov; neudeležbi enega dela RVS na usposabljanju in podobno.

Ker si je naša družba zastavila nalogo, da resno začnemo odpravljati težave v družbi in gospodarstvu, bo prav, da tudi o delu naše organizacije razpravljamo zelo kritično, da bi prispevali k njeni boljši organizaciji in uspešnejšemu delovanju.

Program izobraževanja in usposabljanja RVS v 1986. letu je bil izveden po načrtih, a udeležba RVS je bila na lanskoletni ravni. Skoraj tretjina usposabljanja obveznih RVS se tega ni udeležilo niti enkrat. Problemi pri izvajanju usposabljanja so prisotni že več let in se vedno bolj zaostrujejo. Ne smemo popuščati in moramo najti pota njihove rešitve.

Letne konference krajevnih organizacij ZRVS (razen dveh) so bile izvedene v načrtovanem roku. Udeležba na konferencah je bila zelo skromna. Večina konferenc je bila zelo dobro pripravljena.

V 1986. letu so bile podeljene: tri plakete ZRVS Jugoslavije, tri zlate značke ZRVSJ, tri plakete in trije znaki ZRVS Slovenije, sedem plaket ZRVS mesta Ljubljane in 43 priznanj ZRVS. Med dobitniki priznanj so tudi štiri šole in dve OZD.

V štirih OZD so bili ustanovljeni aktivi RVS. Dali smo pobudo, da bi občinski komite ZKS priporočil komitejem za SLO in DS v OZD, v katerih so pogoji za ustanavljanje aktivov RVS, naj jih ustanovijo.

Krajevne organizacije ZRVS so nudile šolskim vodstvom veliko pomoči. Posamezni RVS so se neposredno vključevali v aktivnosti osnovnih šol na področju SLO in DS, vodili sekcije in krožke in pomagali pri pripravi in izvedbi obrambnega dne.

Občinsko tekmovanje mladih v znanju in veščinah s področja SLO in DS je bilo, čeprav nekoliko okrnjeno zaradi černobilske katastrofe, nadvse dobro pripravljeno in uspešno izvedeno (v veliki meri po zaslugi RVS).

Informiranje RVS in občanov je bilo zadovoljivo in je potekalo predvsem preko objavljanja člankov in drugih informacij v Naši skupnosti, primanjkovalo pa je informacij o aktivnostih krajevnih organizacij ZRVS.

Predsedstvo je tekoče usmerjalo delo občinske organizacije. Komisije pri predsedstvu so naloge opravile. Delegati ZRVS v vseh strukturah in na vseh ravneh so se sej redno udeleževali in bili aktivni.

Izvajanje nalog v krajevnih organizacijah ZRVS je odvisno od dela posameznih organizacij. V večini krajevnih organizacij predsedstva delujejo kot kolektivni organ, a v nekaterih »vlečejo« posamezniki. Praksa je potrdila — če ne dela predsednik, ne dela predsedstvo, a če ne dela predsedstvo, ne dela organizacija.

V sklepnem delu poročila je podano mnenje, da so stališča in sklepi, sprejeti na prejšnji programski seji, še vedno aktualni in da ni potrebno sprejemati drugih, ampak da se moramo boriti in truditi, da jih uresničujemo.

O programu za prihodnje leto pa bomo pisali prihodnjič.

EDVARD DRNOVŠEK

Žirija za podeljevanje priznanj Osvobodilne fronte slovenskega naroda pri Mestni konferenci SZDL Ljubljana in komisije pri občinskih konferencah SZDL

● RAZPISUJEJO ZA LETO 1987

10 srebrnih priznanj OF za območje mesta
20 srebrnih priznanj OF za območje občine Bežigrad
20 srebrnih priznanj OF za območje občine Center
20 srebrnih priznanj OF za območje občine Moste-Polje
20 srebrnih priznanj OF za območje občine Šiška
20 srebrnih priznanj OF za območje občine Vič-Rudnik

Srebrna priznanja se podeljujejo ob obletnici ustanovitve Osvobodilne fronte slovenskega naroda posameznikom in organizacijam za dolgoletno prostovoljno družbenopolitično delo, za dosežke trajne vrednosti pri uresničevanju političnih nalog in ustavne vloge socialistične zveze, predvsem pa za razvijanje samoupravnih, medčloveških in delegatskih odnosov, uveljavljanja revolucionarnih tradicij ter uresničevanje programa gospodarske stabilizacije. Za spodbujanje in uveljavljanje javnih obravnav, ki omogočajo demokratičen in ustvarjalni dialog za samoupravno odločanje delovnih ljudi in občanov v občinah in mestu.

Predlagatelji so lahko družbenopolitične organizacije, organizacije združenega dela in krajevne skupnosti, družbenopolitične in samoupravne skupnosti, družbene organizacije ter društva.

Predloge za Srebrna priznanja OF naj pošljejo predlagatelji občinskim komisijam za podeljevanje priznanj OF pri občinskih konferencah SZDL oziroma Žiriji pri MK SZDL **najkasneje do 31. januarja 1987.** O predlogih odločajo občinske in mestna konferenca SZDL oziroma predsedstva na svojih sejah.

Žirija in komisije za podeljevanje priznanj OF pri MK in občinskih konferencah SZDL