



a

DELEGATSKA PRILOGA

GLASILO SZDL OBČINE LJ. – ŠIŠKA

DECEMBER 1986

**NAPOVED SEJ ZA MESEC DECEMBER
SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA**

**6. Skupno zasedanje
zborov Skupščine**

ki bo v torek, 23. decembra 1986 ob 15.30 uri

**10. seja zbora
združenega dela**

ki bo v torek, 23. decembra 1986 po skupnem zasedanju

**8. seja zbora
krajevnih skupnosti**

ki bo v torek, 23. decembra 1986 po skupnem zasedanju

**8. seja
družbenopolitičnega
zbora**

ki bo v torek, 23. decembra 1986 po skupnem zasedanju

VSEBINA

	str.
Zapisnik 4. skupnega zasedanja zborov skupščine	00
Zapisnik 5. skupnega zasedanja zborov skupščine	00
Zapisnik 7. seje zbora združenega dela	00
Zapisnik 8. seje zbora združenega dela	00
Zapisnik 6. seje zbora krajevnih skupnosti	00
Zapisnik 6. seje družbenopolitičnega zbora	00
Predlog resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986-1990 v letu 1987	00
Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana-Siška za leto 1987	00
Osnutek programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Siška za leto 1987	00
Osnutek periodičnega programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Siška za I. trimesečje 1987	00
Problematika varstva narave in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Siška	00
Poročilo o uresničevanju politike odlikovanj in priznanj v občini Ljubljana-Siška v letu 1986	00
Osnutek odloka o priznavalninah in družbeni skrbi za udeležence NOV in drugih vojn	00
Osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o pogrebnih svečanostih na območju občine Ljubljana-Siška	00
Predlog odloka o organizaciji in delovanju civilne zaštite	00
Predlog aneksa k Dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990	00
Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov	00
Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davku na promet nepremičnin	00
Osnutek odloka o spremembi odloka o odškodnini zaradi sprememb namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda	00
Delegatska vprašanja in odgovori	00

SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Skupno zasedanje

Št. 1-06-2/86-659/86

Datum: 24. 11. 1986

Na podlagi 98. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86)

SKLICUJEM

6. skupno zasedanje zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki bo

v torek, dne 23. 12. 1986 ob 15.30 uri

v sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja delegatov zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
2. Potrditev zapisnika 4. in 5. skupnega zasedanja
3. Podelitev nagrad in priznanj Občinske raziskovalne skupnosti za inovativno in raziskovalno dejavnost za leto 1986
4. Predlog resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986-1990 v letu 1987
5. Predlog resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1987
6. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987
7. Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987
8. a) Program dela zborov skupščine občine Šiška za leto 1987
b) Periodični program dela zborov občinske skupščine za I. trimesečje 1987

Gradivo:

- k 5. in 6. točki - gradivo SML
- ostalo JT

Predsednik skupščine
Rado Roter, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor združenega dela

Štev.: 1-06-3/86-660/86

Datum: 24. 11. 1986

Na podlagi 100. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86)

SKLICUJEM

10. sejo zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki bo

v torek, dne 23. 12. 1986 po skupnem zasedanju

v desni sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 7. in 8. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Problematika varstva naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Šiška

5. Poročilo o uresničevanju politike odlikovanj in priznanj v občini Ljubljana-Šiška v letu 1986

6. Osnutek odloka o priznavalninah in družbeni skrbi za udeležence NOV in drugih vojn

7. Osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o pogrebnih svečanostih na območju občine Ljubljana-Šiška

8. Predlog odloka o organizaciji in delovanju civilne zaštite

9. Predlog aneksa k Dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990

10. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov

11. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davku na promet nepremičnin

12. Osnutek odloka o spremembi odloka o oškodnini zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda

13. Obravnava gradiva za sejo ZO SML

14. Kadrovske zadeve

Gradivo:

- k 13. točki - SML
- ostalo JT

Predsednik zbora
Borut Eržen, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-661/86

Datum: 24. 11. 1986

Na podlagi 100. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86)

SKLICUJEM

8. sejo zbora krajevnih skupnosti skušine občine Ljubljana-Šiška, ki bo

v torek, dne 23. 12. 1986 po skupnem zasedanju

v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora

2. Potrditev zapisnika 6. seje zbora

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Problematika varstva naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Šiška

5. Poročilo o uresničevanju politike odlikovanj in priznanj v občini Ljubljana-Šiška v letu 1986

6. Osnutek odloka o priznavalninah in družbeni skrbi za udeležence NOV in drugih vojn

7. Osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o pogrebnih svečanostih na območju občine Ljubljana-Šiška

8. Predlog odloka o organizaciji in delovanju civilne zaštite

9. Predlog aneksa k Dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990

10. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov

11. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davku na promet nepremičnin

12. Osnutek odloka o spremembah odloka o oškodnini zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda

13. Obravnava gradiva za sejo ZO SML

14. Kadrovske zadeve

Gradivo:

- k 13. točki - SML
- ostalo JT

Predsednik zbora
Alojz Izlakar, l. r.

**SKUPŠČINA-OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA**

Družbenopolitični zbor

Štev.: 1-06-5/86-662/86

Datum: 24. 11. 1986

Na podlagi 100. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86)

SKLICUJEM

8. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki bo

v torek, dne 23. 12. 1986 po skupnem zasedanju

v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Dnevni red:

1. Poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 6. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Problematika varstva naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Šiška
5. Poročilo o uresničevanju politike odlikovanj in priznanj v občini Ljubljana-Šiška v letu 1986
6. Osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o pogrebnih svečanostih na območju občine Ljubljana-Šiška
7. Predlog odloka o organizaciji in delovanju civilne zaščite
8. Predlog aneksa k Dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990
9. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
10. Kadrovske zadeve

Gradivo:

- k 9. točki - SML
- ostalo JT

**Predsednik zbora
Miro Podbevšek, l. r.**

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA**

Skupno zasedanje

Štev.: 1-06-2/86-646/86

Datum: 10. 11. 1986

ZAPISNIK

4. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, ki je bilo 30. oktobra 1986 ob 15.30 uri v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1. Sejo je prišel in vodil predsednik skupščine, tov. Rado Roter. V sprejem je predlagal naslednji

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
 2. Program in sklep o razpisu referendumov za uvedbo IV. samoprispevka v mestu Ljubljana
 3. Informacija o prometni varnosti in problematiki varovanja družbenega premoženja v občini Ljubljana-Šiška
 4. Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1987
- Predlagani dnevni red so delegati vseh treh zborov soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora združenega dela, tov. Borut Eržen je v komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora predlagal naslednje delegate:

- za predsednika - Pinter Jožeta
- za člana - Bizant Vojka in
- za člana - Zvonar Miro.

Delegati zbora združenega dela so predlagano komisijo soglasno izvolili. Predsednik komisije, tov. Pinter je poročal, da je od 61 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 42 delegatov, odsotnost so opravičili 4 delegati, neupravičeno odsotnih pa je bilo 15 delegatov.

Predsednik zbora krajevnih skupnosti, tov. Alojz Izlakar je v komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora predlagal naslednje delegate:

- za predsednika - Majcen Špela
- za člana - Avguštin Florjana in
- za člana - Rotar Jožeta.

Predlagano komisijo so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno izvolili. Predsednica komisije, tov. Majcen Špela je poročala, da je od 32 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 30 delegatov. Neupravičeno odsotna sta bila dva delegata.

Zaradi odsotnosti predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora, je poročilo podal predsednik zbora, tov. Miro Podbevšek.

Poročal je, da je od 25 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 18 delegatov. Opravičeno odsotnih je bilo 7 delegatov.

K 2. točki dnevnega reda:

Pri obravnavi te točke je bil prisoten tudi predstavnik Komunalnega podjetja Ljubljana - DO Vodovod, tov. Vojko Kramar.

Uvodno obrazložitev je podal tov. Vukašin Lutovac, predsednik OK SZDL Ljubljana-Šiška. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

O tej točki sta razpravljala:

OK SZDL Ljubljana-Šiška, stališča so delegati prejeli na mizo, ter IS, ki je sprejel naslednja stališča:

1. IS se strinja s predlogom MK SZDL, da se v program samoprispevka IV vključi tudi:

a) izgradnja vodohrama s priključnim vodovodom na grajskem pobočju in ga vključi v okvir programa sanacije lokalnih vodovodnih sistemov.

b) prestavitev kanalizacijskega kolektorja A-4 ob Vilharjevi cesti in se ga vključi v program objektov in naprav za izboljšanje okolja.

2. IS tako dopolnjen program samoprispevka IV v celoti podpira. Pri tem ugotavlja, da so v tem predlogu programa samoprispevka IV zajeti tudi dodatni predlogi, ki so bili oblikovani v javnih razpravah po KS v občini Šiška, še zlasti v KS Gameljne-

Rašica in Edvard Kardelj, kjer so problemi z vodo najbolj pereči in njih rešitve niso zajete v redni program KSLO.

Pisne pripombe so posredovale delegacije oz. konference delegacij: KS Dolomitski odred, Koseze, Gameljne-Rašica, Milan Majcen, Zg. Šiška, Hinko Smrekar, Preska, Komandanta Staneta I, II in III, Pirniče, Edvard Kardelj, Bratov Babnik, Vižmarje-Brod, Na jami, Vaše-Goričane, Podutik, Stanežiče-Medno, Dravljje, Litostroj, Medvode in konference delegacij št. 7 – Petrol – DO Zemeljski plin, št. 26 – Integral – DO LPP, št. 8 – Iskra, št. 10 – Donit, št. 36 – VVO Najdihojca, št. 4 – Rašica, št. 1 – Agrostroj, št. 5 – ŽG Mostovna, št. 15 – DO Lek, št. 3 – DO Energetika in št. 20 – Stavbenik.

Stališča delegacij oz. konferenc delegacij so bila zelo različna. Nekatere so podprle celotni program z dopolnitvami MK SZDL, druge brez dodatnega predloga oz. so bile samo za en dodatni predlog. Konferenca delegacij št. 5 – ŽG Mostovna in št. 26 – Integral, sta zahtevali, da se v program vključi tudi »potniška postaja«, kot je bilo prvotno predlagano.

Zahtevale so strog nadzor nad zbranimi sredstvi oz. izvajanjem programa; redno poročanje; predlagali pa so tudi izdelavo prednostnega reda investicij. Nekatere delegacije oz. konference delegacij so bile tudi mnenja, da bi se morale določene investicije iz programa IV. samoprispevka graditi iz sredstev, ki se v ta namen že zbirajo in tudi niso podprle programa. Posredovana je bila tudi pripomba, da so v program zajete investicije, ki so bile že vključene v srednjeročni plan mesta Ljubljane. Konferenca delegacij št. 15 je v svojih stališčih menila, da je nedopustno, da predlagatelj dodatni predlog podaja v variantah in zahteva strokovno utemeljitev ter vključitev v program tudi problematike posebno nevarnih odpadkov.

Po obsežni razpravi so delegati podprli predlog delegata KS dr. Petra Držaja, da bi bilo glede na visoko inflacijo in rast OD ter pokojnin, smiselno pogosteje ugotavljati mejni znesek dohodkov, za oprostitev plačevanja samoprispevka. Zato so predlagali, da se v drugem odstavku 7. člena predloga sklepa črta besedilo: »v preteklem polletju« in se nadomesti z besedilom: »v preteklem tromesečju«.

Delegati so se tudi strinjali, da je ob samoprispevku potrebno čimprej razrešiti problematiko ravnanja s posebnimi (nevarnimi) odpadki v Ljubljani. Če tega ne storimo, bodo pri svojem delovanju motene tudi naprave, ki jih bomo zgradili iz samoprispevka IV.

Predsednik skupščine je po končani razpravi predlagal glasovanje o posameznih predlogih, in sicer:

1. O vključitvi »potniške postaje« v program samoprispevka IV.:

- za predlog je v ZZZ glasovalo 14 delegatov, ostali so bili proti
- v Zboru KS za predlog ni glasoval nihče, 2 delegata sta se glasovanja vzdržala, ostali pa so bili proti
- delegati družbenopolitičnega zbora so bili vsi proti vključitvi »potniške postaje« v program IV. samoprispevka.

Predlog za vključitev »potniške postaje« v program IV. samoprispevka ni bil sprejet.

2. za vključitev »ureditve grajskega pobočja«:

- za predlog je v ZZZ glasovalo 13 delegatov, 17 proti, ostali pa so se glasovanja vzdržali

- v zboru KS za predlog ni glasoval nihče, 2 delegata sta se glasovanja vzdržala, ostali pa so bili proti
- v družbenopolitičnem zboru je za predlog glasoval 1 delegat, ostali pa proti predlogu.

Predlog za vključitev v program IV. samoprispevka »ureditve grajskega pobočja« ni bil sprejet.

3. za vključitev kolektorja A-4:

- v ZZZ je za predlog glasovalo 5 delegatov, 7 proti, ostali pa so se glasovanja vzdržali
- v zboru krajevnih skupnosti sta za predlog glasovala 2 delegata, 21 jih je glasovalo proti, ostali so se glasovanja vzdržali
- v DPZ so za predlog glasovali 3, ostali pa proti predlogu.

Predlog za vključitev v program IV. samoprispevka »kolektor A-4« ni bil sprejet.

4. za vključitev »vodohrama«

- v ZZZ je za predlog glasovalo 25 delegatov, 3 proti, ostali pa so se glasovanja vzdržali
- v zboru KS je za predlog glasovalo 16 delegatov, 10 proti, ostali pa so se glasovanja vzdržali
- v DPZ sta glasovala 2 delegata proti, ostali pa za predlog.

Predlog za vključitev »vodohrama« v program IV. samoprispevka je bil sprejet.

5. O programu samoprispevka IV. kot je bil objavljen v gradivu SML so delegati po posameznih zborskih glasovanjih:

- v ZZZ je bilo 24 delegatov za, ostali so se glasovanja vzdržali

- v zboru KS je za program glasovalo 29 delegatov, 1 delegat se je zglašovalna vzdržal

- v družbenopolitičnem zboru so za program glasovali vsi delegati.

Program samoprispevka IV, kot je bil objavljen v gradivu SML je bil sprejet.

6. Predlog sklepa o razpisu referendumov za uvedbo samoprispevka IV. v Ljubljani, v besedilu kot je bil objavljen v gradivu SML, z dopolnitvami IS SML ter z amandmajem k 7. členu sklepa o četrletnem ugotavljanju cenzusa:

- Zbor združenega dela je z 1 vzdržanim glasom glasoval za predlog

- v zboru krajevnih skupnosti sta 2 delegata glasovala proti, 1 delegat se je zglašovalna vzdržal, ostali pa so glasovali za predlog sklepa

- delegati družbenopolitičnega zbora so predlagani sklep soglasno sprejeli.

Predlog sklepa o razpisu referendumov je bil sprejet.

V skladu z razpravo in izidom glasovanja so zbori sprejeli naslednja

Sklepa:

1. Zbori skupščine občine Ljubljana-Šiška v skladu s 16. členom statuta mesta Ljubljane predlagajo SML, da razpiše referendum za uvedbo samoprispevka IV. v denarju za območje mesta Ljubljane za sofinanciranje igradnje objektov za varovanje in izboljšanje okolja ter izboljšanje komunalne opremljenosti mesta Ljubljane za obdobje od 1. 1. 1987 do 31. 12. 1991 – v besedilu predloga Sklepa o razpisu referendumov za uvedbo samoprispevka IV v mestu Ljubljana, z dne 9. 10. 1986 z dopolnitvami IS SML in amandmajem k 7. členu.

2. Zbori občinske skupščine podpirajo dodatni predlog da se v program samoprispevka IV vključi tudi izgradnja vodohrama na grajskem hribu in pooblašajo delegate za seje SML, da se glede dodatnega predloga usklajujejo z delegati ostalih ljubljanskih občin.

K 3. točki dnevnega reda:

Pred obravnavo te točke dnevnega reda, je predsednik skupščine predstavnike sredstev javnega obveščanja opozoril, da smejo v skladu s 265. členom poslovnika skupščine obveščati javnost le po predhodnem dovoljenju oz. sklepu skupščine.

Uvodno obrazložitev je podal tov. Srečko Vrhovnik, predstavnik Komiteja za SLO in DS Lj.-Šiška. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Edvarda Kardelja, Komandanta Staneta III, Pirniče ter konference delegacij št. 20 – Stavbenik in št. 36 – VVO Najdihojca.

Po razpravi, v kateri so sodelovali delegati KS Dr. Petra Držaja, delegat konference delegacij št. 5, tov. Hočevar Peter – predsednik IS in tov. Roter – predsednik skupščine, so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli naslednji

Sklep:

Skupščina sprejema informacijo o prometni varnosti in problematiki varovanja družbenega premoženja v občini Ljubljana-Šiška z zaključki predlagatelja in iz razprave.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, tov. Saša Sedmak. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

O tej točki je razpravljala tudi OS ZSS – stališča so delegati prejeli na mizo ter IS, s stališči katerega je delegate ustno seznanil tov. Sedmak in so sestavni del arhivskega zapisnika.

Pisne pripombe so posredovale delegacije oz. konference delegacij Hinko Smrekar, Preska, Komandanta Staneta II, Milan Majcen, Edvard Kardelj, Na jami, Litostroj, Podutik, Dravljje ter konference delegacij št. 15 – Ček, št. 30 – Unitas, št. 5 – ŽG Mostovna, občinska zdravstvena skupnost in občinska skupnost otroškega varstva.

S kratkimi povzetki pripomb delegacij oz. konferenc delegacij je prisotne seznanil tov. Roter. Povedal je, da navajajo predvsem naslednje:

- da so predvidevanja o rasti družbenega proizvoda, proizvodnje in produktivnosti ter izvoza zelo optimistična;

- nekateri menijo, da je gradivo slabo pripravljeno – večinoma prepisano iz prejšnjih let;

- da je v resoluciji zelo malo konkretnih predlogov;

- da niso navedeni vzroki, zakaj nekatere naloge iz leta 1986 niso realizirane;
- da je načrtovana rast družbenega proizvoda za 5,5% nerealna;
- motijo jih nekatere nejasnosti v opredelitvah (npr. sankcije za nepodpisnike SaS, itd.);
- nekateri nasprotujejo ustanovitvi nove DO skupnega pomena s področja energetike, saj menijo, da se oddelek za te namene lahko ustanovi v okviru SIS za energetiko.

Posredovali pa so tudi vrsto konkretnih pripomb.

V razpravi so delegati ocenili, da dokument predstavlja osnovo za razpravo o politiki uresničevanja družbenega plana v letu 1987, vendar posamezni parametri kažejo, da resolucija ni usklajena, niti znotraj ljubljanskih občin.

Delegati so zlasti poudarili, da bodo do priprave predloga resolucije potrebne temeljite korekcije glede na zvezno resolucijo. Ob tem pa bo potrebno vložiti vse napore, da se pogoji gospodarjenja v letu 1987 v okviru republike določijo dovolj zgodaj, da bodo organizacije združenega dela z njimi pravočasno seznanjene.

Po razpravi je predsednik skupščine predlagal v sprejem naslednja

Sklepa:

1. Skupščina pooblašča delegate za SML, da glasujejo za spremembo osnutka resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1987. Pripombe IS, OS ZSS, delegacij KS, konferenc delegacij in iz razprave se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga resolucije oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

2. Skupna stališča oziroma zbir pripomb pripravi sekretariat skupščine.

Predlagana sklepa so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli.

4. Skupno zasedanje je bilo končano ob 18.15 uri.

Sekretar skupščine
za Tatjana Komac, l. r.

Predsednik skupščine
Rado Roter l. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA

Skupno zasedanje

Štev.: 1-06-2/86-652/86

Datum: 18. 11. 1986

ZAPISNIK

5. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, ki je bilo v četrtek, dne 13. 11. 1986 ob 15.30 uri v prostorih SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je prišel in vodil predsednik skupščine, tov. Rado Rote. V sprejem je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisij za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
 2. Potrditev zapisnika 3. skupnega zasedanja
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986-1990 v letu 1987
 5. Osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1987
- Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora združenega dela, tov. Borut Eržen je v komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora predlagal naslednje delegate:

- za predsednika Polono Šušteršič
- za člana Henrika Bratoviča in
- za člana Majdo Pelan

Delegati zbora združenega dela so predlagano komisijo soglasno izvolili.

Predsednica komisije je poročala, da je na seji zbora od 61 delegatskih mest v zboru, prisotnih 39 delegatov, dva delegata sta odsotnost opravičila.

Predsednik zbora krajevnih skupnosti, tov. Alojz Izlaker je v komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora predlagal naslednje delegate:

- za predsednika Aleksandra Bartola
- za člana Jožeta Gabrovska in
- za člana Tomaža Šavnika

Delegati zbora so predlagano komisijo soglasno izvolili.

Predsednik komisije je poročal, da je od 32 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 24 delegatov, delegat KS Vaše-Goričane je odsotnost opravičil.

Predsednica komisije družbenopolitičnega zbora je poročala, da je o 25 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 16 delegatov, 5 delegatov je svojo odsotnost opravičilo.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb na zapisnik 3. skupnega zasedanja delegacije oz. konference delegacij niso posredovale.

Delegati vseh treh zborov so zapisnik 3. skupnega zasedanja soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije krajevnih skupnosti oz. konference delegacij: KS GUNCLJE-MALE VIŽMARJE:

1. Kako je prišlo do gradnje skladišča - prodajnih prostorov Delovne organizacije Metalka - TOZD Skladišča v Vižmarjih brez vednosti KS?

2. Na kaj se nanaša priprava zemljišča ŠP-8 - SKIP?

Vprašani bosta posredovani Komiteju za urejanje prostora, da poda pisni odgovor.

KS dr. PETRA DRŽAJA:

Vprašanje se nanaša na preskrbo občanov - izgradnjo oz. ureditev tržnice v Šiški.

Vprašanje bo posredovano Komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo, da poda pisni odgovor.

Pobuda konference delegacij št. 15 - LEK bo posredovana skupnam delegatov za delegiranje delegatov v republiško skupščino, oziroma zvezno skupščino.

Pojasnilo na vprašanje krajevnih skupnosti Bratov Babnik v zvezi z delovno skupnostjo krajevnih skupnosti je podal tov. Roter.

Pojasnil je, da je dne 27. 11. 1986 na dnevnem redu seje zborov ta problematika izpostavljena kot samostojna točka, zato naj delegacija to vprašanje postavi na tej seji zbora krajevnih skupnosti.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Saša Sedmak - predsednik Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

O tej točki sta razpravljala tudi Občinski komite ZKS in Občinska konferenca SZDL. Stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije oz. konference delegacij: Hinko Smrekar, Ljubo Šercer, konf. delegacij št. 33, Zg. Šiška, Podutik, Edvard Kardelj, Milan Majcen, Konf. delegacij št. 34, 40, 26, 5, 2, 8, 4, 15, Občinska raziskovalna skupnost, Komandanta Staneta I in II, dr. Petra Držaja, Bratov Babnik, Gunclje-Male Vižmarje, SIS otroškega varstva, konferenca delegacij št. 3 in konferenca delegacij št. 12, KS Šentvid.

V pisnih stališčih so delegacije oz. konference delegacije ocenile, da je občinska resolucija presplošna, z vrsto opredelitvami, ki ne sodijo v resolucijo občine. Zahtevajo, da se resolucija uskladi z resolucijami širših družbenopolitičnih skupnosti. Posredovale pa so vrsto konkretnih pripomb in predlogov za dopolnitev oziroma spremembo resolucije.

V razpravi so sodelovali: tov. Roter, delegati KS Sora, Šentvid, Milana Majcna, Edvarda Kardelja in delegat konference delegacij št. 30 - Unitas.

Tov. Roter je poudaril, da bo predlog občinske resolucije konkretnější od osnutka, saj ob pripravi osnutka še ni bila znana republiška in zvezna resolucija o politiki izvajanja družbenega plana ter bo v tej fazi mogoče tudi uskladiti besedilo z resolucijami širših družbenopolitičnih skupnosti. Vse pripombe in predloge bo izvršni svet proučil in jih skušal vgraditi v tekst resolucije.

V okviru razprav o občinski, republiški in zvezni resoluciji je bil na nivoju občine že opravljen razgovor s predstavniki samoupravnih organov in individualnimi poslovnimi organi delovnih organizacij. Razprava bo ponovljena z namenom, da bi pridobili njihova stališča, tudi glede zakonskih aktov, ki bodo podrobneje

opredeljevali pogoje gospodarjenja v letu 1987. V nadaljevanju je podal prikaz stališč in mnenj republiških organov o zvezni resoluciji.

Delegat KS Sora je izhajajoč iz razmer v medvoški kotlini poudaril, da ne bodo podprli tistih investicij na tem območju, ki bodo kakorkoli rušile že sicer slabo ekološko ravnotežje. Ob tem je opozoril tudi na pomanjkanje »delovne sile« na tem območju.

Področje kmetijstva je v resoluciji pomanjkljivo prikazano, zlasti z vidika dviga produktivnosti dela v kmetijstvu.

Tudi področje oskrbe (za medvoško kotlino) bi bilo treba konkretizirati. Predlagal je, da se oblikuje konzorcij za izgradnjo turistično-oskrbovalnega centra.

Opozoril je, da je iz resolucije izpadla izgradnja podružnične šole v Sori oziroma izdelava projektne dokumentacije.

Delegatka KS Šentvid je opozorila na naslednja področja, ki bi jih bilo treba v resoluciji dopolniti oziroma korigirati:

- socialni razvoj – koncept ni dosleden na vseh področjih. Na nekaterih področjih družbenih dejavnosti so investicije opredeljene, druge pa ne. Predlagala je, da se vnese izgradnja TVD Partizan v Šentvidu.

- nesprejemljive so formulacije kot: »prizadevali si bomo« ipd. V resoluciji je potrebno jasno povedati ali bomo storili kaj več kot si le »prizadevali«, »pospeševali aktivnosti« ipd.

- osnovno šolstvo – zavedati se moramo, da izboljšanja oziroma večjega vključevanja otrok v šolsko prehrano ni mogoče pričakovati, če ne bodo OS temu namenjale več pozornosti (kvaliteta prehrane, specialni pedagogi, ipd.).

- zdravstveno varstvo – za izboljšanje stanja na tem področju je potrebna predvsem pomembna osveščenost vsakega posameznika in DO o lastni odgovornosti.

- telesna kultura – ni jasna dikcija: »dograjevali bomo sistem organiziranja telesne kulture«.

- področje KS – tekst prejucira razpravo, ki bo sledila o problematiki delovanja delovne skupnosti KS. Besedilo bo potrebno oblikovati v skladu s stališči, ki jih bo skupščina sprejela.

Na predlog delegata krajevne skupnosti Milan Majcen je bilo dogovorjeno, da se temeljnim delegacijam KS in konferencam delegacij pošlje uvodno obrazložitev k osnutku resolucije, ki jo je podal predsednik Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Delegatka KS Edvarda Kardelja je predlagala, da bi bilo zaradi lažjega razumevanja teksta, primerno priložiti legendo kartic.

Po razpravi so zbori z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina sprejema osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990 v letu 1987 s pripombami OK ZKS, OK SZDL, delegacij KS in konferenc delegacij ter iz razprave, ki se posreduje predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga resolucije oz. obrazloži tiste, ki jih ne bo mogel upoštevati.

K 5. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Milana Majcna, dr. Petra Držaja, Komandanta Staneta I in II, konference delegacij št. 40 – zdravstveni dom Šiška in št. 15 – DO LEK.

V razpravi so sodelovali delegat konference delegacij št. 26, tov. Mencinger in tov. Roter.

Predlagali so, da se v tekstu resolucije določene opredeli na kakšen način bomo razreševali problematiko zaostajanja osebnih dohodkov zaposlenih v družbenih dejavnostih. Rast dohodka se mora ugotavljati sproti, sicer bodo družbene dejavnosti zaostajale. V resoluciji bo ob kategoriji družbeno poznanega dela potrebno opredeliti tudi vrednost enostavnega dela. Spremeniti pa bo potrebno tudi način revalorizacije OD delavk, ki so na porodniškem dopustu, saj je to nadomestilo sčasoma precej nižje od OD, ki bi ga delavka dobivala na delovnem mestu.

V zvezi z akcijo izgradnje 30.000 stanovanj v SFRJ je potrebno takoj pristopiti k proučitvi določb republiške zakonodaje glede pridobivanja zemljišč, dokumentacije in potrebnih dovoljenj za gradnjo, saj ob sedanjih pogojih ta družbena akcija nima realnih možnosti za uspeh.

Po razpravi so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Skupščina pooblašča delegate skupin delegatov, da pisne pripombe in iz razprave posredujejo na seji skupščine SRS, kot tudi pobudo konference delegacij št. 15 – LEK.

Pred zaključkom skupnega zasedanja je predsednik skupščine pozval delegate, da se udeležijo referendumu o uvedbi samopri-spevka IV, dne 23. novembra 1986. Seja je bila končana ob 17. uri

Sekretar skupščine
za Tatjana KOMAC l.r.

Predsednik skupščine
Rado ROTER l.r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor združenega dela

Štev.: 1-06-3/86-644/86

Datum: 4. 11. 1986

ZAPISNIK

7. seje zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 2. oktobra 1986 ob 12.00 uri v desni sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Sejo je vodil tov. Borut ERŽEN, predsednik zbora. Predlagan in sprejet je bil naslednji

dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja

2. Predlog sklepa o uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva v DO Agrostroj, Draga 15, Ljubljana in DSSS ter TOZD Kmetijska mehanizacija in TOZD Servis

K 1. točki dnevnega reda:

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja so delegati soglasno izvolili naslednje delegate:

1. tov. Žibert Marjeto, kot predsednika,
2. tov. Benčina Rajka, kot člana in
3. tov. Tatalovič Branko, kot člana.

Predsednik komisije tov. Žibert je podala naslednje poročilo:

Od 61 delegatskih mest na zboru je bilo prisotnih 50 delegatov, od tega je odsotnost opravičila 1 konferenca delegacij. Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 3 – ENERGETIKA TOZD KOMUNALNA ENERGETIKA
- št. 4 – RAŠICA DSSS
- št. 9 – ABC POMURKA
- št. 21 – TUBA – opr.
- št. 23 – TISKARNA SLOVENIJA
- št. 31 – EMONA TOZD MALOPRODAJA
- št. 33 – KZ MEDVODE
- št. 36 – VVO NAJDIHOJCA
- št. 40 – ZD TOZD OSNOVNEGA ZDRAVSTVENEGA VARSTVA ŠIŠKA – 1 delegat
- št. 42 – V.P.

Zbor je bil sklepčen in je lahko nadaljeval z delom

K 2. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je pojasnil, da je v času od pošiljanja gradiva delegatom do same seje prišlo do določenih sprememb v predlaganem sklepu. Zato so delegati dobili na mizo nov predlog sklepa z dodatno obrazložitvijo, v kateri so zajeti momenti, ki so v tem času nastali in upoštevane tudi sugestije družbenega pravobranilca samoupravljanja.

Pojasnil je, da so prejeli na mizo tudi stališče družbenopolitičnega zbora, ki je obravnaval predlog sklepa na 5. seji, dne 25. septembra 1986, stališča in sklepe Predsedstva OK ZKS Ljubljana-Šiška, stališča DO Agrostroj TOZD Servis do predloga sklepa o uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva. S sklicem za 7. sejo zbora združenega dela pa so sprejeli tudi stališča predsedstva OS ZSS k predlaganemu sklepu.

Predsednik zbora tov. Borut Eržen pa je nato pozval tov. Saša Sedmaka, podpredsednika izvršnega sveta, da obrazloži predlog sklepa o uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva. Tov. Sedmak je podal ugotovitve izvršnega sveta, in sicer, da so v DO, obeh TOZD-ih in DSSS nastale bistvene motnje v samoupravnih odno-

sih in da je prišlo do oškodovanja družbenih interesov. Vzroki za nastale motnje pa so naslednji:

- Uspešnost vseh delov DO je nizka, po kontroli SDK je bila za leto 1984 v letu 1985 ugotovljena izguba v višini 45.3 mio din v DSSS in 95.5 mio din v TOZD Kmetijska mehanizacija. Izguba je bila v letu 1985 pokrita. Sanacijski program je bil izdelan, vendar se ne ali pa prepočasi izvaja.

- Onemogočeno je odločanje delavcev o dejanskih rezultatih dela, ker je dohodek prikazan nepravilno.

- Poslovanje poteka v nasprotju s predpisi.

- Planski dokumenti niso bili sprejeti v roku in na način kot to opredeljuje zakon.

Vse te motnje se kažejo v DO, TOZD Kmetijska mehanizacija in tudi v TOZD Servis, kjer pa je prišlo še do pogojnega sprejema zaključnega računa za leto 1984. Kot pogoj je bila postavljena zahteva, da se ustvarjeni dohodek iz konsignacije realizira do konca I. tromesečja 1985. Ker pogoj ni bil izpolnjen je direktor TOZD Servis dal nalog, da z bremepisom pobota obveznosti TOZD Servis do DSSS iz svobodne menjave dela in dobave rezervnih delov. Pojasnil je, da zato IS predlaga zboru, da nastopi proti DO, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in DSSS z začasnim ukrepom družbenega varstva, ki obsega:

- odstavitev poslovnih organov

- imenovanje začasnih poslovnih organov

- omejitev pravic delavskim svetom

- omejitev pravic komisij za delovna razmerja pri razporejanju delavcev na dela in naloge

- omejitev pravic v disciplinski komisiji.

Dejal je, da ne glede na odločbo sodišča združenega dela, ki je ugotovilo, da so pogoji za izključitev TOZD Servis iz DO, veljajo za TOZD Servis določila o uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva za čas do 1 leta, pristojnosti začasnega kolegijskega poslovnodnega organa DO do TOZD Servis pa do njegove registracije kot samostojne OZD.

Celotne ugotovitve izvršnega sveta so sestavni del arhivskega zapisnika.

Nato je podal mnenje k predlaganemu sklepu tov. Jernej Rovšek, pomočnik družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana. V svojem mnenju je poudaril, da so podani pogoji za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva. Celotno mnenje je sestavni del arhivskega zapisnika.

Stališča družbenopolitičnega zbora je prebral tov. Eržen in pojasnil, da družbenopolitični zbor predlaga zboru, da obravnava predlog sklepa za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in Delovni skupnosti skupnih služb in ga sprejme.

Tov. Kumer Dušan, sekretar Predsedstva OK ZKS pa je pojasnil stališča in sklepe Predsedstva OK ZKS Ljubljana-Šiška.

1. Predsedstvo OK ZKS Ljubljana-Šiška podpira predlog Izvršnega sveta SO Ljubljana-Šiška za uvedbo ukrepa družbenega varstva v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in Delovni skupnosti skupnih služb, saj gre za uresničevanje že dane zahteve s strani predsedstva OK ZKS (18. 12. 1985) o proučitvi uvedbe družbenega varstva v tej delovni organizaciji.

2. Predsedstvo ugotavlja in ocenjuje, da komunisti v DO Agrostroj s svojim dosedanjim delom in aktivnostmi niso zagotavljali pogojev za uveljavljanje že sprejetih stališč predsedstva in občinskega komiteja ZKS Ljubljana-Šiška. Zato predsedstvo izreka komunistom v DO Agrostroj kritiko in zahteva ter zavezuje komuniste v osnovnih organizacijah ZK TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in DSSS, da s svojimi nadaljnjimi aktivnostmi ustvarjajo razmere za uspešno uresničevanje ukrepa družbenega varstva.

Prav tako so komunisti in osnovne organizacije ZK dolžne sproti ugotavljati in ocenjevati moralno-politično odgovornost morebitnih nosilcev odpora pri uresničevanju sanacije stanja in razmer.

3. Za pomoč komunistom predvsem v smislu krepitev akcijske in idejno-politične sposobnosti osnovnih organizacij ZK in njenih posameznih članov je predsedstvo imenovalo delovno skupino v sestavi:

- vodja - Stanislav Bradeško

- član - Štefka Ljubišič

- član - Milan Setina

4. Predsedstvo zavezuje vse komuniste v občinski organizaciji ZKS Ljubljana-Šiška, da v aktivnostih v zvezi z uvajanjem ukrepa družbenega varstva v DO Agrostroj delujejo v skladu s temi stališči in sklepi.

Temeljna vsebinska podlaga v razpravah je predlog in obrazložitev Izvršnega svega Skupščine občine Ljubljana-Šiška za uvedbo ukrepa družbenega varstva v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in Delovni skupnosti skupnih služb.

V stališčih Predsedstvo OS ZSS ugotavlja, da so dani pogoji za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva za zaščito družbenih interesov in predvsem socialne varnosti delavcev. Hkrati ugotavlja, da so bile dosedanje obravnave problemov in predlogov za razrešitev spornih situacij neuspešne od OK ZKS, ureditvenih sklepov za razrešitev spornih situacij neuspešne od OK ZKS, ureditvenih sklepov zbora združenega dela in sklepov predsedstva OS ZSS o sanacijskem programu ter o aktivnostih družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organih v celotni DO Agrostroj, zato je krivda za nerešene probleme obojestranska.

Celotna stališča predsedstva OS ZSS so sestavni del arhivskega zapisnika.

Nato je predsednik zbora pozval predstavnike DO Agrostroj, TOZD-a Kmetijska mehanizacija, TOZD-a Servis in DSSS, da podajo svoje pripombe in ugotovitve k predlaganemu sklepu.

Predsednik DS DO Agrostroj je dejal, da DS soglaša s predlogom IS za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva. O sklepu so na seji delavskega sveta glasovali, in sicer od 13 članov jih je 7 glasovalo za sklep, 3 člani iz TOZD-a Servis pa so glasovali proti sklepu.

Predsednik IO OOS DO Agrostroj je dejal, da v celoti soglašajo s sklepom IS v obliki kot je bil dan v obravnavo, saj ne vidijo druge boljše rešitve za ureditev nastale situacije.

Tov. Jagodic Zlato, v.d. direktor TOZD Kmetijska mehanizacija je dejal, da soglaša s predlogom IS.

Predsednik DS TOZD Kmetijska mehanizacija je podal pozitivno mnenje k sklepu izvršnega sveta.

IO OOS tudi soglaša s predlogom izvršnega sveta, ravno tako komisija za delovna razmerja v TOZD Kmetijska mehanizacija.

Nato je tov. Jeram Otmar, direktor TOZD Servis predstavil TOZD Servis, kaj je osnovna dejavnost TOZD-a, kakšno realizacijo imajo v primerjavi s celotno DO Agrostroj. Pojasnil je, da je pred več kot tremi leti opozarjal skupščino občine, da v DO Agrostroj ne poteka poslovanje kot bi bilo potrebno, zato je Predsedstvo OK ZKS v decembru 1985 podalo svoja stališča do te problematike.

Pojasnil je stališča TOZD Servis do predloga sklepa izvršnega sveta, in sicer (Stališča so delegati prejeli na mizo).

Ugotavljajo, da so se zahteve za ureditev odnosov v poslovanju, ki so bile podane od IS in občinske skupščine nanašale le na TOZD Kmetijska mehanizacija in DSSS, na kar so v preteklosti opozarjali. Predvsem se je pokazala neurejenost poslovanja v finančno-računovodskem sektorju, zaradi česar so delavci TOZD Servis zahtevali od osgovornih v DO in DSSS, da poslovanje uredijo, da bo delavcem omogočeno spremljanje rezultatov dela in poslovanja. Delavski svet TOZD Servis je izrekel nezaupnico celotnemu finančno-računovodskemu sektorju, ker se stanje ni uredilo.

Po zapisniku SDK je bilo ugotovljeno, da TOZD Servis v dveh primerih ni poravnal svojih obveznosti po določilu zakona o zavarovanju plačil ter da gre za skupni znesek v višini cca 700.000 din in so to obveznosti med TOZD-i v okviru iste DO.

V obrazložitvi predlaganega sklepa je navedeno, da ta kršitev predpisov pomeni podlago za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva po 6. točki 20. člena Zakona o združenem delu, ki pravi: »Če posluje v nasprotju s predpisi in s tem prizadene večjo škodo družbeni skupnosti«. V TOZD Servis pa menijo, da družbeni skupnosti s tem ni bila prizadejana večja škoda, kar bi bila lahko podlaga za uvedbo začasnega ukrepa.

V predlaganih stališčih je poudarjeno tudi, da je TOZD Servis 1. 1985 dal pobudo za izločitev iz DO Agrostroj in za preoblikovanje v enovito delovno organizacijo. Glede odločitve o izločitvi iz sedanje DO so se posvetovali z Gospodarsko zbornico Slovenije, ki je podala pozitivno oceno k izločitvi in pojasnila celotni pravni postopek glede izločitve. Ob razpravi o predlogu sklepa IS so na Gospodarski zbornici Slovenije menili, da ni razlogov za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva v TOZD Servis zgolj zato, ker so odnosi v drugih deli DO slabi.

Menijo da realizacija obratnih sredstev spada med dela in naloge, ki jih je TOZD Servis na podlagi samoupravnega sporazuma o pravicah obveznosti in odgovornosti ter svobodni menjavi dela med TOZD, združenimi v DO Agrostroj preverili DSSS in zato za kršitev, če sploh obstaja, ne more odgovarjati TOZD Servis; ugotovitev izvršnega sveta, da bi TOZD Servis lahko zaradi nepravilne revalorizacije izkazal izgubo so zato po njihovem mnenju neargumentirane in v nasprotju z dejanskim stanjem. Zaradi vseh navedenih razlogov, ki kažejo na nezadovoljivo opravljanje del in nalog v finančno-računovodskem sektorju so bili prisiljeni podvajati računovodsko službo, da so lahko kontrolirali delo DSSS.

Ugotavljajo pa, da s tem niso kršili določil samoupravnega sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornosti med DSSS in TOZD ter tako ni izpolnjen pogoj iz druge alineje 1. člena Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine. Predlagajo, da zbor zaradi vseh navedenih razlogov ne sprejme sklepa za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva za TOZD Servis.

Celotno stališče TOZD Servisa do predloga sklepa je sestavni del arhivskega zapisnika.

Predsednik DS TOZD Servisa je pojasnil, da so predlog sklepa obravnavali dvakrat in niso vedeli, da nameravani predlog za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva zajema tudi TOZD Servis. Glede na izraženo voljo delavcev TOZD Servisa DS, IO OOS in komisije za delovna razmerja ne soglašajo s predlogom izvršnega sveta za uvedbo ukrepa družbenega varstva v TOZD Servis.

Predstavniki DSSS, in sicer predsednik DS, IO OOS in komisije za delovna razmerja pa so soglašali s predlogom izvršnega sveta. V.d. direktor tov. Emil Poljaček pa ni bil prisoten na seji zbora.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij Lek št. 15, Litostroj št. 14, ŽG Mostovna št. 5, Slovenija avto št. 27 in Agrostroj št. 1.

Konference delegacij ugotavljajo, da je predlog izvršnega sveta utemeljen in zato soglašajo s predlogom izvršnega sveta, saj menijo, da se le z temeljito spremembo in sanacijo zadeve lahko uredijo.

Konferenca delegacij DO Lek pa je podala še naslednje pripombe:

V pripombah so izpostavili odgovornost vodilnih in vodstvenih delavcev, predlagali, da je potrebno preprečiti, da delavci, ki so odgovorni za nastalo situacijo ponovno ne opravljajo odgovorna dela in naloge v občini Ljubljana-Siška in zunaj nje. Zadolžili so izvršni svet, da po šestih mesecih poroča zboru, kakšna dela in naloge opravljajo delavci, ki so odšli iz DO Agrostroj (kakšna je organiziranost, število zaposlenih itd.).

Menili so, da se veliko krizo vodenja in zaupanja (kar ugotavlja OS ZSS v svojih stališčih), da popraviti le z močno strokovnostjo kadrov in avtoriteto znanja. Pri 7. točki stališč OS ZSS pa so menili, da bi moral v takih primerih nuditi vso pomoč, v kolikor kadri v IO znotraj OZD zadevam niso kos.

Delegatka konference delegacij št. 1 Agrostroj pa je pojasnila, da so na seji konference delegacij delegacij TOZD Kmetijska mehanizacija in DSSS glasovali za predlog izvršnega sveta, delegati TOZD Servisa pa niso soglašali s predlaganim sklepom.

Konferenca delegacij ŽG Mostovna št. 5 je postavila naslednja vprašanja:

1. Glede na to, da so bile nepravilnosti v poslovanju že v letu 1984 – sledi vprašanje: zakaj se ni pravočasno ukrepalo?

2. Zakaj je v TOZD Kmetijska mehanizacija kot začasni poslovodni organ imenovan tov. Jagodic Zlato, če vemo da je le-ta odstavljen s funkcije v.d. individualnega poslovodnega organa?

3. Kaj bo z DO Agrostroj, če se za dobo enega leta ne odpravi ugotovljene nepravilnosti v poslovanju oziroma če se ne sanira dosedanje stanje?

Konferenca delegacij TZ Litostroj št. 14 pa ugotavlja, da se v TOZD Kmetijska mehanizacija odstavi v.d. direktor tov. Zlato Jagodic, hkrati pa je ponovno predlagan za začasnega individualnega poslovodnega organa v istem TOZD v obdobju začasnega ukrepa družbenega varstva. Zahtevajo pojasnilo. Hkrati zaradi zelo slabih razmer v DO Agrostroj soglašajo s predlogom sklepa izvršnega sveta in stališč OS ZSS do predlaganega sklepa.

Konferenca delegacij Slovenija avto št. 27 ugotavlja, da dosedanje informiranje o razmerah v DO Agrostroj opozarjajo na:

- nepravilnosti v poslovanju, računovodstvu ter knjigovodstvu
- na neurejene samoupravne splošne akte in planske dokumente ter stalnemu pomanjkanju programov dela izven sezone
- na skrajno neurejene medsebojne odnose med TOZD-i
- na veliko krizo zaupanja in vodenja

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali tov. Rado Roter, predsednik skupščine, tov. Peter Hočevar, predsednik izvršnega sveta, tov. Saša Sedmak, podpredsednik izvršnega sveta, tov. Viktor Leskovič, družbeni pravobranilec samoupravljanja, tov. Branka Tatalovič, delegatka DO Avtomontaža št. 6, tov. Jeram Otmar, direktor TOZD Servisa, tov. Jure Vulkan, delegat TZ Litostroj št. 14, tov. Stane Ulčar, delegat Pivovarne Union št. 18, tov. Borut Eržen, predsednik zbora združenega dela in tov. Dušan Kumer, sekretar Predsedstva OK ZKS Ljubljana-Siška.

Tov. Hočevar Peter, predsednik izvršnega sveta je pojasnil, da je izvršni svet tekoče spremljal poslovanje v DO Agrostroj ter da je v januarju 1986 prišlo do določenih premikov (narejen je bil sanacijski program). Iskali so primerne kandidata za direktorja

DO Agrostroj, ga tudi dobili, vendar je v juniju mesecu kandidat odklonil sprejem funkcije. Dejal je, da so krivci nastalega stanja konkretno navedeni v predlogu sklepa in ko bo sklep pravno veljaven bodo odgovorni delavci odstavljeni s funkcij, ki jih sedaj opravljajo.

Ker je delegate zanimalo koliko je zaposlenih v DO Agrostroj je pojasnil, da je zaposlenih 480 delavcev v DO Agrostroj.

Ob vprašanju ali se lahko ukine začasni ukrep družbenega varstva je pojasnil, da se predčasno ukrep lahko časovno skrajša v kolikor bo sanacija v redu potekala.

Glede na podana stališča TOZD Servisa je pojasnil, da ima izvršni svet pisno poročilo službe družbenega knjigovodstva, in sicer odgovor na pripombe TOZD Servisa.

Ugotovitve SDK so naslednje:

1. TOZD Servis v točki 4) nepravilno razlaga ugotovitev v zapisniku, ki se nanaša na neopravnavanje obveznosti v zakonskem roku, saj se omejuje le, na dva konkretna primera in z njunima zneskoma skuša prikazati, da gre za nepomembno kršitev. V zapisniku je namreč navedeno, da je bilo pri dokumentarni kontroli ugotovljeno, da TOZD Servis ne poravnava svojih obveznosti pravočasno in v celoti znotraj DO Agrostroj in tudi zunanjim dobaviteljem. Ugotovljeno pomeni splošen pojav, ki se je dogajal v TOZD Servisu v letu 1985 ni še posebno zaostreno v letu 1986. Navedena konkretna primera (2 za leto 1985 in 2 za leto 1986) sta zgolj primera, kar je dovolj za pregon zaradi gospodarskega prestopka. Neopravnavanje obveznosti, delno poravnavanje obveznosti in nepravočasno poravnavanje obveznosti je torej v TOZD Servisu sistemsko dogajanje in ne le slučajnostni pojav.

V znesku 35.725.529 din, ki ga TOZD Servis dolguje Skupnim službam iz naslova iz konsignacije in iz naslova svobodne menjave dela, niso vključene obresti ali celo obresti od obresti, kot TOZD trdi v 7. točki. To je razvidno iz dokumentacije, ki je bila pregledana. DSSS ima izračunane tudi obresti, s katerimi je dolg mnogo večji, vendar navedeni znesek 35.725.529 din ne vključuje nobenih obresti.

2. Ugotovitev, da revalorizacija obratnih sredstev za TOZD Servis ni opravljena, je točno in temelji na dokumentarni kontroli. Uporabnik, ki revalorizacije ni opravil, je storil gospodarski prestopke v smislu 7. točke 97. člena zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka (Uradni list SFRJ, št. 56/84 in 39/85), torej pomeni to kršitev, v katero TOZD Servis dvomi, kot izhaja iz točke 7.

Neposredno je tudi, da so posledica revalorizacije obratnih sredstev večji poslovni stroški, ki bi lahko, kot je informativno navedeno v zapisniku, povzročili tudi izgubo zaradi nedoseženega čistega dohodka. Točen znesek bo mogoče ugotoviti šele po izvršitvi sklepa, s katerim je naložena tudi revalorizacija obratnih sredstev.

Ugotovitev, da bi TOZD Servis zaradi neopravljene revalorizacije in nepravilnih odstopanj od planskih cen, lahko izkazal izgubo, je v tem času moč utemeljiti še z ugotovitvijo o nepravilni oziroma previsoki vrednosti izkazanih zalog nedovršene proizvodnje. V času kontrole odgovorne osebe kontroli kljub zahtevi niso predložile popis zalog nedovršene proizvodnje, kot je navedeno v zapisniku, zato kontrola le-te ni bila mogoča. Po vročitvi zapisnika dne 23. 9. 1986 so odgovorne osebe TOZD Servisa predložile SDK zahtevani popis, iz katerega pa je razvidno, da je znašala zaloga nedovršene proizvodnje na dan 31. 12. 1985 din 13.114.566 in ne 21.052.566 din, kolikor je izkazuje v poslovnih knjigah in v bilanci stanja. To pomeni, da so za razliko 7.938.000 din premalo izkazani stroški in prevelik dohodek TOZD.

3. Ugotovitev kontrole o nepravilnem kroženju dokumentacije, zadrževanju dokumentacije, katerega posledica so neažurno evidentiranje poslovnih dohodkov in posledično tudi celotnega prihodka in dohodka ob obračunskih obdobjih, temeljijo prav tako na pisnem dokaznem gradivu, ki je v zapisniku naveden in se v fotokopijah nahaja v zapisu Službe. V dopisih, s katerimi so delavci skupnih služb zahtevali, prosili, urgirali manjkajočo dokumentacijo od TOZD Servisa, so točno navedene številke dokumentov, vrsta dokumentov itd. Navedene ugotovitve TOZD Servisa zanika v točki 7).

Pripominjamo, da kontrola SDK temelji izključno na dokumentarni – listinski kontroli, zato subjektivnih ocen ali mnenj v zapisnikih ne more biti. Vse zapisniške ugotovitve so lahko le rezultat oz. posledica dejanskega stanja.

Na vprašanje predsednika zbora ali IS vztraja pri predlogu za uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva v TOZD Servis je tov. Hočevar pojasnil, da izvršni svet vztraja s tem, da se dopolni tekst predlaganega sklepa na strani 1., tretja alineja pri TOZD Servisu z naslednjim besedilom: »... in 6. točki 620. člena Zakona o združenem delu...«.

Tov. Viktor Leskovšek, družbeni pravobranilec samoupravljanja je pojasnil, da je bilo že pri podajanju njihovega mnenja povedano, da so v DO Agrostroj, v obeh TOZD in DSSS nastale bistvene motnje v samoupravnih odnosih ter hujše oškodovani družbeni interesi, kar je v sedanjih težkih pogojih gospodarjenja zelo neprimerno. Dejal je, da bo potrebna velika aktivnost in sodelovanje med individualnim poslovnim organom, delavskim svetom in družbenopolitičnimi organizacijami v DO, obeh TOZD-ih in DSSS, da bo nastala situacija pozitivno razrešena. OZD sestavljajo ljudje, in če ne bo pripravljenosti za aktivno sodelovanje, problemi ne bodo rešeni.

Pozval je IS in skupščino občine, da sproti spremlja sanacijo stanja v DO Agrostroj, v primeru, da bi se stanje izboljšalo ima družbeni pravobranilec samoupravljanja možnost po zakonu, da predlog oziroma mnenje spremeni.

V razpravi je delegate tudi zanimalo iz katerih organizacij združenega dela prihajajo člani začasnega kolegijskega poslovnega organa. Odgovor je podal tov. Peter Hočevnar, predsednik izvršnega sveta, in sicer:

Avzugst Ovsenik, rojen leta 1951, stanujoč v Podnartu, Otoče 14a – predsednik kolegijskega poslovnega organa delovne organizacije Agrostroj in delovne skupnosti skupnih služb,

Alojz Finc, rojen leta 1940, stanujoč v Ljubljani, Smrtnikova 3 – član kolegijskega poslovnega organa delovne organizacije Agrostroj in delovne skupnosti skupnih služb,

Gizela Šiftar, rojena leta 1949, stanujoča v Ljubljani, Ulica bratov Učakar 116 – član kolegijskega poslovnega organa delovne organizacije Agrostroj on delovne skupnosti skupnih služb.

V TOZD Kmetijska mehanizacija se imenuje začasni individualni poslovni organ Zlato Jagodic, rojen leta 1946, stanujoč v Ljubljani, Ulica narodne zaštite 4.

V TOZD Servisu se imenuje začasni individualni poslovni organ Uroš Bergman, rojen leta 1948, stanujoč v Ljubljani, Na jami 7.

V razpravi je tov. Sedmak, podpredsednik izvršnega sveta tudi pojasnil, da sanacijski program ne moremo enačiti z začasnimi ukrepi družbenega varstva. Glede TOZD-ov, ki so locirani izven Šiške, pa je pojasnil, da je v Šentrupertu TOZD Albin Grajzer, kjer ne bo uveden začasni ukrep družbenega varstva.

Na vprašanje vključevanja izvršnega sveta pri oceni individualnega poslovnega organa je bilo pojasnjeno, da se izvršni svet vključuje v obravnavo le, kadar gre za realizacijo, če je kandidat iz druge občine pridobi izvršni svet mnenje tiste družbenopolitične skupnosti in kadrovske koordinacije pri OK SZDL tiste družbenopolitične skupnosti, katerih mnenje pa ni obvezno.

Po končani razpravi so delegati zbora z dvema vzdržanima glasovoma sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor združenega dela sprejema sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v delovni organizaciji Agrostroj, proizvodnja kmetijske mehanizacije in opreme, n. sol. o., Ljubljana, Draga 15, v TOZD Kmetijska mehanizacija, n. sol. o., Ljubljana, Draga 15, v TOZD Servisu, n. sol. o., Ljubljana, Koseška 11 in v Delovni skupnosti skupnih služb, Ljubljana, Draga 15.

Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška ugotavlja, da so:

– v delovni organizaciji Agrostroj nastale bistvene motnje v samoupravnih odnosih po 6. in 9. točki 619. člena Zakona o združenem delu in da so hujše oškodovani družbeni interesi po 1. in 6. točki 620. člena Zakona o združenem delu ter po 3. alineji 1. člena Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine,

– v TOZD Kmetijska mehanizacija nastale bistvene motnje po 6. in 9. točki 619. člena, po 1. in 3. točki 620. člena Zakona o združenem delu ter po 3. alineji 1. člena Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine,

– v TOZD Servisu nastale bistvene motnje po 6. in 9. točki 619. člena, po 1. in 6. točki 620. člena Zakona o združenem delu ter po 2. in 3. alineji 1. člena Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine,

– v Delovni skupnosti skupnih služb nastale bistvene motnje po 6. in 9. točki 619. člena in 1. in 6. točki 620. člena Zakona o združenem delu

in sprejema naslednji začasni ukrep družbenega varstva:

I.

2. V delovni organizaciji Agrostroj
 1. odstavi vršilca dolžnosti individualnega poslovnega organa tov. Nastran Janeza
 2. imenuje začasni kolegijski poslovni organ
 3. začasno omeji samoupravne pravice delavcev pri odločanju po delegatih v delavskem svetu delovne organizacije pri:
 - določanju predlogov samoupravne organiziranosti in samoupravnih splošnih aktov delovne organizacije;
 - določanju predloga planskih aktov in sanacijskega programa delovne organizacije;
 - določanju poslovne politike in ukrepov za njeno izvajanje ter ukrepov za izvajanje plana in sanacijskega programa;
 - odločanju o imenovanju in razrešitvi delavcev s posebnimi pooblastili, pravicami in odgovornostmi;
 4. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v komisiji za delovna razmerja pri razporejanju na dela in naloge
 5. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v disciplinski komisiji.
- O zadevah iz 3., 4. in 5. točke tega odstavka odloča začasni poslovni organ.

II.

V TOZD Kmetijska mehanizacija

1. odstavi v. d. individualnega poslovnega organa, tov. Jagodic Zlata
 2. imenuje začasni individualni poslovni organ
 3. začasno omeji samoupravne pravice delavcev pri odločanju po delegatih v delavskem svetu temeljne organizacije pri:
 - določanju predlogov samoupravne organiziranosti in samoupravnih splošnih aktov temeljne organizacije
 - določanju predloga planskih aktov in sanacijskega programa;
 - določanju poslovne politike in ukrepov za njeno izvajanje ter ukrepov za izvajanje plana in sanacijskega programa;
 - odločanju o zahtevah delavcev za varstvo pravic;
 - odločanju o imenovanju in razrešitvi delavcev s posebnimi pooblastili, pravicami in odgovornostmi;
 - 4. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v komisiji za delovna razmerja pri razporejanju na dela in naloge
 - 5. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v disciplinski komisiji.
- O zadevah iz 3., 4. in 5. točke tega odstavka odloča začasni individualni poslovni organ.

III.

V TOZD Servisu

1. odstavi individualni poslovni organ, tov. Jeram Otmarja
 2. imenuje začasni individualni poslovni organ
 3. začasno omeji smoupravne pravice delavcev pri odločanju po delegatih v delavskem svetu temeljne organizacije pri:
 - določanju predlogov samoupravne organiziranosti in samoupravnih splošnih aktov temeljne organizacije;
 - določanju predlogov planskih aktov;
 - določanju poslovne politike in ukrepov za njeno izvajanje ter ukrepov za izvajanje plana in programa za odpravo motenj v poslovanju;
 - odločanju o zahtevah delavcev za varstvo pravic;
 - odločanju o imenovanju in razrešitvi delavcev s posebnimi pooblastili, pravicami in odgovornostmi
 - 4. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v komisiji za delovna razmerja pri razporejanju na dela in naloge
 - 5. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v disciplinski komisiji
- O zadevah iz 3., 4. in 5. točke tega odstavka odloča začasni individualni poslovni organ.

IV.

V Delovni skupnosti skupnih služb

1. odstavi v. d. direktorja finančno računovodskega sektorja, tov. Poljaček Emila
2. začasno omeji samoupravne pravice delavcev pri odločanju po delegatih v delavskem svetu delovne skupnosti skupnih služb pri:
 - določanju predlogov planskih aktov in sanacijskega programa;
 - določanju ukrepov za izvajanje plana in programa za odpravo motenj v poslovanju oziroma sanacijskega programa;

– določanju predlogov samoupravnih splošnih aktov delovne skupnosti skupnih služb;

– odločanju o zahtevah delavcev za varstvo pravic;

– odločanju o imenovanju in razrešitvi delavcev s posebnimi pooblastili, pravicami in odgovornostmi

3. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v komisiji za delovna razmerja pri sklepanju in prenehanju delovnih razmerij ter razporejanju na dela in naloge

4. začasno omeji pravice delavcev pri odločanju v disciplinski komisiji.

O zadevah iz 2., 3. in 4. točke tega odstavka odloča začasni kolegijski poslovodni organ delovne organizacije.

V.

V delovni organizaciji Agrostroj se imenuje začasni kolegijski poslovodni organ:

Avgust OVSENIK, rojen leta 1951, stanujoč v Podnartju, Otoče 14 a – predsednik kolegijskega poslovodnega organa delovne organizacije Agrostroj in delovne skupnosti skupnih služb

Alojz FINC, rojen leta 1940, stanujoč v Ljubljani, Smrtnikov 3 – član kolegijskega poslovodnega organa delovne organizacije Agrostroj in delovne skupnosti skupnih služb

Gizela SIFTAR, rojena leta 1949, stanujoča v Ljubljani, Ulica bratov Učakar 116 – član kolegijskega poslovodnega organa delovne organizacije Agrostroj in delovne skupnosti skupnih služb.

V TOZD Kmetijska mehanizacija se imenuje začasni individualni poslovodni organ Zlato Jagodic, rojen leta 1946, stanujoč v Ljubljani, Ulica narodne zaščite 4.

V TOZD Servis se imenuje začasni individualni poslovodni organ Uroš BERGMAN, rojen leta 1948, stanujoč v Ljubljani, Na jami 7.

Predsednik začasnega kolegijskega poslovodnega organa Avgust OVSENIK zastopa in predstavlja delovno organizacijo, Zlato JAGODIC zastopa in predstavlja TOZD Kmetijska mehanizacija in Uroš BERGMAN zastopa in predstavlja TOZD Servis.

VI.

Vsi navedeni ukrepi veljajo najdalj za dobo enega leta od uveljavitve tega sklepa.

VII.

Začasni poslovodni organi v delovni organizaciji, delovni skupnosti skupnih služb in temeljnih organizacijah so dolžni:

- zagotoviti smotno in zakonito samoupravno organiziranost;
- zagotoviti izdelavo in sprejem samoupravnih splošnih aktov;
- odpraviti vse nezakonitosti in nepravilnosti v poslovanju;
- zagotoviti izdelavo sanacijskega programa in dolgoročnega koncepta razvoja celotne delovne organizacije in ukreniti vse potrebno za njeno izvajanje;
- zagotoviti izdelavo in sprejem planskih dokumentov;
- zagotoviti zaščito družbenih interesov;
- zagotoviti razpolaganje z družbenimi sredstvi v skladnji z njihovim namenom in zakonom;
- zagotoviti ustrezno kadrovskega zasledbo delavcev v TOZD in DSSS;

– začeti postopek ugotavljanja odgovornosti posameznih delavcev za nastale motnje v samoupravnih odnosih in oškodovanje družbenih interesov;

– zagotoviti pravočasen razpis za imenovanje poslovodnih organov ter delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi v delovni organizaciji, temeljnih organizacijah in delovni skupnosti skupnih služb.

Začasni poslovodni organi so dolžni uresničevati vse ukrepe skladno z določili tega sklepa tako, da bo po prenehanju izvajanja začasnega ukrepa družbenega varstva zagotovljeno nadaljnje nemoteno in uspešno poslovanje celotne delovne organizacije.

VIII.

Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška pooblašča izvršni svet, da določi začasnim poslovodnim organom višino nadomestila osebnih dohodkov oziroma nagrad za polni oziroma krajši delovni čas v skladu z zahtevnostjo del in nalog, potrebnimi delovnimi izkušnjami in obsegom dela.

Temeljne organizacije združenega dela in Delovna skupnost skupnih služb v sestavi delovne organizacije Agrostroj so dolžni nositi vse stroške, ki jih zahteva izvajanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

IX.

Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška pooblašča izvršni svet, da spremlja uresničevanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Začasni poslovodni organi so dolžni sproti obveščati izvršni svet o svojih ugotovitvah in rezultatih pri odpravi motenj v samoupravnih odnosih in odpravljanju razlogov, zaradi katerih so bili hujše oškodovani družbeni interesi. Pisna poročila so začasno poslovodni organi dolžni predložiti izvršnemu svetu vsake 3 mesece, zboru združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška pa najkasneje v 6 mesecih po uvedbi ukrepa družbenega varstva.

X.

Začasni poslovodni organi, delavci v delovni organizaciji, organi samoupravne delavske kontrole, osnovne organizacije Zveze sindikatov Slovenije, Služba družbenega knjigovodstva, Izvršni svet in Družbeni pravobranilec samoupravljanja lahko predlagajo Skupščini občine Ljubljana-Šiška, da začasni ukrep družbenega varstva preneha pred potekom enega leta, če so prenehali razlogi, zaradi katerih je bil izrečen.

XI.

Začasni poslovodni organi in njihova pooblastila se vpišejo v sodni register.

XII.

Sklep o uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

XIII.

Zoper ta sklep imajo prizadeti, zoper katere je izrečen začasni ukrep, sindikat in Družbeni pravobranilec samoupravljanja pravico, da v roku 15 dni vložijo zahtevo na Sodišče združenega dela SR Slovenije, da odloči o zakonitosti tega sklepa.

Zahteva za preizkus zakonitosti sklepa ne odloži njegove izvršitve.

Seja je bila zaključena ob 14.00 uri.

Tajnik zbora
združenega dela
Živa Isajlovič

Predsednik zbora
združenega dela
Borut Eržen

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Zbor združenega dela
Datum: 24. 11. 1986

ZAPISNIK

8. seja zbora združenega dela, ki je bila v četrtek, dne 30. 10. 1986 po skupnem zasedanju v desni sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Sejo je vodil predsednik zbora tov. Borut Eržen.

Predno je prešel na obravnavo predloga dnevnega reda, je delegate obvestil, da umika nekatere točke dnevnega reda seje zbora, ker so bile obravnavane že na skupnem zasedanju, in sicer: »Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990 v letu 1987«, »Sklep o razpisu referenduma za uvedbo IV. samopriskevka v mestu Ljubljana (informacija)« in »Informacija o prometni varnosti in problematiki varovanja družbenega premoženja v občini Ljubljana-Šiška«. Hkrati pa je opozoril delegate, da so v pisni obliki prejeli obvestilo o umiku z dnevnega reda 8. seje zbora združenega dela in sicer: »Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana SRS za obdobje 1986–1990 v letu 1987« in »Dopolnitev dolgoročnega plana mesta Ljubljana za potek obvozne železniške proge pod Rožnikom« in razširitev dnevnega reda z: »Sklepom o prevzemu pokroviteljstva« in »Sklepom o soglasju s statutom Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p.o., Ljubljana, Grošljeva 4«.

Delegati so s predlaganim soglašali in soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije o prisotnosti delegatov
2. Predlogi in vprašanja delegatov
3. Osnutek odloka o spremembah odloka o začasnem plačevanju prispevkov za financiranje SIS materialne proizvodnje za območje občine Ljubljana-Šiška
4. Osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin
5. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
6. Sklep o imenovanju Predsedstva Skupščine občine Ljubljana-Šiška za delovanje v vojnih razmerah
7. Sklep o imenovanju delegatov zborov Skupščine občine Ljubljana-Šiška za seje SML v izrednih razmerah
8. Sklep o prevzemu soustanoviteljstva Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p.o. Ljubljana, Grošljeva 4
9. Sklep o soglasju k statutu Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p.o. Ljubljana, Grošljeva 4
10. Obravnava gradiva za ZO SML in določitev delegatov
11. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda

Predsednik komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja tov. Pinter Jože je podal naslednje poročilo:

Zbor združenega dela šteje 61 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 46 delegatov, 4 jih je odsotnost opravičilo, neupravičeno odsotnih pa je 11 delegatov in sicer:

Del. št.

8. Iskra, 1 delegat
 9. ABC Pomurka, 1 delegat
 11. Color, 1 delegat
 14. Litostroj, TOZD Obdelava, 1 delegat
 16. Dekorativna 1 delegat, – opravičeno
 17. KOT, 1 delegat
 21. Tuba, 1 delegat – opravičeno
 22. PAP, 1 delegat
 23. Tiskarna Slovenija, 1 delegat
 25. Usluga, 1 delegat – opravičeno
 31. Emona-TOZD Maloprodaja, 1 delegat
 33. KZ Medvode, 1 delegat – opravičeno
 35. ŽG, DSSS, 1 delegat
 37. OŠ Milan Mravlje, 1 delegat
 40. ZD-TOZD Osnov. zdr. var. Šiška, 1 delegat
- Zbor je bil sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda

Pisno delegatsko vprašanje je posredovala konf. delegacij št. 40. ZD Ljubljana in št. 8. Iskra.

Konf. delegacij št. 40. ZD Ljubljana je postavila naslednje delegatsko vprašanje: »Ali je v občini Šiška kakšna delovna organizacija, ki ji grozi interventni ukrep družbenega varstva? Ali bo problematične DO obravnaval zbor združenega dela preden bo uveden ukrep družbenega varstva?« Delegatsko vprašanje bo posredovano Komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo, da posreduje pisni odgovor, ki bo objavljen v delegatski prilogi Javne tribune.

Delegati so s predlaganim soglašali.

Delegatsko vprašanje DO Iskra Avtomatika št. 8 pa je premalo konkretizirano, saj ne zajema obdobja oziroma leta, za katerega zahtevajo podatke (konkretni nameni, za katere so se finančna sredstva posameznih SIS porabila) in za katere SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje zahtevajo te podatke.

Ko bo konferenca delegacij delegatsko vprašanje konkretizirala, ga bomo posredovali pristojnim strokovnim službam SIS.

K 3. točki dnevnega reda

O tej točki dnevnega reda je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki je predlagala, da se v zadnji vrsti 1. člena beseda »razveljavljati« in se nadomesti z besedo »črta«.

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij št. 15 DO Lek, ki pa ni vsebinske narave, saj menijo, da naj bodo obrazložitve napisane kratko in razumljivo.

Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah odloka o

začasnem plačevanju prispevkov za financiranje SIS materialne proizvodnje za območje občine Ljubljana-Šiška s pripombo statutarno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 4. točki dnevnega reda

O tej točki dnevnega reda je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki je predlagala, da se glede na preambulo osnutka odloka le-ta dopolni tako, da so podpisniki tega odloka predsedniki skupščin vseh ljubljanskih občin.

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij DO Lek št. 15. Želeli so odgovor na vprašanje, kaj bodo delali tisti delavci, ki so doslej pokrivali to področje po občinah. Odgovor je podal tov. Peter Hočevnar, predsednik IS in sicer, da na tem področju ni bilo zaposlenih v okviru posamezne občine. Naloge opravljajo ljudje na Zavodu za izgradnjo Ljubljane, ki so z novo organiziranostjo le premeščeni.

Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin s pripombo statutarno-pravne komisije.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 5. točki dnevnega reda

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija. Njene pripombe so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij: Lek št. 15, Obrtno združenje Šiška št. 34.

Delegati Lek-a so predlagali, da se znižanje davčne osnove razširi še na področje adaptacij zasebnih hiš.

Tov. Anica Kuhar, direktor Uprave za družbene prihodke je pojasnila, da bo področje urejeno s posebnim odlokom in da se do 160 m² velikosti stanovanjskih hiš ne obračunava davek.

Tov. Bergant Rado, delegat Obrtnega združenja Šiška pa je podal pobudo o obravnavi kompleksne problematike obrtnikov, zlasti nekaterih ključnih problemov sedanjega stanja samostojnega osebnega dela in možnosti bodočega razvoja.

Zbor je pobudo podprl in predlagal, da to problematiko delegati za mestno in republiško skupščino prenesejo preko skupin delegatov na seje mestne in republiške skupščine. Delegati so s predlaganim soglašali.

V razpravi je tov. Vesna Mladenović, delegat konference delegacij št. 6 DO Avtomontaža predlagala, da naj predlagatelji odlokov, ki prinašajo materialne obremenitve vedno podajo obrazložitve, koliko je zbranih sredstev za posamezno obdobje in kako so se ta sredstva porabila oziroma za kakšne namene.

Delegati so nato soglasno sprejeli naslednja

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov, s pripombami statutarno-pravne komisije, ki se posredujejo predlagatelju odloka, da jih prouči in ugotovi pri pripravi predloga odloka oziroma tiste, katerih ne bo mogoč upoštevati, obrazloži.
2. Zbor zavezuje predlagatelja, da pripravi prečiščeno besedilo odloka o davkih občanov.

K 6. točki dnevnega reda

Po 75. členu zakona o ljudski obrambi in družbeni samozaščiti so delegati na predlog komisije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve po določbah 253. in 254. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana-Šiška brez prisotnosti javnosti, soglasno sprejeli sklep o imenovanju Predsedstva Skupščine občine Ljubljana-Šiška za delovanje v vojnih razmerah. Sklep je zaupnega značaja, zato so bili delegati z njim seznanjeni ustno in je sestavni del arhivskega zapisa.

K 7. točki dnevnega reda

Na podlagi določb poslovnika Skupščine občine Ljubljana-Šiška in poslovnika SML je predsednik zbora predlagal, da delegati brez prisotnosti javnosti imenujejo enega delegata za sejo ZO SML in dvanajst delegatov za sejo ZZD SML v izrednih razmerah. Delegati so soglasno sprejeli sklep. Zaradi zaupnega značaja, je sklep sestavni del arhivskega zapisa.

K 8. točki dnevnega reda

O tej točki dnevnega reda je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki na predlog sklepa ni imela pripomb, prav tako tudi kofERENCE delegacij niso posredovale pisnih pripomb.

Delegati so z enim (1) vzdržanim glasom sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema sklep o prevzemu soustanoviteljstva Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p.o. Ljubljana, Grošljeva 4.

K 9. točki dnevnega reda

O tej točki dnevnega reda je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki na predlog sklepa ni imela pripomb, prav tako tudi konference delegacij niso posredovale pisnih pripomb.

Delegati so z enim (1) vzdržanim glasom sprejeli naslednji

sklep:

Zbor daje soglasje k statutu Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p.o. Ljubljana, Grošljeva 4.

K 10. točki dnevnega reda

O tej točki je razpravljala IS občinske skupščine, ki je k informaciji o graditvi zaklonišča na območju ljubljanskih občin pripomnil, da informacijo sprejema, vendar ugotavlja, da so zaklonišča v Bijedjevi 2-8 in Celovski 185 dejansko urejena in usposobljena, niso pa jih še prevzeli sveti skupnosti stanovalcev. Podpira tudi stališča IS SML k tej točki dnevnega reda.

K odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času: IS skupščine občine podpira osnutek s tem, da se v predlog vgradi varianta 3. člena ter II. varianta 7. člena. Pisne pripombe so posredovale konference delegacij: DO Lek št. 15, Ilirija št. 28 in Energetika št. 3. in Integral št. 26.

Konferenca delegacij DO Lek je podala pripombo k »Osnutku odloka o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1987«, in sicer zahtevajo, da IS SML pripravi poročilo o namenski porabi sredstev, ki se zbirajo po tem odloku, kam gredo zaloge, ki se iz leta v leto povečujejo in predlagajo, da se odlok sprejme po dvofaznem postopku. Pripomba Integrala se nanaša ravno tako na ta odlok, saj delegati Integrala opozarjajo, da bi moral predlagatelj gradiv, ki vsebujejo materialne obveznosti delavcev ali OZD, posredovati gradivo v rokih, da jih bi bilo mogoče obravnavati na zborih delavcev pri obravnavi periodičnih obračunov.

DO Ilirija je posredovala pripombe k »Osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času« in sicer:

Najprej ugotavljamo, da je gradivo resnično dobro pripravljeno in pregledano tako, da se lahko takoj ugotovijo vse dopolnitve. V 7. členu predlagamo, da se precizira začasne nepredvidene spremembe. Npr. zaradi turističnih potreb. V 20. členu za nočne lokale predlagamo namesto med 18. in 20. začetek med 18. in 22. uro. V 21. členu predlagamo, da se drugi odstavek dopolni: zaradi turističnih potreb v primeru podaljšanja delovnega časa se telefonično obvesti organ za notranje zadeve občine – postajo milice.

Konferenca delegacij DO Energetika pa je posredovala pripombe k »Osnutku odloka o obvezni vgraditvi merilnikov količine toplotne energije, razdelilnikov stroškov ogrevanja in termostatičnih ventilov« in sicer KD smatra, da bo uresničevanje tega odloka problematično. Po naših ocenah je potrebno upoštevati pri meritvah toplotne energije zlasti meritve po objektih in meritve po stanovanjih. Meritve po objektih je TOZD KEL kot dobavitelj toplote že sedaj realiziral. V Ljubljani imamo približno 75% vse toplotne energije po objektih merjene. Kar zadeva meritve toplote po stanovanjih, je TOZD KEL kot dobavitelj toplote neposredno prizadet. Prav gotovo je cilj meritev toplote pri končnem porabniku – stanovalcu ta, da bo le-ta lahko plačal toliko toplote, kot jo bo porabil oz. porabil toliko, kot jo bo lahko plačal. Prednosti so nesporno prihranki pri toploti in odpad problematike nereguliranih internih inštalacij. Slabosti pa so pripombe porabnikov na račun kvalitete rezultatov teh meritev (hladno izparevanje, problem pri odčitavanju). KD št. 3 opozarja tudi, da je v pripravi zvezni zakon o obračunu stroškov za dobavljeno toplotno energijo po dejanski porabi. Menimo, da bi bilo smiselno z osnutkom, še posebej pa s prekvalifikacijo osnutka v predlog, počakati in vsebino tega odloka uskladiti z zveznim zakonom, da le-ta ne bo v nasprotju. KD št. 3 predlaga preložitve sprejema omenjenega osnutka odloka.

V razpravi so delegati podprli stališče delegatov Integrala in Leka, da se »Osnutek odloka o določitvi obveznosti plačevanja prispevka za pospeševanje družbeno organizirane proizvodnje

hrane v letu 1987« in »Osnutek odloka o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1987« obravnavata po dvofaznem postopku in ne prekvalificirata v predlog kot to predlaga IS SML, saj odloka vsebujeta materialne obveznosti delavcev.

Po končani razpravi je predsednik zbora dal na glasovanje predlog, da se obravnavata oba odloka le kot osnutka. Delegati so predlagano sprejeli z 38 glasovi za, 5 glasovi proti in 3 vzdržanimi glasovi.

Predlog, da se osnutka odloka prekvalificirata v predlog in kot taka sprejmeta, ni bil izglasovan.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor pooblašča delegate za ZO in ZZD SML, da glasujejo za sprejem predloženih s tem, da uveljavljajo podane pripombe in predloge.

2. Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za prekvalifikacijo gradiv iz osnutka v predlog tako kot predlaga IS SML, razen pri »Osnutku odloka o določitvi obveznosti plačevanja prispevka za pospeševanje družbeno organizirane proizvodnje hrane v letu 1987« in pri »Osnutku odloka o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1987«.

Za 5. sejo ZO SML, ki bo v torek, dne 4. novembra 1986 je bil imenovan tov. Ivo Brenčič, DO Lek.

K 11. točki dnevnega reda

Delegati so na mizo prejeli predlog sklepa za razrešitev tov. Anice Kuhar, ki opravlja funkcijo sekretarja Sekretariata za finance in proračun občine Ljubljana-Šiška in predlog za mnenje k imenovanju načelnika Uprave za notranje zadeve Ljubljana-mesto tov. Milana Domadenika.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Tov. Kuhar Anico, roj. 19. 3. 1943, dipl. pravnico, stanujočo v Ljubljani, Kogojeva 4, članico Izvršnega sveta SO Ljubljana-Šiška se razreši opravljanja funkcije sekretarja Sekretariata za finance in proračun občine Ljubljana-Šiška z dnem 1. 11. 1986.

2. Zbor daje pozitivno mnenje k imenovanju tov. Domadenik Milana, roj. 15. 5. 1936, za načelnika Uprave za notranje zadeve Ljubljana-mesto.

Seja zbora je bila zaključena ob 20.40 uri.

Tajnik ZZD
Živa Isajlovič

Predsednik ZZD
Borut Eržen, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-641/86

Datum: 4. 11. 1986

ZAPISNIK

6. seje zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila dne 30. oktobra 1986 po skupnem zasedanju zborov občinske skupščine v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Predsednik zbora, tov. Alojz Izlakar, je predlagal umik treh točk dnevnega reda, ki so bile že obravnavane na skupnem zasedanju, in sicer: Programa in sklepa o razpisu referendumu za izvedbo IV. samoprispevka v Ljubljani, Osnutka resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1987 ter Informacije o prometni varnosti in problematiki varovanja družbenega premoženja v občini Ljubljana-Šiška. Že pred sejo pa so bili delegati pisno obveščeni o umiku dveh točk z dnevnega reda ker predlagateljem še ni uspelo pripraviti gradiva: Osnutka resolucije o politiki izvajanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1987 ter Dopolnitve dolgoročnega plana Ljubljane za potek obvozne železniške proge za Rožnikom. Hkrati je predlagal razširitev dnevnega reda s: Sklepom o prevzemu soustanoviteljstva Centra za dopisno izobraževanje Univer-

zum in Sklepom o soglasju k statutu Centra za dopisno izobraževanje Univerzum. Predsednik zbora je predlagal v sprejem naslednji

dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije o prisotnosti delegatov
 2. Predlogi in vprašanja delegatov
 3. Osnutek odloka o spremembah odloka o začasnem plačevanju prispevkov za financiranje SIS materialne proizvodnje za območje občine Ljubljana-Siška
 4. Osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin
 5. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
 6. Sklep o imenovanju Predsedstva Skupščine občine Ljubljana-Siška za delovanje v vojnih razmerah
 7. Sklep o imenovanju delegatov zborov Skupščine občine Ljubljana-Siška za seje SML v izrednih razmerah
 8. Sklep o prevzemu soustanoviteljstva Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p. o. Ljubljana, Grošljeva 4
 9. Sklep o soglasju k statutu Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p. o. Ljubljana, Grošljeva 4
 10. Obravnava gradiva za ZO SML in določitev delegatov
 11. Kadrovske zadeve
- Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja v sestavi:

- Majcen Špela – predsednik
- Florjan Avguštin – član in
- Rotar Jože – član.

Tov. Špela Majcen je poročala, da je na seji od 32 delegatskih mest, prisotnih 30 delegatov. Brez opravičila so bili odsotni delegati krajevnih skupnosti: Na jami in Trnovec-Topol.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije:

KS Hinko Smrekar:

1. Predlagajo, da se linija mestnega prometa št. 18 spelje proti centru mesta, ne pa da vozi v krogu, kar se jim ne zdi racionalno. Vprašanje bo posredovano Integralu – TOZD MPP.
2. Vprašanje v zvezi z zamenjavo pokrovov in cevi za odtok meteorne vode ob Magistrovi in Verovškovi ulici bo posredovano Komunalni skupnosti ljubljanskih občin.

KS Šentvid:

1. Zaradi več let nerešenega problema kmetije Hočevnar in prelaganja odgovornosti zanj, delegacija zahteva, da se to vprašanje uvrsti kot posebna točka dnevnega reda na naslednji seji zbora. Pojasnilo sta na seji podala tov. Letnarjeva, podpredsednica Izvršnega sveta SO Ljubljana-Siška in tov. Košir, predsednik komiteja za družbene dejavnosti. Zadeva se rešuje v resnici že več kot 10 let, vendar je potrebno počakati na odločitev sodišča, ki ta spor rešuje. Predlagana razprava v zboru krajevnih skupnosti zaradi vrste čisto pravno-strokovnih vprašanj zadeve ne bi mogla rešiti. Delegat krajevnih skupnosti Šentvid je bil z odgovorom zadovoljen in ni vztrajal na pobudi delegacije.
2. Delegacija želi dobiti tudi konkretne podatke o stanovanjih iz fonda splošnega ljudskega premoženja; zanima jih način dodeljevanja teh stanovanj. Predsednik zbora je povedal, da bo v mesecu decembru na seji zbora kot samostojna točka obravnavano poročilo o stanovanjskem gospodarstvu v občini, v katerem bodo zajeti vsi podatki, ki zanimajo njihovo delegacijo.

KS Litostroj:

1. Za kaj se porabijo sredstva v višini 20% od novogradnje, ki jih je potrebno odvajati ZIL-u? Vprašanje bo posredovano ZIL-u, da poda pisni odgovor.
2. Ali sta zaklonišči na Celovski 142, 144 in na Gorazdovi 15, 17, 19 urejeni, tehnično prevzeti in kdo sedaj skrbi zanju? Na vprašanje bo pisni odgovor podal Sekretariat za ljudsko obrambo.

KS Ljubo Šercer:

Sprašujejo, zakaj OD delavcev v šolstvu še vedno niso izenačeni z osebnimi dohodki delavcev v gospodarstvu. Na vprašanje je

odgovoril tov. Košir: ne gre le za prosvetne delavce, temveč za uresničitev resolucijske zahteve o uskladitvi vseh OD v družbenih dejavnostih z gospodarstvom. V decembru bodo OD izenačeni; najbolj zaostajajo delavci v otroškem varstvu, in sicer za 20%. Problematika je širša od zgolj materialnega statusa oz. nagrajevanja delavcev v družbenih dejavnostih. Nujen je poglobljen pristop k vsebini dela v teh dejavnostih ter kvalitativen napredek v delovanju.

Ustna vprašanja so zastavili delegati:

KS Gameljne-Rašica:

Kdaj bodo postavljena pokrita čakališča na postajah proge št. 16?

Vprašanje bo posredovano Integralu-TOZD MPP, da poda pisni odgovor.

KS Šentvid:

Glede razdelitve poštnih okolišev v njihovi KS med pošti Dravje in Šentvid?

Vprašanje bo posredovano PTT podjetju.

KS Sora:

Glede dokončanja brvi čez reko Soro. Vprašanje bo posredovano Komunalni skupnosti ljubljanskih občin ter izvajalcu del.

K 3. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarно-pravna komisija, ki je predlagala, da se v zadnji vrsti 1. člena črta beseda »razveljavi« in se nadomesti z besedo »črta«.

Delegacije krajevnih skupnosti niso posredovale pisnih pripomb. Brez razprave so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah odloka o začasnem plačevanju prispevkov za financiranje SIS materialne proizvodnje za območje občine Ljubljana-Siška s pripombo statutarно-pravne komisije.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 4. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarно-pravna komisija, ki je predlagala, da se glede na preambulo osnutka odloka le-ta dopolni tako, da so podpisniki tega odloka predsedniki skupščin vseh ljubljanskih občin.

Pisno pripombo je posredovala krajevna skupnost Stanežiče-Medno, in sicer: ali se ne bo s prenehanjem veljavnosti sedanjega odloka poslabšala možnost vplivanja KS in njenih organov na oddajanje stavbnih zemljišč v njihovi KS?

Tov. Letnarjeva je odgovorila, da je pri IS SO ustanovljen odbor, ki vodi oddajo in opremljanje stavbnih zemljišč, ob tem pa imajo prednost pri pridobitvi zemljišč člani stanovanjskih zadrug.

Delegacija bo prejela obširnejši odgovor v pisni obliki, ki ga bo podal Komite za urejanje prostora.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o prenehanju veljavnosti odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin s pripombo statutarно-pravne komisije.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarно-pravna komisija. Njene pripombe so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe sta posredovali delegaciji KS Preska, ki se z osnutkom strinja, ob tem pa sprašuje ali bodo te spremembe spodbudile razvoj in širitev obrtne dejavnosti ter KS Šentvid, ki meni, da bi bilo potrebno čimbolj znižati davčno osnovo za uslužnostno dejavnost, za proizvodno obrt pa manj.

V razpravi je delegat krajevnih skupnosti Komandanta Staneta I postavil vprašanje, zakaj se tudi za opravljanje opravil za KS in hišne svete ne prične uporabljati s 1. 1. 1986. Tov. Kuharjeva, direktorica Uprave za družbene prihodke je pojasnila, da to ni izvedljivo, ker se za te dohodke obveznosti ugotavljajo mesečno, za ostale pa letno.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov s pripombami statutarne-pravne komisije in pripombami delegacij, ki se posredujejo predlagatelju odloka, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. tiste, katerih ne bo mogel upoštevati, obrazloži.

2. Zbor zavezuje predlagatelja, da pripravi prečiščeno besedilo odloka o davkih občanov.

K 6. točki dnevnega reda:

Po 75. členu zakona o LO in DS so delegati na predlog komisije za volitve in imenovanja in administrativne zadeve po določbah 253. in 254. lena poslovnika SO Ljubljana-Šiška brez prisotnosti javnosti, soglasno sprejeli sklep o imenovanju Predsedstva Skupščine občine Ljubljana-Šiška za delovanje v vojnih razmerah. Sklep je zaupnega značaja, zato so bili delegati z njim seznanjeni ustno in je sestavni del arhivskega zapiska.

K 7. točki dnevnega reda:

Na podlagi določb poslovnika Skupščine občine Ljubljana-Šiška in poslovnika Skupščine mesta Ljubljane je predsednik zbora predlagal, da delegati brez prisotnosti javnosti imenujejo tri delegate za seje Skupščine mesta Ljubljane v izrednih razmerah.

Delegati so sklep sprejeli brez razprave in soglasno. Zaradi zaupnega značaja je sklep sestavni del arhivskega zapisnika.

K 8. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija, ki na predlog sklepa ni imela pripomb, prav tako tudi delegacije krajevnih skupnosti niso posredovale pisnih pripomb.

V razpravi je tov. Košir odgovoril na vprašanje glede financiranja dejavnosti Centra za dopisno izobraževanje ter pojasnil namen sprejema sklepa. Delegati so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema sklep o prevzemu soustanoviteljstva Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p. o. Ljubljana, Grošljeva 4.

K 9. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija, ki na predlog sklepa nima pripomb, prav tako tudi delegacije KS niso posredovale pisnih pripomb.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor daje soglasje k statutu Centra za dopisno izobraževanje Univerzum, p. o. Ljubljana, Grošljeva 4.

K 10. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala izvršni svet občinske skupščine, ki je k informaciji o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin pripomnil, da informacijo sprejema, vendar pa ugotavlja, da so zaklonišča v Bijedičevi 2-8 in Celovski 185 dejansko urejena in usposobljena, niso pa jih še prevzeli sveti skupnosti stanovalcev. Podpira tudi stališča IS SML k tej točki dnevnega reda.

K odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času: IS SO podpira osnutek s tem, da se v predlog vgradi varianta 3. člena ter II. varianta 7. člena.

Delegacije KS so poslale h gradivu naslednje pisne pripombe:

K informaciji o gradnji zaklonišč:

KS Komandanta Staneta II:

Podpirajo informacijo, s tem, da se pospeši gradnja dvonamenskih zaklonišč v stanovanjskih naseljih s sofinanciranjem uporabnikov.

KS Bratov Babnik:

Ne strinjajo se s trditvijo, da so zaklonišča v Draveljski gmajni slabo vzdrževana po krivdi lastnikov individualnih hiš. Le-teh namreč nihče ni organiziral in poučil o vzdrževanju.

KS Milan Majcen:

Veliko več pozornosti je treba posvetiti osveščanju delovnih ljudi in občanov, predvsem pa mladine. Predlagajo tudi vsakoletna obvezna predavanja o zakloniščih s praktičnimi vajami.

K predlogu odloka o pokopališkem redu:

KS Hinko Smrekar:

Imajo pripombo glede vrtnarskih del – pri urejanju grobov, vendar ne predlagajo amandmaja.

K osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času:

KS Komandanta Staneta III:

Soglašajo s I. varianto 7. člena – da se določijo prodajalne s sporazumom, ne pa teritorialno – z odlokom.

KS Na jami:

Zahtevajo, da je v njihovi KS vsaj ena prodajalna z živili odprta od 7.-20. ure.

KS Milan Majcen:

Se prav tako strinjajo s I. varianto 7. člena; le če SaS ne bi bil pravočasno sklenjen, naj SML predpiše delovni čas. Predlagajo, da bi do 21. ure bila odprta tudi ena izmed veleblagovnic v mestu.

Pogrešajo ureditev poslovanja prodajaln ob nedeljah in pred prazniki ter vključitev v odlok tudi avtoservisne dejavnosti.

K osnutkoma odlokov o prispevku za proizvodnjo hrane ter o sredstvih za občinske blagovne rezerve

KS Komandanta Staneta II:

V prihodnje želijo poročilo o uporabi tako zbranih sredstev, ker sicer ne bodo podprli sprejema odlokov.

K osnutku odloka o merjenju toplotne energije

KS Milan Majcen in Koseze:

Strinjata se z osnutkom, vendar predlagata širšo javno razpravo o njem.

KS Komandanta Staneta II:

Daje pobudo, da se izdela študija in pripravi odlok tudi glede porabe tople vode, kjer bi se tudi lahko privarčevalo precej energije.

O 7. točki iz d. r. za sejo ZO SML – Osnutek odloka o organiziranju in delovanju sistema za opazovanje in obveščanje mesta Ljubljane – so zaradi strogo zaupne vsebine odloka bili delegati seznanjeni ustno, brez prisotnosti javnosti.

Gradivo bo vročeno delegatom za sejo SML.

V razpravi so delegati imeli pripombe na uporabo izraza »ljubljska pokrajina« v odloku in dobili ustno pojasnilo na pripombo. Delegat KS Milan Majcen je podal pobudo, da v bodoče o podobnih aktih razpravljata občinski komite oz. svet za SLO in DS ter delegatom posredujeta svoja stališča.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor delegate za SML pooblašča, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv s tem, da uveljavljajo podane pripombe izvršnega sveta, delegacij ter iz razprave.

2. Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za prekvalifikacijo gradiv od 10-14 točke oz. usklajujejo stališča z delegati ostalih ljubljanskih občin.

3. Delegati za sejo ZO SML, dne 4. 11. 1986 iz zbora KS so:

– Miran Blaha – KS Gameljne-Rašica

– Zlato Lipej – KS Stanežiče-Medno

– Miloš Mikolič – KS Milan Majcen.

4. Skupna stališča za seje SML pripravi sekretariat skupščine.

K 11. točki dnevnega reda:

Delegati so predloga sklepov prejeli na mizo. Na predlog komisije za volitve in imenovanja občinske skupščine so delegati brez razprave in pripomb sprejeli naslednja

sklepa:

1. Tov. Kuhar Anico, roj. 19. 3. 1943, dipl. pravico, stanujočo v Ljubljani, Kogojeva 4, članico IS SO Ljubljana-Šiška se razreši opravljanja funkcije sekretarja Sekretariata za finance in proračun občine Ljubljana-Šiška.

2. Zbor daje pozitivno mnenje k imenovanju tov. Domadenik Milana, roj. 15. 5. 1936, za načelnika Uprave za notranje zadeve Ljubljana-mesto.

Seja je bila končana ob 19.30 uri.

Tajnik zbora

Bojan Makovecki, I. r.

Predsednik zbora

Alojz Izlakar, I. r.

ZAPISNIK

6. seje družbenopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 30. oktobra 1986 po končanem skupnem zasedanju zborov skupščine v srednji sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora tovariš Miro PODBEVŠEK.

V sprejem je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja
 2. Predlogi, pobude in vprašanja delegatov
 3. Sklep o imenovanju Predsedstva Skupščine občine Ljubljana-Šiška za delovanje v vojnih razmerah
 4. Sklep o imenovanju delegatov zborov Skupščine občine Ljubljana-Šiška za seje Skupščine mesta Ljubljane v vojnih razmerah
 5. Obravnava gradiva za Zbor občin Skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov
 6. Kadrovske zadeve
- Dnevni red je bil soglasno sprejet.

K 1. točki dnevnega reda:

Zaradi odsotnosti predsednice in članov komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora je poročilo podal predsednik zbora tov. Podbevšek.

Seznani je delegate, da je na seji prisotnih 16 delegatov od 25 delegatskih mest.

Opravičeno odsotni: Vesna Kovač, Ksenja Križman, Marija Kuder, Milan Plevnik, Alenka Stanič in Andrej Veber.

K 2. točki dnevnega reda:

1. Delegatka družbenopolitičnega zbora tov. Metka Budihna je postavila naslednje delegatsko vprašanje:

Pravokotni priključek avtoceste Ljubljana-Naklo na Celovško cesto zmanjšuje prometno varnost na tem odseku, zato delegatka postavlja vprašanje ali je takšna ureditev dokončna oziroma kdaj se predvideva ustreznejša rešitev?

2. Delegat družbenopolitičnega zbora tov. Alojz Ivančič je podal naslednjo pobudo:

Glede na to, da je na odseku Celovške ceste od križišča avtoceste do Šišenske oziroma Đakovičeve vedno več prometnih nesreč, katere povzročajo pešci, bi bilo potrebno proučiti možnost postavitve varnostne ograje med voznimi pasovoma na temu odseku.

3. Delegat družbenopolitičnega zbora tov. Srečko Vrhovnik je podal naslednjo pobudo:

Glede na to, da na avtobusni postaji pri Viatorju ustavljajo poleg mestnih avtobusov tudi medkrajevni, je potrebno čimprej urediti pokrito postajališče za potnike.

4. Delegat družbenopolitičnega zbora tov. Ivan Šlosar je postavil naslednje delegatsko vprašanje:

Kdaj bodo dokončana dela na predvidenem podhodu na Celovski cesti v KS Dolomitski odred?

Družbenopolitični zbor je po krajši razpravi sprejel naslednji

sklep:

Predlagana delegatska vprašanja in pobude so bile soglasno sprejete in se posredujejo pristojnim subjektom.

K 3. točki dnevnega reda:

Na podlagi 75. člena Zakona o LO in DS so delegati družbenopolitičnega zbora na predlog komisije za volitve in imenovanja in administrativne zadeve po določbah 253. in 254. člena Poslovnika Skupščine občine Ljubljana-Šiška brez prisotnosti javnosti; soglasno sprejeli sklep o imenovanju Predsedstva skupščine občine Ljubljana-Šiška za delovanje v vojnih razmerah. Sklep je zaupnega značaja, zato so bili delegati z njim seznanjeni ustno in je sestavni del arhivskega zapisnika.

K 4. točki dnevnega reda:

Na podlagi določb Poslovnika Skupščine občine Ljubljana-Šiška in Poslovnika Skupščine mesta Ljubljane je predsednik zbora predlagal, da delegati brez prisotnosti javnosti imenujejo dva delegata za seje Skupščine mesta Ljubljane v izrednih razmerah.

Delegati so predlagani sklep soglasno sprejeli. Zaradi zaupnega značaja je sklep sestavni del arhivskega zapisnika.

K 5. točki dnevnega reda:

Osrednje točke Zbora občin Skupščine mesta Ljubljane so delegati obravnavali na skupnem zasedanju.

Ker k ostalim točkam dnevnega reda ni bilo vsebinske razprave je predsednik zbora predlagal v sprejem naslednja

sklepa:

1. Zbor pooblašča delegate za Zbor občin Skupščine mesta Ljubljane, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv, s tem, da uveljavljajo podane pripombe in predloge.

2. Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za prekvalifikacijo gradiv iz osnutka v predlog tako, kot predlaga Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane, oziroma usklajujejo stališča z delegati ostalih ljubljanskih občin.

Za 5. sejo Zbora občin Skupščine mesta Ljubljane, ki bo v torek, dne 4. novembra 1986 sta bila določena:

1. tov. Janja Domitrovič in
2. tov. Alojz Ivančič.

K 6. točki dnevnega reda:

Delegati so na mizo prejeli predlog sklepa za razrešitev tov. Anice KUJAR, ki opravlja funkcijo sekretarja Sekretariata za finance in proračun občine Ljubljana-Šiška in predlog za mnenje k imenovanju načelnika Uprave za notranje zadeve Ljubljana - mesto tov. Milana Domadenika.

Ker ni bilo razprave sta bila soglasno sprejeta naslednja

sklepa:

1. Tov. Kuhar Anico, roj. 19. 3. 1943, dipl. pravnico, stanujočo v Ljubljani, Kogojeva 4, članico Izvršnega sveta Skupščine občine Ljubljana-Šiška se razreši opravljanja funkcije sekretarja Sekretariata za finance in proračun občine Ljubljana-Šiška z dnem 1. 11. 1986.

2. Zbor daje pozitivno mnenje k imenovanju tov. Domadenik Milana, roj. 15. 5. 1936, za načelnika Uprave za notranje zadeve. Seja družbenopolitičnega zbora je bila zaključena ob 19.00 uri.

Tajnik družbenopolitičnega zbora	predsednik družbenopolitičnega zbora
Katja Krivic	Miro Podbevšek

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Izvršni svet

Predlog

RESOLUCIJA O politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986-1990 v letu 1987

November 1986

Na podlagi dogovora o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986-1990 in ob upoštevanju skupnih usmeritev in ciljev razvoja SR Slovenije in mesta Ljubljane v letu 1987 ter na podlagi 82. člena Statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS št. 13/86) in 156. člena Zakona o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije (Uradni list SRS št. 1/80, 33/80 in 2/81) je Skupščina občine Ljubljana-Šiška na ... seji zbora