

Ko bi se na Nemškem ali na Angleškem kateri poslanec tako daleč spozabil, bi bil tisti dan politično mrtev; izbacnili bi ga takoj iz političnega življenja. Vredno je, da bi tudi pri nas vsa politična društva, vse slovenske občine povzdignile glas zoper takega sramotilca slovenskega ljudstva.

Slovenski zavedni rodoljubi na Štajerskem, ki imate še zdravo pamet in vsaj iskro slovenskega ponosa, ali se vam ne studi tako počenje?

In vi poštene slovenski kmetje, vi steber slovenstva na Štajerskem, kaj porečete k temu? Glejte tudi med nami se dobijo ljudje, ki niso nikdar nič storili, samo razdirajo, ti so pijonirji ljubljanskega Nabuhodonosorja; lažnjivi »Rodoljub«, trobenta Tavčarjeve stranke, bo spet prišel s sladkimi besedami in vas hujskal. Ali boste verjeli? Če bi to storili, potem bi imel Tavčar prav, da »nič ne vidite in nič ne slišite.« A tega ne boste storili, ker ste poštene in zavedni Slovenci!

Državni zbor.

Proti redovnikom.

Krščanstvu sovražni poslanci: nemški narodnjaki, socijalni demokrati, prusaki in češki rudečkarji so spoznali za najpotrebnejšo nalogo, udrihati po francoskih menihih in nunah, katere je izgnala tamošnja framsonska vlada iz domače dežele. Ti skrbni varuhi naše države mislijo, da s tem rešijo naše kmete, obrtnike in delavce, če v zbornici trosijo laži, ki so se ovrgele že stokrat. V tem smislu je govoril tudi vodja slovenskih liberalcev dr. Tavčar. Strastno se je zaletaval v redovnike tudi prusak Malik, izvoljen v sosedni Lipnici. Toda izvrstno so branili napade na samostane in sploh na katoliško cerkev Poljak dr. grof Komarovski, dr. Fuchs, dr. Schlegl in baron Morsey. Po opravičnem redu se smejo neresnične trditve, katere so spravili na dan govorniki, po končanih govorih popraviti. Zato se je proti dr. Tavčarju vzdignil gosp. Povše ter mu očital sledeče neresnične trditve: dr. Hruban je član »Slovanskega centra« in je smel govoriti v imenu slovenskega naroda, kateri nikakor ne sovraži samostanov. Ker je dr. Tavčar trdil, da je posebno kranjska dežela preplavljena s samostani, mu je odgovoril Povše, da med vsemi deželami v Avstriji živi primerno na Kranjskem najmanjše število redovnikov. Kajti med tem, ko pride sploh na 10.000 duš v Avstriji po 10 menihov, se jih šteje na 10.000 prebivalcev na Kranjskem samo le po 8. Dr. Tavčar je očital katoliški stranki

na Kranjskem, da se je zavezala v svojem programu, da bo delala na to, da se pomnoži število samostanov. Povše mu odgovarja, da to ni res; program katoliške stranke ne ve o tem ničesar povedati. Dr. Tavčar je trdil, da vlada podpira katoliško stranko. Povše dokazuje, da je resnica ravno nasprotna; vlada, t. j.: vsi cesarski uradniki so pri zadnjih volitvah glasovali izključno za Tavčarjevo liberalno stranko. »Proti moji — Povšetovi — izvolitvi pa je deželna vlada naravnost agitirala.« Hvalil je g. Povše delovanje usmiljenih sester in bratov na Kranjskem: vse stranke v deželnem zboru glasujejo za to, da se njim daje majhna podpora. Proslavljal je nadalje delovanje šolskih sester v deželi: vsi šolski nadzorniki se izražajo o njihovem poduku in njihovi vzgoji pohvalno. Ker je Tavčar očital vladi, da je prodala propadli samostan v Zatični menihom, mu odgovarja Povše: »12 let je bil ta skoraj propadli samostan na prodaji; nihče se ni zmešnil zanj; kupili so ga redovniki, kateri nikomur ne delajo nadlege; pač pa pride po 40 oseb vsaki dan trkat na samostanska vrata za podporo. Očital je Tavčar vladi, da je pripustila, da so se naselili v Pleterjih menihih. »To ni za našo deželo nesreča« odgovarja Povše. »Kajti pričakujemo, da oni ne bodo posekali grajščinskih gozdov na Gornjancih, kakor dela drug tamošnji posestnik, ki s tem, da gozde pokončava, pripomore da nas zadevajo hude vremenske neizgode. O tem, da bi se menihim imeli naseliti v Kostanjevici, kakor trdi dr. Tavčar, »jaz ničesar ne vem. Pa, če je res, kar Tavčarjevo glasilu trdi, da bi se tam imeli naseliti ljudje, ki bodo ljudem izposojevali denar po nizkih obrestih, bi to za našo deželo bila le sreča.«

Dr. Tavčar se je strastno zaletaval tudi v škofove zavode, kateri se zidajo v Št. Vidu pri Ljubljani in trdil, da je ljubljanski škof zapovedal, da mora vsak oče, vsaka mati, vsak otrok in tudi delavci v ta namen plačati, sicer pride eksekutor v hišo. Povše vpraša torej dr. Tavčarja, kolikokrat je bil tak eksekutor že pri njem. Vse je zavito. Vsak škof ima pravico po dobrovoljnih zbirkah take zavode ustanoviti, kakor jih za blagor škofije spozna za potrebo. To je storil tudi ljubljanski škof. Če je hotel kdo kaj darovati, dobro; če ne more ali noče, tudi prav. Sicer se je pa spoznalo za primernejše, da se bo v prihodnje pobiralo v cerkvi. Očital je nadalje Tavčar duhovnikom, da znajo dedščino drugih oseb spravljati za sebe. To je neresnično. Ljudstvo zaupa našim duhovnikom, ker je verno, kakor se to zgodi pri vseh narodih,

dokler jih navdaja živa vera. Omenjal je posebej testamenta gospodičine Opač, katere je v dobre namene zapustila svojo hišo. Oporoko je sicer napravil dr. Šusteršič, ker jo je moral narediti. On je bil takrat koncipijent dr. Papeža. Ta je poslal svojega koncipijenta k imenovani gospodičini, katere zagovornik je bil dr. Papež. Dr. Tavčar je trdil, da se v samostanih shranjujejo hranilne knjižice, da imajo frančiškani v Ljubljani takih knjig za 10.000 do 20.000 gld. shranjenih. Vse je laž. Niti jedne hranilne knjige nimajo shranjene frančiškani v Ljubljani; to mi je pod častno besedo zagotovil včeraj frančiškanski župnik. Kadar bo »Slov. Narod« objavil to Vašo trditev, g. dr. Tavčar, bode moral prinesiti tudi popravek. Tavčar je nadalje trdil, »da misijoni razburjajo ljudstvo in stanejo ljudij ogromno svoto denarja, po 500 gld!« Povše odgovarja, da mu je povedal tovariš Žičkar in drugi duhovniki, da se misijonski stroški poravnajo le po milih darovih. Pretirano je, kar je dr. Tavčar govoril o surovosti, ki nastane vsled misijonov in vsled agitacije duhovnikov. Pod prisego so mi potrdili trije možje, da v Gočah se tudi ni godilo tako pri pogrebu tamošnjega župana, kakor je povedal Tavčar. Tamošnji duhovnik je celo prigovarjal ljudem, naj se vdeležijo županovega pogreba. Kdo je streljal, bo pokazala preiskava. Če bi se bilo tako godilo, kakor je trdil Tavčar, bi jaz to najbolje obžaloval.

Strastno je napadel dr. Tavčar naše duhovnike; jaz mu ne morem slediti in vsega popravljam, kar je trdil. Ena pa rečem: ne le moji pristaši, sploh vsi, s katerimi sem govoril, so bridko obžalovali njegov govor. Ena pa moram povedati: najboljši stipendije, vsled katerih je mogoče, da mladi slovenski visokošolci dovršijo svoje nauke in pridejo do častnih služb, prihajajo iz rok naših duhovnikov. Duhovnik Knafl sam je napravil 50 stipendij za slovenske visokošolce na dunajskem vseučilišču; opozarjam na največje dobrotelne ustanove, na zavod za gluhe: čez pol milijona kron so darovali izključno duhovniki za ta zavod. Slednjič trdim tudi to, da vključ temu govoru dr. Tavčarja naši duhovniki, ki so vedno stali trdno in zvesto na strani našega slovenskega ljudstva, ne bodo nikake skode trpeli na svoji časti v srcu na sto tisočev Slovencev.

Dr. Tavčar je med tem govorom Povšeta večkrat mrmral in godel. A ni si upal, mu javno ugovarjati ali njegove besede popravljam. Zglasil se je pri zborničnem predsedniku, da bo zopet govoril; toda grozdje

tatvine tega vnetega in poštenega duhovnika, rotim, naj ne opuste nobenega pomočka, da svojestransko to temoto razsvetlijo! Takrat je ta opomin vzbudil v njem razjarjenje, in to je čuvstvo usmiljenja in vzbujajoče se dvome o krivdi duhovnikov hitro odpravilo. Ali dvomi so se vračali v teku teh dveh let in ravno danes so se mu vsiljevali z vso silo. Neprijeten nemir se ga je polotil; vstal je in stopal po sobi gor in dol. Vsake besede se je spomnil, ki mu jo je oče takrat govoril. Kakšen notranji strah se je kazal v govorjenju in vedenju bolnega očeta, predno je prišel duhovnik! In kak mir, kak dušni pokoj je počival na njegovem obličju, ko mu je duhovnik versko tolažbo vlival v dušo. Ga ni mogla tedaj kakšna stvar toliko skrbeti in mu vest težiti, kaka stvar, o kateri svet in sinova niso nič vedeli.

»Kako je že rekel oče, ko sem ga imenoval »plemenitega«, čegar plemenitost celi svet hvali?« — »V očeh sveta — da, svet sodi po zunanem blesku, toda ne pred sodnikom tu gori in pred glasom tukaj v prsih.« To je oče govoril. Še zdaj se je sinu srce krčilo pri misli, da bi bil morda oče kako krivdo imel na vesti. Tudi zdaj si je prigovarjal, češ oče si je v strahu pred smrtjo domišljeval marsikaj, kar nikdar ni bilo. Ali, tako ga je vprašal notranji glas, zakaj pa je

oče dobil mir in pokoj, ko ga je duhovnik spovedal. Morda ga je duhovnik oprostil težke vesti, ko je oče se odločil, že pred veliko leti morebiti storjeno krivico popraviti. Ni duhovnik takoj drugi dan odpotoval, da bi dano obljubo spolnil? Patrika je zazeblo pri teh mislih, ki so se mu rojile kakor vdahnjene.

»To bi bilo grozno!« zavpil je glasno in se prijel za čelo, kakor bi se bal, da se mu misli porazgubijo, »potem je ta mož pretrpel krivdo, katere niti zaslužil ni; da, še več: spolnitev svete, od mojega očeta zaupane dolžnosti sem jaz, sin njegov, poplačal z groznim obdolženjem! Ali ne, to ni mogoče — to bi bilo pregrozno. In vendar, in vendar — zakaj nisem preiskoval, predno sem izgovoril svojo obdolžitev? Patrik, Patrik, kaj si storil? Če je to resnično, potem ne moreš krivice celo življenje ne popraviti. Kaj naj začnem, da se rešim teh strašnih predsodkov? Naj njega samega vprašam, če je denar porabil, da bi kako ozastarano krivico očetovo popravil? Ne — tisti, ki je tako obsodbo radovoljno sprejel, ne da bi besedico v pojasnjevanje izrekel, ker ni smel prelomiti spovedne molčečnosti, ta bo tudi proti meni molčal. Oh, kdo mi to grozno vganko reši?«

Zopet je sedel pred svojo pisalnico, na kateri je v zlatem stolu bila oljna podoba

očetova. Dolgo je opazoval lice pokojnikovo, kakor bi ga hotel prositi pojasnenja. »Oh«, vzdihnil je počasno, »ko bi med vašimi listinami našel tisto, ki me more dvomov rešiti?«

Nato je odpiral predal za predalom, in vsa pisma in papirji so prišli v njegove roke. Ali pismeca, kjer bi mogel kaj ugodnega za dvome najti, le ni bilo. Skrbno je potem preiskaval posamezne predale in trkal na desčice, ko bi zamolkel glas pri trkanju mu izdal kako skrivno predalce. Ze se mu je zdelo nevspešno to iskanje; slednjič je na njegovo trkanje votlo zadonel zadnji predal. Vžgal je voščeno svečo in posvetil notri. Tu je zapazil na nazobčani stenici krog, ki je bil s črno liso ločen od drugih delov. Patrik je pritisnil na njega — in majhni predalček se je odprl, ko je stenica zdrknila v tesno odprtino. V bližnjem trenutku je držal mladi bankir šopek papirjev v tresočih se rokah. Takoj prvi zavitek, ki je imel naslov očetov, je potrdil Patrikove slutnje. V njegovo veliko začudenje je bil v zavitku bankovec za tisoč dolarjev, ki že ni bil več v veljavi, kakor je Patrik takoj spoznal; vsa barva pa mu je šinila iz obličja, ko je prebral pismo, bankovcu priloženo in na videz precej zastarelo; pisano je bilo z velikimi črkami in se je glasil tako-le:

se mu je zdelo preklislo; dal se je zopet izbrisati. — Oj, bela Ljubljana, kako si se motila v svojem poslancu dr. Tavčarju! Gospodu Povšetu so čestitali poslanci raznih strank.

Pred g. Povšetom in zopet po njegovem govoru so popravljali razne napake še drugi govorniki. Posebno zanimivo je bilo, kako so mokrača Schuhmajerja napadali razni govorniki izmed krščanskih socialcev ter mu dokazali njegovo lažljivost in nevednost. Pri tem je prišlo zopet do strastnih prizorov, posebno, ko je krščanski socialc Leopold Steiner hotel zausnico dati prusaku dr. Schalku.

Ob koncu razprave so po opravljenem redu govorili še enkrat predlagatelji z vso strastjo in se zaletavali v razne predgovornike. Slednjič — ob 10. uri zvečer — bilo je glasovanje: Vsi predlogi so se odklonili. Proti predlogom, toraj za redovnike so glasovali: Poljaki, slovensko središče (katoliški Slovenci, Rusini in 2 katoliška Čeha), jugoslovanski klub, katoliški Nemci, konservativno češko veleposestvo in krščanski socialci. Proti redovnikom (torej za predloge): nemška ljudska stranka, nemški naprednjaki, nemški in češki socialni demokrati in Prusaki. Mladochi so se zdržali glasovanja. Izmed nemških ustavovernih posestnikov je glasoval za en del predloga le grof Stürgkh in kranjski grof Barbo; drugi so odšli. Italijani so glasovali različno: katoliški za redovnike — liberalni proti.

Ta nepotrebna razprava, s katero se je zbornica pečala 2 tedna, bi bila za zdaj rešena. Napovedal je pa mokrač Schuhmeier, da ne bo miroval, dokler popolnoma ne ugonobi katoliške cerkve. Sirota! Vzdigovali so se proti njej že drugačni možje. Njihov uspeh je bil pa le ta, da so si razbili svoje plitve buče.

Za slovensko vseučilišče

prihajajo prošnje iz raznih krajev. Tako je vložil g. Robič prošnje občin: Gorica (pri Mariboru), Ruše, Sv. Marjeta pri Slivnici, Žiče; bralno društvo v Žičah, bralno društvo v Jarenini, katol. slov. pol. in gosp. društvo v Jarenini; poslanec Berks: občina Griže; poslanec Žičkar: katol. polit. društvo v Šmartnu pri Slov. Gradcu, kat. slov. polit. društvo na Teharjih, kat. polit. društvo v Konjicah, občina Videm, občina okolica Konjice, občina Bezina pri Konjicah, občina Laporje in Žablje pri Slovenski Bistrici.

Kakor je naznanil «Slov. Gospodar», bi se imelo med drugimi nujnimi predlogi razpravljati v prihodnjih dneh tudi o vstanovitvi

slovenskega vseučilišča. Razne stranke pa pritiskajo, naj se umaknejo za zdaj razprave o nujnih predlogih in naj se obravnava prej ko prej o sleparski terminski žitni kupčiji na borzi, o vstanovitvi kmetijskih zadrug itd. Predlagatelji nujnega predloga za Jugoslovansko vseučilišče: dr. Šuštersič, dr. Ferjančič in dr. Ivčević bi bili s tem zadovoljni, ako se ta predlog takoj izroči naučnemu odseku v obravnavo. Ker pa še razne stranke niso sklepale o tem, da se to dovoli, še danes tudi ni gotovo, da izostane razprava o slovenskem vseučilišču. Če se pa izroči ta predlog naučnemu odseku v obravnavo, bi bilo to itak mnogo boljše, kakor, če se vrši razprava o nujnosti tega predloga, če pa za-nj ne glasujete dve tretjini zbornice. In teh 2 tretjin bo težko dobiti. Saj je že javna tajnost, da Poljaki ne bojo glasovali z nami.

Proračunski odsek.

Da se vsaj o proračunskem odseku dožene preliminarne za 1902 do božiča, so v tem tednu samo 2 zbornični seji: v ponedeljek 25 in v petek 29. novembra. Bila je te dni na dnevnem redu razprava o bramborskem ministerstvu. Pri tej priliki je zahteval g. Robič, ki je član tega odseka, od bramborskega ministra oproščenje od vojaških vaj za kmetijske fante in sploh za delavce na kmetih; vlada ima to pravico dajati oproščenja v slučajih, ki so posebnega uvaževanja vredni. Grajal je tudi vlado, da vporablja orožnike za posle, katerih ne morejo prav rešiti, n. pr. je li kateri duhovnik sposoben za bogoslovskega profesorja.

Za regulacijo Pesniške struge

je vložil g. Robič v zbornici peticojo okrajnega odbora pri Sv. Lenartu in občine Grusava pri Mariboru.

V varstvo vinarstva

je vložil poslanec Žičkar v zbornici prošnje sledečih občin (3 so bile imenovane že v zadnjem «Slov. Gosp.»): Nadole, Varnica, Gruskovec, Sv. Bolfank, Voroja, Zetale, Dobrina, Skorošnjak, Ptujška gora, Kočiče, Nova cerkev, Slatina, Garmozjek, Oranšca, Drašce, Veliki Okič, Sv. Andrej v Leskovcu, Breg, Lichtenberg, Dolenska županija, Palti grajt.

Pletarska šola.

V brežiškem okraju je mnogo občin, katere imajo po 40, 50 in 60 oral same vrbine. Te vrbove šibice prihajajo leto za letom kupovat Lahi in nekatere občine dobivajo po 100 in po 150 kron na leto za te šibice. Lepe korbice za dom, pa tudi take, v katerih se razpošilja grozdje, sadje itd. iz brežiškega okraja na ptuje, se morajo pa

kupovati iz ptujega. Radi tega je vložil poslanec Žičkar predlog, naj vlada vstanovi v brežiškem okraju pletarsko šolo.

Pravica Slovencev pri naših sodnijah.

Pri c. kr. sodišču v Ptuj se ne legalizirajo izvlečki iz zemljiške knjige, če so napravljeni v slovenskem jeziku. Pri okrožnem sodišču v Mariboru pa trdijo nekateri tamošnji uradniki, da je to sodišče nemško in se mora tam govoriti v nemškem jeziku. Radi obeh krivic so vložili poslanci Žičkar in tovariši interpelacijo na pravosodnega ministra.

Politični ogled.

Češki kmetijski poslanci in šolsko vprašanje. Češka agrarna (kmetijska stranka) namerava staviti v prihodnjem zasedanju deželnega zbora češkega primerne predloge glede ljudske šole. Češki kmetijski poslanci so proti osemletnemu obiskovanju ljudske šole in bodo zahtevali sedemletno šolo. Toda po sedemletni šoli naj bodo otroci obvezani obiskovati dve leti gospodarske nadaljevalne šole, v katerih se bodo strokovno izobraževali dečki in deklice za svoj bodoči kmetijski poklic. Treba bo, da se tudi pri nas na Spodnjem Štajerskem razvije jasen ljudsko-šolski program. Ker pa ne maramo in nečemo v tej zadevi ničesar ukreniti brez učiteljstva še manj pa proti učiteljstvu, vabimo naše krščansko misleče, kmetiskemu ljudstvu prijazne učiteljske kroge, da oni storijo v tem oziru prve korake. Naš kmet čuti potrebo spremembe glede ljudske šole, in ta potreba izvira iz dejstev.

Češko-moravski kmetijski list „Selské hlasy“ je z zadovoljstvom omenil svojim čitateljem, da smo se v našem listu celo v uvodnem članku bavili s shodom češko-moravskih kmetov na Velehradu. Naše kmete bo zanimalo, da se v češkem jeziku glasi naš list «Slovinsky Hospodar». List «Selské hlasy» je izhajal dosedaj dvakrat na mesec, a bo z novim letom postal tednik ter stal za celo leto 6 K. Vzajemnost, ki vlada med češkimi in slovenskimi razumniki, mora se ukoreniniti tudi med češkim in slovenskim kmetom. A ta vzajemnost ne bo običajna samo v čustvovanju, ampak češki in slovenski kmet bosta skupno nastopala tudi za svoje pravice ter odbijala sovražne napade na svoj stan.

Ruska sodba o verskem vprašanju mej Čehi. «Selske Listy» pričbujejo pogovor svojega dunajskega dopisnika z nekim vplivnim ruskim politikom, ki se je v zadevi verskega vprašanja mej Čehi izjavil približno tako-le: Pravzaprav nimate Čehi nikake vere. Seveda tu ne govorim o narodu kot takem, marveč o vodilnih osebah in programu. V boju proti lastni katoliški veri ali, recimo, proti katoliški cerkvi se vežete z dunajskimi židovskimi in prusko-nemškimi časnikarji, kakor tudi z Vsenemci kakor sta Wolf in Schönerer. Ali res ne uvidite, da obstoji poleg nemških narodov v Avstriji še druga močna obrambena misel, ki šteti vašo državo pred pruskim orlom, in to je nasprotstvo mej pruskim protestantizmom in katolicizmom avstrijskih narodov. In politički zrel češki narod pomaga pruskim rogoviležem pri podiranju mogočnega nasipa mej Avstrijo in Prusijo! Jaz nisem katolik, marveč pravoslavni Rus, toda ko bi se postavil na češko stališče, označiti bi moral tako postopanje kot samomorilsko in brezumno. Vera je v ozki zvezi z narodnostjo. Kdor prvo izpodkopava v širših slojevih ljudstva, omaja tudi poslednjo.

Dopisi.

Iz Celja. (Povodenj.) Pretekli teden je obiskala Celjsko mesto in okolico zopet enkrat — pogosto se vračajoča in vse uničujoča pošast — povodenj. Savinja in njeni pritoki izstopili so pretekli petek in soboto

«Cincinatti, 15. november 186...

Mr. Viljem Bellini, Baltimore.

Iz Tvojih rok ne sprejemem nikakoršne miloščine. Raje umrjem lakote s svojo obitelji. V tem trenutku je bolj ko vsikdar prej neovrgljivo gotovo, da si Ti vsoto tistih 10.000 dolarjev, ki sem Ti jih izročil, obdržal in jih ne oddal ponesrečeni banki. Vse Tvoje bogastvo sloni na vsoti, ki si mi jo ukral. Da, ukral. Če tudi zdaj svojo vest zamoriš — enkrat bo le glasno govorila. Kajti pravični Bog živi, in ta Te bo sodil. Rožer Veit.»

«O Bog», ječal je Patrik, «pravični Bog živi in ta te bo sodil. Tudi mene? Tudi mene, ki sem tega moža svetnemu sodniku izdal, zato ker je očetovo krivdo popravil? Grozna misel!»

Patrik je odskočil in boječe, obupno ozirajoč se je letal po sobi semtertja. Potem je stopil pred pisalno mizo in je pismo še enkrat prebral.

«10.000 dolarjev», govoril je sam pri sebi; toda ni bila li dvakratna svota, ki sem jo takrat zaklenil? Za trenutek se je oklenilo njegovo razburjeno srce še te misli, kakor se oprime zadnje bilke, kdor se že potaplja. Mislil si je že tudi, duhovnik je polovico svote vzel in torej le ni bil scela nedolžno obsojen.

Toda takoj je padlo oko na «datum» usodnega pisma. Skoraj trideset let je od tedaj preteklo in oče se je čutil morda zavezane, da vsoto z obrestmi vred vrne. Zato ni bilo drugače mogoče: Oni ubogi človek je nedolžen v ječi.

XVI.

Ta misel je Patrika Bellinija tako mučila, da ni mogel dalje ostati v sobi. S pismom v rokah je hitel po stopnicah navzdol in brez sape udril v bratovo sobo.

«Kaj Patrik?» sprejel ga je ta prestrašen, «kaj se je dogodilo? Saj prava groza gori na tvojem obličju!» — «Da, saj je tudi groza», mrmral je, sklonil se na stol; «Henrik, beri to pismo, vse boš razumel, tudi moj strah!» Nato mu poda Rožerjevo pismo. Ko je Henrik bral, stopila mu je takoj znatno groza v glavo, in motno je zrl v Patrika: «Kaj to pomeni? Jaz pisma ne razumem. — Na našega očeta je naslovljeno?»

«Da, Henrik, in moža, ki je očetovo krivico poravnal, sva midva — ne, sem jaz — jaz, ker ti itak nisi ničesar hotel vedeti o njegovi krivdi, v ječo spravil.» — «Oh Patrik, Patrik, kaj sva storila?»

(Dalje sledi.)