
INTRODUCTORY WORD

The consideration of the relationship between *humanism and nihilism* today, especially under the influence of scientific and technological progress and global social situation, is mostly approached from the perspective of post-humanism. Since we are witnessing the violence of dehumanization all over the world, such a perspective proves to be theoretically and practically inadequate.

At the same time, it should be stressed that *the epochal experience of nihilism* is not only a consequence of the many social crises, which we are facing in the contemporary world, and the psychopathologies that these crises generate, but it *fundamentally predetermines them at an existential and coexistential level*. In all human agency, in all that we advocate as “cultural growth,” “social development,” “rise of education,” “creative excellence,” “scientific and technological progress,” “open markets,” “democratic rights and freedoms,” along with “belief in God,” the question of how man fulfills himself in his humanity has become problematic today in a way that is perhaps historically unprecedented.

This, of course, raises further questions about *the value foundations, upon which human agency is based, as well as about interpersonal communication and the relationship to the common life-world*. In various academic, cultural, and political forums, the need to develop a universally valid ethics that overcomes the devaluation of the meaning of humanity and makes possible a new humanization is often mentioned. However, any effort to establish ethical

responsibility more consistently in social reality is in itself insufficient, if it does not respond to *the nihilistic challenge* that pervades *the contemporary world as a whole*, and not just its individual occurrences.

Dean Komel,
with Alfredo Rocha de la Torre and Adriano Fabris

(On the occasion of the 2nd Congress of the International Center of Studies on Contemporary Nihilism *Human Existence and Coexistence in the Epoch of Nihilism*, which was organized by the Institute Nova Revija for the Humanities, the International Center of Studies on Contemporary Nihilism, and the Interdisciplinary Center for Research and Services Regarding Communication of the University of Pisa; November 28-30, 2023; Ljubljana, Slovenia.)

EINLEITUNGSWORT

Die Überlegung zum Verhältnis von *Humanismus und Nihilismus* wird heute, insbesondere unter dem Einfluss des wissenschaftlich-technischen Fortschritts und der globalen sozialen Situation, meist aus einer „posthumanistischen Perspektive“ angegangen. Angesichts der Gewalt der Entmenschlichung, die wir weltweit erleben, erweist sich eine solche Perspektive als theoretisch und praktisch unzureichend.

Gleichzeitig muss betont werden, dass *die epochale Erfahrung des Nihilismus* nicht nur eine Folge der zahlreichen sozialen Krisen ist, mit denen wir in der heutigen Welt konfrontiert sind, und der Psychopathologien, die diese Krisen hervorbringen, sondern dass sie diese Krisen auf einer *existentiellen und koexistentiellen Ebene grundlegend vorbestimmt*. In allen menschlichen Tätigkeiten, in allem, was wir als „kulturelles Wachstum“, „soziale Entwicklung“, „Bildungsfortschritt“, „kreative Spitzenleistungen“, „wissenschaftlicher und technologischer Fortschritt“, „offene Märkte“, „demokratische Rechte und Freiheiten“ sowie „Glaube an Gott“ befürworten, ist die Art und Weise, *wie der Mensch sein Menschsein erfüllt*, heute in einer Weise problematisch geworden, die vielleicht geschichtlich beispiellos ist.

Damit stellt sich natürlich auch die Frage *nach den Wertgrundlagen menschlichen Handelns, nach der zwischenmenschlichen Verständigung und nach dem Verhältnis zur gemeinsamen Lebenswelt*. In verschiedenen wissenschaftlichen, kulturellen und politischen Foren wird immer wieder

von der Notwendigkeit gesprochen, eine universale Ethik zu entwickeln, die die Entwertung des Menschen überwindet und eine neue Humanisierung ermöglicht. Jede Bemühung um eine kohärentere Verankerung ethischer Verantwortung in der sozialen Wirklichkeit bleibt jedoch unzureichend, wenn sie nicht auf *die nihilistische Herausforderung* antwortet, die die gegenwärtige *Welt als Ganzes durchdringt*, und nicht nur einzelne Ereignisse in ihr.

Dean Komel,
mit Alfredo Rocha de la Torre und Adriano Fabris

(Anlässlich des 2. Kongresses des Internationalen Zentrums für das Studium des zeitgenössischen Nihilismus *Menschliche Existenz und Koexistenz in der Epoche des Nihilismus*, der in Zusammenarbeit zwischen dem Institut Nova Revija für die Humanwissenschaften, dem Internationalen Zentrum für das Studium des zeitgenössischen Nihilismus und dem Interdisziplinären Zentrum für Forschung und Dienstleistungen von Kommunikation der Universität Pisa organisiert wurde; 28.–30. November 2023; Ljubljana, Slowenien.)

UVODNA BESEDA

K premisleku razmerja *med humanizmom in nihilizmom* se danes, zlasti pod vplivom znanstveno-tehnološkega napredka in globalnih družbenih razmer, večinoma pristopa iz perspektive »posthumanizma«. Kolikor smo širom sveta priča nasilju *dehumanizacije*, se taka perspektiva izkazuje za teoretsko in praktično pomanjkljivo.

Obenem velja poudariti, da *epohalna izkušnja nihilizma* ni le posledica številnih družbenih kriz, s katerimi se soočamo v sodobnem svetu, in psihopatologij, ki jih te krize sprožajo, pač pa jih *vneprej temeljno določa na eksistencialni in koeksistencialni ravni*. V vseh človekovih dejavnostih, v vsem tem, kar zagovarjamo kot »rast kulture«, »družbeni razvoj«, »dvig izobrazbe«, »ustvarjalno odličnost«, »znanstveni in tehnološki napredek«, »odprte trge«, »demokratske pravice in svoboščine«, skupaj z »vero v Boga«, je danes, na način, ki morda zgodovinsko še ni poznan, postalo problematično, *kako se človek izpolnjuje v svoji človeškosti*.

S tem se odpira nadaljnje vprašanje glede *vrednostnih temeljev*, na katerih se *vzpostavlja človekovo delovanje, kakor tudi medčloveško sporazumevanje in odnos do skupnega življenjskega sveta*. Na različnih akademskih, kulturnih in političnih forumih se pogosto omenja potrebo po oblikovanju splošno veljavne etike, ki bi presegla razvrednotenje smisla človeškosti in omogočila novo humanizacijo. Vendar je sleherno prizadevanje za doslednejše uveljavljanje etične odgovornosti v družbi samo po sebi nezadostno, če ne

odgovarja na *nihilistični izziv*, ki preveva *sodobni svet kot celoto* in ne le posamezne dogodke v njem.

Dean Komel,
skupaj z Alfredom Rocha de la Torrejem in Adrianom Fabrisom

(Ob 2. kongresu Mednarodnega centra za preučevanje sodobnega nihilizma *Človeška eksistenca in koeksistenca v epohi nihilizma*, ki so ga organizirali Inštitut Nove revije, zavod za humanistiko, Mednarodni center za preučevanje sodobnega nihilizma in Interdisciplinarni center za komunikološke raziskave in storitve Univerze v Pisi; 28.–30. november 2023; Ljubljana, Slovenija.)