

Dežélني zakonik in vladni list

krajnsko vojvodino.

VII. Dél. IV. Téčaj 1852.

Izdan in razposlan 7. Februaria 1852.

Landes-Gesetz- und Regierungs-Blatt

für das

Herzogthum Krain.

VII. Stück. IV. Jahrgang 1852.

Ausgegeben und versendet am 7. Februar 1852.

Deželni zakonik in vladni list

Pregled zapopada:

	Stran
Št. 28. Spisek od c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1851 podeljenih izklenivnih privilegij . . .	71
„ 29. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1851. Podaljšanje privilegie	72
„ 30. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 3. Januarja 1852. Podaljšanje privilegie	72
„ 31. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 25. Decembra 1851. Odstop privilegie	73
„ 32. Okoljni ukaz c. k. denarstvinega deželnega vodstva za Štajarsko, Koroško in Krajnsko 2. Januarja 1852. Odmera oblasti vodivnih gohodnij pri izvedovanju cene nepremakljivih reči zavaljo izmere davšin v izjemnih, v §. 50 postave zastran davšin omenjenih primerljajih	73
„ 33. Cesarski ukaz 11. Januarja 1852, ki vstanovi ravnavo pred deželnimi sodnijami, ktera ima začasno, dokler se nova postava čez kazensko pravdo ne vpelje, na mesto ravnave pred porotami priti . . .	74
„ 34. Ukaz ministerstva za pravosodje 12. Januarja 1852, s katerim se ustanovi, da je po najv. sklepu 11. Januarja 1852, od dneva, kterega se ti ukaz razglasi, javnost obravnav pred kazenskimi sodnijami vtesniti na mero izrečeno v 27. odstavku z najvišjim kabinetnim pismom 31. Decembra 1851 (št. 4 leta 1852 derž. zak.) zapovedanih vodil	78

Inhalts - Uebersicht:

	Seite
Nr. 28. Verzeichniss der vom k. k. Handels-Ministerium am 29. December 1851 verliehenen ausschliessenden Privilegien	71
„ 29. Erlass des k. k. Handels-Ministeriums vom 29. December 1851. Privilegiums-Verlängerung . .	72
„ 30. Erlass des k. k. Handels-Ministeriums vom 3. Jänner 1852. Privilegiums-Verlängerung . . .	72
„ 31. Erlass des k. k. Handels-Ministeriums vom 25. December 1851. Privilegiums-Uebertragung . .	73
„ 32. Umlaufs-Verordnung der k. k. Finanz-Landesdirection für Steiermark, Kärnten und Krain vom 2. Jänner 1852. Bezeichnung des Wirkungskreises der leitenden Gefällsbehörden bei der Ausmittlung des Werthes einer unbeweglichen Sache behufs der Gebührenbemessung in den Ausnahmefällen des §. 50 des Gebührengesetzes	73
„ 33. Kaiserliche Verordnung vom 11. Jänner 1852, über das Verfahren vor den Landesgerichten, welches provisorisch bis zur Einführung eines neuen Gesetzes über das Strafverfahren überhaupt, an die Stelle des Verfahrens vor den Schwurgerichten zu treten hat	74
„ 34. Verordnung des k. k. Justiz-Ministers vom 12. Jänner 1852. Einschränkung der Oeffentlichkeit der strafgerichtlichen Verhandlungen auf das Mass der mit dem allerhöchsten Cabinets-schreiben vom 31. December 1851 vorgeseichneten Grundsätze	78

6. Dem Alexander Hediard, in Paris (rue Taitbout Nr. 25), durch Glaser Kapp, Ministerial-Sekretär in Wien, auf die Erfindung eines neuen Propulsions zum Fortreiben der Schiffe mittelst Dampf, oder irgend einer anderen bewegenden Kraft; — auf Fünf Jahre. In Frankreich ist dieser Gegenstand seit 22. November 1850 auf 15 Jahre patentirt. Die offene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. n. b. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 9760-H.)

**Spisek od c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1851 podelje-
rih izklenivnih privilegij.**

C. k. kupčijsko ministerstvo je 29. Decembra 1851 te le izklenivne privilegie podelilo:

1. Jožefu Haythorne Recde v Londonu, po Miroslavu Rödigerju na Dunaju (pri sv. Urhu št. 50) za iznajdbo popravljenega pripravka za pogajanje parobrodov in družih brodiš, ktere mehanična moč goni; — za eno leto. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 9739-k.)

2. Petru Bresciani, svilopredniku na Dunaju (Gumpendorf št. 327) za iznajdbo sukavnice za izmero žide; — za tri leta. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 9741-k.)

3. Janezu Kerstniku Benjaminu Laigel, civilnemu inženirju v Parisu (rue de le harpe št. 13), po Jak. Fr. Henr. Hembergerju, oskerbn. vodju na Dunaju (Wollzeile št. 785) za iznajdbo in popravo v lokomotivskim sistemu železnic, ktera obstoji bistvino v lastnim zaverovanju in s ktero se da na po mogočnosti velikih naklonih brez nevarnosti redovno, varno in varčno voziti. — Na Francozkim je ta privilegia od 16. Marca 1850 za 15 lét patentirana. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 9743-k.)

4. Bruno Rogalskemu, c. k. gub. concept. praktikantu v Stanislavovim v Galicii, za iznajdbo terdega izlečka maze za tlake; — za dve leti. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 9760-k.)

5. Emanuelu Dobrovskemu, izučnemu pravdoslovcu v Pragi (št. 126-1) za iznajdbo, ozeroma popravo škarij za košnjo, s kterimi se žito ne kosi, ampak s škarjami, beržeje in ložje reže; — za eno leto. Odperti popis privilegie je pri c. k. českim poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 9788-k.)

6. Aleksandru Hediardu, v Parisu (rue Taitbout št. 25) po Gisbertu Kappu, ministerskim tajniku na Dunaju, za iznajdbo novega pogonila ladij s soparo ali drugo močjo; — za pet let. Na Francozkim je ta reč od 22. Novembra 1850 za 15 let patentirana. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 9760-k.)

Verzeichniss der von dem k. k. Handels-Ministerium am 29. December 1851 verliehenen ausschliessenden Privilegien.

Das k. k. Handels-Ministerium hat unterm 29. December 1851 nachfolgende ausschliessende Privilegien verliehen:

1. Dem Joseph Haythorne Recde in London, durch Friedrich Rödiger in Wien (St. Ulrich Nr. 50), auf die Erfindung eines verbesserten Forttreibungsapparates für Dampfschiffe, und andere durch mechanische Kraft getriebene Fahrzeuge; — auf Ein Jahr. Die offene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. n. ö. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 9739-H.)

2. Dem Peter Bresciani, Seidendreher in Wien (Gumpendorf Nr. 327), auf die Erfindung einer Drehmaschine zur Bemessung der Seide; — auf Drei Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 9741-H.)

3. Dem Johann Baptist Benjamin Laignel, Civil-Ingenieur zu Paris (rue de la harpe Nr. 13), durch Jakob Fr. Heinr. Hemberger, Verwaltungs-Director in Wien (Wollzeile Nr. 785), auf die Erfindung und Verbesserung in dem Locomotiv-Systeme der Eisenbahnen, welche in der Wesenheit in einer eigenthümlichen Bremsart bestehe, und wodurch die grösstmöglichen Steigungen ohne Gefahr mit Regelmässigkeit, Sicherheit und Ersparniss bewerkstelliget werden können; — auf Ein Jahr. In Frankreich ist dieses Privilegium seit dem 16. März 1850 auf 15 Jahre patentirt. Die offene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. n. ö. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 9743-H.)

4. Dem Bruno Rogalsky, k. k. Gub. Concepts-Praktikanten zu Stanislawow in Galizien, auf die Erfindung eines Fussbodenwachs-Extractes in fester Masse; — auf Zwei Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 9760-H.)

5. Dem Emmanuel Dobrovsky, absolv. Jurist in Prag (Nr. 126-I), auf die Erfindung, resp. Verbesserung einer Mäh-Scheeren-Maschine, mittelst welcher das Getreide statt gemäht, mittelst Scheeren geschnitten, und dabei eine bedeutende Ersparung an Zeit und Aufwand erzielt werde; — auf Ein Jahr. Die offene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. böhmischen Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 9788-H.)

6. Dem Alexander Hediard, in Paris (rue Taitbout Nr. 25), durch Gisbert Kapp, Ministerial-Sekretär in Wien, auf die Erfindung eines neuen Propulsators zum Forttreiben der Schiffe mittelst Dampf, oder irgend einer anderen bewegendenden Kraft; — auf Fünf Jahre. In Frankreich ist dieser Gegenstand seit 22. November 1850 auf 15 Jahre patentirt. Die offene Privilegiums-Beschreibung befindet sich bei der k. k. n. ö. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 9760-H.)

7. Evgeniu Ponsardu, v Terstu (št. 800) za iznajdbo v izdelovanju berlinske môdre barve; — za pét let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 9920-k.)

8. Danielu Heindörferju, c. k. priv. fabrikantu mašin in vòz na Dunaju (Leopoldovo mesto št. 386), za iznajdbo novih osí pri vozovih, imenovanih „oljnate osí“, ktere se samo z oljem mažejo; — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 9942-k.)

9. Jožefu Svobodu, mehaniku na Dunaju (Sechshaus št. 74), za iznajdbo nove čistilnice in hladilnice za izdelovanje svetilnega gaza, s kterima se da gaz iz vsih žgiljivih reči ceneje, čisteje in tečneje za gorenje izdelovati; — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. Po naznanilu c. k. zd. avstr. denarstvine prokurature 17. Novembra 1851 št. 2497-848 ni bilo zoper, od iznajdnika te privilegie, Avgusta Ferd. Freya Jožefu Svobodu pisano odstopno pismo nič najdenega, kar bi zoper zapopadek ali zoper obliko pisma bilo. (Št. 9846-k.)

10. Antonu Kleinschufferju, mestnj. čevljarju v Marburgu št. 211, za iznajdbo v izdelovanju nepremočljivih škornic, čevljev i. t. d. iz usnja ali tkanine; za dve leti. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 10000-k.)

11. Jožefu Černemu, kamnopisarju in kamnotiskarju na Dunaju (Mariahilf št. 36), za iznajdbo, na lakirane kositarjaste reči, kakor torilke i. t. d. z zlatom, srebrom in barvami natiskovati; — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 10029-k.)

29.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1851.

Podaljšanje privilegie.

Kupčijsko ministerstvo je za dobro spoznalo, F. G. Rietschu, knez Oettingen-Wallersteinovimu svetovavcu podeljeno privilegio 20. Decembra 1850, za iznajdbo priprave, „horizontalna miza“ imenovane, ktera v ladjah pri vsih navadnih premicbah vedno horizontalna ostane, ktera je zavoljo tega posebno pripravna, da se mornarske karte, instrumenti za ogleda, posode za jedi i. t. d. na njo pokladajo, pa tudi na suhim za mérne instrumente ali druge reči, ktere horizontalne lege potrebne, se porabiti da; — za drugo leto podaljšati.

30.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 3. Januarja 1852.

Podaljšanje privilegie.

Kupčijsko ministerstvo je za dobro spoznalo, Jožefu Francu žl. Patru-

7. Dem *Eugen Ponsard*, in *Triest* (Nr. 800), auf die Entdeckung in der Erzeugung der *Berliner Blaufarbe*; — auf *Fünf Jahre*. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 9920-H.)

8. Dem *Daniel Heindörfer*, k. k. priv. Maschinen- und Wagenfabrikanten in *Wien* (Leopoldstadt Nr. 386), auf die Erfindung *neu construirter Wagenachsen*, genannt „*Oelachsen*“, welche nicht geschmiert, sondern geölt werden; — auf *Ein Jahr*. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 9942-H.)

9. Dem *Joseph Swoboda*, *Mechaniker* in *Wien* (Sechshaus Nr. 74), auf die Erfindung eines neuen *Reinigungs- und Kühlapparates* für die *Bereitung des Leuchtgases*, wodurch die Erzeugung desselben aus allen brennbaren Stoffen billiger zu stehen komme, und das Gas reiner und zum Brennen ausgiebiger bereitet werde; — auf *Ein Jahr*. Die Geheimhaltung wurde angesucht. Laut Berichtes der n. ö. Finanz-Procuratur vom 17. November 1851 Z. 2497-848 wurde die von dem Erfinder dieses Privilegiums *August Ferd. Frey* zu Gunsten des *Joseph Swoboda* ausgefertigte Cessionsurkunde weder ihrem Inhalte noch ihrer Form nach beanständet. (Z. 9846-H.)

10. Dem *Anton Kleinschuster*, bürgerl. Schuhmachermeister in *Märburg* Nr. 211, auf die Verbesserung in der *Verfertigung wasserdichter Stiefel, Schuhe etc. aus Leder oder Zeug*; — auf *Zwei Jahre*. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 10000-H.)

11. Dem *Joseph Czerni*, *Lithographen* und befugt. *Steindrucker* in *Wien* (Mariahilf Nr. 36) auf die Verbesserung, auf lackirten Blechwaaren, als: *Tassen* und dgl. einen *Gold-, Silber- und Farbendruck* zu bewerkstelligen; — auf *Ein Jahr*. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 10029-H.)

29.

Erlass des k. k. Handels-Ministeriums vom 29. December 1851.

Privilegiums-Verlängerung.

Das Handels-Ministerium hat das dem *F. G. Rietsch*, fürstlich Oettingen-Wallerstein'schen Rathe verliehene Privilegium ddo. 20. December 1850 auf die Erfindung einer Vorrichtung „*Horizontaltisch*“ genannt, welcher in Schiffen bei allen gewöhnlichen Bewegungen derselben immer an seiner Oberfläche horizontal bleibe, daher zum *Darauflegen von Seekarten, Observationsinstrumenten, Speisegeräthen etc.* sich vorzüglich eigne, aber auch zu Land für *Messinstrumente* oder andere Gegenstände anwendbar sei, die einer horizontalen Lage bedürfen, auf das *Zweite Jahr* zu verlängern befunden.

30.

Erlass des k. k. Handels-Ministeriums vom 3. Jänner 1852.

Privilegiums-Verlängerung.

Das Handels-Ministerium hat das dem *Joseph Franz von Patruban*,

banu, c. k. ministerskemu tajniku podeljeno privilegio 29. Decembra 1845 za iznajdbo in popravo, s prenesljivim kolesom za pogon kól, h kateremu gre več družih priprav (elastična naklada, tnala za klanje, i. t. d.) vsaktero premiko, vertanje, struženje, brušenje, rezanje i. t. d. posebno pa klanje lesa z mnogo manjo močjo, torej z manjim delom, časom in stroški opraviti; — za sedmo leto podaljšati.

31.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 25. Decembra 1851.

Odstop privilegie.

Po naznanjenju c. k. zd. avstr. poglavarstva je Gustav Rordorf, vlast privilegie 23. Avgusta 1851, za popravo knjigotiskarske urnotiskarne po odstopnim pismu 2. Decembra 1851 Jurju Sieglu odstopil.

32.

Okóljni ukaz c. k. denarstvinega deželnega vodstva za Štajarsko, Koroško in Krajnsko 2. Januarja 1852,

podredjenim c. k. kameralnim okrajnijam, davknim inšpektorjem in podinšpektorjem, potem davknim uredom.

Odmera oblasti vodivnih dohodnij pri izvedovanju cene nepremakljive reči zavoljo izmere davšin v izjemnih v §. 50 postave zastran davšin omenjenih primerljjejih.

Visoko c. k. denarstveno ministerstvo je s sklepom 19. Decembra 1851 št. 40969/1832 to le zaukazalo:

Po §. 50 postave zastran davšin 9. Februarja 1850 se ne sme, nej gre za kupitev ali kako drugo pridobitev, praviloma vrednost reči v drugim znesku, vzeti, kakor v stoternim redovne gruntnine in poslopnine.

Izjéme so:

- a. če se razkaže, da se je kaj primerilo, kar reč zmanjša ali oslabi;
- b. če je sodnijska cenitev nazoča, zoper ktere prikladnost po času, v katerim je bila cenitev storjena, ali zavoljo družih okoljnost bistvenih sumljejev ni. Ne v tem ne v unim izjemnim primerljeju ne gre organom za izmero odločenim pravica, od pravila odstopiti, to je, davšino pod stoternim zneskom omenjenj davšin izmeriti.

Razsoditi, ali je prvo omenjeni razkaz dostojin, ali pa ali je sodnijska cenitev, ako cenitna vrednost menj znese — glede časa, v katerim je bila reč cenjena,

k. k. Ministerial-Sekretär verliehene Privilegium ddo. 29. December 1845 auf die Erfindung und Verbesserung, durch ein tragbares Karrentriebrad, wozu besondere Nebenvorrichtungen (elastische Auflage, Spaltklotz, Schränkzange u. dgl.) gehören, jede Art Bewegung, Bohren, Drechseln, Schleifen, Schneiden u. s. w. besonders aber das Verkleinern des Holzes mit bedeutender Ersparung an Kraft, folglich an Arbeit, Zeit und Kosten zu bewerkstelligen, auf das Siebente Jahr zu verlängern befunden.

31.

Erllass des k. k. Handels-Ministeriums vom 25. December 1851.

Privilegiums-Uebertragung.

Laut einer Anzeige der k. k. n. ö. Statthalterei hat Gustav Rordorf das Eigenthum des Privilegiums vom 23. August 1851, auf eine Verbesserung in der Buchdrucker-Schnellpresse laut Abtretungsurkunde ddo. Wien den 2. December 1851 an Georg Siegl abgetreten.

32.

Umlaufs-Verordnung der k. k. Finanz-Landesdirection für Steiermark, Kärnten und Krain vom 2. Jänner 1852,

an die untergeordneten k. k. Kameral-Besirksbehörden, Steuer-Inspectoren und Unter-Inspectoren, dann Steuerämter.

Bezeichnung des Wirkungskreises der leitenden Gefällsbehörden bei der Ausmittlung des Werthes einer unbeweglichen Sache behufs der Gebührenbemessung in den im §. 50 des Gebührengesetzes erwähnten Ausnahmefällen.

Das hohe k. k. Finanz-Ministerium hat mit dem Decrete vom 19. December 1851 Zahl 40969/1832 Folgendes zu erinnern befunden:

Nach §. 50 des Gebühren-Gesetzes vom 9. Februar 1850 darf, es mag sich um einen Kauf- oder um eine andere Erwerbungsart handeln, in der Regel der Werth der Sache nicht mit einem minderen Betrage, als mit dem Hundertfachen der ordentlichen Grund- und Gebäude-Steuer angenommen werden.

Die Ausnahmen davon sind:

- a. wenn nachgewiesen wird, dass durch zufällige Ereignisse eine Verminderung oder Verschlimmerung der Sache eingetreten ist;*
- b. wenn eine gerichtliche Schätzung vorliegt, gegen deren Angemessenheit aus der Zeit der Schätzungsvornahme, oder aus anderen Umständen wesentliche Bedenken nicht obwalten. — Weder in dem einen noch in dem andern Ausnahmefalle ist den zur Gebührenbemessung berufenen Organen eingeräumt worden, von der Regel selbst abzugehen, das ist die Gebühr unter dem hundertfachen Betrage der gedachten Steuerarten zu bemessen.*

Die Entscheidung ob die erstgedachte Nachweisung genügend, oder ob die gerichtliche Schätzung, falls der Schätzwert weniger beträgt — bezüglich der

ali zavoljo družih okoljnost osumiti, gre samo vodivnim dohodnijam, in samo té so poklicane, se glede vrednosti, po kateri se ima davšina ravnati, s stranko pogoditi, ali pa skrbeti, da se zavoljo izmere davšine sodnijska cenitev napravi.

Po takim gre organom za izmero davšine poklicanim:

1. Davšino zgolj takrat po povedani ali skazani vrednosti izmeriti, če je vrednost stoternimu znesku omenjenih porednih davšin enaka, ali ga preseže, razun tega pa, če je namreč povedana ali skazana vrednost manjša,
2. po stoternim znesku imenovanih davkov davšine izmeriti, davšine pa le takrat izmeriti, če ni nobene ali pa že pred kakor pred šestimi letmi storjena sodnijska cena, ali če ni nobenega ali pa tak razkaz, da se je reč tako zmanjšala ali shujšala, da je to po razsodbi tega organa ožera vredno.

V vsih družih primerljajih je treba razsodka vodivnih dohodnij, preden se davšina izmeri, kateri dohodniji se je po odstavku 4. d. ukaza 26. Decembra 1850 št. 18246 (razglašenim s tukajšnim okoljnim ukazom 10. Januarja 1851 št. 6 pr.) ravnati.

To se da v spolnovanje vediti.

Franz Ks. Spurny l. r.

c. k. ministerski svetovavec in denarstveni vodja.

Knafl l. r.

c. k. denarstv. svetovavec.

33.

Cesarski ukaz 11. Januarja 1852,

veljaven za tiste kronovine, v katerih ima še sedaj moč kazenske pravde red 17. Januarja 1850,

ki ustanovi ravnavo pred deželnimi sodnijami, ktera ima začasno, dokler se nova postava čez kazensko pravdo sploh ne vpelje, na mesto ravnave pred porotami priti.

(Je v obonim derž. zakoniku in vladnim listu, III. delu, št. 5, izdanim in razposlanim v samo nemškem kakor tudi slovensko-nemškem jeziku 14. Januarja 1852.)

Da se porote precí odpravijo, in do tistih mal, dokler vsled Mojih sklepov 31. Decembra 1851 izdelana postava čez kazensko pravdo moči ne zadobi, za doslej porotnim sodnijam odkazane hudodelstva in pregreške po tisku taka ravnavo ustanovi, ki se s še veljavnimi odločbami reda kaz. pr. 17. Januarja 1850 kolikor je mogoče vjema, ukažem zaslišavši Moje ministersko in Moje deržavno svetvavstvo, kakor sledi:

Zeit ihrer Vornahme, oder wegen anderer Umstände nicht zu beanstanden sei, steht nur den leitenden Gefällsbehörden zu, und nur diesen ist vorbehalten, bezüglich des der Gebühr zu Grunde zu legenden Werthes ein Uebereinkommen mit der Parthei zu treffen, oder aber eine gerichtliche Schätzung behufs der Gebührenbemessung einzuleiten.

Demnach steht den zur Gebührenbemessung berufenen Organen zu:

1. Die Gebühr bloss in dem Falle nach dem angegebenen oder nachgewiesenen Werthe zu bemessen, wenn dieser dem hundertfachen Betrage der gedachten ordentlichen Steuerarten gleichkömmt, oder denselben übersteigt, ausserdem aber, wenn nämlich der angegebene oder nachgewiesene Werth weniger beträgt.
2. Den hundertfachen Betrag der gedachten Steuerarten der Gebührenbemessung zu Grunde zu legen, mit der Gebührenbemessung jedoch nur dann vorzugehen, wenn keine, oder eine vor länger als sechs Jahren vorgenommene gerichtliche Schätzung, oder keine oder eine solche Nachweisung über die eingetretene Verminderung oder Verschlimmerung der Sache vorliegt, welche nach dem Urtheile dieses Organes eine Berücksichtigung nicht verdient.

In allen andern Fällen ist die Entscheidung der leitenden Gefällsbehörde vor der Gebührenbemessung einzuholen, welche sich nach Absatz 4. d. der Verordnung vom 26. December 1850 Zahl 18246 (bekannt gemacht mit der hierortigen Umlaufsverordnung vom 10. Jänner 1851 Zahl 6/Pr.) zu benehmen hat.

Dieses wird zur Wissenschaft und Darnachachtung hekannt gegeben.

Franz Xav. Spurny m. p.

k. k. Ministerial-Rath und Finanz-Director.

Knafft m. p.

k. k. Finanz-Rath.

33.

Kaiserliche Verordnung vom 11. Jänner 1852,

giltig für jene Kronländer, in welchen derzeit noch die provisorische Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 in Wirksamkeit steht,

über das Verfahren vor den Landesgerichten, welches provisorisch bis zur Einführung eines neuen Gesetzes über das Strafverfahren überhaupt, an die Stelle des Verfahrens vor den Schwurgerichten zu treten hat.

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte III. Stück, Nr. 5. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 14. Jänner 1852.)

Um die Aufhebung der Geschwornengerichte sogleich in Ausführung zu bringen, und einstweilen bis zum Eintritte der Wirksamkeit des, in Folge Meiner Beschlüsse vom 31. December 1851 zu bearbeitenden Gesetzes über das Strafverfahren, für die bis jetzt den Schwurgerichtshöfen zugewiesenen Verbrechen und Pressvergehen ein, mit den noch bestehenden Bestimmungen der Strafpro-

§. 1.

Od dneva, kterega se ti ukaz razglasi, imajo na mesto predpisov, v redniku pr. 17. Januarja 1850 danih za ravnavo pred porotnimi sodnijami sledeče odločbe priti.

§. 2.

Glavna obravnava v vseh kazenskih primerlejih, kateri so po členu 7. patenta 17. Januarja 1850 porotnim sodnijam odkazani, ima biti pred deželnimi sodnijami, ki jih v zboru pet sodnikov in enega predsednika razsojujejo. Deželne sodnije naj pri tem sploh ravnajo po predpisih v 14. poglavju omenjenega reda k. pr. danih, ako se v sledečih §§. kaj družega ne zapove.

§. 3.

§§. 17 do vštveno 44 reda kaz. pr. 17. Januarja 1850 so ob moč djani. Predsednik deželne sodnije naj za vsaki primerlej posebej dan glavne obravnave odločuje in taisto sam vodi ali pa po namestniku, ki ga on izbira.

§. 4.

V §. 254 reda k. pr. zapovedano izpraševanje zatoženca naj opravi predstojnik ali pa kak soud deželne sodnije. Sodnik, ki to izpraševanje opravlja, ni izklenjen od deležnosti glavne obravnave.

Imena za razsojo izvoljenih sodnikov mora predsednik sodnije ali pa njegov namestnik zatožencu najpozneje tri dni pred tistim dnevom naznaniti, kterega se ima glavna obravnava začeti.

Kar se tiče javnosti ali očitnosti ravnave, se je deržati člena 27. vodil, ki sem jih dne 31. Decembra 1851 postavil.

§. 5.

Po končanem dokazovanju se zaslišijo deržavni pravdnik in pa zatoženi in zagovornik njegov v tisti versti, kakor §. 285 reda k. pr. zavkazuje. Njih izpeljave ali govori so tu vtesnjeni na to, kar se je iz glavne obravnave glede na dogodek podalo in pokazalo, in pa na to, kateri versti gre djanje po postavi prištevati, ter se je zderžati vsakterega razgovarjanja zastran kazni, ki jo je komu prisoditi. Deržavni pravdnik ima pri tem dolžnost, odločno izreči, ali po izidu glavne obravnave svojo zatožbo na dogodke v zatožbnem spisu zapopadene opira, ali jo pa na kake

zess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 möglichst übereinstimmendes Verfahren stattfinden zu lassen, verordne Ich, nach Anhörung Meines Minister- und Meines Reichsrathes, wie folgt:

§. 1.

Vom Tage der Kundmachung dieser Verordnung angefangen, haben an die Stelle der, in der Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 enthaltenen Vorschriften, über das Verfahren vor den Schwurgerichtshöfen, nachstehende Bestimmungen zu treten:

§. 2.

Die Hauptverhandlung in allen durch Art. 7 des Patentges vom 17. Jänner 1850 den Schwurgerichtshöfen zugewiesenen Straffällen, hat vor den Landesgerichten Statt zu finden, welche dabei in einer Versammlung von fünf Richtern und einem Vorsitzenden entscheiden. Die Landesgerichte haben im Allgemeinen nach den, in dem vierzehnten Hauptstücke der erwähnten Strafprozess-Ordnung enthaltenen Vorschriften vorzugehen, in soweit nicht in den folgenden Paragraphen etwas abweichendes verfügt ist.

§. 3.

Die §§. 17 bis einschliesslich 44 der Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850, sind aufgehoben. Der Präsident des Landesgerichtes hat von Fall zu Fall den Tag zur Vornahme der Hauptverhandlung zu bestimmen, die er selbst, oder ein von ihm ernannter Stellvertreter zu leiten hat.

§. 4.

Die im §. 254 der Strafprozess-Ordnung vorgeschriebene Vernehmung des Angeklagten hat durch den Vorsteher oder ein Mitglied des Landesgerichtes Statt zu finden. Der diese Vernehmung vollziehende Richter, ist von der Mitwirkung bei der Hauptverhandlung nicht ausgeschlossen.

Die Namen der zur Entscheidung berufenen Richter sind jedem Angeklagten, spätestens am dritten Tage vor demjenigen, an welchem die Hauptverhandlung beginnen soll, durch den Präsidenten des Gerichtes oder dessen Stellvertreter mitzutheilen.

In Beziehung auf die Oeffentlichkeit des Verfahrens ist sich nach dem Punkte 27 der von Mir am 31. December 1851 vorgezeichneten Grundsätze zu benehmen.

§. 5.

Nach Beendigung des Beweisverfahrens werden der Staatsanwalt und der Angeklagte und dessen Vertheidiger, in der im §. 285 der Strafprozess-Ordnung bestimmten Reihenfolge gehört. Ihre Ausführungen haben sich hier auf die tatsächlichen Ergebnisse der Hauptverhandlung und auf die gesetzliche Qualifikation der That, mit Ausschluss aller Erörterungen über die zu verhängende Strafe zu beschränken. Dem Staatsanwalte liegt es dabei ob, sich mit Bestimmtheit zu erklären, ob er nach dem Ergebnisse der Hauptverhandlung seine Anklage

in na ktere nove dogodne okolšine, ki so pristopile, razširi; ali od katerih obdolživnih dogodkov meni, da so odpadli, zadnjič ktere postavne odločbe se dajo po njegovih mislih obrniti na okolšine dogodke, ki jih on terdi.

§. 6.

Na to izreče predsednik, da je obravnava sklenjena (doveršena), in sodnija, če se ji to potrebno kaže, odide razsodit zastran krivnje in postavne lastnosti tistega djanja, česar je zatoženi okrivljen ali obdolžen. Sodnija naj se edino čez to posvetuje, ali je zatoženi djanja ali opušnja, ktero se mu pripisuje, kriv, ali je to djanje ali opušenje po postavi kazni podverženo, in ktero v postavi zaznamvano kaznjivo djanje ali opušenje da je, ali je bilo hudodelstva doprinešeno ali poskušeno, in ali je zatoženec neposredni storivec (krivec), početnik, sokrivec ali deležnik. Za izrečenje, da je zatoženi kriv, je treba najmanj večine dveh tretjin glasov (4 proti 2). Predsednik naj vselej svoj glas da. Če si glasovi v enakem številu nasproti stoje, gre po tistem mnenju sklep delati, ki je zatožencu vgodniše.

§. 7.

V primerlejih v §. 288 reda k. pr. zaznamvanih naj sodnija preci tako sodbo sklepa, da se zatoženi zatožbe odveže. Ako pa sodnija najde, da je zatoženec kacega po postavi kaznjivega djanja ali opušnja kriv, ima ona izreči:

- a) kterega djanja je bil zatoženi kriv spoznan, in sicer z izrečnim zaznamovanjem bistvenih dogodnih okolšin kakor pogojev, na ktere se obračanje te ali une kazenske postave opira;
- b) ktero hudodelstvo, ali kateri pregrešek, ali pa prestopok da so izkazani dogodki, ki jih je bil zatoženi kriv spoznan, in sicer z natančnim zaznamovanjem tistih postavnih odločb, ki so se na-nje obrnile.

§. 8.

Preci po tem, ko sodnija sklep stori, je treba njeno razsodbo v sednici in vpričo zatoženega oznaniti.

Predsednik izreče po §. 7 storjeno sodbo, ali po ravno tem §. ustanovljeni sklep in pa bistvene (poglavitne) nagibleje razsodbe, ter prebere obrnjene postavne odločbe. Vse to, da ničnost ne nastopi.

§. 9.

Ako se je izreklo, da je zatoženi kacega kaznjivega djanja, ali opušnja kriv, dobi napopred deržavni pravdnik besedo (dovoljenje govoriti), da kazni nasvetje.

auf die in der Anklageschrift enthaltenen Thatsachen gründe, oder auf welche neue hinzugekommenen Thatumstände er seine Anklage ausdehne, oder welche Anschuldigungs- Thatsachen er als hinweggefallen betrachte; endlich, welche Gesetzesbestimmungen er auf die von ihm behaupteten Thatumstände anwendbar finde.

§. 6.

Der Vorsitzende erklärt alsdann die Verhandlung für geschlossen und das Gericht zieht sich, wenn es diess für nöthig erachtet, zur Entscheidung über die Schuldfrage und über die gesetzliche Eigenschaft der dem Angeklagten zur Last gelegten That zurück. Die Berathung des Gerichtes hat sich nur darauf zu erstrecken, ob der Angeklagte der ihm zur Last gelegten Handlung oder Unterlassung schuldig, ob diese That oder Unterlassung nach dem Gesetze strafbar sei, und welche von dem Gesetze bezeichnete strafbare Handlung oder Unterlassung dieselbe begründe, ob das Verbrechen vollbracht, oder versucht sei, und ob der Angeklagte als unmittelbarer Thäter, als Urheber, Mitschuldiger oder Theilnehmer erscheine. Zur Schuldigerklärung des Angeklagten ist eine Mehrheit von wenigstens zwei Drittheilen der Stimmen (4 gegen 2) erforderlich. Der Vorsitzende hat immer seine Stimme abzugeben. Bei gleich getheilten Stimmen ist der Beschluss nach der, für den Angeklagten günstigeren Meinung zu fassen.

§. 7.

In den im §. 288 der Strafprozess-Ordnung bezeichneten Fällen hat das Gericht sogleich das Urtheil dahin zu schöpfen, dass der Angeklagte von der Anklage freigesprochen werde. Wird dagegen der Angeklagte von dem Gerichte einer nach dem Gesetze strafbaren Handlung oder Unterlassung schuldig befunden, so hat das Gericht auszusprechen:

- a) welcher That der Angeklagte schuldig befunden worden, und zwar unter ausdrücklicher Bezeichnung der wesentlichen, die Anwendbarkeit des bestimmten Strafgesetzes bedingenden Thatumstände;
- b. welches Verbrechen oder Vergehen, oder welche Uebertretung die als erwiesen angenommenen Thatsachen, deren der Angeklagte schuldig befunden worden, begründen, und zwar unter genauer Bezeichnung der angewendeten gesetzlichen Bestimmungen.

§. 8.

Unmittelbar nach dem Beschlusse des Gerichtes, ist dessen Entscheidung im Sitzungssaale und in Anwesenheit des Angeklagten zu verkünden.

Der Vorsitzende spricht das, nach dem §. 7 gefällte Urtheil, oder den nach eben diesem Paragraphen gefassten Ausspruch, sowie die wesentlichen Gründe der Entscheidung unter Vorlesung der angewendeten Gesetzesbestimmungen aus. Alles diess bei sonstiger Nichtigkeit.

§. 9.

Ist der Angeklagte einer strafbaren Handlung oder Unterlassung für schuldig erklärt worden, so erhält zunächst der Staatsanwalt das Wort zu Stellung des Strafantrages.

Za njim se zaslišijo po versti v §. 285 reda k. pr. odločeni privatni vdeleženci, da svoje tirjave zastran odškodbe doterdi in dokaže, in pa zatoženi in njegova zagovornik. Izpeljave ali razgovori vdeležencov naj ne zadevajo drugega kakor edino to, ali je na podlogi po §. 7 storjene razsodbe nasvetvana kazen dopušena ali ne, in ali ni prevelika, in pa odškodovanje, če ga kdo tirja.

§. 10.

Sodnija stori po tem kazensko sodbo deržaje se odločb v §§. 344 do 346 reda k. pr. zapopadenih. Preci po tem ima predsednik v sednici in vpricho zatoženega kazensko razsodbo z najbistvenišimi uzroki (nagibi) odmere kazni oznaniti, tiste mesta v postavi, na ktere se razsodba opira, brati, in pa zatožencu razložiti, kterih pravnih sredstev ali pomočkov se sme poprijeti. Vse to, da se ničnost odverne. Za izdajanje te sodbe veljajo predpisi §§. 348 in 349 reda kazenske pravde. — Izdajba (spisana sodba) mora pa tudi zapopasti tiste bistvene dogodne okolnosti, ki jih sodnija po §. 7 a) zaznamuje.

§. 11.

Zoper sodbo deželne sodnije, naj koga oprosti ali obsodi, ni drugega dopuščeno kakor samo pritožba ničnosti na overžno sodnijo, pri čemur se je deržati odločb v §§. 352 do 354 in 356 do 359 reda k. pr. danih. Za uzrok ničnosti je pa treba zlasti čislati, če se iz sodbe sodnije in njenih nagiblejev ne pokaže, ali ima sodnik tiste okolnosti dogodka, brez kterih se kaka posebna kazenska postava na ti primerlej obrniti ne more, za skazane ali ne, kakor tudi, če je po §. 6 storjeni sklep čez dogodno vprašanje nerazločen ali sam sebi navskriž (nasproten).

§. 12.

Overžna sodnija razsojuje vse vložene pritožbe zavoljo ničnosti, v nejavni seji, ne poklicovaje zraven ne deržavnega pravdnika ne zatoženca ali njega zagovornika.

§. 13.

Te odločbe veljajo za tudi vse tiste primerljeje, zastran kterih je bilo že razsojeno, da se pred kako poroto odkazejo ali izroče.

Franč Jožef s. r.

F. Schwarzenberg s. r. **K. Krauss** s. r.

Po najvišjem zavkazu:

Ransomet s. r.

ministerskega zbora.

Nach ihm werden der Privatbetheiligte zur Begründung seiner Entschädigungs-Ansprüche und der Angeklagte und dessen Vertheidiger, in der im §. 285 der Strafprozess-Ordnung bestimmten Reihenfolge gehört. Die Ausführungen der Parteien haben sich nur auf die Statthastigkeit und Grösse der, auf Grundlage des nach §. 7 gefällten Ausspruches beantragten Strafe und die allfälligen Entschädigungs-Ansprüche zu beschränken.

§. 10.

Das Gericht hat sohin sein Strafurtheil, unter Anwendung der in den §§. 344 — 346 der Strafprozess-Ordnung enthaltenen Bestimmungen zu fällen. Unmittelbar hierauf ist von dem Vorsitzenden im Sitzungssaale und in Anwesenheit des Angeklagten das Straferkenntniss sammt den wesentlichsten Gründen der Strafzumessung und unter Vorlesung der Gesetzesstellen, worauf das Erkenntniss gegründet ist, zu verkündigen, und der Angeklagte über die ihm zustehenden Rechtsmittel zu belehren. Alles dieses bei sonstiger Nichtigkeit. Hinsichtlich der Ausfertigung dieses Urtheiles haben die Vorschriften der §§. 348 und 349 der Strafprozess-Ordnung zu gelten. Die Ausfertigung muss jedoch auch die von dem Gerichte nach §. 7 (lit. a) bezeichneten wesentlichen Thatumstände enthalten.

§. 11.

Gegen das Urtheil des Landesgerichtes, es mag auf Freisprechung oder auf Verurtheilung lauten, findet nur die Nichtigkeitsbeschwerde an den Cassationshof unter Beobachtung der, in den §§. 352 bis 354 und 356 bis 359 der Strafprozess-Ordnung enthaltenen Bestimmungen Statt. Als Nichtigkeitsgrund ist jedoch insbesondere anzusehen, wenn aus dem Urtheile des Gerichtshofes und dessen Gründen nicht erhellet, ob der Richter jene thatsächlichen Umstände, welche die Anwendbarkeit des bestimmten Strafgesetzes bedingen, für erwiesen halte, oder nicht; sowie, wenn der nach §. 6 gefällte Ausspruch über die Thatfrage undeutlich oder in sich widersprechend ist.

§. 12.

Der Cassationshof entscheidet über alle eingereichten Nichtigkeitsbeschwerden in nicht öffentlicher Sitzung, ohne Beiziehung der Staatsanwaltschaft und des Angeklagten oder seines Vertheidigers.

§. 13.

Diese Bestimmungen sind auch auf alle Fälle anzuwenden, rücksichtlich welcher bereits auf Verweisung vor ein Schwurgericht erkannt worden ist.

Franz Joseph m. p.

F. Schwarzenberg m. p. **C. Krauss** m. p.

Auf Allerhöchste Anordnung:

Ransonnet m. p.

Kanzleidirector des Ministerrathes.

Ukaz c. k. ministerstva za pravosodje 12. Januarja 1852,

veljaven za tiste kronovine, v katerih je sedaj še v moči red kazenske pravde 17. Januarja 1850, s katerim se ustanovi, da je po najv. povelju 11. Januarja 1852, od dneva, katerega se ti ukaz razglasi, javnost obravnav pred kazenskimi sodnijami vtesniti na mero izrečeno v 27. odstavku z najvišjim kabinetnim pismom 31. Decembra 1851 zapovedanih vodil.

(Je v obč. derž. zakoniku in vladnim listu, III. delu, št. 6, izdanim in razposlanim v samo-nemškem kakor tudi slovensko-nemškem jeziku 14. Januarja 1852).

Po najvišjem zavkazu Njegovega c. k. apostolskega veličanstva, ki sim ga prejel ob enem s cesarskim ukazom 11. Januarja 1852, danim za uredbo kazenske ravnavre pred deželnimi sodnijami, ktere začasno na mesto porot pridejo, se ima tudi v tistih kronovinah, v katerih sedaj še velja red kazenske pravde 17. Januarja 1850, javnost ali očitnost kazenske ravnavre v vseh kaznopravnih obravnavah, kakor pri overžni sodnii, tako tudi pri deželnih sodnijah, okrajno-zbornih in okrajno-sameznih sodnijah od dne, katerega se ti ukaz razglasi, odpraviti in pri kazenskih sodnijah perve stopnje le toliko poslušavcov pripuštati, kakor je odločeno v 27. odstavku z najv. kabinetnim dopisom 31. Decembra 1851 (V. del št. 26 deželnega zakonika in vladnega lista za krajnsko vojvodino) zapovedanih vodil.

Predstojniki vseh kazenskih sodnij dobe po le-tem ob enem natanjčnejše zavkaze, po katerih zamorejo oni v zmislu najv. poterjenih vodil poslušavce k obravnavam kazenskih sodnij na prvi stopnji pripuštati.

K. Krauss s. r.

34.

Verordnung des k. k. Justizministers vom 12. Jänner 1852,

wirksam für jene Kronländer, in welchen dermal noch die Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 in Gültigkeit steht,

wornach in Folge einer Allerhöchsten Weisung vom 11. Jänner 1852 mit dem Tage der Kundmachung dieser Verordnung die Oeffentlichkeit der strafgerichtlichen Verhandlungen auf das Mass der im 27. Absatze der mit dem Allerhöchsten Cabinetschreiben vom 31. December 1851 vorgezeichneten Grundsätze einzuschränken ist.

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte III. Stück, Nr. 6. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 14. Jänner 1852.)

Nach Massgabe einer zugleich mit der kaiserlichen Verordnung vom 11. Jänner 1852, womit das Strafverfahren vor den provisorisch an die Stelle der Geschwornengerichte tretenden Landesgerichten geregelt wird, an mich gelangten Allerhöchsten Weisung Seiner k. k. apostolischen Majestät, ist auch in jenen Kronländern, in welchen derzeit noch die provisorische Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 in Wirksamkeit steht, die Oeffentlichkeit des Strafverfahrens bei allen, sowohl bei dem Cassationshose, als bei den Landesgerichten, Bezirks-Collegial- und Bezirks-Einzelngerichten stattfindenden strafgerichtlichen Verhandlungen mit dem Tage der Kundmachung der gegenwärtigen Verordnung einzustellen, und die Zulassung von Zuhörern bei den Strafgerichten erster Instanz auf dasjenige Mass einzuschränken, welches im 27. Absatze der in dem Allerhöchsten Cabinetschreiben vom 31. December 1851 (V. Stück, Nr. 26 des Landesgesetzblattes für Krain) vorgezeichneten Grundsätze bestimmt ist.

Die Vorstände sämtlicher Strafgerichte erhalten hiernach unter Einem die näheren Weisungen, nach welchen von ihnen im Sinne der Allerhöchst sanctionirten Grundsätze zu den strafgerichtlichen Verhandlungen in erster Instanz Zuhörer zugelassen werden können.

C. Krauss m. p.

Verordnung des k. k. Justizministers vom 12. Jänner 1852

Erstem für jene Gerichte, in welchen durch die Strafprozess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 in
Gültigkeit steht.
Nachdem die k. k. Justizminister am 12. Jänner 1852 mit dem Tage
der Kundmachung dieser Verordnung die Öffentlichkeit der strafgerichtlichen
Verhandlungen auf das Mass des im 27. Absatze der mit dem Allerhöchsten Ca-
binetschreiben vom 31. December 1851 vorgesehnen Grundsätze einzu-
schreiben ist.

(Enthalten in allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte III. Stück Nr. 6. Ausgegeben am 12. Jänner 1852.)
bestenfalls, als auch in der obenstehenden Ausgabe vom 12. Jänner 1852.)

Nach Massgabe einer zugleich mit der kaiserlichen Verordnung vom 11.
Jänner 1852, womit das Strafverfahren vor den provisorisch an die Stelle der
Geschworenengerichte tretenden Landesgerichten geregelt wird, an mich gelangten
Allerhöchsten Weisung Seiner k. k. apostolischen Majestät, ist auch in jenen
Kronländern, in welchen derzeit noch die provisorische Strafprozess-Ordnung
vom 17. Jänner 1850 in Wirksamkeit steht, die Öffentlichkeit des Straf-
fahrens bei allen, sowohl bei dem Cassationshofe, als bei den Landesgerichten,
Bezirks-Collegial- und Bezirks-Landessengerichten stufenweise strafgerichtlichen
Verhandlungen mit dem Tage der Kundmachung der gegenwärtigen Verordnung
einzustellen, und die Zulassung von Zuhörern bei den Strafgerichten erster In-
stanz auf dasjenige Mass einzuschränken, welches im 27. Absatze der in dem
Allerhöchsten Cabinetschreiben vom 31. December 1851 (V. Stück Nr. 26 des
Landesgesetzblattes für Krain) vorgesehnen Grundsätze bestimmt ist.
Die Vorstände sämtlicher Strafgerichte erhalten hiernach unter Einem die
nächsten Weisungen, nach welchen von ihnen im Sinne der Allerhöchst sanc-
tionirten Grundsätze zu den strafgerichtlichen Verhandlungen in erster Instanz
Zuhörer zugelassen werden können.

C. Krauss m. p.