

© Ventil 22 (2016) 4, Tiskano v Sloveniji.
Vse pravice pridržane.
© Ventil 22 (2016) 4, Printed in Slovenia.
All rights reserved.

Impresum

Internet:
http://www.revija-ventil.si

e-mail:
ventil@fs.uni-lj.si

ISSN 1318-7279
UDK 62-82 + 62-85 + 62-31/-33 + 681.523 (497.12)

VENTIL – revija za fluidno tehniko, avtomatizacijo
in mehatroniko
– Journal for Fluid Power, Automation
and Mechatronics

Letnik	22	Volume
Letnica	2016	Year
Številka	4	Number

Revija je skupno glasilo Slovenskega društva za fluidno
tehniko in Fluidne tehnike pri Združenju kovinske industri-
je Gospodarske zbornice Slovenije. Izhaja šestkrat letno.

Ustanovitelj:
SDFT in GZS – ZKI-FT

Izdajatelj:
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo

Glavni in odgovorni urednik:
prof. dr. Janez TUŠEK

Pomočnik urednika:
mag. Anton STUŠEK

Tehnični urednik:
Roman PUTRIH

Znanstven-strokovni svet:
prof. dr. Maja ATANASIJEVIČ-KUNC, FE Ljubljana
izr. prof. dr. Ivan BAJŠIČ, FS Ljubljana
doc. dr. Andrej BOMBAČ, FS Ljubljana
prof. dr. Peter BUTALA, FS Ljubljana
prof. dr. Alexander CZINKI, Fachhochschule Aschaffenburg,
ZR Nemčija
doc. dr. Edvard DETIČEK, FS Maribor
prof. dr. Janez DIACI, FS Ljubljana
prof. dr. Jože DUHOVNIK, FS Ljubljana
prof. dr. Niko HERAKOVIČ, FS Ljubljana
mag. Franc JEROMEN, GZS – ZKI-FT, je upokojen
prof. dr. Roman KAMNIK, FE Ljubljana
prof. dr. Peter KOPACEK, TU Dunaj, Avstrija
mag. Milan KOPAC, POCLAIN HYDRAULICS, Žiri
izr. prof. dr. Darko LOVREC, FS Maribor
prof. dr. Santiago T. PUENTE MENDOZA, University of
Alicante, Španija
doc. dr. Franc MAJDIČ, FS Ljubljana
prof. dr. Hubertus MURRENHOFF, RWTH Aachen, ZR Nemčija
prof. dr. Gojko NIKOLIĆ, Univerza v Zagrebu, Hrvaška
izr. prof. dr. Dragica NOE, FS Ljubljana
dr. Jože PEZDIRNIK, FS Ljubljana
Martin PIVK, univ. dipl. inž., Šola za strojništvo, Škofja Loka
prof. dr. Alojz SLUGA, FS Ljubljana
Janez ŠKRLEC, inž., Razvojno raziskovalna dejavnost, Zg.
Polskava
prof. dr. Brane ŠIROK, FS Ljubljana
prof. dr. Željko ŠITUM, Fakultet strojarstva i brodogradnje
Zagreb, Hrvaška
prof. dr. Janez TUŠEK, FS Ljubljana
prof. dr. Hironao YAMADA, Gifu University, Japonska

Oblikovanje naslovnice:
Miloš NAROBÉ

Oblikovanje oglasov:
Narobe Studio, d.o.o., Ljubljana

Lektoriranje:
Marjeta HUMAR, prof., Andrea POTOČNIK

Računalniška obdelava in grafična priprava za tisk:
Grafex d. o. o., Izlake

Tisk:
PRESENT, d. o. o., Ljubljana

Marketing in distribucija:
Roman PUTRIH

Naslov izdajatelja in uredništva:
UL, Fakulteta za strojništvo – Uredništvo revije VENTIL
Aškerčeva 6, POB 394, 1000 Ljubljana
Telefon: + (0) 1 4771-704, faks: + (0) 1 2518-567 in
+ (0) 1 4771-772

Naklada:
1500 izvodov

Cena:
4,00 EUR – letna naročnina 24,00 EUR

Revijo sofinancira Javna agencija za raziskovalno
dejavnost Republike Slovenije (ARRS)

Revija Ventil je indeksirana v podatkovni bazi INSPEC.

Na podlagi 25. člena Zakona o davku na dodano
vrednost spada revija med izdelke, za katere se plačuje
9,5-odstotni davek na dodano vrednost.

Spretnosti Slovenk in Slovencev po mednarodni raziskavi



Izobraževanje, znanje, usposobljenost, spretnost, šolski sistem in vseživljenjsko učenje so prav gotovo najpomembnejša področja vsakega naroda in države. Iz zgodovine je poznano, da so tiste države, ki so imele in imajo dobro razvejan šolski sistem, ki so veliko vlagale in še vlagajo v prej našte-ta področja, hitro napredovale na vseh področjih – od kulture do športa in od industrije do znanosti. S tem se verjetno vsi strinjamo. In danes je to še veliko pomembnejše, kot je bilo v preteklosti.

V Sloveniji imamo dobro razvit šolski in izobraževalni sistem. Na osnovnošolskem in praktično

tudi na srednješolskem nivoju se šolajo skoraj vsi mladostniki. Na terciarnem izobraževanju se izobražuje največ študentov na prebivalca v Evropi. Dobro imamo razvito vseživljenjsko izobraževanje odraslih, zelo veliko se vlaga v dodatno šolanje in pre-kvalifikacije brezposelnih, po vsej državi obstajajo tako imenovane ljudske univerze, ki so prav tako izobraževalne ustanove. Po podatki mednarodnih organizacij imamo od vseh držav največ institucij in režijskih državnih ustanov, ki skrbijo za izobraževanje. Med te uvrščamo Pedagoški in Andragoški inštitut, Izpitni center RS in številne agencije, ki se na tak ali drugačen način ukvarjajo z izobraževanjem, z usposabljanjem ali le s svetovanjem.

Glede na zapisano je nerazumljivo, da smo po mednarodni raziskavi odrasli podpovprečno usposobljeni in podpovprečno spretni za reševanje vsakodnevnih problemov. Do te ugotovitve je prišla mednarodna organizacija OECD. V Sloveniji je bilo v raziskavo vključenih 5331 Slovenk in Slovencev, starih od 16 do 65 let, kar je zelo velik vzorec, ki poda dokaj zanesljive ocene.

Spretnost naših državljanov je bila merjena na treh različnih področjih.

Prvo področje je bila besedilna spretnost. Z njo se ugotovi razumevanje besed, stavkov in odlomkov ter razumevanje zapisanih informacij in njihova pravilna uporaba. Le 5,6 % anketirancev je na tem področju doseglo najvišjo raven, v drugih državah pa povprečno 10,6 % anketirancev. Okrog 31,8 % naših ljudi je doseglo 3. raven besedilnih spretnosti. V drugih državah je bilo takih povprečno 35,6 %. Najnižjo možno raven s področja besedilnih spretnosti pa je pri nas doseglo 24,9 % anketirancev, kar je veliko več, kot je povprečno v drugih državah.

Drugo področje so matematične spretnosti. Najvišjo raven je doseglo le 8,6 % anketirancev, v drugih državah pa 11,3 %. Okrog 30,8 % odraslih anketiranih je doseglo 3. raven, kar je blizu povprečju v drugih državah, ki so tretjo raven dosegli v obsegu 31,8 %.

Tretje področje je bila tehnološka spretnost reševanja vsakdanjih problemov. V tem okviru se preverjajo logično razmišljanje, pravilno uporabljanje podanih informacij in raba informacij s pomočjo računalnika. Na tem področju je doseglo najvišjo raven le 3,7 % anketiranih. V drugih državah je ta rezultat sicer boljši – okoli 5,8 %, a prav tako ni prav visok.

Ti rezultati so oziroma bi morali biti za vsako razmišljajočo Slovenko in za vsakega razmišljajočega Slovenca katastrofalni.

Ponovno se je izkazalo to, kar smo na tem mestu že mnogokrat napisali. V osnovni in v srednji šoli je premalo tehnike in naravoslovja. Kaj bi s tem učenci pridobili? S poznavanjem tehnike in naravoslovja bi dobili logično razmišljanje, razumeli bi prebrano besedilo in ga znali tudi uporabiti.

Na primer: če bi v osnovni šoli pri tehniki morali poznati delovanje gospodinjskih aparatov in bi pri tem imeli tudi praktično vajo, bi morali navodila o delovanju stroja in o njegovi priključitvi zelo dobro in natančno prebrati in razumeti. Če bi o tem za domačo nalogo napisali pisno poročilo, bi s tem pridobili vse spretnosti, znanja in usposobljenosti, ki jih preverja OECD. Takšnih in podobnih primerov pa je iz naravoslovja in tehnike še veliko.

Zgoraj smo zapisali, da imamo dobro razvit šolski sistem. To je res. Toda ta sistem, kot kažejo mednarodne raziskave, ni učinkovit.

Ponovno bomo zapisali, kar smo na tem mestu že večkrat: v našem šolskem sistemu, ne glede na raven izobraževanja, ni nobene odgovornosti, ni pravega nadzora in kontrole in nobenih sankcij. Povejte, koliko učiteljev je na osnovni, srednji ali univerzitetni stopnji izobraževanja izgubilo službo zaradi slabega dela?

V vseh drugih poklicih se to dogaja. Kdaj se bo to pričelo na področju izobraževanja? In do takrat se rezultati, kot so opisani zgoraj, prav gotovo ne bodo izboljšali.

Janez Tušek