

Za prizadete stranke ni brez pomena, kako se to pitanje reši. Vzemimo obravnavo z mnogimi pričami, s krajevnim ogledom itd. Koliko večji bi bili tozadevni stroški, če bi obravnavalo drugo in ne pristojno sodišče prve stopnje; kajti imamo tudi sodišča le z jednim sodnikom, kateremu bi se morala po izpodbijanem naziranju ponovljena obravnavava odvzeti in odkazati drugemu sodišču.

Pa tudi za sodišče z več sodniki stvar ni brez pomena. Ni ekonomično, ako se mora z morda obširno razpravo, ki je po § 470 k. p. r. razveljavljena, baviti drug neinformiran sodnik, ter ponoviti vse že izvedene dokaze.

Radi teh posledic za prakso zapisal sem te vrstice, dasi stvar sama ob sebi juridično ni znamenita.

Dr. Kronvogel.



Statistični podatki o vplivu alkoholizma na kriminaliteto.

Kaznilnica v Mariboru je štelaj 1. julija t. l. 668 kaznjencev. Od teh je učinilo zločin, radi katerega se nahajajo v kaznilnici, v treznem stanju 424 (63.47%), v pijanosti 244 (36.53%). Od teh se je vpijanilo po vinu 207, t. j. 84.84%, po žganju 35 ali 14.34% in po pivu 2 ali 0.82%. Približno ena petina jih je bilo pijancev iz navade.

Od posameznih zločinov se je učinilo v pijanosti:

| Vrsta zločina | število | v pijanosti | v % |
|------------------------|---------|-------------|-----|
| umor | 66 | 35 | 53 |
| uboj | 43 | 27 | 62 |
| teška telesna poškodba | 43 | 27 | 62 |
| javno nasilstvo | 19 | 11 | 57 |
| posilstvo oskrumba | 13 | 6 | 46 |
| tatvina | 454 | 129 | 28 |

Nekateri izmed kaznjencev so zakrivili po dva ali več zločinov. Skupno število zločinov, radi katerih se nahajajo v kaznilnici, znaša 793.

Od teh se je izvršilo:

| | | | od teh v pijanosti | | treznem stanju |
|------------------------------|-----|------------|-----------------------|--|----------------|
| januarja . . . | 61 | 36 ali 59% | 25 ali 41% | | |
| februarja . . . | 57 | 26 » 45% | 31 » 54% | | |
| marca . . . | 59 | 26 » 44% | 33 » 56% | | |
| aprila . . . | 58 | 21 » 36% | 37 » 64% | | |
| maja . . . | 51 | 19 » 37% | 32 » 63% | | |
| junija . . . | 41 | 26 » 63% | 15 » 37% | | |
| julija . . . | 48 | 23 » 48% | 25 » 52% | | |
| avgusta . . . | 31 | 10 » 32% | 21 » 68% | | |
| septembra . . . | 36 | 11 » 30% | 25 » 70% | | |
| oktobra . . . | 55 | 19 » 34% | 36 » 66% | | |
| novembra . . . | 54 | 23 » 42% | 31 » 58% | | |
| decembra . . . | 53 | 21 » 39% | 32 » 61% | | |
| neugotovljenega dne . . . | 189 | 40 » 21% | 149 » 79% | | |

Od 778 zločinov se je izvršilo:

| | | | od teh v pijanosti | | treznem stanju |
|---------------------------|-----|------------|-----------------------|--|----------------|
| v ponedeljek . . . | 88 | 34 ali 38% | 54 ali 61% | | |
| torek . . . | 57 | 18 » 31% | 39 » 68% | | |
| sredo . . . | 62 | 23 » 37% | 39 » 62% | | |
| četrtek . . . | 44 | 21 » 47% | 23 » 52% | | |
| petek . . . | 68 | 25 » 36% | 43 » 63% | | |
| soboto . . . | 102 | 32 » 31% | 70 » 68% | | |
| nedeljo . . . | 128 | 88 » 68% | 40 » 31% | | |
| nedoločenega dne . . . | 229 | 60 » 26% | 169 » 73% | | |

Od vseh zločinov se je dogodilo 367 (46%) v hiši ali pri hiši, 17 (2%) pri delu na polju, 5 (0.6%) v delavnici, 144 (18%) na ulici, 94 (11%) v gostilni, 166 (20%) drugod.

Odraslih zločincev je bilo 498, mladostnih 170. Od odlastih je izvršilo zločin v pjanosti 196 (39%), od mladoletnih 48 (28%).

Največ zločinov v pjanosti so storili zločinci v starosti od 24 do 30 let, najmanj v starosti nad 60 let.

Po poklicu so bili kaznjenci, ki so zakrivili zločin v pjanosti razvrščeni sledeče: 4 uradniki (0.5%), 3 trgovci (0.4%), 208 obrtnikov (31%), 265 delavcev (39%), 149 poljedelcev (22%), 19 brez poklica (2%).

Iz pravosodne prakse.

A. Civilno pravo.

a) Ni treba, da je najemnina baš denar. (§§ 1090, 1094 o. d. z.) — Pravni interes na ugotovitvi pravnega razmerja in vsebina te ugotovitve. (§ 228 c. pr. r.)

(Odločba od 31. maja 1921, Rv 179/21, ki se ž njo potrjata sodbi viš. dež. sod. v Ljubljani od 5. marca 1921, Bc I 19/21-2, in dež. sod. v Ljubljani od 2. jan. 1921, Cg I a 277/20-6.)

Tožitelj je tožil na ugotovitev, da obstaja med njim in tožencem najemna pogodba take vsebine, da gre tožitelju pravica, v toženčevem hlevu imeti dva konja, za kar toženec prepušča gnoj kot najemnino. Toženec je zanikal veljavnost take najemne pogodbe in dopustnost navzočne ugotovitvene tožbe.

Prvo sodišče je ugodilo tožbenemu zahtevku.

To sodbo je potrdilo prizivno sodišče in enako ji je pritrdirlo stol sedanice, odd. B, ki navaja sledeče razlage:

Z vidika revizijskega razloga št. 4 § 503 c. pr. r. pobija revizija prizivnosodno pravno presojo stvari kot napačno prvič kolikor izreka, da je tožitelj imel po § 228 c. pr. r. potrebni pravni interes na takojšnji ugotovitvi predmetnega najemnega razmerja, drugič kolikor v ugotovljenem dogovoru med strankama