

Okrajni ljudski odbor

POROČILO TAJNIKA OKRAJNEGA L JUDSKEGA ODBORA

(Gradivo za 7. sejo OLO)

Dne 1. septembra preteklega leta je stopil v veljavo nov komunalni sistem, ki pomeni važno spremembo v vlogi in delovanju občin. Tega dne sta prenehala obstajati bivši Okrajni ljudski odbor Ljubljana — okolica in bivši Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane. Prav tako je prenehalo obstajati 40 bivših občin v območju bivšega okraja Ljubljana — okolica in dve občini v območju mesta Ljubljane. Izvedla se je nova upravno-teritorialna razdelitev, ki je imela za posledico vzpostavitev novega okraja Ljubljana s 23 novimi občinami in sicer devetimi mestnimi in 14 izvenmestnimi. Novemu okraju so bili priključeni tudi nekateri kraji iz bivših okrajev Posojna, Kranj, Novo mesto in Trbovlje, tako da obsega 2685 km² in ima nad 277.000 prebivalcev.

Mesec dni pred uveljavitvijo novega komunalnega sistema se je konstituiral Okrajni ljudski odbor Ljubljana kot najvišji organ oblasti novega okraja. V te-

ku meseca avgusta so se nato v novih občinah konstituirali občinski ljudski odbori kot osnovni in najvišji organi oblasti občin.

Vloga okraja se je v novem sistemu spremenila. Od okraja so bile na občine prenešene osnovne samoupravne funkcije. Okraj je obdržal nasproti občin določene pravice in je postal koordinator skupnosti samoupravnih občin. Vloga in pristojnosti okraja in novih občin sta določala dva pomembna zvezna zakona: Zakon o ureditvi občin in okrajev, ki je vseboval predvsem organizacijska načela občin in okrajev in Zakon o pristojnosti občin in okrajev, ki je povsem na novo določil pristojnost novo formiranih občin in okrajev. V snihu zadnje imenovanega zakona in republiškega Zakona o pristojnostih so nove občine v okraju Ljubljana prevzele celo vrsto pristojnosti, ki sta jih prej opravljal bivši MLO Ljubljana in bivši OLO Ljubljana — okolica.

V prvi dobi svojega obstoja so morale nove občine posvetiti posebno skrb organizacijskim vprašanjem. Danes lahko ugotovimo, da je velika večina občin v glavnem že prebrodila največje organizacijske težave in da se občine lahko že posvečajo delu, katerega jim nalagajo novi predpisi. Okrajni ljudski odbor pa je občinam nudil svojo pomoč, da je bila lahko čimprej vzpostavljena takšna organizacija, ki je občinam nudila osnovne pogoje za delo.

I. OKRAJNI LJUDSKI ODBOR IN NJEGOVI ORGANI

Okrajni ljudski odbor

Novi Okrajni ljudski odbor Ljubljana je nastal kot posledica teženj združitve mesta in okolice, ki je bila poprej že izvedena z združitvijo političnih in drugih množičnih organizacij. Sestavljen je iz Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev. Okrajni zbor šteje 68 odbornikov (od katerih je eno mesto nezasedeno, ker je enemu odborniku prenehal mandat). Izvoljen je bil izmed odbornikov okrajnih (mestnih) ljudskih odborov Ljubljana mesto 34, Ljubljana — okolica 29, Posojna 4 in Novo mesto 1 odbornik. V Okrajnem zboru je 58 moških in 9 žensk. Po dosedanjih aktivnih poklicih je 6 delavcev, 6 kmetov, 49 uslužbencev in 5 ostalih poklicev. Po izobrazbi je 14 odbornikov s fakultetno izobrazbo, 11 s popolno srednjo šolo, 28 z nepopolno srednjo šolo in 14

z osnovno šolo. Zbor proizvajalcev pa šteje 51 odbornikov. Izvoljeni so bili od okrajnih (mestnih) ljudskih odborov od proizvajalske skupine industrije, trgovine in obrti, in sicer od MLO Ljubljane 30, od OLO Ljubljana — okolica 14 in OLO Posojne 1 odbornik ter od proizvajalske skupine kmetijstva od Ljubljane mesta eden, Ljubljane — okolica 4 in Posojne en odbornik.

Zbor proizvajalcev nima v svojem sestavu nobene ženske. Po sedanjih aktivnih poklicih je 13 delavcev, 4 kmetje in 34 nameščencev odnosno uslužbencev. Od skupnega števila odbornikov je 10 direktorjev raznih gospodarskih organizacij in 13 članov delavskih svetov. V Zboru proizvajalcev sta dva odbornika s fakultetno izobrazbo, 6 s popolno srednjo šolo, 36 z nepopolno srednjo šolo in 7 z osnovno šolo.

Okrajni ljudski odbor je imel doslej 6 skupnih sej Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev. Okrajni zbor je imel eno ločeno sejo in Zbor proizvajalcev dve seji.

Oba zbora sta na osnovi 2. odstavka 63. čl. Zakona o okrajnih ljudskih odborih vsakokrat ob začetku seje soglasno sklenila, da se seja obeh zborov vrši skupno. Skupne seje Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev vodi predsednik OLO. O vseh točkah dnevnega reda poslušata oba zbora na skupnih sejah poročila o posameznih točkah dnevnega reda, razpravljata o postavljenih problemih, glasujeta pa ločeno. Skupno glasovanje izvede predsednik OLO, ločeno glasovanje pa izvedeta predsednika obeh zborov.

Okrajni ljudski odbor je na svojih sejah sprejel 17 odlokov

in 243 raznih odločb ter 19 sklepov.

Dosedanja praksa je pokazala, da se ljudski odborniki običajno ne oglašajo ali pa se oglašajo prav redko v razpravi o predlogih za imenovanje raznih komisij in pri personalnih vprašanjih. Prav tako se odborniki ne javljajo k besedi pri razpravah glede izdajanja aktov o razlastitvah in dajanja garancijskih izjav za gospodarske organizacije. Pri personalnih vprašanjih so predlagane osebe tako v politični kot v strokovnem pogledu že itak dobro preverjene po pristojnih odborniških komisijah. Pri garancijskih izjavah pa se odborniki ne morejo poglabiti v bistvo višine garancije. Poleg tega pa se s temi problemi že tudi izčrpno peča Svet za gospodarstvo, ki poda pred ljudski odbor tudi izčrpno poročilo o potrebah garancij za posamezne gospodarske organizacije. Zato nam dosedanja praksa kaže, da so te točke dnevnega reda formalističnega značaja.

Odborniki pa so pokazali veliko zanimanje pri sprejemanju raznih odlokov, o katerih predlogih dajejo sveti in odborniške komisije na sejah ljudskega odbora izčrpna poročila. Na podlagi takih poročil se razvija obširna razprava. Tako so pokazali največ zanimanja odborniki pri sprejemanju odloka o začasnih urbanističnih in gradbenih ureditvah v okraju Ljubljana, o delu odbora sklada za varstvo otrok in o sklepanju o porazdelitvi tega sklada, o prenosu finančno samostojnih zavodov na občine, o ustanovitvi Mestne porodnišnice v Ljubljani, o stanovanskih vprašanjih itd. Veliko zanimanje so pokazali odborniki za poročilo o javnem redu in miru v okraju, o katerem se je razvila obširna razprava in so odborniki dajali razne predloge.

Splošno povprečje na vseh sejah sodelujočih odbornikov pri razpravah ljudskega odbora je znašalo glede Okrajnega zbora 32% in glede Zbora proizvajalcev 9%.

Odborniki Okrajnega ljudskega odbora sodelujejo na zborih volivcev, ki jih sklicujejo za svoja območja poedinj občinski ljudski odbori, kjer dajejo na vprašanja volivcev tudi potrebna pojasnila glede dela Okrajnega ljudskega odbora.

Odborniki so člani različnih družbenih, političnih in tudi gospodarskih organizacij. Na ta način je ustvarjena zveza s temi organizacijami. Stik z množičnimi organizacijami imajo od-

borniki tudi potom raznih konferenc in zborovanj (n. pr. SZDL itd.), katerih se udeležujejo. V stik z volivci prihajajo ljudski odborniki tudi na teh sestankih in sejah. Odborniki pa nimajo odborniških dnevov za sprejemanje strank. Volivci prihajajo neposredno k posameznim odbornikom z različni redlogi in željami.

Ljudski odbor razpravlja o zaključkih in predlogih, ki jih sprejemajo razne politične, družbene in gospodarske organizacije. V kolikor so ti zaključki in predlogi usvojilivi, se sprovajajo v ljudskem odboru. Tako so bile vzpostavljene zveze z Rdečim križem LRS glede ukrepov za pobijanje alkoholizma v okraju, z Gostinsko zbornico glede ureditve obratovalnega časa v gostinskih obratih in o drugih vprašanjih, z Zvezo ženskih društev glede obratovalnega časa in glede ukrepov za napredek gospodinjstva itd. Te organizacije same pošiljajo ljudskemu odboru svoje predloge za ureditev gotovih vprašanj, o katerih nato razpravljajo posamezni sveti in jih nato dajejo v pretres na sejo ljudskega odbora.

RAZGLAS

Na podlagi čl. 21 zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov (Ur. list LRS št. 31-53)

RAZGLAŠA

Okrajna volilna komisija okraja Ljubljana za nadomestne volitve v občinski ljudski odbor Grosuplje v 24. volilni enoti, ki bodo dne 22. aprila 1956, da je potrdila naslednjo kandidaturo:

1. GARVAS Franca Janez, kmet, Velika Loka
2. BABNIK Janeza Anton, kmet, Velika Loka

Predsednik:
Jože Pernuš, l. r.

Posameznih sej ljudskega odbora se udeležujejo tudi ljudski poslanci. Posebno aktivno pa je bilo delo ljudskih poslancev pri pripravah za uvedbo novega komunalnega sistema.

O času in o dnevnem redu sej ljudskega odbora se državljanji obveščajo preko »Glasnika«, ki izhaja na štirih straneh dvakrat tedensko kot priloga Ljubljanskega dnevnika. »Glasnik« prinaša izčrpna poročila o posameznih važnejših vprašanjih, ki se obravnavajo na sejah ljudskega odbora ali na sejah občinskih ljudskih odborov. »Glasnik« prinaša tudi izvlečke o poteku sej svetov, komisij itd. Pred vsako sejo ljudskega odbora je v »Glasniku« objavljeno gradivo za sejo z raznimi predlogi in osnutki odlokov. Na ta način so ljudski odborniki obveščeni o tem, kaj se bo obravnavalo na seji in imajo možnost, da preštudirajo gradivo ter se na ta način pripravijo na razpravo. Na ta način so prav

ODLOČBA

Na podlagi 74 čl. zakona o pravicah in dolžnostih ter o volitvah in odpoklicu ljudskih poslancev Ljudske skupščine LRS in v zvezi s pregledom vloženih predlogov kandidatur zborov volivcev za nadomestne volitve za ljudskega poslanca v republiški zbor Ljudske skupščine LRS v 51. volilni enoti, ki se bodo vršile dne 22. aprila 1956, Okrajna volilna komisija za okraj Ljubljana.

odloča:

Potrjuje se kandidatura Zborov volivcev za kandidata

dr. DEPMASTIA Josipa Marjana,

predsednika Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana, stanujočega v Ljubljani, Hradeckega ceste 14 za nadomestne volitve za ljudskega poslanca v Republiški zbor Ljudske skupščine LRS za volilno enoto 51.

Zadnji predlog kandidature zbora volivcev, ki je po čl. 64 že navedenega zakona potreben za potrditev kandidature Zborov volivcev, je bil vložen v potrditev dne 31. marca 1956 ob 9.30 uri. Ta kandidatura je po vrstnem redu kandidatur zborov volivcev prva in edina.

Tajnik:
Sladik Franek l. r.

Predsednik:
Pernuš Jože l. r.

OBJAVA

O JAVNI DRAŽBI

Okrajni ljudski odbor Ljubljana, bo v četrtek dne 12. aprila 1956, razprodal na javni dražbi

- 10 kom steklenih balonov
- 6 kom raznih šivalnih strojev (krojaški, čevljarški, sedlarski)
- 3 kom elektromotorje
- 1 kom mizarsko delovno mizo
- 1 kom tricikelj — nekompletan

list splošnega ljudskega premoženja.

Javna dražba se bo vršila pred poslopjem »Mestni dom« na Krekovem trgu s pričetkom ob 8. uri.

tako obveščeni o celotni dejavnosti ljudskega odbora državljanov.

V »Glasniku« se obvezno objavljajo tudi vsi splošni predpisi OLO in njegovih svetov, kakor tudi vsi predpisi občinskih ljudskih odborov.

SVETI LJUDSKEGA ODBORA

Pri Okrajnem ljudskem odboru je 9 svetov. Vsi sveti imajo 120 članov, od tega 32 odbornikov in 88 članov, ki niso odborniki. Moških članov je 106, žensk je 14. Po sedanjih aktivnih pošklicih je v svetih 6 delavcev, 111 uslužbencev, 2 obrtnika in ena gospodinja.

Kot družbeno-politični organ, so sveti odredili politično reševanja osnovnih problemov svojega področja. V skladu z izvajanjem te politike so dajali sveti konkretne predloge ljudskemu odboru. Nobena zadeva ni bila obravnavana pred ljudskim odborom, če je poprej ni obravnaval svet in dal ljudskemu odboru ustreznih predlog. Odločb v upravnem postopku okrajni sveti niso izdajali. Kontrolirali pa so upravne organe, če le-ti sprovajajo dane mere.

Sveti doslej še niso poročali o svojem delu ljudskemu odboru. Poročila pa še pripravljajo.

Sveti so imeli skupaj do 31. marca 55 sej. Navajamo nekaj najvažnejših zadev, ki so jih posamezni sveti doslej obravnavali:

Svet za notranje zadeve in splošno upravo je razpravljal o organizaciji Tajništva za notranje zadeve in Tajništva za splošne zadeve in proračun, o predlogu proračuna Tajništva za notranje zadeve, o gradnji centralnega doma civilne zaštite, o novih prometnih predpisih in o njihovem izvajanju, o ureditvi pokopališč, o osnutku odloka o javnem redu in miru v kraju, o problemu alkoholikov in o njihovem zavarovanju ter zdravljenju, o sistematizaciji delovnih mest pri Okrajnem ljudskem odboru, o delu sodnika za prekrške okraja itd. Na predlog Sveta je Okrajni ljudski odbor sprejel odlok o javnem redu in miru.

Svet je imenoval Komisijo za organizacijo in sistematizacijo delovnih mest v upravi Okrajnega ljudskega odbora in občinskih ljudskih odborov. Ta komisija ima nalogo pregledati in ugotoviti potrebna delovna mesta v upravi Okrajnega in občinskih ljudskih odborov. Komisija je že izdelala elaborat za sistematizacijo delovnih mest v upravi Okrajnega ljudskega odbora, o katerem je Svet že razpravljal. Osnutek odločbe o sistematizaciji na podlagi tega elaborata bo Svet predložil v sklepanje ljudskemu odboru. V bližnji prihodnosti bo Komisija pregledala sistematizacijo delovnih mest pri občinskih ljudskih odborih in dala svoj predlog.

Svet za gospodarstvo je razpravljal o sklepih s posvetovanja pri tov. Titu o splošni gospodarski politiki, o zaključnem računu za leto 1954 in o izpolnitvi družbenega plana za IV. tromesečje 1955, o proizvodnem količinskem planu gospodarskih organizacij za leto 1956, o investicijski politiki v industrijskih podjetjih, o odobritvi investicijskih kreditov za obrtništvo, o potrošniških svetih, o združitvi obrtne, trgovske in gospodarske zbornice, o organizaciji

in odkupu ter predelavi mleka v okraju, o uvedbi turistične lakse v gostinstvu, o prenosu skladov na občine (sklad za pospeševanje kmetijstva, za pospeševanje gostinstva, za pospeševanje obrti in sklad za kreditiranje trgovine), o proizvodnem planu za leto 1956, o stanju obrti, sklada za pospeševanje obrti in potrebah po investicijskih posojilih, o stanju odnosno o izvedeni anketi za pekarska podjetja v Ljubljani, o predlogu odloka o lokalih, o poročilu o pregledu stanja kmetijskih posestev v okraju ter o ukrepih za izboljšanje kmetijske proizvodnje.

Svet za gospodarstvo je predlagal ljudskemu odboru, da sprejme naslednje splošne predpise: odlok o prepovedi predelave mleka in priporočilo občinskemu ljudskemu odboru, da sprejme odlok o spremembi obratovalnega časa v gostinstvu in odlok o uvedbi turističnih taks.

Ljudskemu odboru je bil dostavljen v razpravo — ne da bi o njem predhodno razpravljali Svet — le primer pritrditve k sklepu Občinskega ljudskega odbora Litija o likvidaciji lesnega podjetja »Zalesa«. Zadeva je bila postavljena na dnevni red na predlog ljudskega odbornika na sami seji ljudskega odbora. Ker pa pri glasovanju na seji ljudskega odbora ni bila dosežena soglasnost obeh zborov, je bila zadeva na predlog koordinacijske komisije stavljen na pretres Svetu za gospodarstvo, ki je bil od obeh zborov pooblaščen, da o zadevi odloči. Ta edini primer nam kaže, da je potrebno, da obravnava Svet vsako zadevo, o kateri naj odloči nato ljudski odbor, sicer pride zaradi nepripravljenosti zadeve do nesoglasij. Sicer pa je o vseh zadevah iz svoje pristojnosti predhodno razpravljali Svet, ki je dal ljudskemu odboru ustrežne predloge.

Za proučevanje zadev s posameznega področja gospodarstva je Svet ustanovil v svojem sestavu naslednje odbore: Odbor za industrijo, Odbor za obrt, Odbor za trgovino, Odbor za gostinstvo in turizem, Odbor za kmetijstvo in Odbor za gozdarstvo.

Svet je nadalje imenoval Komisijo za odobravanje kreditov iz sklada za kreditiranje investicij v gospodarstvu (lokalni investicijski sklad) in Komisijo za organizacijo odkupa preko zadrug na območju okraja.

Nadzor nad delom upravnih organov iz svoje pristojnosti izvaja Svet preko načelnika Tajništva za gospodarstvo, ki poroča o delu Svetu. Svet daje upravnim organom smernice za njihovo delo s svojimi sklepi, ki so dostavljene upravnim organom v izvršitev. Take smernice se dajejo predvsem v zadevah obče narave, da upravni organi laže usmerjajo svoje delo pri reševanju konkretnih zadev.

Svet za urbanizem je doslej pregledal delo organov bivšega MLO Ljubljane in OLO Ljubljane — okolice in občina na področju urbanistične ureditve mesta in naselij. Razpravljal je o odloku o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah na območju okraja Ljubljana, o ureditvenem zazidalnem načrtu za kompleks med Vodnikovo in Celovško cesto v Ljubljani, o predlogu generalnega urbanističnega načrta za ureditev dela

občine Ljubljana — Šiška med Vodnikovo in Celovško cesto in o osnutku idejnega načrta za zazidavo terena med Šišensko in Scopolijsko ulico v Ljubljani, o osnutku programa za regulativno središča mesta kot osnove za razpis natečaja za predložitev idejnih regulacijskih načrtov za to območje.

Na predlog Sveta je ljudski odbor sprejel odlok o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah na območju okraja Ljubljana.

Svet za urbanizem in Svet za gradbene in komunalne zadeve sta imela eno skupno sejo zaradi razprave in sklepanja o pripombah Sekretariata za zakonodajo pri izvršnem svetu Ljudske skupščine LRS k odloku o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah.

Svet za urbanizem je ustanovil naslednje komisije: Komisijo za ureditev regulacijskih območij, Komisijo za pripravo podrobnih predpisov po 9. členu Odloka o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah, Komisijo za reševanje železniškega vozla, Komisijo za obdelavo cestne mreže v zvezi z reševanjem železniškega vprašanja v Ljubljani, Komisijo za ureditev stare Ljubljane, Komisijo za ureditev centralnega pokopališča v Ljubljani in Strokovno komisijo za urbanistična vprašanja z dvema sekcijama.

Svet za komunalne in gradbene zadeve je razpravljal o osnutku odloka o začasnih gradbenih in regulacijskih predpisih, o družbenem upravljanju v komunalnih zavodih in podjetjih ter odnosu istih do občin, o stanju oskrbe okraja z električno energijo in o ukrepih, kako zagotoviti finančna sredstva za rekonstrukcijo in razširitev mreže, o tarifah za mestni in lokalni promet v Ljubljani, o osnutku odloka o pobiranju smeti in o tarifah kot priporočilo občinam itd.

O predlogu odloka za povišanje tarif ECZ je Svet razpravljal na svojih sejah in ga nato predložil Mestnemu svetu v obravnavo, ki ga je nato sprejel kot priporočilo občini Ljubljana — Šiška, da ga sprejme z vsemi spremembami in dopolnitvami, ki so bile iznešene v razpravi na seji Mestnega sveta.

Svet je imenoval Komisijo za izdelavo generalnega programa kanalizacije za mesto, Komisijo za študij ogrevanja mesta, Komisijo za imenovanje ulic in numeracijo mesta in Komisijo za študij oskrbe okraja z električno energijo.

Svet za stanovanjsko politiko je razpravljal o razvoju zadružne gradnje stanovanjskih hiš, kreditiranju gradnje stanovanjskih hiš in o politiki kreditiranja, o razvijanju kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš, o določitvi površin za gradnjo vrstnih hiš in blokov v Ljubljani, o osnutku Zakona o stanovanjskih zadrugah, o pravilih stanovanjskih zadrug, o pomoči ljudskega odbora za družnim graditeljem, o delovnem področju Zavoda za stanovanjsko izgradnjo OLO Ljubljana, o reorganizaciji stanovanjske uprave, o izdelavi predpisov o postopku pri razdeljevanju stanovanj, o problematiki prisilnih uprav nad stanovanjskimi hišami, o izdelavi predpisov o dajanju poslovnih prostorov v najem, o predlogu za spremembo odloka o stanovanjski tarifi, o izdelavi programa

Ljudske univerze za dvig stanovanjske kulture.

Svet je imenoval začasno Komisijo za pripravo odloka o spremembah odloka o stanovanjski tarifi.

Na predlog Sveta je Mestni svet sprejel priporočilo občinam, da sprejme svoje odloke o postopku pri razdeljevanju stanovanj. Ljudski odbor pa je na svoji seji na predlog Sveta sprejel odločbo o ustanovitvi okrajnega Zavoda za stanovanjsko izgradnjo, s katero je bilo določeno delovno področje tega zavoda.

Svet za kulturo je obravnaval načelna vprašanja v kulturnem udejstvovanju kulturnih ustanov in zavodov, o problemu glasbenih šol, o delovnih mestih, v ustanovah in zavodih, ki spadajo v pristojnost Sveta, o problematiki šole za umetno obrt itd.

Na predlog Sveta je ljudski odbor z odločbo ustanovil Stalni Sekretariat za organizacijo mednarodnih grafičnih razstav v Ljubljani.

Svet je imenoval Komisijo za finančne zadeve in Komisijo za personalne zadeve ter začasni Komisiji za proučevanje problematike zavodov in ustanov in za proučitev razmer na Soli za umetno obrt.

Svet za prosveto je razpravljal o problemu inšpekcijske službe, o formiranju Sklada za štipendije, o formiranju okrajne personalne komisije z enako funkcijo, kot jo ima republiška komisija, o ustanovitvi raznih šol, o prenosu višjih gimnazij in vajeniških šol, o analizi učno-vzgojnih uspehov v I. polletju šolskega leta 1955/56 za splošno izobraževalne šole, o analizi učno-vzgojnih uspehov za strokovne šole, o izmenjavi članov šolskih odborov, o problemu šolskih prostorov na območju mesta Ljubljane, o organizaciji in načinu dela glede obravnave šolske reforme, o delu vrtcev in internatov itd.

Na predlog Sveta je ljudski odbor na svoji seji formiral sklad za štipendije in ustanovil razne šole. Svet je izdelal elaborat o šolskih prostorih v območju mesta, ki je bil predložen v obravnavo Mestnemu svetu, ki je na podlagi tega poročila ugotovil dejansko stanje in sprejel zaključke.

Svet je imenoval naslednje stalne komisije: Komisijo za splošno izobraževalno šolstvo, Komisijo za strokovno šolstvo, Komisijo za telesno in predvojaško vzgojo in Komisijo za vzgojne domove, ter dve začasni komisiji, in sicer: Komisijo za pregled in revizijo pravilnika Administrativne šole in Komisijo za določitev dopolnilnih plač za srednje strokovne šole.

Kadar obravnava Svet učno-vzgojne probleme, prisostvujejo sejam Sveta tudi inšpektorji, ki dajejo članom Sveta razna pojasnila za izvajanje inšpekcijske službe.

Svet za zdravstvo je razpravljalo o potrebi ustanovitve okrajne zdravstvene skupščine, ki naj bi kot posvetovalno telo zdravstvenih delavcev okraja združevala predsednika občinskih svetov za zdravstvo, predsednike upravnih odborov zdravstvenih domov, upravniške zdravstvenih domov in upravniške centralnih okrajnih zdravstvenih ustanov ter z reševanjem skupne zdravstvene problematike prispevala k pravilni koordinaciji dela ter se bavila s problemi družbenega

upravljanja v zdravstvu. Svet je obravnaval organizacijo zdravstvene službe novega okraja in občin, določil je občinske in okrajne zdravstvene zavode ter sklepal o organizaciji specializirane zdravstvene službe v občinah in v centralnih zdravstvenih ustanovah. Obravnaval je problematiko štipendiranja zdravstvenega kadra glede na perspektivne obveznosti zdravstvene službe v bodočih letih. Nadalje je obravnaval problematiko protialkoholne službe itd.

Svet je sodeloval pri obravnavanju in izdelavi predpisov o javnem redu in miru, o predlogu ustanovitve sklada za pobijanje alkoholizma, o ureditvi gostinskih obratov ter pri osnutku pravilnika o pokopališkem redu.

Svet za zdravstvo je v stalni povezavi z vsemi upravnimi odbori zdravstvenih zavodov. Predsednik Sveta se udeležuje važnejših sej upravnih odborov zdravstvenih zavodov, ki predlagajo Svetu zapisnike svojih sej. Povezava in kritično nadzorstvo nad delom upravnih odborov zdravstvenih zavodov je izvedeno tudi z občasnimi konferencami pod okriljem Soc. zveze delov. ljudstva, na katerih sodelujejo poleg predsednikov upravnih odborov in upravnikov Zdravstvenih domov, tudi predsednik in tajnik Sveta za zdravstvo. Predsednik Sveta poroča ponovno na zborih družbenih organizacij o problematiki zdravstva.

Svet za zdravstvo je ustanovil Odbor za splošno zdravstveno službo in Odbor za male asanacije in higiensko službo.

Svet za socialno varstvo in delovna razmerja je razpravljalo o vzgoji socialnega kadra na občinah, o socialnih domovih, o kategorizaciji domov o zdravstvenem stanju: oskrbovancev, o ustanovitvi Doma za zdravljenje alkoholikov ter za neozdravljivo kronično bolne oskrbovance na tuberkulozi, o šolskih mlečnih kuhinjah, o zdravstvenih kolonijah in o okrevališčih ter o letovanjih ter taborjenjih, o problemih rejništva in o rehabilitaciji in prekvilifikaciji invalidov.

Svet je imenoval Odbor za zaščito matere in otroka, Odbor za invalidske zadeve, Odbor za delo ter Komisijo za domsko in izvedensko zaščito otroka, Komisijo za razdelitev fonda za prekrške, Komisijo za invalidska svojstva in revizijo Komisijo za rehabilitacijo in prekvalifikacijo invalidov, Komisijo za organizacijo socialne ekonomske dejavnosti, Komisijo za počitniške kolonije in mlečne kuhinje ter Komisijo za razdelitev fonda od kazni za prekrške.

Pri vseh svetih je 42 komisij. V teh komisijah je skupno 388 članov, od tega 25 odbornikov in 373 državljanov.

Po sedanjem aktivnem pošklicu je v komisijah 370 uslužbencev, v gospodarskih organizacijah in ustanovah, 5 gospodinj, 4 delavci, 2 obrtnika in 2 kmeta ter 15 ostalih pošklicev (pripadniki JLA, mladinci, upokojenecj itd.)

V svetih in v komisijah deluje dejansko 468 članov, od tega 120 članov v svetih in 348 članov v komisijah. 50 članov v komisijah so obenem namreč tudi istočasno člani svetov.

V svetih dela 14 žena, v komisijah pa 56 žena.

MESTNI SVET

Da bi se čim bolj uresničila načelo neposrednega družbenega samoupravljanja, je bila Ljubljana razdeljena na občine. Ljubljanski občini je bilo treba v načelu priznati enako družbeno funkcijo in pristojnost kot drugim občinam v območju okraja. Ker pa je Ljubljana kot mesto urbanistična, komunalna in socialna ekonomska enota, je bilo treba določene zadeve, ki se tičejo mestnega območja, enotno urediti. Zato je bil konstituiran za mestne občine Mestni svet, katerega člani so vsi odborniki, izvoljeni v Okrajni ljudski odbor v občinah na območju mesta Ljubljane. Mestni svet sestavlja 68 odbornikov. Ljubljanski Mestni svet je imel doslej že 5 sej. Razpravljal je o zadevah, ki imajo skupen pomen za občine. Najvažnejše zadeve, o katerih je Mestni svet razpravljal so bile: poročilo o delu Stanovanjske uprave I. in II., razpravljal je o delu stanovanjskih organov pri občinskih ljudskih odborih na območju mesta. Obravnaval je predloge odločb, ki naj bi jih izdali občinski ljudski odbori na območju mesta Ljubljane glede postopka pri razdeljevanju stanovanj. Nadalje je razpravljal: o kreditnem skladu za izgradnjo stanovanj, o delu Zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani, o novih tarifah v osebnem lokalnem prometu, o prenosu poslov odnosno o reorganizaciji Uprave nepremičnin, o obratovalnem času gostinskih podjetij na mestnem območju, o predlogu odloka o obveznem odlaganju in odvozu smeti in odpadkov iz gospodinjstev na območju mesta, o problemu šolskih prostorov na območju mesta, o družbenem upravljanju komunalnih finančnih samostojnih zavodov in podjetij, o stanovanjskih skladih v mestu itd.

Ker je bilo osvojeno načelo, da predstavlja Mestni svet posvetovalno skupščino, ne sprejema Mestni svet odloke in druge predpise, pač pa daje na podlagi izčrpnih obravnava, občinski ljudskim odborom ustrezna priporočila. Na podlagi takih priporočil občine nato izdajo predpise. Na ta način je osvojeno načelo enakopravnosti mestnih občin z zunanjimi občinami in dosledna decentralizacija. Na podlagi priporočil Mestnega sveta so posamezne ljubljanske občine izdale svoje odloke o postopku pri razdeljevanju stanovanj, o obratovalnem času, o obveznem odlaganju in odvozu smeti in odpadkov iz gospodinjstva na območju mesta. Občina Šiška pa je na podlagi priporočila Mestnega sveta izdelala odlok o določitvi prevoznih tarif komunalnemu podjetju Električna cesta železnica v Ljubljani.

Gradivo za Mestni svet pripravljajo posamezna tajništva Okrajnega ljudskega odbora in vsi svetovi obravnavali določene zadeve, ki imajo pomen za celotno mestno območje. Po drugi strani pa predlagajo občine same posamezne zadeve za sejo Mestnega sveta, kadar smatrajo, da imajo te zadeve skupen pomen za vse mesto.

ODBORNIŠKE KOMISIJE

Pri Okrajnem ljudskem odboru je 10 odborniških komisij. Odborniške komisije razpravljajo o posameznih predlogih, ki so bili še obravnavani v posameznih svetih. Seje komisij se vršijo redno nekaj dni pred sejo ljudskega odbora. Sejam odborniških komisij prisostvuje predstavnik poedinih svetov le v primerih, kadar gre za pomembnejše zadeve iz delovnega področja sveta, o čigar predlogu se razpravlja. Komisije niso samoiniciativno stavile nobenega predloga na sejah ljudskega odbora, t. j. brez konkretnega predloga posameznega sveta ljudskega odbora. Nobena komisija ni vrnila predloga predlagatelju zaradi izpremembe ali dopolnitve. Pač pa so posamezne komisije iznesle gotove pomisleke proti posameznim predlogom in predlagane dopolnitve.

Odborniške komisije niso odločale, temveč so ljudskemu odboru dajale svoje predloge.

II. OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

Pri vseh 23 občinskih ljudskih odborih je skupno 766 odbornikov. Od tega števila je 724 moških in 42 ženske. Po sedanjih aktivni zaposlitvi je 159 delavcev, 277 uslužbencev, 53 obrtnikov, 8 gospodinj in 35 ostalih poklicev.

Pri vseh občinskih ljudskih odborih je 154 svetov. V teh svetih dela 1316 članov, od tega 1112 moških in 204 ženske. Po sedanjem aktivnem poklicu je v svetih 203 delavcev, 744 uslužbencev, 190 kmetovalcev, 58 obrtnikov, 54 gospodinj, 4 svobodni poklici in 63 ostalih poklicev.

V občinskih svetih je 388 odbornikov, ostali člani pa niso odborniki.

Pri občinskih svetih je 74 komisij. V teh komisijah dela skupaj 467 članov, od katerih je 85 žensk. V komisijah je 97 odbornikov, ostali člani pa niso odborniki. Po aktivni zaposlitvi je v komisijah 39 delavcev, 263 uslužbencev, 86 kmetov, 19 obrtnikov, 31 gospodinj, 2 odbornika svobodnih poklicev in 27 članov ostalih poklicev.

V večini občin so ostali sveti isti, ki so bili ustanovljeni že ob začetku oblikovanja novih občin. Nekateri občinski ljudski odbori pa so pozneje formirali še nove svete kot n. pr. svete za družino, za obrtništvo, svete za telesno vzgojo itd. Kaže se tendenca po zvišanju števila svetov.

Pri vseh 23 občinah je 190 krajevnih odborov. V krajevnih odborih je 1392 članov. Od tega števila je 457 odbornikov občinskega ljudskega odbora.

V občinskih svetih, komisijah in krajevnih odborih je 2.233 državljanov, ki niso odborniki občinskih ljudskih odborov. Pri občinah je 33 krajevnih uradov.

III. DELO UPRAVNIH ORGANOV

Upravni postopek upravnih organov občinskih ljudskih odborov.

Z uvedbo novega komunalnega sistema se je izvršila glede upravnega postopka precejšnja sprememba: občinski ljudski odbori so postali prvostopni upravni organi. S tem je

bila izvršena decentralizacija v celotnem sistemu državne uprave. Upravni organi Okrajnega ljudskega odbora so postali drugostopni organi. To se pravi, načeloma niso več drugostopni organi republiški organi.

S prevzemom cele vrste pristojnosti, ki jih občine pred uveljavitvijo novega komunalnega sistema niso imele, so se občine znašle pred problemom, kako izvajati upravni postopek v novih pogojih. To delo je bilo težko, ker so se občine znašle brez potrebnega strokovnega kadra. Zato je moral Okrajni ljudski odbor v tem pogledu nuditi izdatno pomoč. Kljub vsem težavam pa moramo ugotoviti, da se je prehod v redu izvršil in da so občine kljub težavam svojo nalogo glede upravnega postopka zadovoljivo izvršile.

Pravna služba Okrajnega ljudskega odbora je predlagala pri vseh občinskih ljudskih odborih delo v zvezi z izvajanjem upravnega postopka. Upravni organi občin so bili opozorjeni na zapažene napake. Vs. občinski ljudski odbori so ugodno sprejeli pravniško komisijo, ker so imeli priliko, da povedo svoje težave, obenem pa so dobili potrebno strokovno pomoč na kraju samem in nasvete za reševanje upravnih zadev.

V prvih treh mesecih so občinski ljudski odbori prejeli 2.533 vlog državljanov, ki jih je bilo treba rešiti v upravnem postopku. Od tega števila je že v teku srede januarja rešenih 1.440 vlog, dočim je ostalo nerešenih 1.093 vlog. Največ vlog je prejela občina Vič (264), zatem Vrhnika (256), nato Litija (143), nato Domžale (235), nato Kamnik (195), nato Ljubljana-Center (172), sledijo Polje (234), Moste (122), Rudnik (113), Šiška (101), Bežigrad (79), Logatec (73), Sentvid (65) itd.

Pri večini občinskih ljudskih odborov gre večina nerešenih upravnih zadev na rovaš stanovanjskih zadev, glede katerih občinski ljudski odbori še niso izdali odločb, ker nimajo na razpolago stanovanj. S tem, da bi bile izdane odklonilne odločbe bi odpadla vsaj polovica nerešenih zadev. Ostale nerešene zadeve pa so predvsem prošnja za obrtna in gradbena dovoljenja, glede zamenjave nepremičnin, ki so v pripravljalnem postopku. Precejšnje zadeve pa je nerešenih pri tistih občinah, kjer ni bilo na razpolago potrebnega strokovnega kadra. To velja zlasti za sledeče občine: Cerknica, Mengeš, Borovnica in deloma center. Nerešene spise iz septembra in oktobra sta imeli občini Polje in Ivančna gorica ter Loška dolina in Cerknica. Pri občini Ivančna gorica je krivo za neažurno reševanje upravnih zadev ne samo to, da ni imela občina na razpolago strokovnega kadra, ampak tudi to, da je uradovala v neprimernih uradnih prostorih. Glede kvalitete upravnega postopka je na prvem mestu občina Vič, zatem občina Šiška, zatem Bežigrad. Razlika med ljubljanskimi občinami, ki imajo na razpolago potreben pravniški kader in med izvenljubljskimi občinami, ki tega kadra nimajo, je očitna.

POMANJKLJIVOST UPRAVNEGA POSTOPKA V POIZVEDOVANEM STADIJU

Skoraj pri vseh občinskih ljudskih odborih je bilo zapaženo, zlasti pa pri onih, kjer nimajo pravna, da je upravni postopek v stadiju poizvedbe in pripravljanja potrebne dokumentacije, pomanjkljiv. Ta pomanjkljivost se kaže v tem, da se pred izdajo odločbe ne izvedejo vse potrebne poizvedbe in ne pripravijo listine odnosno podatki, ki so pravni temelj za izdajo odločbe. To se je pokazalo najpogosteje pri prošnjah za obrtna dovoljenja. V mnogih primerih ni bila vprašana za mnenje Obrtna ali Gostniska zbornica, čeprav bi bilo to primerno, ali pa ni bil izveden sanitarno-tehnični pregled, ali pa ni bila niti dokazana potrebna strokovna kvalifikacija (pomočniški ali mojstrski izpit). V nekaterih primerih tudi ni bilo v spisih državljanke izkaznice, ki bodisi da ni bila sploh predložena, bodisi pa, da je bila vrnjena že ob vložitvi prošnje, ne da bi se o tem napravil uradni zaznamak. V nekaterih primerih ni bil prijavljen sploh nobeden od naštetih podatkov. Tako je občinski LO Vrhnika v petih primerih izdal obrtno dovoljenje na samo prošnjo, ne da bi bil predhodno izveden kakršenkoli postopek. Takšen primer je bil ugotovljen tudi pri ObLO Loška dolina, Ivančna gorica in Borovnica. ObLO Logatec je izdal eno uporabno dovoljenje, ne da bila predhodno izdana odločba o gradbenem dovoljenju. Isto je storil občinski LO Dobrača. Pri ObLO Vrhnika, Polje, Kamnik, Mengeš, Domžale in Litija je bilo ugotovljeno več primerov, ko je bilo izdano obrtno dovoljenje, ne da bi bila vprašana za mnenje Obrtna zbornica, čeprav bi bilo to primerno in ne da bi bil izvršen sanitarno-tehnični pregled. V nekaterih primerih pri izdaji obrtnega dovoljenja manjka v spisu celotna dokumentacija, ker bodisi da ni bila predložena, bodisi pa da je bila vrnjena že ob predložitvi prošnje, ali ob izdaji odločbe, ne da bi bilo to posvedočeno v spisu. Pri vseh dovoljenjih za točenje pijače ni bil izveden sanitarni pregled, kadar je šlo za dovoljenje pijače na prireditvah. Skoraj vsi ObLO niso izvedli poizvedb o izvoru blaga in njegovi količini (n. pr. pri prodajalcih vina iz južnih krajev), s čimer je dana možnost nedopustne trgovine v neomejenem obsegu, ker taki prodajalci ne prodajajo samo lastnega proizvedenega vina, temveč tudi vino, nabavljeno od drugod. ObLO Rudnik je izdal odločbo za dovolitev prodajalnice mesa proizvodnemu podjetju, ne da bi o tem predhodno sklepal njegov Svet za gospodarstvo. Skoraj vsi občinski odbori delajo napako, da pri začasni ali trajni odjavi obrti ne zahtevajo vrnitve obrtnega dovoljenja. Skoraj vsi ObLO delajo tudi splošno napako, da so v spisih o uradnih dejanjih, ki niso posvedočene z listinami, ne vpisujejo v teh dejanjih uradni zaznamki.

KRŠITEV PRISTOJNOSTI PRI IZDAJANJU ODLOČB

Pregled je pokazal, da občinski LO večkrat niso na jasnem, kateri organ lahko izda

posamezno odločbo. Nekateri občinski ljudski odbori niso vedeli, kdaj je pri obrtnih zadevah pristojen za izdajo odločbe Svet za gospodarstvo oziroma upravni organ ObLO.

Tako je Svet za gospodarstvo občine Moravče izdal odločbo o prekinitvi obrti, namesto da bi jo izdal upravni organ. Občinski ljudski odbor Vrhnika pa je izdal odločbo o obrtnem dovoljenju, namesto da bi jo izdal Svet za gospodarstvo. Tudi občinski LO Vrhnika je izdal odločbo o odklonitvi obratovanja z žago venecijanko, za kar je zključno pristojen Državni sekretariat za gospodarstvo LRS, ki mora dati predhodno dovoljenje. Za dovoljenje za delo pa je pristojen OLO. Upravni organ ObLO Rudnik je izdal odločbo o odklonitvi trgovine z vinom na debelo, ne da bi o tem prej razpravljali občinski ljudski odbor. Občinski LO Loška dolina, Medvode in Cerknica so Kmetijski zadrugi izdali odločbe, da se dovoli ustanovitev delavnice ozir. gostišča, za kar pa ObLO ni pristojen, ker mora ustanovitelj akti izdati v tem primeru Kmetijska zadruga kot ustanovitelj, upravni organ ObLO pa je pristojen le za odločbo, da se dovoli delo.

Razlogi za te napake so predvsem v pomanjkanju poznavanja predpisov o novi pristojnosti občin.

UPORABA FORMALNIH IN MATERIALNIH POZITIVNIH PREDPISOV

Uporaba zakonitih predpisov je v glavnem zadovoljiva in niso bile zapažene večje napake. Največ napak v pogledu pravilne uporabe zakonitih predpisov so napravile občine Moravče, Loška dolina, Cerknica in Ivančna gorica. Tako je ObLO Loška dolina, izdal stanovanjsko odločbo, v kateri je citiran Zakon o stanovanjskih in poslovnih prostorih iz leta 1947, ki ne velja več. ObLO Cerknica je izdal odločbo, s katero je dovolil zasebnik prodajo medicinskih izdelkov, ki jih je nabavila od tretje osebe in gre tedaj za trgovino, ki zasebnikom n. dovoljena. ObLO Moravče je vzel ponovno v postopek prošnjo za dovoljenje obrti bivšega industrijca, kateremu je bilo dovoljenje za izvrševanje obrti pravočasno odklonjeno s sodbo zveznega Vrhovnega sodišča, ne da bi bila v ponovni prošnji navedena kakšna nova okolnost. ObLO Ivančna gorica pa je izdal odločbo, s katero je rezerviral dve prazni stanovanji v zasebni hiši za uslužbenca tovarne »Zmaj«, ne da bi bil izveden kakšen postopek in ne da bi bilo navedeno konkretno ime tistega, ki se mu nakažuje stanovanje. ObLO Rudnik je izdal odločbo s klavzuro, da ObLO dovoljuje prenos lastninske pravice na hiši od enega privatnika na drugega. Čeprav je promet z nepremičninami med privatniki svoboden in ni potrebna za to nobena privolitve ObLO

OBLIKA ODLOČB

Oblika odločb je v glavnem zadovoljiva. Pomanjkljiva oblika je bila ugotovljena pri ObLO Loška dolina, Moravče in deloma pri Cerknici.

Pri nekaterih občinskih ljudskih odborih se je tudi ugotovilo, da v manj pomembnih upravnih zadevah, kakor n. pr.

pri dovoljenju za prodajo vina za veselice in slično, izdajajo dovoljenja z navadnim dopisom, ne pa z odločbo.

DOBA REŠITEV UPRAVNIH ZADEV

Pri pregledu delovodnikov se je ugotovilo, da se upravne zadeve rešijo povprečno v enem do dveh mesecih. Več kakor dva meseca nerešene sp se so v času pregleda imeli občinski ljudski odbori Cerknica, Ivančna gorica, Polje, Rudnik, Domžale, Logatec in Borovnica. Pri ObLO Ivančna gorica je bilo več primerov prošelj za obrtna dovoljenja, za izvrševanje gostinskih storitev, ki so bile vložene septembra in sploh niso bile vzete v postopek. Pri ObLO Rudnik in Domžale se v času pregleda še niso reševale zadeve glede zamenjave zemljišč.

TAKSE

Večina ObLO pravilno pobira takse in so takse tudi pravilno uničene na vlogah. Večje nepravilnosti v pogledu taksa pa so bile ugotovljene pri ObLO Domžale, kjer so ugotovili, da takse sploh niso ali pa so napačno pobrane. Pri občini Loška dolina je bilo ugotovljeno, da se je izdala odločba Kmetijskih združenj o ustanovitvi kovaške delavnice, ne da bi bila sploh pobrana taksa din 8.000. ObLO Vrhnika je izdal odločbo o dovolitvi točenja pijač izven poslovnih prostorov in za dovoljenje ni pobral takse v znesku 3.000 dinarjev.

PRITOŽBE NA OBČINSKE ODLOČBE

Do 1. februarja t. l. je bilo vloženih zoper občinske odločbe v upravnem postopku 266 pritožb in sicer:

- z področja gospodarstva 9 pritožb. Negativno je bilo rešeno 8 pritožb, ugodeno pa je bilo eni pritožbi;
- z področja gradbenih in regulacijskih zadev 19 pritožb. Negativno rešenih je bilo 14 pritožb, ugodeno pa je bilo 3 pritožbam, dočim sta bili dve pritožbi umaknjeni;
- z področja komunalnih zadev 10 pritožb. Negativno so bile rešene 3 pritožbe, ugodeno pa je bilo dvema pritožbama. S poravnava je bilo rešenih 5 pritožb (zadeve vodopravnega značaja);
- z področja skrbstvenih pritožb 29 pritožb. Negativno je bilo rešenih 16 pritožb, ugodeno pa je bilo 13 pritožbam;
- z področja stanovanjskih zadev 199 pritožb. Negativno je bilo rešenih 123 pritožb, ugodeno pa je bilo rešenih 76 pritožb.

Od 266 vloženih pritožb je bilo torej ugodno rešenih 95 pritožb, ostale pa so bile zavrnjene, odnosno se je v nekaj primerih dosegla poravnava. Po nadzorstveni pravici je bilo razveljavljenih 10 občinskih odločb v upravnem postopku.

Ce upoštevamo, da je bilo od 1440 upravnih zadev, ki so jih rešili občinski ljudski odbori do začetka januarja t. l. in da je bilo vloženih do 1. II. t. l. 266 pritožb, od katerih je bila večina pritožb na drugi instanci zavrnjena in le 95 pritožb ugodno rešenih za stranke, lahko ugotovimo, da so občinski ljudski odbori večinoma izdajali merljivo pravilne odločbe.

Kljub naštetim pomanjkljivostim, ki so bile ugotovljene pri

pregledih glede izvajanja upravnega postopka, lahko postavimo trditve, da so občine vendarle izpolnile svoje naloge pri izvajanju tega postopka. Kljub temu, da so se borile z začetnimi organizacijskimi težavami in da jim manjka strokovnega kadra, posebno pravnih, ki bi morali izdelovati odločbe in izvajati upravni postopek, vendarle ni prišlo na nobeni občini do kakšnega večjega zastaja. Ugotovljene pomanjkljivosti so bile tako rekoč nujne, saj ni nihče pričakoval, da bo upravni postopek v praksi obstoja novih občin in ob prevzemu novih pristojnosti, popolnoma brezhibno funkcioniral.

O ugotovljenih pomanjkljivostih so bili obveščeni tajniki občin na konferenci tajnikov s tajnikom OLO. Nekateri občine so na podlagi teh ugotovitev že izboljšale izvajanje upravnega postopka, posebno tiste, katerim je uspelo v zadnjem času zaposliti pravnike.

POMOČ OKRAJA OBČINAM

OLO je podvzel različne ukrepe za usposabljanje občinskih uslužbencev, da se bo upravni postopek v kvalitetnem pogledu izpopolnjeval. Že takoj od začetka poslovanja novih občin, so bile poslani ekipe strokovnih uslužbencev okraja na občine, kjer so dajali uslužbencem prve potrebne instrukcije za začetek poslovanja. Instruktorske ekipe iz posameznih resorjev so tudi poznaje obiskovale občine in dajale navodila za poslovanje, ki pa so bila že bolj specializirana. Prav tako je bilo takoj pregledano vse pisarniško poslovanje. Ta pregled je pokazal, da so vložni vpisniki pri vseh občinskih ljudskih odborih dobro vođeni in da v tem pogledu ni bistvenih napak. Administrativni inštruktor okraja je ob pregledih pisarniškega poslovanja dal tozadevne instrukcije. Glede pisarniškega poslovanja sta bili v začetku slabi občini Litija in Mengeš, ki pa sta po pregledu svoje poslovanje znatno izboljšali, tako da je danes to poslovanje v redu.

V januarju tega leta je posebná komisija, sestavljena iz pravnikov, pregledala upravne zadeve in izvajanje upravnega postopka. Na ta način so bili strokovni uslužbenci okraja v osebnem stiku z uslužbenci na občinah, ki so ob obisku imeli možnost dajati tudi različna vprašanja.

Za strokovno pomoč občinski upravi izdaja Urad tajnika OLO posebne biltenne. V teh biltenih se dajejo občinski upravi potrebna navodila za izvajanje upravnega postopka in sploh za delo občinskih ljudskih odborov. Doslej je bilo izdanih 11 biltenov z navodili in z vzorci najrazličnejših odločb. Obdelana je bila materija za naslednja upravna področja: za postopek v gradbenih zadevah, za postopek pri prometu z zemljišči in stavbami in pri prodaji stanovanjskih hiš iz sklada splošnega ljudskega premoženja, za postopek v zdravstvenih zadevah in zlasti glede delovanja obratnih ambulanc in glede prvih zdravniških pregledov pred zaposlitvijo, za postopek v obrtnih zadevah, za postopek pri ustanavljanju finančno samostojnih zavodov, za postopek v zvezi s podeljevanjem

štendij, za postopek pri ustanavljanju vodnih skupnosti in registracije vodnih skupnosti, za ustanavljanje, združevanje in likvidacijo gospodarskih organizacij, za postopek v varstvenih in invalidskih zadevah, za postopek v zadevah raznih inšpekcij, za postopek v personalnih zadevah, glede pristojnosti občinskih ljudskih odborov na področju notranjih zadev, glede ureditve pisarniškega poslovanja, glede postopka pri pregledu zaključnih računov za leto 1955. Pravkar se pripravila bilten, v katerem bo obrazložen postopek odnosno bodo dana navodila za naložitev evidence zemljiškega kmetijskega sklada in z vzorci za predloge za vključbe upravnih organov.

Gradivo za bilten izdelujejo posamezna resorna tajništva po predlogu tajnika ali pa na lastno inicijativo glede na to, katera snov je v danem obdobju najbolj aktualna, po drugi strani pa se gradivo sestavlja tudi na podlagi predlogov samih občinskih tajnikov, ki jih iznašajo na konferencah s tajnikom OLO. Na prošnjo drugih okrajev se bilten pošilja tudi vsem ostalim okrajem in LR Sloveniji in Upravni inšpekciji pri Državnem sekretariatu za splošno upravo in proračun LRS. Drugi način pomoči, ki jo daje okraj občinskim uslužbencem, so seminarji in praksa pri OLO. Ob prehodu Uprav za dohodke na občine, so bili prirejeni za davčne uslužbence seminarji, na katerih jim je bila predvajana snov iz materije, ki jo potrebujejo pri delu.

Okrajni Zavod za planiranje je pozval nekaj občinskih uslužbencev na prakso, kjer so se pri praktičnem delu usposabljali za bodoče naloge v zvezi z izvajanjem družbenega plana na občinah.

Eden izmed bodočih načinov dajanja pomoči občinam bo ta, da bodo poslani na občine, ki s težavami in pomanjkljivo izvajajo upravni postopek, pravniki iz okraja, ki bodo na samem kraju v dvo- ali tridnevnem bivanju na občini praktično usposabljali uslužbence, ki imajo opravka z upravnim postopkom. Tega načina se bomo poslužili predvsem pri listih občinskih, glede katerih je pregled pokazal, da so pri izvajanju upravnega postopka najslabše.

ORGANIZACIJA OKRAJNE UPRAVE

V novem komunalnem sistemu je prišlo do izraza načelo samostojnosti uprave. Ljudski odbor in njegovi sveti izvajajo nad upravo kontrole in ji dajejo smernice za izvrševanje na različnih upravnih področjih, toda organi uprave so pri izvajanju zakonov v gotovi meri samostojni. To načelo o samostojnosti uprave ljudskega odbora je jasno izraženo v 34. členu statuta okraja, ki določa, da opravljajo upravni organi zadeve iz svojega področja samostojno na podlagi in v mejah zakonov, predpisov višjih državnih organov in predpisov Okrajnega ljudskega odbora ter v skladu s splošnimi smernicami OLO in njegovih svetov. V skladu s tem načelom je ločitev uprave od voljenih organov pri Okrajnem ljudskem odboru dosledno izvedena.

Šef uprave ljudskega odbora je dejansko tajnik. Razmejitve

delokroga med predsednikom in tajnikom v odnosu na delo upravnih organov je določena v 126. in 149. členu Zakona o okrajnih ljudskih odborih in v 49. do 63. ter 87. do 90. členu Statuta okraja Ljubljana in se tozadevno v praksi ne pojavljajo nobene nejasnosti. Tajnik izvršuje vse tiste posle, ki mu jih dajejo predpisi v njegovo pristojnost, predsednik pa tiste posle, ki so dani z istimi predpisi v njegovo pristojnost.

Tajnik zasleduje in vsklajuje delo upravnih organov potom sestankov z načelniki tajništev, šefi odsekov, uprav in inšpekcij in v primerih, kadar je to potrebno, tudi potom neposrednih stikov s posameznimi načelniki, šefi odsekov in drugimi uslužbenci.

Tajnik dobiva kopije okrožnic, ki jih pošiljajo republiški organi resornim tajništvom in kopije okrožnic, ki jih pošiljajo načelniki tajništev in šefi samostojnih enot občinam. S tem se tudi na ta način spoznava z delovno problematiko na posameznih področjih uprave. V gotovih določenih rokih dostavljajo načelniki tajniku tudi pismena poročila o delu uprave resornega tajništva. Od časa do časa poseba tajnik tudi posamezna resorna tajništva, kjer obravnava problematiko dela potom osebnih razgovorov z načelnikom, referenti in drugimi uslužbenci.

Organizacija okrajne uprave je določena v Okrajnem statutu. Okrajni ljudski odbor ima poleg Urada tajnika upravne organe razdeljene v resorna-tajništva. Tajništvo je devet in sicer: Tajništvo za notranje zadeve, Tajništvo za splošne zadeve in proračun, Tajništvo za gospodarstvo, Tajništvo za komunalne zadeve, Tajništvo za gradbene in regulacijske posle, Tajništvo za stanovanjske zadeve, Tajništvo za kulturo, Tajništvo za prosveto, Tajništvo za zdravstvo in Tajništvo za socialno varstvo in delovna razmerja.

V okviru ustreznih tajništev ima OLO tele inšpekcije: Upravno inšpekcijo, Tržno inšpekcijo, Proračunsko inšpekcijo, Kmetijsko inšpekcijo, Veterinarsko inšpekcijo, Gradbeno inšpekcijo, Elektroenergetsko inšpekcijo, Sanitarno inšpekcijo, Inšpekcijo dela, Finančno inšpekcijo in Solsko inšpekcijo. OLO ima dva upravna zavoda in sicer: Zavod za planiranje in Zavod za statistiko.

OLO ima sledeče uprave: Upravo za dohodke, Upravo za gozdarstvo, Upravo za ceste in Upravo za investicije.

Pri OLO so trije uradi in sicer: Katastrski urad I, Katastrski urad II in Katastrski urad v Kamniku, ki je bil ustanovljen 15. marca letos.

Za reševanje upravnih zadev v upravnem postopku, kadar je treba odločiti po prostem predzadku, je OLO ustanovil posamezne upravne komisije. Izdajanje upravnih odločb pa je prepuščeno tem komisijam samo v takih zadevah, ki so določene s predpisi Okrajnega ljudskega odbora ali pa s predpisi višjih državnih organov, na katerih podlagi so ustanovljene.

Pri Okrajnem ljudskem odboru je 28 upravnih komisij.

Posebni okrajni organi pa so: okrajni javni pravobranilec, ki še ni imenovan, Senat za pre-

krške in sodnik za prekrške, Disciplinsko sodišče za uslužbence Okrajnega in občinskih ljudskih odborov in Vojaški odsek.

URAD TAJNIKA

V Uradu tajnika so: pravni odsek, skupščinska pisarna in referat za personalne zadeve.

Potom pravnega odseka ugotavlja tajnik stanje upravnega postopka, ki ga izvajajo posamezna tajništva. Iz teh predlogov se delajo analize, potrebni zaključki ter podvzemajo ukrepi za izboljšanje poslovanja.

Pravni odsek pomaga tajniku tudi pri pravni presoji predlogov svetov in komisij, ki pridejo na dnevni red seje ljudskega odbora in pravno formulira te predloge.

Potom pravnega odseka kontrolira tajnik zakonitost dela upravnih organov. Prav tako kontrolira tajnik potom pravnega odseka zakonitost poslovanja občin. V pravnem odseku se ugotavljajo eventualne nepravilnosti in pomanjkljivosti. Občinski ljudski odbori se nato obveščajo o zapaženih nepravilnostih in pomanjkljivostih s opozorili, da nezakonitosti odpravijo.

Pravni odsek izdeluje pogodbe, ki jih sklepa ljudski odbor, vodi vse pravne zadeve v zvezi z imovino, ki je zaplenjena, rešuje vse pravne zadeve v zvezi z agrarno reformo in v zvezi z nacionalizacijo zasebnih gospodarskih podjetij, opravlja pravne posle v zvezi z razlastitvenim postopkom, ki je ostal v pristojnosti okraja. V pravnem odseku se nadalje izvršujejo tudi vsi pravni posli v zvezi z zemljiško knjižnimi zadevami. Glede na to, da še ni imenovan okrajni javni pravobranilec, vodi pravni odsek pravno zastopstvo v materialno-pravnih sporih pred sodiščem.

Pravni odsek pomaga tajniku tudi pri sestavljanju različnih poročil in analiz, ki jih zahtevajo višji organi.

Skupščinska pisarna pomaga tajniku pri pripravah za sejo ljudskega odbora, oskrbuje stenografske zapiske na sejah, urejuje administrativno delo v zvezi z obveščanjem pristojnih upravnih organov o sprejetih sklepkih in vodi evidenco o izvršitvi sklepov. Skupščinska pisarna izvršuje skratka vse tehnične priprave, ki so potrebne za sejo ljudskega odbora. V tej pisarni se hranijo vsi zapisniki sej ljudskega odbora, vsi zapisniki sej občinskih ljudskih odborov, vsi odloki in odločbe ter sklopi ljudskega odbora, vodi se seznam ljudskih odbornikov itd. Skupščinska pisarna izvršuje tudi vse tehnično delo v zvezi s pripravljanim gradivom, ki se objavlja v Glasniku.

Referat za personalne zadeve vodi personalno evidenco vseh uslužbencev ljudskega odbora in izdeluje odločbe o nastavitvah, napredovanju, razrešitvah, premestitvah uslužbencev. Personalni referent sodeluje v personalni komisiji, v komisiji za uslužbenska vprašanja in v komisiji za izvolitve in imenovanja ter pripravlja gradivo za te komisije.

(Nadaljevanje prihodnjim)

Izdaja Založniško podjetje «Ljubljanski dnevnik». Glavni odgovorni urednik Ivo Tavčar.