

Rezultati referenduma o uvedbi tretjega samoprispevka

KS BARJE

Glasovalo 84,5 odstotkov ZA 53,5 odstotkov

KS BRDO

Glasovalo 88,0 odstotkov ZA 64,9 odstotkov

KS BREZOVICA

Glasovalo 88,9 odstotkov ZA 53,8 odstotkov

KS ČRNI VRH

Glasovalo 88,3 odstotkov ZA 61,3 odstotkov

KS DOBROVA

Glasovalo 94,0 odstotkov ZA 51,5 odstotkov

KS GOLO-ZAPOTOK

Glasovalo 93,2 odstotkov ZA 77,1 odstotkov

KS HORJUL

Glasovalo 88,9 odstotkov ZA 35,4 odstotkov

KS IG

Glasovalo 95,4 odstotkov ZA 57,0 odstotkov

KS KOLEZIJA

Glasovalo 83,5 odstotkov za 55,1 odstotkov

KS KOZARJE

Glasovalo 81,6 odstotkov ZA 55,3 odstotkov

KS KRIM

Glasovalo 88,1 odstotkov ZA 57,2 odstotkov

KS LAVRICA

Glasovalo 89,9 odstotkov ZA 62,6 odstotkov

KS MILAN ČESNIK

Glasovalo 76,4 odstotkov ZA 50,9 odstotkov

KS MALČI BELIČ

Glasovalo 81,6 odstotkov ZA 61,2 odstotkov

KS NOTRANJE GORICE

Glasovalo 92,6 odstotkov ZA 56,9 odstotkov

KS PODPEČ PRESERJE

Glasovalo 95,8 odstotkov ZA 64,7 odstotkov

KS RAKITNA

Glasovalo 98,5 odstotkov ZA 81,9 odstotkov

KS ROB

Glasovalo 96,8 odstotkov ZA 74,2 odstotkov

KS ROŽNA DOLINA

Glasovalo 86,4 odstotkov ZA 60,4 odstotkov

KS ŠKOFLJICA

Glasovalo 89,7 odstotkov ZA 58,1 odstotkov

KS TOMIŠELJ

Glasovalo 93,3 odstotkov ZA 63,4 odstotkov

KS TRNOVO

Glasovalo 85,2 odstotkov ZA 61,3 odstotkov

KS TURJAK

Glasovalo 99,7 odstotkov ZA 78,9 odstotkov

KS VELIKE LAŠČE

Glasovalo 99,2 odstotkov ZA 82,1 odstotkov

KS VIČ

Glasovalo 79,9 odstotkov za 53,9 odstotkov

KS VNANJE GORICE

Glasovalo 93,2 odstotkov ZA 61,4 odstotkov

KS VRHOVCI

Glasovalo 83,3 odstotkov ZA 56,5 odstotkov

KS ŽELIMLJE

Glasovalo 90,8 odstotkov ZA 55,7 odstotkov

KS POLHOV GRADEC

Glasovalo 88,0 odstotkov ZA 53,3 odstotkov

KS ZELENİ LOG

Glasovalo 86,3 odstotkov ZA 65,0 odstotkov

KS RAKOVA JELŠA

Glasovalo 72,4 odstotkov ZA 58,4 odstotkov

KS MURGLE

Glasovalo 87,4 odstotkov ZA 60,0 odstotkov

KS STANE SEVER

Glasovalo 77,9 odstotkov ZA 54,9 odstotkov

KS PERUZZI

Glasovalo 84,0 odstotkov ZA 62,0 odstotkov

KS RUDNIK

Glasovalo 85,8 odstotkov ZA 59,6 odstotkov

KS GALJEVICA

Glasovalo 83,5 odstotkov ZA 49,9 odstotkov

KS IŠKA VAS

Glasovalo 100,0 odstotkov ZA 82,9 odstotkov

KS PIJAVA GORICA

Glasovalo 95,0 odstotkov ZA 61,5 odstotkov

NOVA VODARNA BREST

Vode nam ne bo primanjkovalo

19. novembra je bila slovesno predana svojemu namenu vodarna Brest. Ljubljanci smo tako bogatejši za okoli 15 tisoč kubičnih metrov vode na dan, kar pomeni, da je z vodo oskrbljenih 75 tisoč prebivalcev. In če vemo, da je v naši občini okoli 65 tisoč prebivalcev, nam torej ni treba skrbeti, da bi prišli v vodne zagate.

Sicer pa imamo Ljubljanci še vodarno Kleče z zmogljivostjo 876 litrov v sekundi, Hrastje s 507 litri in Šentvid s 134 litri v sekundi. Vodarna Brest ima zmogljivost 150 litrov v sekundi in je torej, po velikosti oziroma zmogljivosti, tretja po vrsti. Poleg omenjenih pa so še lokalne vodarne: Črnuče, Tacen, Brdo in Golo.

Idejni projekt vodarne Brest je bil izdelan, kot je v otvoritvenem govoru povedal direktor ljubljanskega vodovoda inž. Štefan Flisar, že leta 1976. Gradnja pa se je začela 1979. leta. Gradili so jo delavci Slovenijaceste-Tehnika in še številni kooperanti. Dela so bila spričo neugodnih barjanskih tal silno zahtevna zato lahko trdimo, da dve leti pravzaprav ni tako dolga doba gradnje tega objekta, ki ima 11 vodnjakov, ki so dan pred uradno otvoritvijo že prestali zahteven tehnični pregled.

»Seveda pa z današnjo otvoritvijo Vodarne,« je poudaril Joško Vučemilo, predsednik izvršnega sveta naše občine, ki se je v imenu družbenopolitične skupnosti in družbenopolitičnih organizacij občin in mesta Ljubljana zahvalil vsem, ki so s svojim delom prispevali k izgradnji tega pomembnega objekta, »niso zaključene vse naloge, ki so vezane na dokončno uporabnost tega pomembnega vodnega vira. Naši nadaljnji napori bodo usmerjeni v dograjevanje levega in

desnega kraka povezovalnih cevovodov. Le-ti bodo omogočili ureditev vodooskrbe s kvaliteto vodo naseljem na relaciji Brest-Ig-Škofljica in Brest-Podpeč-Brezovica, zaščito vodnega vira vodarne z izgradnjo kanalizacije v naseljih, organiziranje ustrezne kmetijske proizvodnje, ki ne bo kvarno vplivala na vodni vir. Gre za naloge, ki bodo prispevale k hitrejšemu razvoju in izboljšanju življenjskih pogojev krajanov in delovnih ljudi, zato bomo pri uresničevanju teh nalog vzpodbujali tiste aktivnosti, ki bodo temeljile na angažiranju krajevnih skupnosti in krajanov.«

»Dejstvo je,« je nadaljeval Joško Vučemilo, »da nam materialne možnosti vlaganj v komunalno infrastrukturo ne omogočajo hitrejšega razvoja brez sodelovanja in naporov krajanov, skupnih naporov, samoodpovedovanj in prostovoljnega dela. To je oblika dela, ki se v velikem številu krajevnih skupnosti ponovno uveljavlja, in ki zagotovo pomeni prispevek k stabilizacijskim naporom v družbi.«

NINA LEGAT ČOŽ.

OBČINSKA KONFERENCA ZVEZE KOMUNISTOV

Ocena: zadovoljivo

Z referendumom 20. aprila 1980 smo se krajanje v naši občini odločili za preoblikovanje krajevnih skupnosti. S to našo odločitvijo smo se opredelili za devet novih krajevnih skupnosti.

Z aktualnimi problemi novoustanovljenih krajevnih skupnosti se je pretekli teden seznanila tudi občinska konferenca zveze komunistov. V omenjenih KS so bili namreč organizirani razgovori z najodgovornejšimi družbenopolitičnimi delavci. O problemih in stanju na področju samoupravnih in družbenopolitičnih organizira-



nosti, o pripravi na skupščinske volitve in o najaktualnejših problemih v omenjenih sredinah, je razpravljalo že predsedstvo OK SZDL in tudi sprejelo poročilo, s katerim je člane občinske konference ZK seznanil Peter Vrhunc.

Kar zadeva samoupravno organiziranost moramo povedati, da imajo v vseh 9 novoustanovljenih KS konstituirane samoupravne organe – skupščine in svet KS že od vsega začetka in v večini tudi aktivno delujejo. Res pa je, da v nekaterih KS še nimajo vseh normativnih aktov, zlasti statuta KS, kar nosi s seboj posledico, da člani samoupravnih organov slabše poznajo svoje pristojnosti. Takšen primer je Pijava gorica in KS Stane Sever. V nekaterih KS imajo samoupravno delovanje zelo razvito, saj imajo poleg poravnalnega sveta in sveta potrošnikov še od štiri do sedem komisij za reševanje najaktualnejših nalog krajevnih skupnosti. Tako je na primer v Iški vasi, Rudniku in v KS Galjevica.

Aktivnost krajevnih skupnosti pa je, kot je poudaril Peter Vrhunc, predsednik OK SZDL, v veliki meri odvisno tudi od prostorskih pogojev posamezne krajevnih skupnosti. »Tega smo se zavedali sicer že ob sami aktivnosti preoblikovanja KS, zato smo v okviru OK SZDL zasta-

vili kar najboljšo sodelovanje med posameznimi KS in izvršnim svetom občine, ter na obstoječe možnosti tudi dosegli zadovoljive rezultate in uspehe. V štirih KS so prostori začasno zadovoljivo rešeni, v štirih KS so prostori v postopku gradnje oz. adaptacije, tako da je trenutno nerešena le KS Peruži. Pri tem so bili potrebni še dodatni napori, ker so med tem časom zadovoljivo adaptirani prostori KS Stane Sever pogoreli in je bilo treba najti rešitev za pridobitev novih prostorov, kar je prav tako v teku,« je poudaril Peter Vrhunc.

Kaj pa družbenopolitična organiziranost krajevnih skupnosti?

V večini novoustanovljenih KS so takoj pristopili k ustanovitvi DPO, žal pa niso bili povsod enako uspešni. Tako v KS Peruži in Galjevici še vedno ni krajevnih organizacij ZSMS, v KS Zeleni log pa je pravkar v ustanavljanju OO ZK. Sicer pa je aktivnost DPO v krajevnih skupnostih zadovoljiva, posebna pohvala gre KK SZDL in OO ZK. Žal pa so ponekod preveč površno kadrovali in bo potrebno ob programskih konferencah opraviti tudi nekatere kadrovske spremembe in dopolnitve.

N. L. Č.