

dogovori

glasilo občinske konference SZDL Ljubljana – center

SKUPŠČINSKA
PRILOGA

LJUBLJANA
JUNIJ 1977

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

- 29. SEJA DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
- 30. SEJA ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI
- 31. SEJA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

Na podlagi 171. člena statuta občine
Ljubljana Center

SKLICUJEM

29. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 28. 6. 1977 ob 17. uri v klubskih prostorih Magistrata.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 28. seje zbora
2. Obravnava poročil o delu in ugotovitvah:

- Sodnika za prekrške Ljubljana
- Občinskega sodišča Ljubljana I
- Postaje milice Ljubljana Center

3. Obravnava poslovnega poročila za leto 1976 in programa dela za leto 1977 Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana Center
4. Obravnava problemskega poročila OZD Staninvest
5. Kadrovske zadeve
6. Vprašanja delegatov

Predsednik DPZ
Marjan Rajnar, l. r.

Na podlagi 171. člena statuta občine
Ljubljana Center

SKLICUJEM

30. sejo zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 28. 6. 1977 ob 17. uri v banketni dvorani Magistrata.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 29. seje zbora
2. Obravnava predloga odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna in poročila o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Center za leto 1976

3. Obravnava predloga odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1977
4. Obravnava poročil o delu in ugotovitvah:
 - Sodnika za prekrške Ljubljana
 - Občinskega sodišča Ljubljana I
 - Postaje milice Ljubljana Center
5. Obravnava poslovnega poročila za leto 1976 in programa dela za leto 1977 Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana Center
6. Obravnava problemskega poročila OZD Staninvest
7. Kadrovske zadeve
8. Vprašanja delegatov

PREDSEDNIK ZBORA KS
Dušan Kompare, l. r.

Na podlagi 171. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

31. sejo zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 28. 6. 1977 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 30. seje zbora
2. Obravnava predloga odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna in poročila o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Center za leto 1976

3. Obravnava predloga odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1977

4. Obravnava poročil o delu in ugotovitvah:

- Sodnika za prekrške Ljubljana
- Občinskega sodišča Ljubljana I
- Postaje milice Ljubljana Center

5. Obravnava poslovnega poročila za leto 1976 in programa dela za leto 1977 Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana Center

6. Obravnava problemskega poročila OZD Staninvest

7. Kadrovske zadeve

8. Vprašanja delegatov.

PREDSEDNIK ZDZ

Iva Prosenc, l. r.

OBVESTILO DELEGATOM!

Dostavljamo gradivo za 29. sejo družbenopolitičnega zbora, 30. sejo zbora krajevnih skupnosti in 31. sejo zbora združenega dela.

Delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti obveščamo, da bodo gradivo za 3. točko dnevnega reda »PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1977« prejeli predvidoma 17. 6. 1977. Osnutek odlo-

ka o proračunu občine za leto 1977 je še v razpravi in zato izvršni svet ni mogel pravočasno pripraviti predloga.

Delegati vseh zborov obveščamo, da bodo zapisnike 28. seje družbenopolitičnega zbora, 29. seje zbora krajevnih skupnosti in 30. seje zbora združenega dela prejeli kasneje, ker so seje zborov šele 9. 6. 1977 in zapisnikov nismo mogli pravočasno pripraviti.

Sekretariat skupščine

ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1976

ODLOK O POTRĐITVI ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1976

Na podlagi 155. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur.l. SRS, št. 10/74) in 35. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur.l. SRS, št. 39/74) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zбора združenega dela, dne in na seji zбора krajevnih skupnosti, dne sprejela

ODLOK

o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1976

1. člen

Potrdi se zaključni račun o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Center za leto 1976, katerega sestavni del je tudi zaključni račun rezervnega sklada in posebni računi.

2. člen

Doseženi dohodki in izdatki po zaključnem računu za leto 1976 so znašali:

I. Po proračunu	
dohodki	175.280.846,80 din
izdatki	175.179.824,90 din
presežek dohodkov nad izdatki	101.021,90 din
II. Rezervni sklad:	
dohodki	7.106.136,36 din
izdatki	4.154.751,80 din
presežek dohodkov nad izdatki	2.951.384,56 din

3. člen

Presežek dohodkov nad izdatki oziroma neporabljeni del sredstev do višine dovoljene porabe po zaključnem računu proračuna za leto 1976 v višini 101.021,90 din se nameni:

— skupščini mesta Ljubljane v višini	25.909,00 din
— proračunu občine Ljubljana Center za leto 1977	75.112,90 din

4. člen

Presežek dohodkov nad izdatki po zaključnem računu rezervnega sklada v višini 2.951.384,56 din se prenese v rezervni sklad proračuna za leto 1977.

5. člen

Neporabljena sredstva na posebnih računih se prenesejo kot dohodek za leto 1977.

6. člen

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem listu SRS.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Štev.: 400-2/77

Datum:

PREDSEDNIK

Hugo KERŽAN, dipl. ing.

OBRAZLOŽITEV

PREDLOGA ODLOKA O POTRĐITVI ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1976

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je na podlagi 180. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) na 118. seji, dne 30. 3. 1977 obravnaval poročilo o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Center za leto 1976 in ugotovil, da so se dohodki in izdatki gibali v okviru dogovorjene porabe.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je na podlagi navodila o uporabi navodila o sestavljanju zaključnih računov proračunov družbenopolitičnih skupnosti (Ur. l. SRS, št. 10/72, 15/73, 17/74 in 11/75) za sestavo zaključnih računov proračunov družbenopolitičnih skupnosti za leto 1976 (Ur. l. SRS, št. 5/77) predložil predlog zaključnega računa proračuna Službi družbenega knjigovodstva, da po veljavnih predpisih prekontrolira zakonitost izvršitve proračuna.

Pregled zaključnega računa proračuna in rezervnega sklada proračuna je opravila tovarišica Jožica Fifolt inšpektor podružnice SDK v Ljubljani na podlagi pooblastila štev. 06-899-1-2/77 v času od 20. 4. 1977 do 10. 5. 1977.

Pri kontroli dohodkov od zap. 1 do 5 ni bilo ugotovljenih razlik po ZR/76 in po obrazcu B2. Dohodki pod zap. 6 so se skupaj ujemali z obrazcem B2. Pri kontroli dohodkov upravnih organov je bilo ugotovljeno, da so ti previsoko izkazani v predlogu zaključnega računa za 25.909 pod zap. št. 026 obrazca ZRB in prenizko za enak znesek pod zap. št. 027 drugi dohodki.

Zaradi previsoko izkazanih dohodkov upravnega organa za 25.909 din se zniža za ta znesek presežek in se ga nakaže skupščini mesta Ljubljane.

Izvršni svet predlaga predlog odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1976 zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti v sprejem.

IZVRŠNI SVET

POROČILO O IZVRŠITVI PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1976

Osnova za sestavo proračuna za leto 1976 so bili naslednji dokumenti:

- zakon o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih
- resolucija o družbenoekonomske politiki in razvoju SR Slovenije ter neposrednih nalog v letu 1976
- dogovor o splošni porabi v občinah v letu 1976
- dogovor o splošni porabi v občinah in mestu Ljubljani v letu 1976.

Z republiško resolucijo je bilo določeno, da mora splošna poraba v občinah zaostajati za realno rastjo družbenega proizvoda kar za 20 odst., zaradi tega so se proračuni lahko povečali samo za 10,8 odstotka v primerjavi z letom 1975.

Da bi se dosegla taka rast splošne porabe so vse občine v Sloveniji v okviru pravic in dolžnosti, ki jih imajo po ustavi in zakonih sklenile dogovor o splošni porabi v občinah za leto 1976.

S tem dogovorom je bil določen procent povečanja za splošno porabo za 10,8 odst. in za komunalno dejavnost 8,3 odst. s tem, da se je odstotek povečanja za posamezno občino določil v odstotku glede na povprečno proračunsko porabo na prebivalca v republiki oziroma povprečno porabo za komunalno dejavnost. (Povečanje oziroma zmanjšanje je znašalo od plus 1,7 odst. do minus 2,5 odst., pri komunalni dejavnosti pa je znašalo povečanje od povprečno določenega odstotka od 0 do plus 10 odst.).

Za Ljubljano je bilo določeno, da se lahko splošna poraba poveča v celoti za 8,3 odst. tako za komunalno dejavnost kot za ostalo proračunsko porabo.

Po navedenem republiškem dogovoru so se ljubljanske občine in mesto štele kot celota. Merila za oblikovanje splošne porabe v Ljubljani so občine in mesto določile z dogovorom o splošni porabi v občinah in mestu Ljubljani v letu 1976. Osnova za določitev povečanja splošne porabe v Ljubljani je bila povprečna proračunska poraba na prebivalca. Ker pa je povprečna proračunska poraba na prebivalca v naši občini najvišja, je bil procent povečanja najnižji in je znašal 5,1 odst.

Med letom pa je prišlo do sprememb višine sredstev za splošno porabo v skladu z 12. členom dogovora o splošni porabi v občinah in mestu Ljubljani v letu 1976. V 12. členu navedenega dogovora je bilo določeno, da občine, ki do 25. novembra 1976 dosežejo izterjavo davkov najmanj v višini 80 odst., lahko za presežne dohodke iz izterjave povečajo proračun in sicer tako, da del sredstev, ventilar največ 40 odst. uporabijo za izboljšanje pogojev delovanja upravnih organov.

V Ljubljani je bila izterjava davkov občanov dosežena po stanju 25.11.1976 v višini 91,8 odst. v naši občini pa 90 odst.

Poleg tega pa se je obseg dovoljene porabe povečal še za 2,16 odst. v skladu z določili prvega in drugega odstavka 41. člena dogovora o splošni porabi za leto 1976.

Za razdelitev dodatnih sredstev za splošno porabo so občine in mesto Ljubljana sklenile aneks k dogovoru o splošni porabi v občinah in mestu Ljubljani. Po omejenem aneksu se je splošna poraba v občini Center povečala na račun višje izterjave za 372.000 din in na račun valorizacije 648.000 din.

Poleg tega se je obseg dovoljene porabe povečal še za 285.000 din za sodišče združenega dela in družbenega pravobranilca, ker je bilo na začetku leta premo- odobrenega globala za ti dve postavki in za 733.000 din na račun višjih lastnih dohodkov upravnih organov. Če upoštevamo vse te spremembe, se je obseg dovoljene porabe povečal za 2.038.000 din, tako da je znašala dovoljena poraba za leto 1976 za občino Center 54.884.000 din.

Vse te spremembe so upoštevane v rebalansu, ki ga je skupščina občine sprejela v mesecu decembru.

DOHODKI:

Dohodki občinskega proračuna so v letu 1976 znašali skupno 175.280.846 din in so bili realizirani v odnosu na rebalans 101,4 odst., v odnosu na prvotni plan pa 109 odst.

Večja odstopanja od prvotnega plana so se pokazala že sredi leta, ko so bile ponovno predpisane akontacije davka iz skupnega dohodka občanov in poleg tega v celoti odstopljene občini, nadalje so bila večja odstopanja tudi pri davku od negospodarskih dejavnosti ter pri raznih drugih dohodkih (odvzete razlike v cenah). Zato je bilo potrebno sprejeti rebalans proračunskih dohodkov in izdatkov. Glede na to, da so večja odstopanja od prvotnega plana zabeležena le pri navedenih oblikah davkov, bi nadaljnjo obrazložitev realizacije proračunskih dohodkov prikazovali le v odnosu na rebalans in to po posameznih skupinah davkov.

V prvi skupini so zajeti davki iz osebnih dohodkov, ki so v celoti realizirani 44.349.054 din ali 104,7 odst. V tej skupini nekoliko bolj odstopata davek od negospodarskih dejavnosti, ki je realiziran 108 odst. in davek od avtorskih pravic, ki je realiziran 107,6 odst. Kljub temu, da smo ob rebalansu upoštevali 10-mesečno realizacijo in dinamiko dotoka v zadnjih mesecih tudi za ta dva davka, je končna realizacija vseeno presegla rebalans, ker je v drugi polovici decembra prišlo do nesorazmerno močnejših izplačil avtorskih honorarjev in osebnih dohodkov od priložnostnih intelektualnih storitev, s tem pa tudi večjih nakazil davkov iz teh dveh virov. Davek od obrtnih dejavnosti in davek od skupnega dohodka občanov pa sta realizirana v okviru plana.

V naslednji skupini prikazujemo prometne davke, davek na premoženje in davek na dohodke od premoženja. V celoti so ti davki realizirani 110.046.827 din ali

99,7 odst. Nad rebalansom sta realizirana le davek za promet z nepremičninami (128,2 odst.) zaradi večjega števila kupoprodajnih pogodb ob koncu leta in davek na cestna motorna vozila (103,9 odst.), ki pa zaradi manjšega zneska ne vpliva na končno realizacijo vseh dohodkov. V okviru plana sta realizirana prometni davek od prometa proizvodov (99,6 odst.) in prometni davek od alkoholnih pijač (99 odst.). Prav ti dve obliki davkov pa predstavljata v strukturi vseh proračunskih dohodkov okoli 60 odst. V okviru plana je tudi davek na dediščine in darila (98,8 odst.). Ostali davki te skupine pa so nekoliko pod planom, to pa iz vzroka, ker je pri teh davkih prišlo do vračil preveč plačanih davkov zaradi naknadnih oprostitev (davek od stavb — oprostitev zaradi spomeniškega varstva in davek na dohodke od premoženja — oprostitev oziroma odpis davka v zvezi z ugodno rešitvijo pritožbe zavezanca po drugostopnem organu).

Tretja skupina zajema upravne, komunalne in sodne takse. Te so v celoti realizirane v višini 11.878.245 din ali 101,5 odst., to je v okviru plana. Nekoliko odstopajo le sodne takse (108,2 odst.), ki so bile v večjem znesku nakazane šele v mesecu decembru.

Med ostale dohodke spadajo denarne kazni (107,2 odst.), dohodki upravnih organov (104,2 odst.) in razni drugi dohodki — odvzete razlike v cenah po republiški tržni inšpekciji, denarne kazni sodnika za prekrške, itd. (105,4 odst.) in so realizirani nekoliko nad planom, kar pa ob rebalansu zaradi njihovega neenakomernega dotoka natančneje ni bilo možno predvideti.

Natančnejši pregled je razviden iz tabele.

IZDATKI

Z rebalansom se je obseg dovoljene porabe povečal za 2.038.000 din.

Ta sredstva so bila namenjena pri glavnem namenu 01 — Dejavnost organov družbenopolitičnih skupnosti za pokritje višjih stroškov skupščinskega gradiva in stroškov zborov skupščine, za valorizacijo osebnih dohodkov za voljene in imenovane, za izplačilo jubilejnih nagrad, za odkup nacionaliziranih zemljišč in za sofinanciranje INDOKA.

V glavnem namenu 03 — Dejavnost družbenopolitičnih organizacij so se dodatno dodelila sredstva občinski konferenci SZDL za redno dejavnost in za začetne stroške LRP »Glas Ljubljane« in za osebne dohodke občinski konferenci ZSMS.

V glavnem namenu 04 — Negospodarske investicije so se dodatno zagotovila sredstva za delno obnovo telefonske centrale v Kresiji in za sofinanciranje Počitniške skupnosti ZZB NOV Banjole.

Pri glavnem namenu 10 — Komunalna dejavnost so se povečala sredstva za zimsko službo in za uporabo vode za fontane.

Proračunski dohodki občine so znašali 175.280.846,80 din, izdatki pa so bili realizirani v višini 175.179.824,90 din. Razlika med dohodki in izdatki je 101.021,90 din, kar predstavlja presežek proračunskih dohodkov oziroma neporabljena sredstva.

V letu 1976 je občina Center odvajala 68,26 odst. od vseh dohodkov skupščini mesta Ljubljane za izvrševanje pravic in dolžnosti, ki so jih občine poverile mestu in za solidarnost oziroma vzajemnost med občinami. Za skupne mestne zadeve oziroma za solidarnost je občina odvedla 120.319.846,80 din.

Dovoljena poraba za občino Ljubljana Center za leto 1976 je bila z rebalansom določena v višini 54.884.000 din. K tej osnovi se prištejejo še višje realizirani dohodki upravnih organov v višini 51.091,00 din, tako da znaša dovoljena poraba za leto 1976 54.935.091,00 din. Izdatki so bili realizirani v višini 54.859.978,10 din, tako da znašajo neporabljena sredstva do limita še 75.112,90 din, ki se prenesejo kot dohodek v letu 1977.

Natančnejši pregled je razviden iz tabele:

REZERVNI SKLAD PRORACUNA

Na podlagi 37. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. list SRS, št. 39/74) mora družbenopolitična skupnost izločati v sredstva rezerve vsako leto najmanj 1 odst. skupnih letnih dohodkov, ki ji pripadajo po zakonu. Obveznost izločanja v sredstva rezerve preneha, ko ta sredstva dosežejo najmanj 10 odst. povprečnega letnega zneska skupnih dohodkov v zadnjih treh letih.

Sredstva rezerve se uporabljajo:

- za izdatke, nastale kot posledica izrednih okoliščin, za katera sredstva niso zagotovljena v proračunu;
 - za zagotovitev sredstev proračuna, kadar proračunu neenakomerno pritekajo dohodki;
 - za kritje proračunskega primanjkljaja.
- Pregled dohodkov in izdatkov je naslednji:

Namen	Realizacija za leto 1976
I. SREDSTVA:	
1. Prenos sredstev iz leta 1975	1.284.329,16
2. Dotok sredstev v tekočem letu	576.220,90
3. Vračilo kreditov	5.200.000,00
4. Ostali dohodki	54.586,30
Dohodki skupaj:	7.106.136,36

II RAZPOREDITEV SREDSTEV:

1. Za izdatke nastale kot posledica izrednih okoliščin	887.751,80
2. Posojila	567.000,00
3. Za zagotovitev sredstev, kadar proračunu neenakomerno pritekajo dohodki	2.700.000,00
Izdatki skupaj	4.154.751,80
Saldo 31.12.1976	2.951.384,56

Izvršni svet je na podlagi 11. člena odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1976 (Ur. list SRS, št. 10/76) razporedil sredstva rezervnega sklada za odstranitev posledic elementarnih neugod:

— občini Nova Gorica	100.000.— din
— občini Tolmin	500.000.— din
— občini Kolašin	40.000.— din
— za sanacijo podpornega zidu na grajskem pobočju.	247.751,80 din

Na podlagi odloka o določitvi višine vpisa obveznic federacije iz sredstev rezerv (Ur. list SRS, št. 5/76) in sicer 15 odst. od sredstev, kar je v absolutnem znesku znašalo 567.000 din.

Samoupravni interesni skupnosti za socialno skrbstvo je bil odobren premostitveni kredit zaradi neenakomernega pritoka dohodkov v višini 2.700.000.— din.

Ostanek neporabljenih sredstev znaša 2.951.384,56 din in se prenese kot dohodek v rezervni sklad za leto 1977.

DOHODKI	Plan 1976	Realizacija 1976	%
I. SREDSTVA, PRENEŠENA IZ PREJŠNJEGA LETA			
Presežek dohodkov po proračunu iz preteklega leta	282.000	282.454	100
II. SREDSTVA, DOSEŽENA V TEKOČEM LETU			
VRSTA 1. DAVKI IZ OSEBNEGA DOHODKA IN NA DOHODEK			
Davek iz OD od kmetijske dejavnosti	22.000	23.202	105
Davek iz OD od opravljanja samostojne dejavnosti	34.518.000	36.234.033	105
Davek iz OD od samostoj. opravljanja obrtnih in drugih gospodarskih dejavnosti	15.500.000	15.745.397	102
Davek iz OD od samostojnega opravljanja negospodarskih dejavnosti, ki se obračunava v %	6.800.000	7.347.240	108
Davek iz OD od avtorskih pravic, patentov in tehničnih izboljšav	12.218.000	13.141.396	108
Davek iz skupnega dohodka občanov	7.800.000	8.091.820	103
Vsega vrsta 1. Davki iz OD in na dohodek	42.340.000	44.349.055	105
VRSTA 2. PROMETNI DAVEK, DAVEK NA PREMOŽENJE IN NA DOHODKE OD PREMOŽENJA			
Posebni občinski davek od prometa proizvodov	105.700.000	104.978.494	99
Občinski davek od prometa proizvodov	80.000.000	79.659.350	100
Občinski prometni davek od alkoholnih pijač	22.300.000	22.068.629	99
Poseben občinski davek od plačil za storitve	3.400.000	3.250.515	96
Davek od prometa z nepremičninami in pravicami	2.000.000	2.564.207	128
Davek na premož., davek na doh. od premož. in premož. pravic	2.630.000	2.504.127	95
Davek na dohod. od premoženja in premož. pravic	700.000	661.191	95
Davek na dohodke od stavb	1.350.000	1.256.859	93
Davek na dediščine in darila	330.000	326.206	99
Davek na tovorna cestna motorna vozila ter kombi vozila	250.000	259.871	104
Vsega vrsta 2. Prometni davek na premož. in na dohodke od premoženja	110.330.000	110.046.828	104
VRSTA 3. TAKSE			
Upravne takse	9.700.000	9.777.633	101
Komunalne takse	1.200.000	1.234.740	103
Sodne takse	800.000	865.872	108
Vsega vrsta 3. Takse	11.700.000	11.878.245	102
VRSTA 5. DOHODKI UPRAVNIH ORGANOV IN RAZNI DRUGI DOHODKI			
Denarne kazni	440.000	471.823	107
Vsega vrsta 5. Dohodki po posebnih predpisih	440.000	471.823	107
VRSTA 6. DOHODKI UPRAVNIH ORGANOV IN RAZNI DRUGI DOHODKI			
Dohodki upravnih organov	1.850.000	1.901.310	103
Razni drugi dohodki	6.000.000	6.351.132	106
Vsega vrsta 6. Dohodki upravnih organov in razni drugi dohodki	7.850.000	8.252.442	105
SKUPAJ TEKOČI NEPOSREDNI DOHODKI	172.942.000	175.280.847	101

SPLOŠNI RAZPORED DOHODKOV	Plan 1976	Realizacija 1976	%
I. SREDSTVA ZA SPLOŠNO PORABO			
GLAVNI NAMEN 01 - DEJAVNOST ORGANOV DRUŽBENOPOLITIČNIH SKUPNOSTI	24.882.800	24.862.357	100
Sredstva za redno dejavnost	20.890.000	20.890.000	100
Sredstva za posebne namene	3.992.800	3.972.357	100
GLAVNI NAMEN 02 - NARODNA OBRAMBA	36.700	36.700	100
GLAVNI NAMEN 03 - DEJAVNOST DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJ IN DRUŠTEV	4.894.800	4.894.800	100
GLAVNI NAMEN 04 - NEGOSPODARSKE INVESTICIJE			
Sredstva za tekoča vlaganja	13.775.900	13.775.433	100
Sredstva za odplačevanje anuitet	1.527.800	1.519.830	99
Sredstva za odplačevanje obveznosti iz prejšnjih let	-	-	-
Vsega sredstva za splošno porabo	45.118.000	45.089.120	100
II. SREDSTVA ZA SKUPNO PORABO			
GLAVNI NAMEN 08 - SOCIALNO SKRBJSTVO	2.864.000	2.863.696	100
GLAVNI NAMEN 09 - ZDRAVSTVENO VARSTVO	45.000	44.005	98
GLAVNI NAMEN 10 - KOMUNALNA DEJAVNOST	1.845.000	1.842.249	100
GLAVNI NAMEN 11 - DEJAVNOST KRAJEVNIH SKUPNOSTI	4.300.000	4.300.000	100
Vsega sredstva za skupno porabo	9.054.000	9.049.950	100
III. ODOSTOPLJENI DOHODKI IN DOPOLNILNA SREDSTVA			
Prispevki proračunom drugih družbenopolitičnih skupnosti	118.058.000	120.319.847	102
Vsega odstopljeni dohodki in dopolnilna sredstva	118.058.000	120.319.847	102
V. DRUGA SREDSTVA			
Tekoča proračunska rezerva in obveznosti iz prejšnjih let	172.000	171.298	100
Tekoča proračunska rezerva	156.000	155.554	100
Obveznosti iz prejšnjih let	16.000	15.744	98
Kredit, vezana in izločena sredstva	540.000	549.610	102
Izločena sredstva rezerv	540.000	549.610	102
Vsega druga sredstva	712.000	720.908	101
BRUTO RAZPOREJENA SREDSTVA (od I. - V.):	172.942.000	175.179.825	101

Sodnik za prekrške je lani prejel v reševanju 33.454 zadev, od katerih je bilo 32.932 predlogov pooblaščenih organov in 522 predlogov oškodovancev. Od leta 1975 je ostalo za reševanje še 4.963 zadev, tako da je bilo skupaj za reševanje v letu 1976 38.417 zadev, kar je v primerjavi z letom preje, ko je bilo 30.568 zadev, za 7.849 več. To pa pomeni, da bi ob razmerjih, ki jih imamo med rešenimi zadevami v rednem in v skrajšanem postopku potrebovali še 4-5 sodnikov in odgovarjajoče število drugih delavcev. Poprečno je bilo lani skozi celo leto od 18 sodnikov prisotnih polno le 17 (porodniški dopust sodnice Tavčarjeve, daljša odsotnost sodnikov Lučovnika in Bernardijeve, ko sta pripravljala strokovni izpit, daljša odsotnost sodnika Lučovnika, zaradi bolezni) potem dobimo podatek, da je na vsakega sodnika prišlo poprečno 1.968 zadev, kar znaša pri razmerju 60:40 v korist skrajšanega postopka 787 zadev v rednem postopku in 1181 zadev v skrajšanem postopku. Po samoupravnem sporazumu o normativih za delo občinskih sodnikov za prekrške se število zadev v skrajšanem postopku deli s 4, da bi dobili število zadev v rednem postopku, to pa znaša 295. Poleg tega smo prejeli lani še 4912 zaprosil in 4.150 zadev izvrševanja kazni. Po omenjenem samoupravnem sporazumu je to še za 92 in 16 zadev v rednem postopku več in znaša torej $787 + 295 + 92 + 16$, kar znaša skupaj 1.190 zadev v rednem postopku v letu 1976 na enega sodnika ali 108 zadev v rednem postopku na enega sodnika mesečno, kar presega normo 90 po sporazumu, za katero pa smo že ugotovili, da je precej napeta. Jasno je, da vsega tega dela ni bilo moč opraviti, da pa so podatki o pravnomočno rešenih zadevah tudi precej višji od zahtevanih meril. Kljub temu pa ostaja za leto 1977 precej nerešenih zadev, ki se bodo morale na vsak način rešiti v tekočem letu. Prvenstveno smo reševali tiste zadeve, ki jih smatramo za družbeno pomembnejše, vendar pa se postopki pri tem precej zavlačujejo. Pri takem navalu zadev pa je vsak naš napor za izboljšanje kvalitete dela precej jalov, saj smo v mnogo primerih primorani iti v skrajšani postopek, da nam ne bi zastaralo večje število zadev.

Opazamo tudi, da pritok zadev ni enakomeren in čez leto niha, zadnja dva meseca pa ogromno poraste, kar za naše delo vsekakor ni ugodno. Ker smo zadnji člen v tej verigi, se seveda delo dva meseca nesorazmerno preveč poveča, kar se pa ne da izkazati, saj je težko kakšna od takih zadev do konca leta pravnomočno. Temu so vzrok tako imenovane očistevalne akcije, ki jih izvajajo naši predlagatelji (postaje milice, inšpekcijske službe, javno tožilstvo in drugi) ob koncu vsakega leta, ker se pripravlja letno poročilo. Ker nam torej ravno zadnja dva meseca prihaja največ zadev, ki jih moramo izkazati kot nerešene, so tako vedno veliki zaostanki, ki pa kljub nepopolni zasedenosti le ne presežejo normale, za katero računamo, da je med dvo in trimesečnim pripadom.

Lani smo od vseh 38.417 zadev rešili 32.718, nerešenih pa je ostalo še 5.699 kar pomeni, da je vsak sodnik rešil 1924 zadev, kar v že preje omenjenem razmerju 60:40 pomeni čez 122 zadev v rednem postopku mesečno pri normi 90, ne računajoč še pravno pomoč in zadeve izvrševanja kazni.

Stanje v reševanju zadev lani je torej naslednje:

— ostalo nerešenih iz prejšnjega leta	4.963
— prejet	33.454
— skupaj za reševanje	38.417
— rešeno	32.718
— ostalo nerešeno	5.699

Se leto popreje smo ugotavljali razmerje med rednim in skrajšanim postopkom, ki je bilo 52:48 v korist rednemu. Lani pa smo od vseh 32.718 zadev rešili v rednem postopku 11.145, v skrajšanem pa 21.573, kar daje razmerje 66:34 v korist skrajšanega postopka, vendar pa v poprečju s primerjavo z letom preje računamo še vedno 60:40. Kaj je vzrok takemu spreminjanju razmerja, je pojasnjeno že preje.

Poleg teh zadev smo lani prejeli še 4.912 zaprosil za pravno pomoč.

Služba za izvrševanje kazni je lani prejela 4.150 zadev — nalogov iz leta 1975 pa je ostalo nerešenih še 852, kar znaša skupaj za reševanje 5002 zadevi. Od teh je lani rešeno 4.019, nerešenih pa je ostalo še 983 zadev. Z izvršitvijo je bilo rešenih 3747, zastaralo je 24, vrnjeno med postopkom pa 248 zadev.

Od 4.150 zadev — nalogov je bilo lani 3942 za nastop nadomestne kazni zopora, iz leta 1975 je ostalo še 805 nadomestnih kazni, kar znaša skupaj 4.747. Od celotnega števila pa je preostalo nadomestno kazni zopora le 143 obdolžencev, kar znaša 3 %. Procent izvršenih nadomestnih kazni zopora je približno enak kot lani, ko je bil 2,97, precej nižji pa kot leto dni popreje, ko je znašal 3,4.

Od 32.718 je bilo lani kaznovanih z zaporom 1047 obdolžencev, vzgojni ukrepi so bili izrečeni mladoletnikom v 523 primerih, ukor pa v 48; kar pomeni, da je bilo ostalih 31.100 kaznovanih z denarnimi kaznimi, od teh pa kazni ni plačalo v roku 4.747, kar znaša 15,26 odst. za razliko od leta popreje, ko je ta procent znašal 16,03, kar kljub temu kaže na še vedno precejšnje število kršiteljev, ki imajo malomaren odnos do obveznosti do državnih organov.

II. PREKRŠKI PO SKUPINAH

V letu 1976 je bilo pravnomočno rešenih 30.867 zadev. Število prekrškov po posameznih skupinah je prikazano v posebni tabeli. Kljub temu, da gre pri vseh teh pokazateljih le za pravnomočno rešene zadeve kaže na to, da se struktura prekrškov iz leta v leto menja. Po uveljavitvi novega zakona o prekrških leta 1973 je absolutno in relativno padlo število kršitev prometne varnosti na javnih cestah, ki je znašalo pred tem okoli 70 pa tudi več procentov od celotnega števila kršitev in se je približevalo 60 odst., lani pa zopet poskočilo na 67,61 odst. Razlog je največ v tem, da so nekatere zadeve, ki so z zakonom o prekrških in drugimi predpisi prešle v pristojnost predlagateljev (organski mandat), zopet prišle v našo pristojnost z odloki Skupščine mesta. Kot primer navajamo odlok o ureditvi cestnega prometa v Ljubljani (Ur. l. SRS št. 10 in 16/76), ki v 21. čl. prepoveduje parkiranja na peš poteh, pločnikih, zelenicah in parkih, čeprav ni posebnega zakona o prepovedi parkiranja in to določbo sankcionira v 3. točki 51. člena z denarno kaznijo od 100 do 500 din, kar pomeni, da vse te zadeve rešujemo v našem postopku, lani pa jih je bilo okoli 2000. Dodatna težava pa je tudi v tem, da te zadeve urejajo komunalni stražarji, ki vznika ne obvestijo o tem, da je napačno parkiral, temveč si le zabeležijo število vozila, nakar sledi predlog. Jasno je, da je potem tudi več ugovorov, saj se obdolženci kljub hitremu postopku, ki ga izvajamo, ne morejo spomniti za nekaj tednov nazaj, kje so in kdaj so parkirali svoja vozila. V celoti pa je razvidno, da je v drugih skupinah manj kršitev. Kršitve s področja gospodarstva se v zadnjih treh letih gibljejo v približno enakem številu. Te kršitve tudi posebej registriramo, jih prvenstveno rešujemo ter o njih tudi posebej poročamo drugostopnemu organu.

Številke v prikazani tabeli so seveda relativne, kar se tiče pojavov, saj je to odvisno od dejavnosti in uspešnosti organov odkrivanja, pregona in odločanja, vendar pa nam, računajoč na enako intenziteto le dajejo nekatere pokazatelje, da lahko iz njih delno sklepamo o porastu ali upadanju števila posameznih kršitev. To velja seveda za vse vrste prekrškov.

Kaznovano politiko na vseh področjih naše dejavnosti uravnavamo letno po pregledu podatkov v tem, ali so določeni pojavi v porastu ali v upadanju. Seveda pa tega

PREKRŠKI PO SKUPINAH

Skupina prekrškov	1974		1975		1976	
	število	%	število	%	število	%
1. Kršitve javnega miru	4.721	19,92	5.162	19,57	4.992	16,17
2. Kršitve prometne varnosti na javnih cestah	15.094	63,68	15.979	60,56	20.869	67,61
3. Drugi prekrški javne varnosti	252	1,05	273	1,04	324	1,05
4. Prekrški s področja gospodarstva	1.935	8,16	2.437	9,24	2.126	6,89
5. Finančni prekrški	1	-	16	0,06	66	0,21
6. Prekrški s področja dela	10	0,05	180	0,68	41	0,13
7. Prekrški s področja prosvete in kulture	78	0,33	54	0,20	20	0,06
8. Prekrški s področja zdravstva	56	0,23	212	0,80	94	0,31
9. Prekrški s področja soc. varstva in soc. zavarovanja	715	3,02	450	1,71	7	0,02
10. Prekrški obveznosti do dejavnosti organov oblasti in uprave	843	3,56	1.620	6,14	2.328	7,55
S K U P A J : . .	23.705		26.383		30.867	

si mogoče v celoti izvajati, saj smo zaradi množičnosti teh pojavov često primorani skrajševati postopke in kaznovati s kaznimi, ki so še v okviru skrajšanega postopka, da bi nam čim manj zadel zastaralo.

Pri kršitvah JRM obravnavamo tista dejanja, s katerimi se na nedovoljen način moti mir in delo občanov, ovira izvrševanje njihovih pravic in obveznosti, ogroža splošno varnost ljudi in premoženja, žali javno moralo, ovira izvršitev zakonitih ukrepov državnih organov in uradnih oseb, omalovažujejo taki ukrepi in druga dejanja s katerimi se rušijo družbena disciplina, javna morala in mir ljudi v organizirani družbeni skupnosti.

V postopku ugotavljamo, da je večina storilcev iz socialno-ekonomsko neurejenih razmer, pri čemer izstopata dve skupini storilcev. Prvo predstavljajo vinjene osebe, drugo pa sezonska delovna sila. Ravno pri slednji pa stalno menjavanje zaposlitve in prebivališča često onemogoča izpeljati postopek do konca.

Ljubljana ima manjše število klatežev, ki se pojavljajo večkrat na leto. Očitno je, da gre najpogosteje za duševno manj razvite osebnosti ali pa za težke »neozdravljive« al. kohlolike, ki bolj spadajo na zdravljenje kot v zapor.

Kot prejšnja leta je bilo tudi lani največ kršiteljev kaznovanih z denarnimi kaznimi od 100 do 500 din, kar 873 ali 17,49 odst. pa je bilo kaznovanih z zaporno kaznijo, od tega 162 z nad 30 dni zapora. Od vseh kršiteljev je bilo le 97 mladolletnikov, katerim je v 73 primerih izrečen vzgojni ukrep, ostalim pa kazni. Iz tabele je razvidno, da so skoraj vsi prekrški v upadanju, nekaj pa je več potepuštva, precej več pa kaljenja hišnega reda in miru. Zapornih primerov s takojšnjo izvršitvijo je bilo lani 861.

Kršitve prometne varnosti in javnih cestah so najčese, saj zavzemajo čez 67 odst. vseh lani obravnavanih kršitev. Z največjim procentom pa je zastopano nepravilno ustavljanje in parkiranje, vožnja brez voznškega dovoljenja in vožnja vozila pod vplivom alkohola. Pri nepravilnem ustavljanju in parkiranju pa se zaradi načina dela dogaja tudi naslednje:

Komunalni stražar kontrolira npr. parkirane avtomobile na pločnikih in si zapiše številko, potem pa sledi predlog za kaznovanje po 3. točki 51. člena odloka o uređitvi cestnega prometa v Ljubljani, kjer je predpisana denarna kazen od 100 do 500 din ne da bi bil o napačnem parkiranju pred tem opozorjen lastnik oz. uporabnik vozila. To isto vozilo, na istem mestu, ob približno enakem času pa pri svojem obhodu zapiše lahko tudi miličnik in mu pusti listek o nepravilnem parkiranju po 2. točki 127.

člena zakona o varnosti cestnega prometa, za kar je predpisana kazen v določenem znesku t.j. 50 din. Tako se zgodi, da tak voznik poravnata mandatno kazen 50 din, po krajšem času pa dobi odločbo sodnika za prekrške, da mora za isto kršitev plačati npr. 200 din.

Zadnji dve kršitvi, t.j. vožnja brez voznškega dovoljenja in vožnja pod vplivom alkohola sta bili tudi zadnja leta najštevilnejši, vendar pa lahko ugotovimo iz primerjalnih podatkov, da sta v absolutnem in relativnem upadanju, saj je prvih bilo leta 1974 skoraj 25 odst. vseh kršitev prometa na javnih cestah, lani pa le dobrih 9 odst., drugih pa preje 17 odst. in lani 9 odst. Vinjenost za volanom torej po teh podatkih ne predstavlja več tako akutnega problema kot pred leti, ki je bila v stalnem porastu.

Vožnja brez voznškega dovoljenja pa kljub temu le predstavlja določen problem zlasti zaradi tega, ker se tu pojavi precejšnje število mladolletnikov. Od 1896 je bilo lani 275 mladolletnih kršilcev, katerim je v večini poleg varstvenega ukrepa prepovedi izdaje voznškega dovoljenja od enega do treh let izrečen tudi vzgojni ukrep opomina. Z obveznim izrekanjem prepovedi izdaje voznškega dovoljenja za eno ali več let je takim kršilcem za daljšo dobo onemogočeno polagati voznški izpit. Ostalim kršilcem v tej vrsti prekrška smo izrekli poleg visokih denarnih kazni tudi prostostne kazni do 30, nekaj pa tudi nad 30 dni zapora, to pa seveda le v izjemnih primerih in v specialnem povratništvu.

Izredno veliko povečanje kršitev beležimo pod 1), to so druge kršitve prometne varnosti. Problem je namreč v tem, da se vsakoletno menjajo predpisi v prometni varnosti, ki uvažajo nove kršitve, sistem statističnega vodenja pa je ostal že vsa leta isti.

Iz statističnega prikaza ni razvidno, koliko prometnih nezgod smo obravnavali lani. Za te kršitve vodimo posebno evidenco in jih je bilo lani 5407. Verjetno ravno pri teh kršitvah kaznovalna politika nima dovolj vpliva na zvišanje ali zmanjšanje števila prometnih nesreč. Bolj kot kazen je za vsakega udeleženca važno, ali bo nastalo škodo, ki je mnogokrat visoka, moral poravnati sam, ali mu jo bo poravnala zavarovalnica. Odkar so premije kasko zavarovanja tako poskočile, je večina voznikov oz. lastnikov vozil zavarovala svoja vozila le obvezno. To pa ima za posledico, da vsak udeleženec dokazuje krivdo soudeleženca, predlaga dokaze, največkrat priče, ki so pa včasih dvomljive, kar le lahko pričakuje, da mu bo nastala

škoda povrnjena iz jamstva — nasprotnikovega obveznega zavarovanja. Tak postopek se seveda zavleče, saj je potreba včasih opraviti ogled na kraju samem ali pa povprašati izvedenca, oškodovanec pa dolge mesece ali pa tudi leta čaka na pravnoomočno odločbo, ki mu je podlaga za zahtevek pri zavarovalnici. Ravno to zadnje, to je stališče zavarovalnice, da je le pravnoomočna odločba lahko podlaga za plačilo škode, se nam zdi nepravilno.

Največ kršiteljev prometnih predpisov je kaznovanih z denarnimi kaznimi od 100 do 500 din, takoj za tem pa je večje število kaznovanih z denarnimi kaznimi od 500 do 1000 din. Tridesetim voznikom je izrečena kazen zapora do 30 dni, trinajstim pa nad 30 dni. Ravno pri kršitvah teh predpisov je razvidno, da se zaradi množičnih predlogov zatekamo k skrajšanemu postopku.

Pri drugih prekrških javne varnosti bi bilo omeniti zlasti kršitev predpisov o nabavljanju, posesti in nošenju orožja. Največ kršiteljev so zdomci, ki brez prijave prenašajo orožje čez mejo. Postopek je mogoče uspešno izvesti le, če je obd. priveden k sodniku, sicer pa je pozneje nedosegljiv. S tem pa pregon zastara, orožje, ki mu ga je odvzela milica pa je zadržano brez pravnoomočne odločbe.

Prekrški s področja gospodarstva niso tako številni in zavzemajo le okoli 7 odst. vseh kršitev vendar pa gre tu za nekatere škodljive pojave, zaradi katerih imajo posebno težo in jih tudi prvenstveno obravnavamo. Najštevilnejše so kršitve predpisov o komunalni dejavnosti, o javnih cestah, o gradnji in blagovnem prometu. Najširšje obravnavamo kršitve predpisov o gradnji, kjer tudi predpis določa kumulativno kazen zapora in denarno. Pri tem gre pa največkrat za take kršitelje, ki nimajo nikakršne ga stanovanja ali pa si z malimi posegi izboljšujejo svoja bivališča.

Tudi prekupčevanje predstavlja določen problem, vendar pa smo morali lani precej postopkov ustaviti zaradi nepopolnih podatkov ali pomanjkanja dokazov. V vseh primerih, kjer je ugotovljena krivda, smo poleg denarnih kazni izrekli tudi odvzem predmetov in premoženjske koristi tam, kjer se je ta dala ugotoviti. Premoženjsko stanje teh storilcev je bilo precej slabo, zato tudi denarne kazni niso bile visoke.

Finančni prekrški predstavljajo zelo mali procent vseh kršitev, gre pa največkrat za kršitev zakona o obdavčenju proizvodov in storitev v prometu in sicer za neplačilo ali nepravčasno plačilo prometnega davka. V zagovoru navajajo privatni obrtniki, da v predpisanem roku niso imeli dovolj sredstev. Večina je kaznovanih z denarnimi kaznimi nad 1.000 din.

Pri prekrških s področja dela gre za kršitve predpisov o higiensko-tehničnem varstvu, ki številčno ne predstavljajo problema, so pa zato vsebinsko težji. Tu so najpogostejše kršitve zakona o varstvu pri delu s tem, da se še vedno uporabljajo taki objekti, delovni prostori in delovne naprave, ki ne ustrezajo predpisom o varstvu pri delu in s tem ne zagotavljajo delavcem varnega dela. Pri tem pa je največkrat težko ugotoviti odgovorno osebo pravne osebe, kar precej otežuje postopek. Denarne kazni so se za pravne osebe gibale od 1.000 do 5.000 din, za fizične in odgovorne osebe pa do 1.000 din.

Pri prekrških s področja prosvete in kulture gre največkrat za kršitev predpisov o obveznem šolanju ter za kršitev predpisov o tisku in drugih predpisov o javnih informacijah. V vseh primerih so bile izrečne denarne kazni do 500 din.

Pri prekrških s področja zdravstva gre v največ primerih za kršitev predpisov o nadzorstvu nad živilci po predlogih sanitarne inspekcije zaradi kršitve določb zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe. Pri tem ugotavljamo, da dajejo OZD v pro-

met blago dvomljive vrednosti ali pa biološko neprimer- no. Več je bilo tudi kršitev predpisov o varstvu prebivalstva pred nalezljivimi boleznimi. Organizacijam ZD smo izrekli denarne kazni do 5.000, odgovornim in fizičnim osebam pa do 1.000 din.

Prekrškov s področja soc. varstva in soc. zavarovanja lani skoraj ni bilo, vendar pa po vsej verjetnosti ne gre za dejansko zmanjševanje števila teh kršitev, temveč za opustitev odkrivanja in pregona. Prekrški so v glavnem v tem, da zavezanci nepravčasno plačujejo prispevke za zdravstveno in invalidsko-pokojninsko zavarovanje. Kršitelje kaznujemo z denarnimi kaznimi do 1.000 din.

V skupini prekrškov obveznosti do dejavnosti organov oblasti in uprave so kršitve predpisov o LO, o statistiki, raznih evidencah s področja dela in slične. Pri kršitvah predpisov o LO gre za neizvrševanje obvez do LO, pri ostalih pa za nevedenje evidence, za nejavljanje prebivališč in podobno. Najštevilnejše so kršitve predpisov o prebivališču in o osebnih izkaznicah. Največ je bilo izrečenih denarnih kazni do 500 din, za pravne osebe pa do 5.000 din.

III. PROBLEMATIKA MLADOLETNIKOV

Mladolletni storilci prekrškov se pojavljajo v glavnem v prvih dveh skupinah in sicer pri kršitvah varnosti prometa na javnih cestah in pri kršitvah JRM. Primerjava s prejšnjimi leti nam pokaže, da število mladolletnih storilcev prekrškov stalno upada. Zaradi posebnega pomena obravnavanja mladolletnikov, ki ga poudarja tudi zakon o prekrških s posebnimi določbami o postopku zoper mladolletnike, imamo od ustanovitve skupnega organa za kaznovanje prekrškov v Ljubljani, to je od leta 1966 dalje v organizaciji predvidenega posebnega sodnika za prekrške za obravnavanje zadev mladolletnikov. Ta se v svojem delu povezuje z drugimi organi v mestu, ki delajo na področju mladinske kriminalitete.

Lani je bilo od celotnega števila 559 pravnoomočnih izrečenih kazni in drugih ukrepov zoper mladolletnike kar 445 izrečenih zaradi kršitev prometne varnosti na javnih cestah, od tega pa 275 zaradi vožnje brez voznškega dovoljenja in 12 zaradi vožnje vozila pod vplivom alkohola. Največ povratnikov je tudi pri prekrških vožnje motornega vozila brez voznškega dovoljenja. Za te prekrške je poleg kazni obvezen izrek varnostnega ukrepa prepovedi izdaje dovoljenja za dobo od enega do treh let. V več primerih so ti kršitelji povratniki — vajenci iz avtomobilske stroke. Nekaterim je izrečen ta ukrep že za več let in jim je tako za daljšo dobo onemogočeno polagati vozniki izpit. Smatramo, da bi moral predpis le dopustiti prosto presojo sodnika, ki naj bi tak ukrep izrekel le v specialnem povratku.

Druga skupina, kjer se največ pojavljajo mladolletniki je področje javnega reda in miru. Lani je bilo na tem področju kar 97 primerov. Največ mladolletnih storilcev krši javni red in mir s tem, da se nedostojno in predrzno vedejo na javnem kraju ter pretepajo, pojavlja pa se tudi vse več kršiteljev — mladolletnikov, ki se ukvarjajo s hazardom.

Prekrške zoper javni red in mir storijo mladolletniki pogosto v vinjenem stanju.

Prekrški mladolletnikov so specifični, saj so v zakonu posebne določbe, ki vežejo sodnika, da mora vse zadeve reševati v rednem postopku, poleg tega pa mora v večini primerov tudi pribaviti mnenje skrbstvenega organa. To sicer omogoča poglobljeno obravnavanje mladolletnika, hkrati pa seveda zavlačuje postopek.

Kaznovanje mladolletnika je predvideno le v izjemnih primerih. Zoper mladolletnike izrekamo največkrat le vzgojne ukrepe. Zato je bilo lani izrečenih v 530 primerih le vzgojni ukrep, v ostalih 29 pa kazen.

Primerjava s prejšnjimi leti nam pokaže, koliko je bilo pravnoomočno izrečenih kazni in drugih ukrepov zoper mladolletnike:

leta 1963	1.797
leta 1970	1.664
leta 1973	1.042
leta 1974	597
leta 1976	559

Število mladoletnih kršiteljev je torej v upadanju in zadnja leta nismo zasledili kakšnih predlogov zoper organizirane skupine mladoletnih kršiteljev.

Glede na okoliščine, v katerih mladoletniki storijo prekrške in glede na dosedanje njihovo obravnavanje in opazanja v postopkih, predlagamo intenzivnejšo prometno vzgojo v šolah, masovno vključevanje mladine v telesno vzgojo, športna in kulturna društva, poostreitev kontrole nad točenjem alkoholnih pijač mladoletnim osebam, poostreitev kontrole nad dogajanjem v samskih domovih in barakah, sprožitve iniciative za spremembo zveznega zakona o temeljnih varnosti cestnega prometa s tem, da se varnostni ukrep prepovedi izdaje vozniškega dovoljenja izreka fakultativno in priporočilo občinskih Zvezam prijateljev mladine, da preko svojih svetov za delo s starši vključijo v program vzgoje in izobraževanja staršev tudi prometno varnost otrok in opozorila o kršitvah javnega reda in miru.

IV. SPLOŠNA PROBLEMATIKA

a) Problematika dela navzven

Hitrost in pravilnost našega dela je večkrat odvisna tudi od hitrosti in pravilnosti dela nekaterih drugih organov in organizacij.

Najbolj pereče v našem postopku je vročanje pisanj po pošti. Ze vrsto let ugotavljamo, da se priporočene pošiljke, ki se morajo osebno vročati, ne vročajo v smislu določb zakonika o kazenskem postopku, kar ima za posledico nemožnost prisilne privedbe in s tem končanja zadeve.

Tudi nov sistem položnic nam zadaja precej težav. Položnice so kopirne in na tistih izvodih, ki pridejo k nam, često ni moč razbrati niti zneska še manj pa priimka tako, da sploh ne vemo kdo je poravnal svojo obveznost. Seveda gre zadeva tako daleč, da pride do izvrševanja kazni, ki pozove obdolženca, da mora izdržati nadomestno kazen zapora, sam pa zatrjuje, da je denarno kazen poravnal. Če v takem primeru tega ne more dokazati, izvršimo nadomestno kazen.

Zaradi pravilnejšega in pravočasnega obravnavanja prometnih nezgod bi bilo zaželeno, da se o vsaki nezgodi na pravi skica, saj je pozneje v postopku brez skic in izmer težko rekonstruirati dogodek. Tudi točnost prihajanja prič in predlagateljev na zaslišanja je nujna, zlasti pa pri soočanjih.

Zadnje čase opažamo, da nam organi iz drugih republik odstopajo vse več zadev in tudi takih, v katerih so že sami uvedli postopke, pa so na ugovor razveljavili svojo odločbo o prekršku.

b) Problematika v organu za kaznovanje prekrškov

V organu za kaznovanje prekrškov je bilo lani zaposlenih od 55 do 57 delavcev, od tega 16 do 18 sodnikov za prekrške ter okoli 40 ostalih delavcev. Od 19 mest sodnikov za prekrške je bilo doslej eno stalno nezasedeno.

Zaradi stanja v številu zadev jih letno dobimo v obnavljanju in ki je opisano na začetku tega poročila, bi se morala sistemizacija pri nas spremeniti. Potreba po delovnih mestih je naslednja:

— sodniki za prekrške	19	22
— vodja administracije	1	1
— računovodski delavci	2	2
— vodja za izvrševanje kazni	1	1
— referent za izvrševanje kazni	1	1
— vodje vpisnikov	3	4
— tajnik	1	1
— strojepiske	19	23
— pisarniški delavci	8	10
— ekonom	—	1
— kurir	1	1
— stazilke	2	3
vseh:	58	70

Predlog nove sistemizacije ne upošteva v celoti zvišanja števila zadev zadnji dve leti, temveč le deloma. V kolikor pa bi se v naslednjih letih še tako skokovito zviševalo število zadev, bo treba seveda sistemizacijo še povečati. Naglasiti moramo, da traja stara sistemizacija že več let, kljub stalnemu zviševanju števila zadev.

Dejo smo omogočili s tem, da smo modernizirali opremo in poenostavljali postopke. Seveda pa to ne more iti v nedogled. Sodniki so preobremenjeni in zaradi tega nujno pada kvaliteta dela, v taki masi pa lahko zaradi pomanjkanja delavcev in preobilice dela pride tudi do napak, ki imajo lahko daljnosežne posledice. Seveda pa to ne more iti v nedogled. Sodniki so preobremenjeni in zaradi tega nujno pada kvaliteta dela, v taki masi pa lahko zaradi pomanjkanja delavcev in preobilice dela pride tudi do napak, ki imajo lahko daljnosežne posledice. Seveda pa so za zvišano sistemizacijo potrebni tudi novi prostori, katere mislimo pridobiti po izselitvi Hidrološkega zavoda iz te stavbe.

Zadnjih nekaj let, to je od polovice 1973 leta dalje smo s pomočjo viškov lastnih dohodkov nabavili novo notranjo telefonsko centralo, ki je bila nujna, saj v vseh priporočljivih zadevah in tudi sicer iščemo podatke po telefonu po celi Jugoslaviji, stara telefonska centrala pa ni prenesla več niti notranjih razgovorov. Poleg tega smo delno opremili prostor za arhivo, nabavili fotokopirni stroj, računske stroje itd. Seveda smo za koriščenje tega viška dobili vedno privoljenje mestne skupščine in smo ga strogo gornamensko tudi uporabljali. Najnovejša dela, ki smo jih predvideli za naslednje obdobje, oziroma za leto 1977 do 1978, pa naj bi bila ureditev sejne dvorane in knjižnice. Ena in druga sta nam res nujno potrebni. Naša delovna skupnost, ki šteje sedaj okoli 60 članov, nima nobenega prostora za sestajanje, prav tako pa tudi ne strokovnih kolegij, ki se tlači v sobi z okoli 16 m. m. Strokovne knjižnice nimamo in je zaradi tega zelo otežkočen študij predpisov. Zato smo zaprosili za 400.000 din, da bi si to uredili, vendar na našo zahtevo nismo dobili odgovora. Menimo, da bi bilo tudi vnaprej pravilno in smotno za razvoj naše službe, da bi nam z odlokom prepustili lastne dohodke, da pa se o višku odloči na koncu leta. Le tako bo možno še kolikor toliko normalno delovati strokovno in samoupravno.

Naša delovna skupnost skrbi tudi za stalno izobraževanje ob delu. Sodniki za prekrške večinoma to opravljajo na kolegijih, kjer poglabljajo strokovno znanje in dogovarjajo kaznovno politiko. Za strojepiske smo organizirali preko Delavske univerze že tri tečaje, na katerih se izpopolnjujejo v strojepisu in slovenščini ter pozneje polagajo izpite na Republiškem sekretariatu za pravosodje, organizacijo uprave in proračun. Tudi ostale pozivamo na dodatno izobraževanje. Narava našega dela je taka, da ob normalnem zviševanju števila zadev vsako leto in ob manjšem zviševanju cen materiala in storitev še nekako izhajamo z zvišanjem finančnih sredstev v določenem procentu. Kakor hitro pa je zvišanje ali število zadev ali pa cen materiala ali storitev nesorazmerno večje kot se je lahko predvidevalo, potem pa je nujno zvišati dotacijo med letom, sicer se lahko zgodi, da pride do obratnega načela plačevanja po delu in sicer tako, da čimveč napra-

viš tem manjši dohodek imaš. Ravno to pa se bo dogajalo to leto, ker smo lani prejeli namesto normalnih 1.500 do 2.000 zadev kar 7.849 več kot leto dni popreje. Kaj to pomeni pri nas lahko vidimo ob primerjavi samo ene postavke iz našega finančnega načrta, kjer je za poštne stroške predvideno 250.000 din, seveda pri normalnem porastu zadev, pri takem kot lani pa še veliko več. Tako je tudi na drugih postavkah.

Pri vsem navedenem pa moramo opozoriti še na eno pomembno dejstvo. Sistematizacija, ki je že predlagana malo nižje kot so določene norme, lahko zagotavlja še kolektivo toliko redno delo za nekaj časa naprej, seveda pod predpostavko, da so vsa mesta ustrezno zasedena in da so enajst mesecev v letu vsi delavci na delu. Seveda pa je to nemogoče. Že lani smo imeli tri delavke na porodniškem dopustu, od katerih kar dve od zanositve dalje in jih ne bo na delo okoli dve leti, nekaj pa jih bo odšlo letos na porodniški dopust. Če ne računamo tu tudi odsotnosti zaradi bolezni je že to veliki izpad za nekaj mesecev, ki ga rešujemo s podaljšanim delom ostalih. Vsekakor pa je to problem, saj moramo pri odreditvi dela izven rednega delovnega časa plačati 150 odst. osebnega dohodka, kar nam pa sedanji sistem financiranja ne omogoča.

**Vodja sodnika za prekrške
Ljubljana**

Boris Zibert, I. r.

TOČKA 4/2

POROČILO OBČINSKEGA SODIŠČA LJUBLJANA I. ZA LETO 1976

I.

Okvirni delovni program tukajšnjega sodišča je bil v letu 1976 zadovoljivo izvršen. Uvodoma je treba ugotoviti, da se je celotni pripad zadev v poročanem obdobju v primerjavi z letom 1975 občutno povečal. V letu 1976 je pripadlo vsega 58.577 zadev, dočim je znašal pripad v letu 1975 47.140 zadev. Večji obseg dela v letu 1976 ima svoj vzrok v nesorazmernem povečanju števila plačilnih nalogov, katerih večletni povprečni letni pripad je znašal okrog 4.000 zadev letno, leta 1976 pa se je povečal na 13.903 zadeve. V rahlem porastu pa so bile tudi druge zadeve, zlasti kazenske preiskave in kazenske prvostopne zadeve. Glede na poudarek reševanju starejših nerešenih zadev je prišlo kljub povečanju obsegu rešenih zadev do neznatnega porasta števila nerešenih zadev, ki ima svoj vzrok tudi v izrednem povečanju pripada zlasti pomembnejših zadev v mesecu decembru 1976.

V skladu z akcijskim programom je sodišče reševalo poleg starejših zadev prioritarno še družbenopomembnejše zadeve in pri tem doseglo zadovoljive uspehe kljub nepopolni zasedbi delovnih mest predvsem sodnikov. Opozoriti moramo na okoliščino, da se je fluktuacija sodnikov tudi v letu 1976 nadaljevala, vendar v nekoliko manjši meri kot prejšnja leta. Sodišče je bilo ob koncu leta, sicer glede na obstoječo sistemizacijo sodniških delovnih mest polno zasedeno, je pa prišlo v teku poročnega obdobja do večjih izpadov v zasedbi deloma nepravčasnih izvolitev novih sodnikov, deloma pa zaradi izostankov v zvezi s porodniškimi dopusti nekaterih sodnih (4) in bolezenskih izostankov. Takoj v uvodu moramo opozoriti, da fluktuacija administrativnega kadra v poročnem obdobju skoraj ni bilo, kar so s samoupravnim sporazumom uveljavljeni osebni dohodki administrativnih delavcev močno izboljšali njihov materialni položaj.

Delavci sodišča, zlasti sodniki so v okviru programa dela in akcijskega programa pri svojem delu upoštevali poleg dokumentov partijskih in oblastnih organov federacije in republike še sklepe in stališča s posvetovanj pravosodnih organov v letu 1976, za območje Ljubljane pa še sklepe in stališča 31. seje komiteja Mestne konference Zveze komunistov Slovenije in konca leta 1975. Med prioritete zadeve na področju kazenskega sodstva so bile poleg sádov gospodarskega kriminala, političnega kriminala in mladoletnega prestopništva v poročnem obdobju uvrščene še zadeve z elementi nasilniškega obnašanja kot posebnega problema družbeno-negativnih pojavov na območju mesta Ljubljane.

Za pravilno razumevanje tega poročila opozarjamo na okoliščino, da območje našega sodišča obsega območji občin Ljubljana-Center in Ljubljana Moste-Polje, poleg tega pa še območje občine Litija, ki predstavlja približno 10% obsega dela našega sodišča, dočim na prej navedeni občini odpade 90%. Poleg navedenega je potrebno opozoriti še na dejstvo, da naše sodišče obravnava za celotno območje Ljubljane ter za občino Litijo mladoletniške kazenske zadeve, v njegovi sestavi pa deluje tudi zemljiška knjiga.

V letu 1976 kakih posebnih problemov s financiranjem sodišča ni bilo. Financiranje je razdeljeno med mesto Ljubljano, ki zagotavlja 90% predračunskih sredstev in občino Litijo, ki zagotavlja ostalih 10% predračunskih sredstev. Kot kritično lahko ocenimo prostorsko situacijo, zlasti administrativni delavci nimajo zadostnih in ustreznih pisarniških prostorov, pa tudi sodniki praviloma nimajo svojih sob, ampak delata po dva v eni sobi. Ob konstantnem povečanju pripada in s tem postopnem zvišanju števila sodnikov so sedanje prostorske kapacitete ne samo glede pisarn, ampak tudi glede obravnavanih

dvoran v celoti izkoriščene, tako da ob pričakovanju sprememb stvarne pristojnosti, kolikor ne bo prišlo do bistvenega odliva, zlasti pravnih zadev v pristojnost samoupravnih sodišč, ni mogoče prostorsko zagotoviti normalnega poslovanja sodišča že v najbližji prihodnosti.

Delavci sodišča, zlasti sodniki, aktivno sodelujejo v samoupravnih organih krajevnih skupnosti, samoupravnih in telesnih skupnosti ter v delegacijah družbeno političnih skupnosti ter v družbenih organizacijah.

Z zadovoljstvom moramo ugotoviti, da so se tudi stanovanjske težave naših delavcev, zlasti sodnikov začele uspešneje reševati. V poročanem obdobju sta dobila dva sodnika družinsko stanovanje, en sodnik pa kredit za gradnjo individualne stanovanjske hiše in sicer iz združenih sredstev za stanovanjske gradnje pri Mestni skupščini.

II.

PREISKOVALNE ZADEVE:

V začetku leta 1976 je bilo v delu 158 preiskovalnih zadev pripadlih v prejšnjih letih. Na novo je bilo prejetih 354 preiskovalnih zadev, od katerih je bilo rešenih 347 tako, da je ostalo ob koncu leta nerešenih 165 preiskovalnih zadev.

Najstarejše nerešene zadeve so zelo redke in so pripadle v letu 1974 (5 zadev). V glavnem delo na preiskovalnem oddelku poteka ekspeditivno in je vzrok za starejše nerešene zadeve predvsem v objektivnih ovirah. Po strukturi pripada v letu 1976 je prišlo v postopek zlasti ob koncu leta več zadev gospodarskega kriminala, kar je tudi vzrok za povečanje števila nerešenih preiskav. Med objektivnimi vzroki za daljše trajanje postopka navajamo zamotanost posameznih zadev, počasnost reševanja naših zaprosil, poslanih sodiščem v drugih republikah, nedosegljivost obdolžencev, ki so na begu ali na delu v inozemstvu, deloma pa tudi v počasnem delu nekaterih sodnih izvedencev. Glede na predpise o zavarovanju plačil med uporabniki družbenih sredstev, je v začetku leta pripadlo nekaj preiskav v zvezi s kršitvami citiranega zakona. Kot posebno omenjamo nekaj primerov kaznivih dejanj nezakonite vselitve v družbena stanovanja po 92. členu Zakona o stanovanjskih razmerjih. V porastu so kazniva dejanja krivih ovadb, kot rezultat maščevalnosti in koristoljubnosti storilcev. Glede na spremembo politike kazenskega pregona, je omeniti tudi porast preiskav glede kaznivih dejanj, ki so imela za posledico železniške nezgode na premikalni postaji Zalog. V porastu so tudi preiskave zaradi kaznivih dejanj nasilniškega obnašanja.

Ugotavljamo, da so namestniki Občinskega javnega tožilca vedno pogostje v skladu z določbami Zakona o kazenskih postopkih navzoči pri preiskovalnih dejanjih, kar ugodno vpliva na kvaliteto preiskav. Tudi sodelovanje odvetnikov v preiskavah kot zagovornikov je razmeroma pogosto. Sodelovanje preiskovalnih sodnikov z organi odkrivanja je zlasti v težjih zadevah vse pogostejše in tudi uspešno.

Kljub formalno polni zasedbi preiskovalnega oddelka pa je prišlo do večjega izpada zaradi poročniških dopustov dveh sodnic.

KAZENSKKE PRVOSTOPNE ZADEVE:

V začetku dobe poročanja je imel kazenski prvostopni oddelek v delu 1009 zadev zapadlih v prejšnjih letih. V teku leta 1976 je na novo pripadlo 1631 zadev, rešenih pa je bilo 1463 zadev, tako da je ob koncu leta 1976 ostalo nerešenih zadev vsega 1177 kazenskih prvostopnih zadev. Kot že omenjamo je bil dan poseben poudarek pospešenemu reševanju starejših kazenskih zadev, pri čemer smo dosegli vidnejše uspehe. S tem pa je nujno nekoliko v zaostanku reševanje tekočega pripada. Svoj prispevek k manjši storilnosti je dala tudi pomanjkanje življenjskih in strokovnih izkušenj sodnikov, saj praviloma na tem oddelku delajo sodniki začetniki. Po strukturi ob-

ravnanih zadev ni bistvenih odstopov od prejšnjih let. Prevladujejo kazniva dejanja zoper premoženja in zoper varnost cestnega prometa. V porastu so sicer kazniva dejanja gospodarskega kriminala, pri čemer je posebej opozoriti na večjo pogostost kaznivih dejanj izdaje nekritičnega čeka, kot posledico prehoda izplačevanja osebnih dohodkov na žiro račune občanov. S tem v zvezi so v porastu tudi kazniva dejanja ponarejenih hranilnih knjižic. V letu 1975 kaznivih dejanj političnega kriminala to sodišče sploh ni obravnavalo, dočim je v letu 1976 pripadlo 6 tovrstnih kaznivih dejanj. Vse zadeve političnega kriminala so bile rešene tudi na kazenskem oddelku je prišlo do storilnosti, deloma zaradi dveh poročniških dopustov, deloma pa zaradi zamud pri izvolitvah sodnikov na izpraznena delovna mesta.

MLADINSKE KAZENSKKE ZADEVE:

Število mladoletnikov v kazenskem postopku ne kaže kakih posebnih nihanj. V začetku poročanja je bilo nerešenih 122 zadev (Km), v teku leta 1976 pa je pripadlo 207 zadev, rešenih je bilo 193 zadev tako, da je ob koncu leta 1976 ostalo 136 mladoletniških zadev nerešenih. Tudi v strukturi obravnavanega mladinskega kriminala ni kakršnih posebnosti. Prevladujejo premoženjski delikti. Po spolu mladoletnih storilcev ni sprememb. Približno 13% je mladoletnic. Premik v zvezi z mladoletnimi storilniki pa je v tem, da so prejšnjih letih izvrševala predvsem lažja kazniva dejanja, dočim so v letu 1976 sodelovale pri težjih kaznivih dejanjih in z večjo intenziteto. Tudi mlajši mladoletniki (14 do 16 let) se pogosto pojavljajo kot storilci kaznivih dejanj, saj je njihov delež v poročanem obdobju porasel od 15% na 30%. Med mladoletnimi storilci kaznivih dejanj je precejšnje število tistih, ki so bili obravnavani kot storilci kaznivih dejanj (otroci) kot 14 let. Kot zanimivost navajamo upad kaznivih dejanj odvrnema motornih vozil in porast kaznivih dejanj zoper splošno varnost ljudi in premoženja, zlasti v cestnem prometu. V upadu so tudi kazniva dejanja mladoletnikov — gojencev različnih Vzgojnih zavodov, kadar so na begu. Kaže, da je vzrok za tako stanje praksa sodišč pri odrejanju priporov, ki odvrta gojence zavodov od pobegov.

PRAVDNE PRVOSTOPNE ZADEVE:

Ob koncu leta 1975 je ostalo v delu 1561 nerešenih zadev, med njimi tudi precej starejšega datuma. Sodišče je v letu 1976 prejelo v delu 1716 zadev in rešilo 1854 zadev tako, da je ostalo ob koncu dobe poročanja nerešenih še 1423 zadev. Posebej opozarjamo na velik obseg rešenih zadev, pri čemer nam je uspelo občutno znižati tudi zelo stare nerešene zadeve. Glede na delovanje sodišč združenega dela med pravnimi zadevami skoraj ni delovnih sporov. Razmeroma malo je tudi preživinskih zadev. Prevladujejo najrazličnejši odškodninski spori, predvsem iz naslova obveznega zavarovanja in škodnih dogodkov v cestnem prometu. Spori zlasti z Zavarovalnico Savo se ne glede na višino vložbenih odškodnin dolgo trajni in zamotani pri čemer često prihaja do negodovanja prizadetih tožnikov, ki prihajajo zelo pozno do odškodnin. V teh postopkih često v isti zadevi nastopijo izvedenci najrazličnejših strok, kar nujno zavleče postopek. Da uspeh dela na pravnem oddelku ni še večji, je vzrok v odhodu treh starejših sodnikov v teku leta na druga sodišča. Posebno problematiko predstavlja reševanje stanovanjskih sporov, pa tudi sporov v zvezi z odpovedjo poslovnih prostorov, kjer ne gre toliko za pravna, ampak bolj za dejanska vprašanja tudi socialne narave. V letu 1976 so izostale tožbe za plačilo tekočega in investicijskega vzdrževanja stanovanj, je pa ostalo precej nerešenih pravnih vrst, ki so pripadle v prejšnjih letih. Ze v začetku smo omenili nesorazmeren porast zadev plačilnih nalogov. Tu je šlo predvsem za vlaganje tožb za izdajo plačilnih nalogov založbe Mladinska knjiga v Ljubljani, zoper tožence — naročnike različnih leposlovnih in strokovnih knjig za obročno odplačevanje, ki pa se ga zave-

zanci niso držali in je tako prišlo do tožbe v izogib zastaranju. Teh tožb je bilo okoli 8.000. Poleg Mladinske knjige so kot tožniki masovno nastopali še nekateri zavodi oziroma organizacije združenega dela, ki imajo praviloma naročniško razmerje s svojimi strankami — toženci (RTV in podobno). Kljub povečanemu pripadu plačilnih nalogov pa tožene stranke ugovorov skoraj niso vlagale, tako, da je velika večina teh plačilnih nalogov postala pravnomočnih, kar ima odraz na delo izvršilnega oddelka tega sodišča v letu 1977.

NEPRAVDNE ZADEVE:

Obseg dela v zvezi z reševanjem zapuščenih zadev je glede na spremembo predpisov v porastu. Na ekspektivnost reševanja zapuščenih zadev vpliva nova zakonodaja v zvezi z dedovanjem kmetijskih zemljišč. Vzrok za zavlačevanje postopka je zlasti v nepreciznosti predpisov občinskih skupščin, ki določajo zaščitene kmetije. Problematična je tudi ureditev, da bi dedič — kmet izplačal svoje dediče v denarju. Stiki zapuščinskega oddelka z matičarji so uspešni.

Glede drugih nepravdnih zadev ne ugotavljamo kakšne posebne problematike. Opozarjamo le na nepravčnost obveščanja Klinične bolnice za psihiatrijo in živčne bolezni Ljubljana-Polje, v zvezi s pridržanjem njihovih bolnikov proti njihovi volji. Prihaja celo do opustitev priglasitev pridržanja pacientov na zaprtih oddelkih z opravičilom, da gre pri pridržalnem postopku zastarel formalizem, ki je v nasprotju s sodobno psihiatrično doktrino. Pri tem se resno postavlja vprašanje utemeljenosti takega stališča glede na to, da nosi odgovornost za zakonitost pri omejevanju osebne svobode bolnikov v psihiatričnih bolnišnicah še vedno sodišče.

V zemljiški knjigi kake posebne problematike ni. Ugotavljamo le izostanek predlogov za vknjižbo etažne lastnine. Delo v zemljiški knjigi je v glavnem ažurno, oviro predstavljajo predvsem nepopolne vloge strank, ki zahtevajo številne dopolnitve in popravke.

Na izvršilnem oddelku prav tako ni posebne problematike z izjemo neizvedenih stanovanjskih izvršb. Ti predlogi se kljub izvršilnim naslovom — sodbam, glede na veljavno stanovanjsko zakonodajo skoraj ne morejo izvršiti, in je tako v stalnem porastu število neizvedenih deložacij. V začetku leta 1976 smo imeli 56 takih primerov nerešenih na koncu pa že 66, pri čemer je očitna nadaljna tendenca porasta neizvedenih deložacij.

SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANI IN ORGANIZACIJAMI:

Sodelovanje z organi odkrivanja, zlasti organi za notranje zadeve, je uspešno kar deloma velja tudi za inspekcijske službe in službe družbenega knjigovodstva.

Stiki z družbenimi pravobranilci samoupravljanja na občinskem nivoju so zadovoljivi. Zagotovljeno je vabljenje pravobranilcev samoupravljanja, kadar sodelujejo v sodnih postopkih, oz. je podan splošen interes, da se seznanjajo s postopki, zlasti v primerih, ko je na kakršen koli način prizadeto družbeno premoženje ali so kršeni samoupravni odnosi.

ZAKLJUČEK:

Sodišče ocenjuje, da je svojo funkcijo sojenja in spremljanja družbene problematike tudi v letu 1976 opravilo zadovoljivo v okviru danih objektivnih možnosti. Pri tem se je trudilo, da je svoje delo opravilo družbeno ustrezno in strokovno pravilno. Kvaliteta opravljenega dela, ki se kaže tudi v rezultatih pritožbenih postopkov je zadovoljiva, saj je odstotek potrjenih sodnih odločb v okviru slovenskega oziroma republiškega povprečja. Glede kaznovalne politike moramo reči, da je z vidika obsega pritoževanja in pritožbenih rezultatov uspešna. Prizadevnost pri odpravljanju še vedno velikih zaostankov je bila pri celotnem kolektivu sodišča primerna, vendar ni

bilo mogoče zaostankov opraviti na sprejemljivejšo mero, glede na to, da so ti zaostanki posledica dolgotrajnih kadrovskih težav zlasti v sodniškem zboru, ki se je zelo pogosto menjal in izpolnjeval predvsem začetniki. Kolikor ne bo prišlo do večjih kadrovskih premikov in bistvenih sprememb v obsegu dela, je pričakovati ob obstoječi prizadevnosti tudi v bodoče dokaj uspešno delo sodišča.

PREDSEDNIK SODIŠČA
Anton Rems, l. r.

POROČILO O DELU POSTAJE MILICE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1976

SPLOŠNI DEL

KADROVSKO ORGANIZACIJSKA VRPAŠANJA

Postaja milice Ljubljana Center deluje na območju občine Ljubljana Center, kjer je le nekaj več kot 38.500 stalno naseljenih prebivalcev na približno 5 kv. km površine s preko 600 organizacijami združenega dela, TOZD, družbenopolitičnimi skupnostmi in drugimi samoupravnimi skupnostmi. Postaja je v letu 1976 opravljala redne in izredne naloge. Pri tem je povprečna letna zasedenost 69,3 odstotka, kar je nekoliko bolje kot leto poprej. Samostojno opravlja delo 51,5 odstotka delavcev, 11,1 odstotka delavcev opravlja delo pod neposrednim mentorstvom starejših miličnikov in 6,6 odstotka delavcev, ki opravljajo redno prakso. S 1. 1. 1977 pa se je zasedenost delovnih mest še povečala po sistemizaciji in je trenutno kar 80-odstotna. Čeprav smo med letom predlagali spremembo sistemizacije dežurnih delovnih mest in mest v administraciji, le to ni bilo sprejeto. Miličniki v dežurni službi so preobremenjeni in to rešujemo s pomočjo drugih miličnikov, kar se pozna pri operativni. Pomanjkanje delovne sile v administraciji je česče vzrok za neažurno in površno izdelavo administrativnih nalog.

V letu 1977 smo imeli 5 primerov napada ali preprečitve uradnega dejanja uradni osebi, toda brez posledic. Zoper napadalce smo v vseh primerih podali kazensko ovadbo na Javno tožilstvo po 289. ali 289/a členu kazenskega zakona.

S prihodom večjega števila mlajših miličnikov na postajo milice nimamo samo problema pri posameznikih z delovno storilnostjo ali z usmerjanjem pri delovnih navadah, temveč še zlasti nerešene stanovanjske probleme. Ta problematika je zelo kritična, saj je trenutno 11 miličnikov brez družinskega stanovanja, 6 miličnikov živi z družinami v neprimernih ali celo zdravju škodljivih stanovanjih. Kljub dejstvu, da smo s pomočjo skupščine občine in samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana Center rešili v preteklem letu tri primere družinskih stanovanj s starimi stanovanji, lahko z gotovostjo trdimo, da bo v letu 1977 ostalo 11 do 14 miličnikov z družinami brez potrebnega stanovanjskega prostora. Do leta 1980 pa bi samo Postaja milice Ljubljana Center potrebovala 25 družinskih stanovanj za miličnike, če bi hoteli za to silo rešiti ta problem. Nekateri miličniki že sedaj stanujejo v majhnih podnajemniških stanovanjih, kjer plačujejo zelo visoko mesečno najemnino. Večina teh miličnikov si želi službovati izven mesta ali kje drugje, ker računajo, da si bodo lažje rešili stanovanjski problem.

V letu so bili delavci Postaje milice Ljubljana Center 1198 delovnih dni na bolniškem staležu ali 8386 ur, kar je 0,08 odstotka manj kot leta 1975, vendar so koristili bolniškega staleža nekajkrat manj, ker je zasedenost za 9,2 odstotka večja. Od skupnega števila opravljenih ur pa to zneslo kar 6,78 odstotka odsotnosti. Dve tretjini te odsotnosti gre na račun krajših akutnih obolenj, kar je razumljivo, saj so izpostavljeni vsem vremenskim razmeram. Ostali del se porazdeli na zdravljenje proti alkoholizmu, zlomov in drugih žlezočnih obolenj.

Glede na specifične pogoje dela v mestnem predelu se posamezni miličniki pritožujejo na psihično obremenitev in žledne bolečine.

Opravili smo skupno v preteklem letu 98.305 delovnih ur, od tega pa 1.440 v podaljšanem delovnem času, kar pride dnevno 2,2 ure na posameznika. V mesecu juliju je bila dnevna obremenitev 10,4 ure, v septembru pa 9,1 ure na posameznika. Posebej moramo poudariti, da smo dobršen del nadurnega dela kompenzirali in s tem skušali

doseči zadovoljivo zdravstveno stanje. Več kot polovica miličnikov pa je nedvomno opravila več nadurnega dela, vendar zanj niso zahtevali nadomestila, samo da bi zadovoljivo rešili dobljene naloge.

Postaja milice Ljubljana Center skrbi za racionalno uporabo sredstev za tekoče vzdrževanje, kakor tudi za nabavo novih sredstev v smislu stabilizacijskih ukrepov. S tehničnimi sredstvi smo sedaj najlažje opremljeni z brezžičnimi terenskimi UHV zvezami, ker so sedanje izrabljene, nabava novih pa ne poteka po predvidenem programu. V letu 1977 predvidevamo, da bomo zamenjali iztrošeni osebni avtomobil z novim.

Po našem mnenju je sodelovanje Postaje milice, kakor tudi njenih notranjih struktur z družbenopolitičnimi in drugimi organi, OZD, TOZD ter samoupravnimi organi na dobrem nivoju, poteka pa tudi v smeri neposrednega medsebojnega dogovarjanja. Po srednjeročnem in splošnem razvojnem programu milice, da se le-ta čimbolj približa ljudem, bomo še nadalje razvijali vlogo in mesto varnostnega okoliša. Pri tem razvoju pa bodo aktivno udeležene družbenopolitične skupnosti, družbenopolitične organizacije in drugi krajevni subjekti. V tem obdobju predvidevamo, da bi zagotovili takšen razvoj na krajevnih skupnostih »Stari Vodmat«, »Poljana« in »Prulek«. Po že dosedanjih razgovorih bi razvoj bil videti takšen: Vodja varnostnega okoliša naj bi stanoval na območju krajevnih skupnosti, kjer je njegov varnostni okoliš. Zraven stanovanja bi moral imeti operativno pisarno in še samsko sobo, kjer bi stanoval miličnik, ki je določen za opazovanje tega terena. Tehnična in druga operativna oprema bi se razreševala po pridobitvi prostorov. Takšen razvoj je predviden za ožji mestni predel, medtem ko zunanje občine že ustanavljajo v nekoliko oddaljenih krajih operativne oddelke. Za realizacijo programa naj bi v prvi vrsti poskrbeli družbenopolitična skupnost z njenimi politično-izvršilnimi organi in krajevnimi skupnostmi.

Čeprav je bil storjen velik premik na področju krepitev družbene samozaščite, tako v pravnem in vsebinskem pogledu, se nam dozdeva, da se ni s takšno zavzetostjo nadaljevalo povsod po sprejetju družbenega dogovora o družbeni samozaščiti. Posamezni podpisniki dogovora ali sporazuma pa sploh niso ravnali po vsebini akta, kar velja za Krajevno skupnost »Ajdoščina«, kjer sploh nimajo komisijske ali drugega ustreznega telesa za področje družbene samozaščite, saj takšne podatke so nam posredovali ob pogovorih. Ni izključeno, da ni v občini še več takšnih subjektov.

Zakon o družbeni samozaščiti, varnosti in notranjih zadevah nam prinaša novosti, posebej pa še komponento o narodni zaščiti v temeljnih organizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih, kar vse je potrebno dosledneje uskladiti do 31. 12. 1977. Prav na tem področju celokupne varnosti ne bi smeli odgovorni čakati na rok, čeprav vemo, da se je k temu vprašanju pristopilo z vso resnostjo.

Za sprejem v organe za notranje zadeve smo preko leta obravnavali 11 vlog in jih 7 odstopili Republiškem sekretariatu za notranje zadeve, drugi niso izpolnjevali osnovnih zakonskih pogojev za sprejem. Za šolanje v naše vrste, v kadetsko šolo, smo pridobili 6 kandidatov, kar je nekoliko več kot leto poprej, čeprav smo se pri tem precej angažirali. Učenci po končani osnovni šoli se le poredko odločajo za to šolo. Vzrokov za to je več, vendar menimo, da so glavni specifičnost dela, velika izbira poklicev v mestu in navsezadnje tudi mnenje občanov.

Obravnavali smo 5 pritožb občanov na PM in 3 UJV Ljubljana, ki so se pritožili zoper postopke miličnikov Postaje milice Ljubljana Center, vendar menimo, da je pritožb bilo še več, toda so jih zadovoljivo rešili že kar miličniki. Nedvomno je teh pritožb še več pri kršitvah iz predpisov o varnosti prometa, kar pa nimamo posebej zabeleženo. Ob reševanju pritožb je bilo ugotovljeno, da sta dve upravičeni in smo tudi izvedli ustrezne postopke in ukrepanja.

POSEBNI DEL

GIBANJE KRIMINALITETE

Gospodarski kriminal je novejšega datuma in predstavlja poseben problem pri raziskavi. V organih za notranje zadeve imamo specializirano službo, ki se ukvarja s preprečevanjem in raziskavo na tem področju in je neke normalno, da miličniki rešujejo lažje primere, hujše primere, ki jih zaznajo, pa sporočijo pristojni strokovni službi. Kljub temu pa se pozna na tukajšnji Postaji milice občuten premik v pozitivnem smislu, saj smo v primerjavi z lanskim letom samostojno obravnavali kar 100 odstotkov več kaznivih dejanj s tega področja. To pa pomeni, da smo se nekoliko bolj angažirali na področju gospodarskega kriminala, kakor tudi izpopolnili znanje, ki je potrebno za raziskavo teh kaznivih dejanj.

Za primerjavo bomo navedli nekaj števil. V letu 1975 smo samostojno obravnavali 7 kaznivih dejanj s tega področja in poslali pristojnim strokovnim službam približno toliko začetnih zaznav, v letošnjem letu pa smo samostojno obravnavali 14 takih kaznivih dejanj in poslali ustreznim strokovnim službam 5 začetnih zaznav. Zavedati pa se moramo, da bi bilo delo bolj uspešno, če bi imeli dovolj časa posvetiti se tej raziskavi, kar pa nam onemogoča obilica drugih nalog, ki jih mora opravljati Postaja milice s splošnim delovnim področjem. Pripomniti moramo, da so ta kazniva dejanja na območju Postaje milice Center v rapidnem porastu, kar je razvidno iz nanizanih preglednic. Najbrž ni v porastu število kaznivih dejanj, temveč je rezultat tega večja angažiranost vseh služb, ki so odgovorne za preprečevanje in odkrivanje tovrstnih kaznivih dejanj.

Na splošno ugotavljamo, da je kriminalna dejavnost na našem območju v precejšnjem porastu, saj smo samostojno v lanskem letu obravnavali le 1.585 kaznivih dejanj, letos pa 2.025 kaznivih dejanj, kar predstavlja 440 kaznivih dejanj več. Skupaj z drugimi službami na območju Postaje milice, pa smo obravnavali 2.635 kaznivih dejanj, kar predstavlja 200 kaznivih dejanj več kot lani. Iz navedenih števil je razvidno, da se Postaja milice pri raziskavi vse bolj angažira in poskuša čimveč zadev rešiti sama.

Iz strukture krajevnih dejanj je razvidno, da se vrste kaznivih dejanj številčno spreminjajo, saj je opaziti, da so tatvine v padcu, vendar pa nas to ne sme zavesti in smo prepričani, da so v porastu, stastični prikaz pa je tak zaradi tega, ker ljudje manjših tatvin iz takih ali drugačnih razlogov ne prijavljajo. Nasprotno pa lahko ugotovimo, da so nekatera hujša kazniva dejanja v porastu.

Prav zaradi tega smo se pri tej raziskavi bolj angažirali in dosegli temu primerne rezultate tako po represivni, kot preventivni plati. Posebno pozornost smo polagali na krepitev zavesti posameznikov v delovnih organizacijah kot zunanjih, kakor tudi organiziranju družbene samozaščite.

JAVNI RED IN MIR

Vsi podatki, s katerimi razpolagamo, nam pokažejo, da je območje Postaje milice Ljubljana Center močno obremenjeno s kršitvami javnega reda in miru. Velik delež je predvsem v zelo velikem številu privlačnih objektov, na primer trgovin, gostinskih lokalov itd., kateri s svojimi specifičnostmi vsekakor vplivajo na porast ali upadanje kršitev javnega reda in miru v določenem obdobju, ter v velikem gibanju ljudi, saj gre dnevno čez območje Postaje milice Center preko 100.000 ljudi.

V letu 1976 smo skupaj z železniško postajo milice Ljubljana na območju skupščine občine Ljubljana Center podali 1.518 predlogov s 1.817 kršitelji sodnikom za prekrške za uvedbo upravno kazenskega postopka. Samo Postaja milice Ljubljana Center pa 1.206 predlogov s 1.471 kršitelji.

Primerjava kršitev javnega reda in miru na območju občine Ljubljana Center v zadnjih letih je naslednja:

— v letu 1972	1.752
— v letu 1973	1.775
— v letu 1974	1.737
— v letu 1975	1.489 in
— v letu 1976	1.518

Kršitve so v letu 1976 v primerjavi z letom 1975 v rahlem porastu, jih je pa občutno manj kot v prejšnjih letih. Teh kršitev je verjetno tudi več, toda miličniki vseh niso zaznali. V mnogih primerih pa tudi občani kršitev ne prijavljajo.

Število predlogov za uvedbo upravno kazenskega postopka po posameznih varnostnih okoliših, ki se pokrivajo z območjem posameznih krajevnih skupnosti je različna.

Število predlogov po posameznih krajevnih skupnostih (varnostnih okoliših) prikazuje tabela 1.

Tabela 1: PREDLOGI PO VARNOSTNIH OKOLIŠIH

Varnostni okoliš	1974	1975	1976
VODMAT	85	60	60
TABOR	112	54	54
KOLODVOR	491	347 +	344 +
		285	312 ŽPM
AJDOVŠČINA	408	259	302
GRADIŠČE	227	103	128
PRULE	48	14	18
STARA LJUBLJANA	233	291	202
POLJANE	129	92	89
OSTALI	2	—	9
SKUPAJ:	1.735	1.489	1.518

Iz podatkov je razvidno, da je največ kršitev javnega reda in miru na varnostnem okolišu Kolodvor, in sicer 656, sledijo pa varnostni okoliši Ajdovščina 302 in varnostni okoliš Stara Ljubljana z 202 kršitvami. Vse omenjeni varnostni okoliši so izredno obremenjeni z dnevno migracijo občanov, prav tu pa se nahaja tudi največ privlačnih objektov. Na varnostnem okolišču Kolodvor pa se nahaja tudi železniška in avtobusna postaja, kar predstavlja posebno specifičnost.

Vrste kršitev v zadnjih letih prikazujemo v tabeli 2. Iz tabele je razvidno, da je bilo kršitev več, kot pa podanih predlogov, ker so posamezni predlogi vsebovali več prekrškov.

Tabela 2: VRSTE KRŠITEV

Prekrški zoper javni red in mir	1974	1975	1976
Pretepi, drzno in nedostojno vedenje, kalenje nočnega miru	928	964	1016
Ned.vedenje do miličnikov	215	162	15
Vdajanje prostituciji	2	2	8
Potepuštvu, delomrzištvu	395	348	406
Točenje alkoholnih pijač vinjenim in mladoletnikom	47	13	56
Ostali	201	220	16
SKUPAJ:	1.788	1.709	1.661

Iz podatkov je razvidno, da so vsi hujši prekrški v porastu (pretepi, kaljenje nočnega miru), precej pa so porasle kršitve klataštva in prosjačenja. Prav med omenjenimi kršitelji zasledimo največje število povratnikov tako kaznivih dejanj, kakor tudi prekrškov. Zanimivo je, da je v teh struktura kršiteljev več kot 50 odstotkov takih, ki so sposobni za najrazličnejša dela, vendar se zaposlitvi izogibajo. Menimo, da bi morali vsi faktorji na nivoju občine temu problemu posvetiti več pozornosti kot doslej. Prav tako vidimo, da so v močnem porastu ugotovljene kršitve točenja alkoholičnih pijač pijanim in skupinam, v katerih se pijane osebe nahajajo, ter mladoletnikom. Temu problemu smo v preteklem letu posvetili več pozornosti kot prej, saj vsi podatki kažejo, da je eden izmed poglavitnih vzrokov, da prihaja do negativnih pojavov ravno alkoholiziranost občanov oz. kršiteljev. Predvsem bi morali na tem področju preventivnega delovanja odigrati pomembno vlogo ravno gostinski dlavci, ki bi se morali zavedati, da ravno alkoholizirani občani storijo največ kršitev javnega reda in miru, vendar lahko opazimo, da kljub ostrim zakonskim in drugim sankcijam, le-ti še niso storili tistega, kar se od njih pričakuje. Tu lahko iščemo tudi glavni vzrok, da je največ kršitev javnega reda in miru ravno v gostinskih lokalih, oziroma v njihovi neposredni bližini in da je velika večina kršiteljev v trenutku storitve prekrška alkoholizirana.

Kršitve po krajih kršitev (brez železniške postaje milice) prikazuje tabela 3.

Starostna struktura kršiteljev je prikazana v tabeli 4.

Tabela 3: KRŠITVE PO KRAJU V LETU 1976

Varnostni okoliš	v lokalni	na cesti	v stanov.
VODMAT	25	30	14
TABOR	16	23	15
KOLODVOR	148	185	11
AJDOVŠČINA	195	98	9
GRADIŠČE	55	64	9
PRULE	4	4	10
STARA LJUBLJANA	85	94	23
POLJANE	19	43	27
SKUPAJ:	547	541	118

Tabela 4: STAROSTNA STRUKTURA KRŠITELJEV v letu 1976

Varnostni okoliš	Starost			
	do 18 let	od 18 do 21	od 21 do 25	nad 25 let
VODMAT	4	6	16	47
TABOR	-	16	27	28
KOLODVOR	9	56	97	252
AJDOVŠČINA	10	43	82	227
GRADIŠČE	14	45	47	66
PRULE	1	3	6	16
STARA LJUBLJANA	4	24	45	170
POLJANE	6	21	16	66
SKUPAJ:	48	214	336	872

V letu 1976 je Postaja milice Ljubljana Center dala v pridržanje iz raznih razlogov po 121. in 131. členu zakona o družbeni samozaščiti, varnosti in notranjih zadevah 605 oseb. Največ izmed teh je bilo pridržanih z namenom, da bi s tem preprečili nadaljnje kršenje javnega reda in miru. Po 80. členu zakona o družbeni samozaščiti, varnosti in notranjih zadevah pa smo največ oseb pridržali zaradi zavarovanja političnih predstavnikov in zaradi ugotovitve istovetnosti. Če primerjamo omenjene podatke iz pretekle-

ga leta (pridržanih 996 oseb), opazimo, da je bilo pridržanih manj oseb. Razlog za takšno zmanjšanje je v tem, ker menimo, da je to eden izmed hujših posegov v osebno integriteto vsakega posameznika, zato v pridržanje odredimo le tiste občane, ki s svojim vedenjem in kršitvami kažejo, da bodo s kršitvami javnega reda in miru nadaljevali. Več kot v preteklih letih pa smo sodelovali tudi z zdravstvenimi ustanovami, saj smo več kršiteljev odpeljali v bolnišnico ali na dom, ker menimo, da so določene kategorije kršiteljev iz raznih razlogov neprimerne za pridržanje.

Zaradi nasilniškega obnašanja smo podali kazensko ovadbo po 292/b členu kazenskega zakonika v 16 primerih na pristojno javno tožilstvo.

Poleg vsega omenjenega smo nudili asistenco sodnim in upravnim organom v skupno 456 primerih, in sicer v 76 primerih pri prisilni izpraznitvi stanovanj, v 380 primerih pa smo reševali odredbe za privedbo in prisilne privode.

V letu 1976 je bilo znatno več prisilnih izpraznitev stanovanj, vendar se je na tem področju dela le občasno vključevala socialna služba.

Poleg vsega omenjenega, smo opravili tudi še druge naloge iz javnega reda in miru, ki pa so posebnega pomena.

VARNOST PROMETA

Prometna ureditev Ljubljane je po spremembi prometnih razmer z uvedbo novega prometnega režima nekoliko boljša, kot je bila v preteklosti, vendar s stanjem, kakršno trenutno je, ne moremo biti popolnoma zadovoljni, saj je še cela vrsta pomanjkljivosti, katere bo potrebno odpraviti.

Po uvedbi novega prometnega režima, s katerim je bil na našem območju vsaj v središču mesta, omejen promet z osebnimi in drugimi vozili, so se nekatere ulice, na primer Miklošičeva in Poljanska, ki so v preteklih letih bile eden izmed glavnih vzrokov, da je prihajalo do zastojev, sedaj dokaj razbremenile. Težave pa so nastale na vseh vpadnicah, ki so morale sprejeti odvečni promet. Nekatere ceste, na primer Aškerčeva, Karlovska, Prešernova, Titova, Masarykova in še nekatere, so preobremenjene in kot take v dnevnih zgostitvah nezmožne sprejeti tolikšno število vozil, kot jih trenutno je. Nedvomno je, da so omenjene ceste nujno potrebne preureditve in modernizacije, ker ravno zaradi omenjenih ozkih grl prihaja do prometnih zastojev.

Na območju občine Ljubljana Center se je v letu 1976 pripetilo 2.424 prometnih nesreč. Od tega števila jih je Postaja milice Ljubljana Center obravnavala 443, druge pa Postaja prometne milice mesta Ljubljana. Če primerjamo omenjene podatke s podatki iz leta 1974, vidimo, da je bilo v 1976. letu 38 nezgod manj, prav tako pa je manjše število mrtvih in poškodovanih kakor v letu 1976. Materialna škoda, ki je nastala pri nezgodah v letu 1976 znaša 9.893.680 din, to je več kot v letu 1975 (8.449.540 din), kar pa je razumljivo, glede na večjo podražitev avtomobilov, avtomobilskih delov in različnih storitev.

Prometne nezgode glede na udeležence in posledice prikazuje tabela 5.

Tabela 5: UDELEŽENCI IN POSLEDICE PROMETNIH NEZGOD

Udeleženci prometnih nezgod	PM CENTER in PPM LJUBLJANA					
	smrtne		hude		lahke	
	1975	76	75	76	75	76
Pešci	8	2	43	37	133	122
Otroci	-	1	1	-	-	-
Kolesarji	2	2	11	12	81	57
Vozniki avtomob.	3	-	9	15	55	60
Sopotniki	-	-	11	9	56	74
SKUPAJ:	13	5	75	73	325	313

Med povzročitelji prometnih nezgod so na prvem mestu vozniki motornih vozil. Te nezgode imajo največkrat za posledico samo materialno škodo. Voznikom motornih vozil sledijo pešci in kolesarji, ki so najčestje tudi telesno poškodovani.

Povzročitelje prometnih nezgod prikazuje tabela 6.

Tabela 6: POVZROČITELJI PROMETNIH NEZGOD

Povzročitelji prometnih nezgod	PM CENTER 1975	PM CENTER 1976	PPMM LJUBLJANA 1975	PPMM LJUBLJANA 1976
Vozniki mot. vozil	403	420	1904	1882
Pešci	12	13	61	40
Kolesarji	10	9	25	25
Sopotniki	1	—	4	2
Otroci	—	1	1	5
Ostali	5	—	36	27
SKUPAJ:	431	443	2031	1981

Največ prometnih nezgod se je pripetilo v času med 12. in 20. uro, sledijo nezgode med 6. in 12. uro, najmanj nezgod pa je bilo med 20. in 6. uro.

Vzroki prometnih nezgod, ki jih je obravnavala Postaja milice Ljubljana Center, so bili naslednji:

vzrok	v letu 1975	v letu 1976
varnostna razdalja	132	142
vzvrtna vožnja	23	32
izsiljevanje prednosti	60	82
hitrost	31	34
neprevidnost	105	101
prehitevanje	—	11
vinjenost	4	16
Ostali	76	25
Skupaj:	431	443

Prometne nezgode, ki jih je obravnavala Postaja milice Ljubljana Center, so se pripetile na naslednjih križiščih, cestah oziroma cestnih odsekih:

kraj	v letu 1975	v letu 1976
Ajdovščina	5	2
Bavarski dvor	8	11
Delavski dom	10	11
Zaloška cesta	10	7
Prešernova cesta	28	30
Titova cesta	33	32
Masarykova cesta	8	10
Njegoševa cesta	8	10
Slomškova ulica	5	3
Gospodsvetska cesta	8	6
Trg revolucije	10	2
Miklošičeva cesta	15	32
Karlovska cesta	23	36
Poljanska cesta	10	11
Šubičeva ulica	—	4
Ostale ceste	245	236

Zaradi vinjenosti je bilo v preteklih letih izrečenih naslednje število ukrepov:

— v letu 1974	
vozniki motornih vozil	110
vozniki koles	32
— v letu 1975:	
vozniki motornih vozil	37
vozniki koles	16
— v letu 1976:	
vozniki motornih vozil	81
vozniki koles	16

Tabela 7 prikazuje število in vrste ukrepov, ki so jih miličniki Postaje Milice Ljubljana Center izvedli zoper kršitelje cestno-prometnih predpisov. Posebej moramo poudariti, da so poleg represivnih ukrepov še 11.399-krat voznike in druge udeležence prometa za lažje kršitve le opozorili ali preventivno zabeležili. Takšnih preventivnih aktivnih ukrepov je še več, vendar miličniki vseh ne beležijo. Opravljeno je bilo več organiziranih kontrol prometa in urejanje prometa, kar tudi lahko pripišemo k preventivnim ukrepom.

Tabela 7: VRSTE IN ŠTEVILO UKREPOV

Vrsta ukrepov	1974	1975	1976
Število predlogov	298	237	860
Plačilni nalogi	3680	1829	2818
Število denarnih kazni	4250	5038	5590
Vsota denarnih kazni: din:	289.190	281.670	293.860

Po sprejetju odloka o ureditvi cestnega prometa v Ljubljani in določila, da urejajo mirujoči promet komunalni stražarji, je bila precejšnja razbremenitev ugotavljanja in realizacije lažjih kršitev. Čeprav so tu še razne, bolj vsebinske, kot krajevne pomanjkljivosti, je takšen način reševanja prometnega režima edino pravilen, ki tudi zagotavlja dokajšnjo mero možne realizacije.

OSTALA DEJAVNOST

Na postaji milice Ljubljana Center je 84 odstotkov članov organizacije ZKJ, 100-odstotno članstvo v OO ZS in 53,46 članov OO ZSMS, čeprav so vsi mlajši miličniki člani te družbenopolitične organizacije. Nekoliko manjše je članstvo v OO ZK od leta 1975, to pa predvsem zaradi prihoda mlajših miličnikov v to organizacijsko enoto. Odhodi miličnikov v druge organizacijske enote so povzročili, da niso delegacije popolne in tako delovne kot v popolnem sestavu lahko pričakovati. Poleg te politične samoupravne organiziranosti deluje na Postaji milice še delegacija delovne enote, ki je povezana po delegatskem sistemu Uprave javne varnosti. Predvsem ta delegacija rešuje vse notranje samoupravne potrebe. Dobršen del miličnikov je vključenih v družbenopolitične organizacije na občinskem nivoju ali po kraju bivanja ali pa kraju službovanja.

Tudi za leto 1976 lahko ugotovimo, da so miličniki pripravljeni opravljati redne in izredne naloge, razen morda kakšnega posameznika, kar je prisotno pri mlajših miličnikih. Miličniki poleg obilice rednega dela težko spremljajo naglo spremembo zakonskih in podzakonskih aktov in bo potrebno najti čimboljše rešitev, da bodo tako strokovno, kakor družbenopolitično lahko dobro delovali. Z uveljavitvijo celokupnosti varnostnega sistema bomo še naprej skrbeli za dobro sodelovanje na vseh nivojih in ponekod že prešli na skupno reševanje nalog.

POSTAJA MILICE LJUBLJANA CENTER

POSLOVNO POROČILO ZA LETO 1976 IN PROGRAM DELA ZA LETO 1977 SKLADA ZA UREJANJE MESTNEGA ZEMLJIŠČA OBČINE LJUBLJANA CENTER

IZVLEČEK IZ POSLOVNEGA POROČILA SKLADA ZA LETO 1976

I. STATUS SKLADA

Komunalni sklad občine Ljubljana-Center je ustanovil občinski ljudski odbor Ljubljana-Center na svoji seji, dne 13. 4. 1959 z nalogo, da gospodari s stavbnimi zemljišči, jih pripravlja in ureja za novogradnje in vodi investitorske posle za gradnjo in rekonstrukcijo komunalnih naprav ter objektov na območju občine.

Od ustanovitve dalje je Komunalni sklad doživel več reorganizacij predvsem zaradi pogostih sprememb predpisov s področja urejanja zemljišč, kakor tudi zaradi ekonomičnosti in racionalnega poslovanja. Medtem, ko je v prvem obdobju, to je do 1. 3. 1962, vršil vse administrativne in tehnične posle občinski upravni organ — oddelek za gradbene in komunalne zadeve pri ObLO Ljubljana-Center, je bila za potrebe izvrševanja nalog Komunalnega sklada formirana posebna administracija, upravljanje in vodenje pa je bilo še nadalje poverjeno upravnemu odboru kot organu družbenega upravljanja. Člane upravnega odbora je imenoval Občinski ljudski odbor oziroma kasneje občinska skupščina.

Dne 23. 5. 1963 je občinska skupščina na podlagi splošnega zakona sprejela odlok o urejanju mestnega zemljišča na območju občine Ljubljana-Center (Glasnik št. 36/63), istočasno je bil razveljavljen odlok o komunalnem prispevku, katerega je sprejel občinski ljudski odbor že maja 1960. Z novim odlokom je bil Komunalni sklad pooblaščen urejati mestno zemljišče na območju občine.

Zaradi vskladitve dela in poslovanja Komunalnega sklada in njegove direkcije z določili Zakona o urejanju mestnega zemljišča, z določili Temelnjega zakona o finansiranju političnih skupnosti in z določili Temelnjega zakona o samoupravljanju delovnih ljudi v organih, je skupščina občine Ljubljana-Center na svoji 33. redni seji dne 28. 1. 1965 sprejela odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Komunalnega sklada občine Ljubljana-Center in ga preimenovala v Sklad za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center.

S sprejetjem omenjenega odloka je bila dokončno urejena organizacija in status Sklada ter njegovo poslovanje v smislu takratne zakonodaje. Upoštevač tesno povezanost poslovanja in problematiko urejanja mestnega zemljišča s stanovanjsko in poslovno izgradnjo na območju občine, je skupščina občine Ljubljana-Center dne 26. 4. 1965 sprejela Odlok o spremembi zg. cit. Odloka (Glasnik št. 25/65), s katerim je bilo opravljanje administrativnih, tehničnih in računovodskih poslov za Sklad za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center preneseno na Zavod za stanovanjsko gospodarstvo in poslovne prostore, ki je vršil te posle na osnovi pogodbenega razmerja z Upravnim odborom Sklada do konca leta 1965.

Zaradi vsesplošne gospodarske reforme, posebej pa zaradi reforme na področju stanovanjskega gospodarstva ter sprememb dejavnosti Zavoda za stanovanjsko gospodarstvo in poslovne prostore, se je le-ta preimenoval v Stanovanjsko podjetje »DOM« Ljubljana. Upravni odbor Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center je vsled zg. cit. spremembe predlagal Skupščini občine Ljub-

ljana-Center spremembo odloka o ustanovitvi Sklada v tem smislu, da Stanovanjsko podjetje »DOM« Ljubljana prevzame vse obveznosti do Sklada, katere je po Odloku opravljal Zavod za stanovanjsko gospodarstvo in poslovne prostore. Skupščina je predlagano novelo Odloka sprejela in objavila v Glasniku št. 26/66.

Ker se je dejavnost Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center vse bolj širila, sta Upravni odbor Sklada in Stanovanjsko podjetje »DOM« Ljubljana težila k popolnejši organizaciji, ki je pogojevala zagotovitev ustreznega števila strokovnega kadra za kvalitetno opravljanje z Odlokom naloženih nalog. Tako je delavski svet Stanovanjskega podjetja »DOM« Ljubljana v soglasju s skupščino občine Ljubljana-Center sklenil, da se za učinkovitejše izvrševanje prevzetih obveznosti organizira samostojno službo v okviru Stanovanjskega podjetja »DOM«. Prav tako je podjetje priskrbelo službi tudi poslovne prostore na Resljevi 7. Za izvrševanje nalog je bilo v enoti sistemiziranih osem delovnih mest in bivši referat se je preimenoval v službo za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Iz tabele o realizaciji je razvidno, da je realizacija pri tako organizirani službi naraščala, v letošnjem letu pa je kljub skromni kadrovski zasedbi (od 8 sistemiziranih delovnih mest so bila zasedena samo 3 delovna mesta z rednim delovnim časom in delovno mesto administratorja s polovičnim delovnim časom) uspelo realizirati letni plan tako v finančnem, kakor tudi v programskem obsegu.

leto	realizacija	indeks
1966	9.714.675,43	100
1967	10.725.753,91	110
1968	5.444.439,01	56
1969	6.994.664,09	72
1970	5.639.522,51	58
1971	11.329.414,90	118
1972	10.370.848,70	107
1973	20.851.293,48	214
1974	29.044.109,23	300
1975	38.900.200,28	400
1976	38.126.739,83	393

Z združitvijo stanovanjskih podjetij na območju mesta Ljubljane je Stanovanjsko podjetje »DOM« prenehalo obstojati in konstituiralo se je novo podjetje OZD »STAN-INVEST LJUBLJANA« s sedežem na Kersnikovi 6/IV., ki je praviloma prevzelo vse pravice in obveznosti prejšnjega Stanovanjskega podjetja »DOM« do Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center, vendar bi bilo nujno sprejeti tozadevni odlok.

Čeprav je OZD »STAN-INVEST LJUBLJANA« prevzel pravice in dolžnosti SP »DOM« do Sklada, je ostalo še vedno odprto vprašanje statusa Sklada.

V tem času je bil v pripravi Zakon o upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem, ki je bil tudi v mesecu marcu t.l. sprejet (Ur. l. SRS, št. 7/77).

Po veljavnem zakonu delovni ljudje in občani prek svojih KS ter delavci temeljnih in drugih organizacij združenega dela kot uporabniki stavbnega zemljišča skupaj z delavci komunalnih organizacij, ki upravljajo komunalno dejavnost v zvezi urejanja stavbnega zemljišča in delavci organizacije za urejanje in oddajanje stavbnega zemljišča upravljajo in razpolagajo s stavbnim zemljiščem:

1. v občini
2. v samoupravni komunalni interesni skupnosti (ki organizira enoto za upravljanje s stavbnim zemljiščem)
3. v samoupravni interesni skupnosti za gospodarjenje s stavbnim zemljiščem (stavbna zemljiška skupnost).

Glede na to, da mora biti enota komunalne skupnosti za opremljanje stavbnih zemljišč oz. stavbna zemljiška skupnost ustanovljena po veljavnem zakonu do 31. 12. 1977, se je nujno opredeliti za najustreznejšo rešitev pri upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem in tako bodo razrešena tudi vprašanja okrog statusa Sklada.

II. DELO UPRAVNEGA ODBORA

Upravljanje Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center vodi Upravni odbor, v ta namen imenovan od skupščine občine Ljubljana-Center za določeno mandatno dobo. Upravni odbor šteje 11 članov. Po preteku mandatne dobe članom Upravnega odbora je skupščina občine Ljubljana-Center podaljšala mandat vsem članom.

V preteklem letu je bilo 12 sej Upravnega odbora, na katerih je bila obravnavana vsa tekoča problematika, kot je razvidna iz zapisnikov, ki obsegajo 74 strani.

Upravni odbor je v posebno nujnih primerih sodeloval pri neposrednem reševanju.

III. REALIZACIJA FINANČNEGA NACRTA

A. DOHODKI

Osnovni vir dohodkov Sklada za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center predstavljajo prispevki investitorjev k stroškom za urejeno, ali deloma urejeno mestno zemljišče, bodisi po zapadlih obveznostih, sprejetih iz prejšnjih let, ali obveznostih iz tekočega leta. Iz tega naslova je bilo v letu 1976 zbranih 22.982.057,00 din od planiranih 23.500.000,00. Realizacija odstopa za cca. 500.000,00 din od plana, ker dolžniki niso poravnali obveznosti, vsled še nezaključenih pravnih sporov.

Odstali viri sredstev Sklada v letu 1976 so bili: prene-

šena sredstva iz preteklega leta, odprodaja poslovnih prostorov v podhodu »Ajdoščina«, najetje kredita pri Ljubljanski banki za pripravo zemljišča CS-1, delno poravnani dolgovi, vračanje anuitet in drugi nepredvideni dohodki.

Po planu za leto 1976, sprejetem na 50. redni seji Upravnega odbora z dne 25. 3. 1976, in izvršenem rebalansu plana so bili dohodki planirani v višini 40.000.000,00 din, realizacija dohodkov pa je bila izvršena v višini 38.126.739,83 din ali 98 % od planiranih dohodkov.

B. IZDATKI

Izdatki Sklada za urejanje mesta zemljišča občine Ljubljana-Center so bili za leto 1976 predvideni v višini planiranih dohodkov, in sicer v višini 40.000.000,00 dinarjev, realizacija izdatkov pa je bila izvršena v višini 34.527.837,00 dinarjev ali 86 % od postavljenega plana.

Vzrok manjše realizacije izdatkov napram dohodkom je predvsem v tem, da so nekateri investitorji del svojih pogodbenih obvez iz naslova prispevka izpolnili koncem leta tako, da sredstev ni bilo mogoče pravočasno razporediti oziroma potrošiti, in drugič, da je Sklad zadržal na računu sredstva za plačilo naročenih nalog, ki pa niso bile izvršene v tekočem letu in tako so bila tudi sredstva prenesena v letošnje leto. Poleg tega pa gre za manjši znesek kot stalno rezervo Sklada na tekočem računu.

Podrobnejša členitev realizacije je razvidna iz tabel 1 in 2 ter vsebinskega prikaza v poglavju IV.

Tabela 1: REALIZACIJA DOHODKOV SKLADA V LETU 1976

DOHODKI	Plan	Realizacija		% izvr.plana
		posamezno	skupaj	
1. Prenos sredstev iz preteklega leta	1.141.679,38	1.141.679,38	1.141.679,38	
2. Sredstva amort.stanovanj vloženi v sklad hiš	370.000,00			
3. Prisp.za urej.stavb.zemlj.za leto 1976				
a/ Razni investitorji	12.000.000,00	11.230.990,00	11.230.990,00	
4. Prisp.za urej.stavb.zemlj.iz pret.let	1.800.000,00	1.751.067,00	1.751.067,00	
5. Odprodaja stanovanj	-	-	-	
6. Namenske vloge	-	254.400,00	254.400,00	
7. Izgradnja kom.obj. in podhodov	-	-	-	
a/ Odprodaja trg.dela podh.Ajdovščina	1.700.000,00	8.641.435,75	8.641.435,75	
8. Najem kreditov				
a/ CS-1 Vodmat	21.750.000,00	13.791.665,20	13.791.665,20	
9. Razni drugi dohodki	1.200.000,00	-	-	
a/ Najemnine	-	273.519,85	1.315.502,50	
b/ Dobljena posojila od gospod.org.	-	80.000,00	-	
c/ Odplačila pos. civilno pravnih oseb	-	64.168,90	-	
d/ Odplačila pos. gospo.org.-glavnica	-	252.104,05	-	
e/ Odplačila pos.gospo.org. - obresti	-	24.037,00	-	
f/ Uporabnina za stan.last sklada	-	400,00	-	
g/ Licitacije - varščine	-	504.000,00	-	
h/ Obresti od avista sredstev	-	85.757,80	-	
10. Nepredvideni dohodki	38.320,62	31.514,90	-	
SKUPAJ :	40.000.000,00	38.126.739,83	38.126.739,83	98%

Tabela 2. REALIZACIJA IZDATKOV SKLADA V LETU 1976

I Z D A T K I	Plan	Realizacija		§ izvr. plana
		posamezno	skupaj	
1. Urbanistična dokumentacija	500.000,00	412.307,90	412.307,90	
2. Priprava in čiščenje zemljišč	23.900.000,00	1.656.928,10	1.656.928,10	
3. Odkup stavbnih zemljišč	200.000,00	-	-	
4. Nadomestna stanovanja	6.400.000,00	-	-	
a/ Nakup nadomestnih stanovanj	-	15.112.364,05	15.167.937,25	
b/ Dana posojila za nadomestna stanov.	-	8.491,90	-	
c/ Ostali stroški v zvezi z nadom. stanov.	-	47.081,30	-	
5. Ureditev okolice novozgrajenih objektov	1.200.000,00	574.597,70	574.597,70	
6. Izgradnja km. vodov in naprav	4.500.000,00	-	-	
a/ Podhod Ajdovščina				
- izgradnja jav. dela podhoda	-	11.881.351,50		
- izgradnja trg. dela podhoda	-	424.013,10		
- obvezni prisp. za energetiko	-	20.353,00		
b/ Izgradnja ostalih km. vodov in naprav	-	1.100.575,45	13.426.293,05	
7. Funkcionalni izdatki	1.430.000,00	1.719.500,00	1.719.500,00	
8. Razni izdatki	-	-	1.567.645,00	
a/ Odplačila posojil	1.755.000,00	-	-	
- dolg	-	677.797,12	-	
- obresti	-	837.627,08	-	
b/ Vračila varščin		30.000,00	-	
c/ Bančna provizija		22.220,80	-	
9. Nepredvideni izdatki	115.000,00	2.628,00	2.628,00	
S K U P A J :	40.000.000,00	34.527.837,00	34.527.837,00	86

IV. REALIZACIJA PROGRAMA ZA LETO 1976

1. Urbanistična dokumentacija

V letu 1976 je bilo planiranih za urbanistično dokumentacijo 500.000,00 din. Od planiranih sredstev je bilo porabljenih le 412.307,90 din, kar predstavlja cca 88 % realizacije. Razlog za nerealiziran plan je predvsem v tem, da urbanistična dokumentacija ni bila v celoti izdelana in tako ni nastopila obveza poravnave izvršenih del. To se nanaša na tehnični del zazidalnega načrta za zazidalni otok CO 1-17.

Tako je bila v letu 1976 pridobljena naslednja urbanistična dokumentacija:

- idejni projekt stanovanjske zazidave CS-1 Vodmat
- zazidalni preizkus za zazidalni otok CO 1-21
- predlog ureditve stanovanjskega naselja med Roško, Saranovičevo, Kumanovsko in Streliško ulico
- programski del zazidalnega načrta za kare CO 1-17
- programski del zazidalnega načrta za kare CS-6

2. Priprava in čiščenje zemljišč

Programirana sredstva za kritje stroškov priprave in čiščenja zemljišč v višini 23.900.000,00 din niso bila v celoti realizirana, kajti dotok sredstev je bil pri postavki nižji kot cca 10.000.000,00 din in je tako znašal le 12.982.057,00 din. Koriščenje teh sredstev je prikazano v dveh postavkah zaključnega računa, in sicer pri postavki »priprava in čiščenje zemljišč« v višini 1.656.928,10 din, kar predstavlja predvsem izplačila odškodnin ter pri postavki »nakup nadomestnih stanovanj« v višini 8.712.364,05 din, iz česar izhaja, da je bila postavka »nakup nadomestnih stanovanj« tako presežena za cit. znesek.

Razlog prekoračitve postavke je predvsem v tem, da je za dokončno pripravo zemljišča za gradnjo potrebno precejšnje število stanovanj, katerih pa na tržišču v času potreb ni in tako so prav stanovanja največkrat vzrok za nepravčasno predajo stavbnih zemljišč investitorjem.

Realizacija programa priprave in čiščenja zemljišč zajema:

1. CS-2 — gradnja poslovno-stanovanjskega objekta »ROG« — priprava v zaključni fazi, zemljišče pridobljeno, potrebno je izvršiti cenev kultur na vrtovih, kar bo zaključeno do spomladi 1977. leta.

2. CS-1 — »Vodmat« — zemljišče za realizacijo gradnje I. faze pridobljeno, niso pa dodeljena nadomestna stanovanja, ker bodo vseljiva od aprila do junija 1977.

3. CO 1-13 — priprava zemljišča — izgradnja podhodnega sistema I. faze v zaključni fazi.

4. CO 1-21 — izvršena delna priprava zemljišč, in sicer: dodelitev nadomestnih stanovanj strankam v objektih Resljeva 30—32.

5. CS-3 — pričetek priprave zemljišča za gradnjo Doma mladine v trgovini in gostinstvu.

Realizirana pa ni priprava zemljišča za gradnjo bencinske črpalke ob Masarykovi ulici na CO 1-21, vsled ponovnega postopka za odvzem užitvalne pravice, na osnovi odločbe inštančnega organa, kakor tudi priprava zemljišča za ureditev okolice novozgrajenega objekta »F« na Ferantovem vrtu, ker ni bilo mogoče doseči sporazuma z lastniki stanovanj, h katerim sodijo predmetne drvarnice, kljub variantnim predlogom. Zatorej bo potrebno v tem primeru določiti lokacijo v neposredni bližini objekta, kamor naj bi se prestavile drvarnice.

Prav tako je Sklad pripravil zemljišče na CO 1-17 za

gradnjo poslovnega objekta za Centromerkurjem, vendar vsled nedokončno rešenega urbanističnega vprašanja predmetnega zemljišča ni bilo mogoče oddati; obstaja namreč problem spomeniškega varstva obstoječih objektov na severni strani Trubarjeve ulice od bivšega hotela Soča do Moša Pijadeve ulice, kajti ti objekti so popolnoma dotrajani in stanovalci žive v nemogočih pogojih. Zatorej bi bilo potrebno prisoten problem čimprej razrešiti in zadevo kompleksno obravnavati, kajti le na ta način bi v občini hitreje dosegli pozitivne rezultate na področju ureditve Centra.

3. Odkup stavbnih zemljišč

Sredstva, namenjena za odkup stavbnih zemljišč v višini 200.000,00 din, niso bila potrošena, ker postopki za odvzem zemljišč iz posesti bivših lastnikov niso bili zaključeni v tekočem letu.

4. Nadomestna stanovanja

Za nadomestna stanovanja, ki vključujejo tudi posojila in stroške preselitve, je bilo po programu zagotovljenih 6.400.000,00 din, medtem ko je bilo potrošenih v višini 15.167.937,25 din, kar pomeni skoraj 2 krat več od planiranih. Manjkajoča sredstva so bila črpana iz postavke »priloga in čiščenje zemljišč«, kot je razvidno iz same realizacije dohodkov in izdatkov. To je pomembno za nadaljnje delo v letu 1977.

5. Ureditev okolice novozgrajenih objektov

Za izvršitev programiranih del je bilo v letu 1976 predvidenih 1.200.000,00 din, vrednost izvršenih del pa je le 574.597,70 din.

Vzroki za manjšo realizacijo ureditve okolice novozgrajenih objektov so specifični, zato jih navajamo po posameznih objektih:

CO 1-9 — Ureditev okolice poslovno-stanovanjskega objekta »D« na Ferantovem vrtu

Zunanjno ureditev poslovno-stanovanjskega objekta »D« na Ferantovem vrtu je Sklad v celoti izvedel v letu 1976, stroški izvedbe so znašali 575.000,00 din. Končni obračun je bil izvršen v začetku letošnjega leta. Tehnični pregled zunanje ureditve je bil izvršen 28. 2. 1977, medtem ko je uporabno dovoljenje bilo pridobljeno v aprilu 1977.

CO 1-9 — Ureditev okolice poslovnega objekta »F« na Ferantovem vrtu

Tudi zunanjo ureditev poslovnega objekta »F« na Ferantovem vrtu je Sklad izvedel v letu 1976. Celotni stroški izvedbe so znašali 514.034,95 din. Končni obračun je bil izvršen v začetku letošnjega leta. Tehnični pregled zunanje ureditve še ni bil izvršen.

CO 1-17 — Ureditev okolice poslovnega objekta Moše Pijade št. 5

V letu 1976 je Sklad skupno z SO Ljubljana-Center pripravil programske osnove za to zunanjo ureditev. Na osnovi potrjenega programa je Sklad naročil izdelavo projekta zunanje ureditve. Projekt je pridobljen v marcu 1977. Trenutno se vodi postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja. Se vedno je na ureditvenem območju gradbišča K. P. Kanalizacija, ki gradi kanalski zbiralnik.

CO 1-8 — Zunanja ureditev »Drame«

V letu 1976 je Sklad skupno z vsemi prizadetimi pristopil k določitvi programskih osnov za zunanjo ureditev Drame. Po sprejetju programa zunanje ureditve je Sklad v aprilu 1977 naročil izdelavo glavnega projekta zunanje ureditve. Po približnem izračunu bodo stroški te zunanje ureditve znašali cca 3.000.000,00 din. Sklad bo finansiral

zunanjo ureditev v višini plačanega prispevka, ostalo razliko pa bo treba pokrivati iz drugih virov.

6. Gradnja komunalnih objektov in naprav ter podhodov

1. 1. CO 1-13 — izgradnja podhodnega sistema Ajdovščina I. faza

Z ureditvijo zemljišča CO 1-13 je Sklad pričel v letu 1974 v sodelovanju z Ljubljanskim investicijskim skladom v smislu potrjenega zazidalnega načrta, katerega realizacija je pogojevala prestavitev vseh primernih komunalnih vodov, ki potekajo po kareju, ki ga obravnava zazidalni načrt, v ustrezne instalacijske kolektorje in usposobi objekte kolektivne komunalne potrošnje.

Sodelovanje med Skladom in Ljubljanskim investicijskim zavodom temelji na osnovi pogodbe 1-3-72 z dne 17. 4. 1972 o oddaji zemljišča CV 1-13, po sklepu Skupščine občine Ljubljana-Center. S cit. pogodbo se je LIZ obvezal nositi stroške izgradnje naprav individualne in kolektivne komunalne potrošnje, med drugim tudi stroške izgradnje instalacijskega kolektorja na odseku Slavija—Metalka po Titovi cesti ter kanalskega zbiralnika po Dalmatinovi ulici ter participirati 50 % potrebnih sredstev za izgradnjo javnega programa podhodnega sistema Ajdovščina z ustreznimi vstopi in izstopi.

Investitorji za gradnjo podhoda I. faze na Ajdovščini so bili prvotno trije: Skupščina mesta Ljubljana, Skupščina občine Ljubljana-Center ter Sklad za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center.

Glede na operativne možnosti, za zagotovitev finančnih sredstev, je prevzel investitorstvo Sklad za urejanje mestnega zemljišča občine Ljubljana-Center.

Da bi zagotovil optimalen potek del, je koordinacijo prevzela posebna komisija pri Izvršnem svetu SOB Ljubljana-Center, Sklad pa je bil zadolžen predvsem za to, da je zagotavljal potrebna sredstva in izvrševal tiste sklepe komisije, ki niso bili v domeni projektantske organizacije in LIZ. V tej zvezi je Sklad pribavil lokacijsko dokumentacijo in naročil idejni in glavni projekt skladno s sklepi komisije, ki je odločala o vsebinskih in funkcionalnih podrobnostih.

Po načinu zbiranja ponudbe izvajalcev so bila dela po dogovoru z LIZ oddana GIP Gradisu kot najugodnejšemu ponudniku, za izgradnjo tako instalacijskega kolektorja, kakor tudi podhoda Ajdovščina I. faza. Izvajalec je z gradbenimi deli na osnovi sklenjene pogodbe za podhod Ajdovščina pričel 10. 7. 1974 ter dela po pogodbi, tj. gradnje javnega dela v celoti in poslovnega dela do III. faze, zaključil v nekoliko zakasnjem roku, čemur so bile vzrok obširne arheološke raziskave, odstranjevanje masiva tramvajске proge, gradnjačasne preusmeritve kanalizacije, neugodne vremenske razmere, konglomerat in pomanjkanje investicijskih sredstev.

Vsled citirane gradnje je bila Titova cesta zaprta za ves promet od 10. 6. 1974 po odločbi do 10. 10. 1974, vendar dejansko do 15. 12. 1974, ko je bilo izdano uporabno dovoljenje. Sklad je zaprosil kot skrajni rok zaprtja ceste do 15. 12. 1974, tj. 6 mesecev, upravni organ pa izdal odločbo z rokom 4 mesece.

Za gradnjo podhoda je bil s strani izvajalca izdelan izredno napet terminski plan, saj je vseboval podaljšan delovni čas na 12 ur dnevno, vključeval vse proste sobote in predvideval v kritičnih fazah delo v dveh izmenah ter ni predvideval rezervnih dni zaradi vremenskih nepravil. Izkazalo se je, kot že navedeno, da je bil terminski plan preokrožen za 31 delovnih dni. Zamudo so povzročili sledeči izvajalci in dela:

Arheološke izkopanine: 5 dni — arheološko zanimive plasti so se pojavile v nepredvidenih globinah.

Rušenje objekta Titova 22 — Metalka: 1 dan zamude pri rušenju objekta.

Primarni vodovod: 4 dni — izvajalec MONTER Zagreb je neopravičeno kasnil s pričetkom del za 4 dni.

Izolacija toplovoda: 5 dni — kapaciteta izvajalca absolutno premajhna — KEL.

Prestavitev telefonske instalacije: 6 dni — kriva tako PTT kot TEGRAD, ker se nista pravočasno sporazumela za improvizirano rešitev v danih pogojih.

Dodatna dela, konglomerat, dež: 10 dni — obseg dodatnih in nepredvidenih del znaša v fizičnem obsegu skoraj 25 %, to je predvsem rušenje temeljev tramvajске proge, izkop predvidenega konglomerata v globini 8—11 m, prestavitev kanalizacije, obseg del pri rekonstrukciji cestišča Titove ceste in večkratno močno deževje, ki je onemogočilo miniranje, rušilo brežine, oviralo dostopnost težkim strojem. V planiranih 122 dneh je bilo skupno 67 dni deževnih, kar je med najbolj mokrimi obdobji v zadnjih 50 letih in celo najbolj moker mesec oktober.

V januarju 1975 je Sklad skupaj z SP »DOM« razpisal javni natečaj za oado poslovnih površin v podhodu Ajdovščina. Natečaj je bil odprt do junija 1975, vendar kljub temu ni bilo pravih rezultatov, kajti oddanih je bilo le 5 lokalov od skupno devetih, kar je imelo za posledico, da je moral Sklad kot investitor nadaljevati z izgradnjo poslovnega dela podhoda »Ajdovščina«.

Poleg navedenih težav je Sklad poleti 1975 naletel pri gradnji podhoda še na dodatne težave v zvezi z novimi predpisi o zagotavljanju sredstev za investicije. Do sprejetja nove zakonodaje se je gradnja financirala iz tekočega priliva sredstev na žiro račun Sklada. To po novem zakonu ni bilo več mogoče. Nekateri izvajalci so ta trenutek izkoristili in z deli niso pričeli, ali so celo prekinili z že začeti deli, dokler niso imeli zagotovljenih plačilnih pogojev.

Nadaljnje težave so nastopile tudi pri omejitvi oziroma prepovedi uvoza, kar je imelo za posledico spremembo projektov prežračevanja in ogrevanja na domačo opremo, dopolnitev instalacijskih projektov ter ureditev stropov. Precej težave je povzročil tudi dobavitelj granitnih plošč in izvajalec kamnoseških del — INGMAG iz Jospidola na Pohorju s tem, da se ni držal dobavnih rokov.

Kljub vsem opisanim težavam, ki so vseskozi bile prisotne, je bil izvršen tehnični pregled 16. 3. 1976. Zaradi odprave manjših napak pa je bilo uporabno dovoljenje izdano 7. 4. 1976 in odprt javni del podhoda.

S pričetkom obratovanja podhoda ni bilo rešeno vprašanje vzdrževanja javnega dela, kar vse kaže na nadaljevanje težav. Sklad namreč sedaj skrbi za dokaj normalno obratovanje, vendar nima možnosti in ni pristojen, da prevzame vzdrževalna dela in jih celo finansira, ker nima namenskih sredstev.

7. Funkcionalni izdatki

Funkcionalni izdatki so bili planirani v višini 1.430.000,00 dinarjev, realizirani pa so v višini 1.719.500,00 din. Razlika med planiranimi in realiziranimi izdatki je nastala, ker je plačilo za zadnje tromesečje leta 1975 bilo izvršeno v letu 1976.

8. Razni in nepredvideni izdatki

Programirana sredstva za pokrivanje raznih nepredvidenih obveznosti v višini 1.870.000,00 dinarjev so bila realizirana v višini 1.570.273,00 dinarjev. Sredstva so bila predvsem potrošena za odplačilo anuitet od najetih kreditov, vračila zapadlih varščin, sodni stroški za izterjavo neporavnanih izvedencev, bančne obresti in za pokrivanje manjših obveznosti, nastalih v tekočem letu, ki niso bila posebej programirana.

IZVLEČEK IZ PROGRAMA DELA SKLADA ZA LETO 1977

I. UVOD

Pri gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v družbeni lastini na območju občine Ljubljana Center, ki predstavlja mestno jedro in je v glavnem pozidano z bolj ali manj dotrajanimi objekti, je nujno posvetiti kar največjo pozornost smotrni urbanizaciji, kajti od tega je odvisen

obseg in intenzivnost gradnje stanovanjskih, poslovnih in drugih družbeno pomembnih objektov. Pri tem je posvečati posebno skrb izgradnji objektov individualne in kolektivne potrošnje, saj ti predstavljajo temelj za nadaljnji razvoj.

Le pravilno zasnovan urbanizem in obenem je družbeno verificiran urbanistični dokument, ki je kompleksen in obsega poleg oblikovane plati tudi komunalno, sociološko in ekonomsko obdelavo, je lahko osnova za posege pri pripravi zemljišč in s tem realizaciji gradnje.

Priprava zemljišč na območju občine Ljubljana-Center za novogradnje je izredno zahtevna, ker je kot že navedeno, povezana z rušenji obstoječih objektov, poslovnih in stanovanjskih. V tej zvezi predstavljajo največji problem nadomestna stanovanja in reševanje premoženjsko pravnih odnosov. Nema lokrat se dogaja, da zaradi neizdelanih urbanističnih dokumentov prihaja do prodaje objektov, ki so po GUP predvideni za odstranitev, kar ima za posledico adaptacijo objekta in s tem povišanje vrednosti, ki v končni fazi bremeni novogradnjo. Zaradi takih primerov bi bilo nujno razmisliti o preprečitvi prodaje takih objektov na območju občine oz. doseči predkupno pravico občine ali od nje pooblaščen organizacija.

Seveda pa je z ureditvijo zemljišča še niz problemov, ki jih obravnava tako poslovno poročilo kot tudi program dela za 1977.

II. URBANISTIČNA DOKUMENTACIJA

Planski dokumenti za novogradnje na območju občine Ljubljana-Center so vezani na izdelavo in dopolnitev, urbanistične dokumentacije. Slednja pa je pri sami tehnični izvedbi razdeljena na programske osnove in tehnično izdelavo zazidalnega načrta z vsemi potrebnimi sestavnimi elementi.

Pomanjkanje podatkov in razvojnih programov delovnih organizacij in asociacij združenega dela kot tudi občanov v KS, predstavlja veliko oviro pri pravilni pripravi predlogov plana družbenega in prostorskega razvoja.

S podporo odbora za prostorsko planiranje Sob Ljubljana Center je leta 1973 bil izdelan regulacijski načrt, vendar ni vseboval bistvenega sestavnega dela tj. ekonomske presoje in analize zahtevnosti tega novelacijskega programa in kot tak ni bil sprejet ter družbeno verificiran.

Ta dokument pa je z zakonom o prostorskem planiranju dobil spremenjeno težo in ga je Odbor za prostorsko planiranje preimenoval v Prostorski del družbenega plana občine Ljubljana-Center in zanj tudi naročil izdelavo prve faze tj. analizo stanja in uskladitve s srednjeročnim družbenim planom občine, ki je bil sprejet na obeh zborih skupščine občine Ljubljana-Center.

Ta zahtevni dokument pa terja daljšo dobo za izdelavo dokončnega predloga, zlasti še, ker je osnovni dokument razvoja mesta tj. generalni urbanistični plan iz leta 1966 tudi že zastarel in odstopa od današnjih potreb in stanja razvoja mesta.

Območje občine Ljubljana-Center je s podrobnim načrtom razdeljeno na 44 zazidalnih otokov, za katere pa ni v celoti predpisana izdelava zazidalnih načrtov, ampak velja tudi za njih stanje mirovanja.

Za zazidalne otoke, kjer velja režim prepovedi parcelacije, je predpisana izdelava zazidalnega načrta. Ti otoki so: CS-4, COI-9, COI-8, COI-4, COI-14, COI-15, COI-17, COI-21, COI-22 in CS-6, CS-101. Nekateri od teh zazidalnih otokov imajo izdelane zazidalne načrte, vendar niso bili sprejeti in potrjeni.

Stanje se bo delno izboljšalo, ker so zazidalni otoki COI-8, COI-9 in CS-6 v fazi končne obdelave in bo mogoča razgrnitev in potrditev zazidave v letošnjem letu.

Za zidalne otoke COI-17, COI-21, CS-2, CS-3, je predvidena izdelava programskega dela, dopolnitve in spremembe urbanistične dokumentacije na podlagi usklajenih interesov pa za otoke COI-3, COI-10 PTT, T-3 Petrol, COI-15 in COI-14 IZTR. V okviru programa prenove mesta Ljubljana za zazidalne otoke COI-18, COI-19 pa je predvidena prav tako dopolnitev urbanistične dokumentacije.

Prioritetne naloge v skladu z družbenimi potrebami so predvidoma:

1. **Regulacijski načrt oziroma prostorski del družbenega plana občine Ljubljana Center** — kot osnovni dokument za izdelavo zazidalnih načrtov, iz katerega je možno pridobiti družbeno dogovorjene in usklajene programske osnove.

2. **COI-17** — Izdelan in potrjen programski del zazidalnega načrta, ki mu je dodati ekonomsko presojo zahtevnosti novelacije, v izdelavi tehničnih del zazidalnega načrta

3. **COI-21** — Programirana izdelava programskega dela zazidalnega načrta za COI-21.

4. **CS-3** — Program izgradnje družbenih objektov iz programa samoprispevka I. in glede na njih zahtevnost na območju tega zazidalnega otoka je narekoval izdelavo zazidalnih arhitektonskih situacij, ki so že v izdelavi.

5. **CS-101** — Za zazidalni otok velja režim prepovedi gradnje in parcelacije. Zaradi interesov občanov in krajevne skupnosti ter Sklada pa je pristopiti k izdelavi programskega in tehničnega dela zazidalnega načrta.

6. **CS-1** — **Vodnat** — Izdelan je predlog dopolnitve zazidalnega načrta, ki je v fazi potrjevanja, vendar zaradi obdelave samo kareja »K« je razprava pokazala, da je potrebno programsko dokumentacijo ZN razširiti na kar največje območje.

7. **CS-6** — Zazidalni načrt je v končni fazi izdelave.

III. PRIPRAVA STAVBNIH ZEMLJISC

Operativne naloge:

1. Izgradnja 10-letnega programa cestnega omrežja v Ljubljani preko investitorja. SIS za izgradnjo cest v Ljubljani narekuje povečano intenziteto dela Sklada za urejanje mestnega zemljišča. Gre predvsem za ureditev premoženjsko-pravnih odnosov za nepremičnine, prizadete z rekonstrukcijo Prešernove in Levstikove ceste v iznosu cca. 46.000.000 din.

2. **Rekonstrukcija POLJANSKE CESTE.** Stroški priprave zemljišča so ocenjeni na 170.000.000 dinarjev.

3. **CS-6** — Po potrditvi zazidalnega načrta, kar pričakujemo v mesecu juniju, bo stekla priprava zemljišča za gradnjo stanovanj, skladno s srednjeročnim programom občine.

4. **COI-17** — Pri izdelavi tehničnega dela zazidalnega načrta je potrebno izdelati tudi ekonomsko presojo in oceno stroškov zahtevnosti novogradenj na kompleksu zazidalnega otoka. Nujno je rešiti vprašanje nepremičnine v upravljanju delovne organizacije »MARMOR« kot tudi porušitev stanovanjskega objekta Moše Pijade 34, zaradi sanitarno urbanističnih pogojev pri dograditvi in vselitvi objekta SPIZ.

Trubarjeva cesta kot sestavni del urbanistične obdelave, je poseben problem v zvezi z varstvenim režimom ambientalnih vrednosti, ki pa je tesno povezana z odprtjem kareja ob objektu Centromerku, kjer je predvidena novogradnja poslovnega objekta. Sklad je v ta namen že investiral preko 1 milijon dinarjev in s tem v zvezi pričakuje pospešeno rešitev tega problema, za kar pa je že izražen interes investitorjev.

5. **COI-21** — V letošnjem letu naj bi bil izdelan in potrjen zazidalni načrt, ki daje možnost ureditve že dolgo odprtih vprašanj nadomestitve izplačila po sklenjeni pogodbi med Skladom in Plinarno še v višini 1 milijon in pol dinarjev, katere pa Sklad pred potrditvijo zazidalnega načrta in sklenitvijo pogodb o pripravi zemljišča z drugimi interesi nima na razpolago. Na istem kompleksu se

navezuje tudi vprašanje finančne nadomestitve za nepremičnine podjetja »MARMOR«.

6. **CS-3** — Sklad bo v letošnjem letu uredil in pripravil zemljišče za gradnjo po enotni obračunski osnovi stroškov za kvadratni meter zemljišča lokacije za Dom trgovine in gostinstva za prizidek k osnovni šoli TT, za VVZ, za telovadnico Zdravstvenega šolskega centra in pa za gradnjo parkirno garažnega objekta.

7. **CS-1** — V zvezi z izgradnjo stanovanjske soseske Sklad nadaljuje s pripravo zemljišča za izgradnjo drugega stanovanjskega bloka po zazidalnem načrtu.

8. **T-1** — Sklad pričakuje, da bo že v tem letu potrebno pripraviti in urediti zemljišče za gradnjo telesno-kulturnega centra ob Prešernovi cesti. Zazidalni načrt oz. zazidalne zasnove še niso potrjene in investitor Telesno-kulturna skupnost še ni pridobil ustrezne verifikacije zaizdave in vseh potrebnih finančnih sredstev.

IV. ODKUP MESTNIH ZEMLJISC

Predvidevanja o izplačilu odškodnin za odvzem uživalnih pravic bivšim lastnikom na nacionaliziranem stavbnem zemljišču v letu 1976 se niso uresničila, ker upravni postopki niso bili zaključeni v tekočem letu, se sredstva prenašajo v leto 1977.

V. NAKUP NADOMESTNIH STANOVANJ

Nakup nadomestnih stanovanj v letu 1977 je prilagojen planu rušenj, vprašanje pa je, če bo možno nakup realizirati, ker so vsa stanovanja z rokom vselitve v letu 1978 že rezervirana.

Za realizacijo programa v letu 1977 je potrebnih cca. 40 stanovanjskih enot, različne strukture, od tega so za ca. 20 stanovanjskih enot že sklenjene kupoprodajne pogodbe, obveznosti pa so v glavnem poravnane.

Ker novih stanovanj na tržišču ni, se bo nujno posluževati nakupa starih stanovanj in še to od privatnega sektorja, ker sicer začrtanega programa ne bo mogoče realizirati.

VI. UREDITEV OKOLICE NOVOZGRAJENIH OBJEKTOV

1. COI-17 Poslovni objekt Moše Pijade št. 5

Po pridobitvi gradbenega dovoljenja bo Sklad že v prvi polovici letošnjega leta pristopil k dokončni izvedbi zunanje ureditve poslovnega objekta M. Pijade št. 5.

2. COI-17 Poslovni objekt SPIZ

Sklad bo v maju naročil izdelavo projekta zunanje ureditve.

Po pridobitvi gradbenega dovoljenja bo pristopil k izvedbi v drugi polovici letošnjega leta.

3. COI-8 DRAMA

V letošnjem letu bo Sklad pridobil projekt zunanje ureditve Drame. Po aproksimativnem predračunu bodo stroški po varianti s kvalitetnejšimi materiali znašali 3.000.000,00 din. V zvezi s tako visokimi sredstvi, ki so potrebna za to ureditev, bo nujno voditi razgovore o participaciji k stroškom, in sicer s SO Ljubljana-Center in Dramo, oziroma kulturno skupnostjo. Sklad kot investitor zunanje ureditve Drame razpolaga s sredstvi samo do višine prispevka po pogodbi, to je 875.375,00 din, ki pa ni v celoti plačan. V drugi polovici letošnjega leta bo Sklad pristopil k delni zunanji ureditvi, in sicer na delu med Nemško hišo in prizidkom Drame.

VII. GRADNJA KOMUNALNIH OBJEKTOV IN NAPRAV TER PODHODOV

— Gradnja podhoda pri KOZOLCU na Bavarskem dvoru.

K pridobitvi, oz. naročilu glavnega projekta za podhod pod Titovo cesto pri KOZOLCU Sklad ni pristopil v letu 1976 zaradi tega, ker še vedno niso znani investitorji poslovnega dela podhoda. Brez investitorjev tudi ni možno

izdelati celotno finančno konstrukcijo javnega in poslovnega dela podhoda.

VIII. FINANČNI NAČRT ZA LETO 1977

A. DOHODKI

Plan dohodkov Sklada za leto 1977 temelji zlasti na naslednjih virih:

— prispevki investitorjev k stroškom za urejeno stavbno zemljišče, namenjeno predvsem za stanovanjsko gradnjo »ROG«, Vodmat in v manjši meri za rekonstrukcijo Prešernove ceste in Poljanske ceste.

— prispevki po pogodbah z investitorji iz preteklih let. Tu gre predvsem za obveznosti investitorjev, ki so že zapadle oz. zapadejo v letu 1977.

— odprodaja programskega dela podhoda Ajdovščina

— namenske vloge investitorjev za opremljanje zemljišč, na katerih se bo gradnja pričela v letu 1977

— krediti za pripravo zemljišča II. faza Vodmat in komunalno opremo zemljišča CS-2 — Trubarjeva cesta

— ter razni drugi viri (obresti od kreditov, najemnine).

DOHODKI

1. Prenos sredstev iz preteklega leta	3.598.002,83
2. Sredstva amortiz. stan. vlož. v sklad hiš	370.000.—
3. Prispevka za urejanje stavb. zemljišč za tekoče leto	19.400.000.—
4. Prispevek za urejanje stavb. zemljišč iz preteklih let	1.500.000.—
5. Odprodaja stanovanj	—
6. Namenske vloge invest. za opremo zemljišč — prispevek za razš. reprodukc.	900.000.—
7. Podhod »Ajdovščina«	—
— participacija LIZ k javnemu delu	—
— odprodaja poslovnega dela	4.500.000.—
8. Krediti:	—
a) CS-1 Vodmat — priprava	—
b) CS-2 »ROG«	—
c) COI-21 »plinarna-Marmor«	13.500.000.—
9. Razni drugi dohodki	1.200.000.—
10. Nepredvideni dohodki	31.097,17
Dodhodki skupaj:	45.000.000.—

B. IZDATKI

Izdatki so planirani v višini dohodkov. Osnovni kriterij pri planiranju izdatkov je v tem, da se zagotovi nadaljevanje in dokončanje že začelih del v letu 1976, kar dejansko predstavlja pokrivanje že sprejetih obveznosti.

Stroški investicij, katere predvidevamo v višini din 16.000.000,00, so podrobneje razvidni iz programa dela za leto 1977. Stroški investicijskih del ne pokrivajo dejanskih potreb in so formirani le na podlagi razpoložljivih sredstev v letu 1977.

IZDATKI (v 000 din)

1. Urbanistična dokumentacija	2.000
2. Priprava in čiščenje zemljišč	16.000
3. Odkup stavbnih zemljišč	800
4. Nadomestna stanovanja	7.000
5. Ureditve okolice novozgrajenih objektov	3.000
6. Izgradnja komunalnih objektov in naprav ter podhodov	6.800
a) Kolektor po Titovi in Dalmatinovi ulici	1.400
b) Podhod »Ajdovščina«:	—
— javni del	4.000
— poslovni del	500
c) oprema stavbnih zemljišč po planu IPK	900
7. Funkcionalni izdatki	1.600
8. Razni izdatki in odplačilo anuitet	7.100
9. Nepredvideni izdatki	700
Izdatki skupaj:	45.000

ZAKLJUČNE MISLI

Komunalni sklad, oz. Sklad za urejanje stavbnih zemljišč občine Ljubljana-Center, je bil ustanovljen z namenom, da prevzame skrb za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči na območju občine.

Ta funkcija ima že od vsega začetka poudarjeno obsežne posebnosti družbenega interesa, je pa hkrati, posebej pa še na območju naše občine, izjemno zapletena in zahtevna.

Obstoječa izraba zemljišč na območju občine Ljubljana-Center je rezultat več kot tisočletnega razvoja, kar pomeni, da je zemljišče, ki zajema jedro mesta Ljubljane tako glede lastniško pravnih odnosov, kakor tudi v pogledu zazidave, izredno razčlenjeno.

Tako stanje pa seveda ob vsakem ukrepu, ki inklinira k spremembi, zahteva upoštevanje širokega kroga interesov, ki zajemajo tako občane posameznike, kakor tudi širše skupnosti vse od KS preko občine, mesta in republike.

Ker kot že rečeno, predstavlja zemljišče občine Ljubljana-Center tudi središče glavnega mesta republike, je dosedanja razvojna politika, ki je bila uokvirjena z GUP ter precizirana s pregledom regulacijskega načrta iz leta 1973, bila zasnovana tako, da je pretežni del občine Center izgrajevati v smislu jedra glavnega mesta republike.

Skladno s tako intencijo je bilo zgrajenih več kompleksov kot n. pr.: Klinični center, RTV, Trg revolucije, v zasnovi oziroma v I. fazi izgradnje pa je PBK in Bavarski dvor, vključujoč PTT center in kompleks centralne železniške ter avtobusne postaje.

Karakteristično pri prizadevanjih za izgradnjo teh kompleksov je, da je bil dosledno postavljen v ospredje najširši družbeni interes z vidika republike, kar je v preteklem obdobju terjalo zanemarjanje ekonomskih principov, lokalne ekonomike, pogosto celo do take mere, da so bili le s težavo pokriti neposredni stroški priprave in opreme zemljišča samega, praktično dosledno pa je bila zanemarjena zahteva po urejanju širše komunalne in prometne infrastrukture, izjemo v tem pogledu predstavlja kompleks Trga revolucije.

Izgradnja prej navedenih kompleksov je terjala tudi zagotovitev ustreznih kapacitet za nastanitev delavcev na novo zgrajenih predelih, urejanje parkirnih površin itd.

Spričo omejenosti razpoložljivega prostora je prevladalo stališče, da je iz območja občine preseliti pretežni del industrijskih obratov, namenjenih neposredni proizvodnji, kar je imelo za posledico odselitev oz. opustitev proizvodnje Tovarne koles ROG, Tiskarne »DELO«, Tovarne bonbonov »SUMI«, Tovarne »ANGORA«, GIP »GRADIS«, naprav za proizvodnjo mestnega plina, obratov mestne elektrarne, Tiskarne in knjigovoznice »Jože Moškrič«, preseljena pa bo tudi Kemofarmacija, Podjetje »Marmor«, Kemična čistilnica »Laboda«, selijo se tudi številni manjši družbeni in obrtniški obrati.

Praktično ostaja na območju občine Center samo še industrijski obrat Tovarne »ISKRE« Vega in pa del obratov Kartonažne tovarne.

Intencije GUP in predlog regulacijskega načrta predvidevajo, da bi občina Center sprejela na svojih razpoložljivih površinah pretežni del objektov, ki jih potrebujejo kulturne institucije republiškega in mestnega ranga, zdravstvene institucije republiškega in mestnega ranga, dalje upravne institucije republiškega in mestnega ranga ter koncentracijo bank in trgovine.

GUP oz. regulacijski načrt sta s tako usmeritvijo računala predvsem na še razpoložljive proste površine oz. na tisti del dotrajanih objektov, ki nimajo zgodovinske vrednosti in ki jih je racionalno rušiti.

Ob tem pa je bilo predvideno, da se v celoti rekonstruirajo vsi objekti, ki imajo kakršenkoli zgodovinski ali kulturni pomen, oz. še več, da se revitalizirajo določena področja mesta kot n. pr. kompleks Grad, s starim delom mesta.

Predlog regulacijskega načrta je bil le delno izved-

noten, nikoli pa niso bili ocenjeni kompletni stroški za njegovo realizacijo. Tako tudi nikoli ni bila izdelana ekonomska presoja možnosti za realizacijo predvidene zasnove, iz česar sledi, da so bili vsi zazidalni ukrepi izvršeni na temelju kratkoročnih ocen.

Omejenost prostora in stara zazidava imata za posledico, da je pretežni del obstoječe komunikacijske mreže neustrezen zahtevam sodobnega prometa, kar je terjalo rigorozno spremembo prometnega režima, ki pa je močno omejila možnosti kroženja vozil v mestnem jedru in je zaradi pomanjkanja primernih površin oz. objektov za parkiranje vsaj začasno napravila številne trgovske, bančne in druge obrate manj zanimive za občane.

To je skupaj z vplivi ekonomske recesije dovedlo do bistvenega zmanjšanja interesa za gradnjo trgovskih in bančnih kapacitet na območju občine Center, zlasti še, ker je te kapacitete mogoče, zaradi strogih urbanističnih meril, graditi le v okviru ostro začetnih gabaritov, ob relativno visokih stroških priprave zemljišč. Gre torej za gradnjo dragih objektov, ob ne preveč rožnati perspektivi na dober poslovni uspeh v najbližji prihodnosti.

Tako smo se znašli pred dejstvom, da smo najboljše še proste površine skoraj v celoti že pokrili z infrastrukturnimi objekti, ki so sicer izredno pomembni in potrebni, za gospodarstvo občine pa pomenijo sorazmerno malo.

Izgradnja poslovnih površin postaja iz dneva v dan bolj problematična, tudi zaradi tega, ker je praktično v neposredni bližini mestnega jedra na območju občin Moste, Šiška, zlasti pa še Bežigrada že v gradnji oz. so zgrajena poslovna središča razmeroma velikih kapacitet, ki spričo ugodne lokacije ter dobre dostopnosti, predvsem pa nizke cene priprave zemljišč, že odtegujejo in bodo še v večji meri poslovni interes iz občine Center.

Stanovanjski fond na področju občine Center je v možnostih za reprodukcijski prostor omejen, zaradi tega je svoj čas prevladovalo stališče, da naj bi na tem območju gradili razmeroma malo stanovanj, ta pa kvaliteta.

Ta intencija je bila v glavnem upoštevana, seveda pa je pri tem bilo zanemarjeno izredno pereče vprašanje posodabljanja stanovanjskega fonda v objektih, zgrajenih pred 1914, ki še vedno predstavljajo po obsegu izredno pomemben fond, kateri pa v celoti terja modernizacijo.

Zaradi omejenosti prostora za reprodukcijsko se podobno kot v neposredni proizvodnji tudi pri poslovnih objektih gospodarskih organizacij kaže pomemben odliv sredstev. Isto velja za sredstva namenjena za izgradnjo stanovanj.

Na temelju navedenega bi lahko povzeli:

a) mestni del ljubljanskih občin tvori med seboj funkcionalno in ekonomsko povezano, neločljivo celoto, ki jo je kot tako obravnavati v samoupravnem, urbanistično-komunalnem in ekonomskem pogledu. To pomeni, da je vsako pomembnejšo naložbo tako s stališča proizvodnih, upravnih in infrastrukturnih objektov tretirati iz enovitega stališča mesta.

b) sprožiti je vprašanje verifikacije predloga regulacijskega načrta in ga konfrontirati s podobnimi dokumenti sosednih občin. Pri tem je seveda treba poleg urbanistično-komunalnih, zemljiških, prometnih in drugih vidikov obravnavati ekonomsko usklajenost, posebej še z vidika realnih materialnih možnosti.

V tem okviru je prav posebej proučiti utemeljenost čuvanja številnih rezervatov (železnica, JLA, gospodarske organizacije in drugi), ne da bi ta pravica predstavljala kakršnokoli materialno obremenitev za uživalce, predstavlja pa izredno veliko funkcionalno in materialno breme za širšo družbo.

c) vprašanje statusa Sklada je nujno rešiti skladno z zahtevami Ustave in Zakona o združenem delu, Zakona o komunalnih dejavnostih posebnega družbenega pomena in Zakona o urejanju ter gospodarjenju s stavbnimi zemljišči tako, da bo v celoti zagotovljena samoupravna pravica občanov in delavcev, po drugi strani pa da bo formirano operativno strokovno jedro, ki bo proučevalo problematiko iz kompleksnega vidika gospodarjenja z urbanim ter komunalno urejenim prostorom in pripravljalo predloge za sprejemanje samoupravnih odločitev.

TOČKA 6

PROBLEMSKO POROČILO OZD STANINVEST

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je na 97. seji dne 13. 10. 1976 obravnaval poslovno poročilo DO Stainvest Ljubljana in sklenil, da mora Stainvest pripraviti problemsko poročilo, ki bo odgovarjalo na vrsto vprašanj, aktualnih v krajevnih skupnostih.

Prejete pripombe, vprašanja in stališča krajevnih skupnosti občine Ljubljana Center bi lahko strnili na naslednje:

— Stainvest še ni organiziran v smislu novih ustavnih načel in v smislu zakona o združenem delu ter ne priznava samoupravnih pravic hišnim svetom. Treba bi bilo poslovanje prilagoditi potrebam stanovalcev (KS Stara Ljubljana);

— ali je TOZD za obratovanje hiš (hišniki in snažilke) potreben ali ne? Dejstvo je, da ta TOZD hromi in duši samoupravo v hišah, ker postavlja hišni svet pri poslovanju pred izvršeno dejstvo (KS Stara Ljubljana in KS Tabor).

— Treba bi bilo reorganizirati in kvalitetno izboljšati storitve TOZD gradnja in vzdrževanje objektov, predvsem pa omogočiti hišnim svetom svobodno izbiro izvajalcev tekočih popravil in investicijskih del (KS Stara Ljubljana in KS Tabor).

— Za TOZD organizacija vzdrževanja (pogodbeni izvajalec stanovanjskih skupnosti), je predvsem ugotovljeno, da nima ažurnih evidenc, da poročila o sredstvih HS ne prihajajo tekoče in celo z večmesno zamudo, da hišnim svetom prepočasno prenaša sredstva na njihov žiro račun in da so sezname dolžnikov stanovalcev pogosto slabo čitljivi ter tudi netočni. Ugotovljeno je tudi, da bi bilo treba tehnično službo čim bolj približati hišnim svetom s pomočjo krajevnih skupnosti (KS Tabor, KS Prule in KS Poljane);

— in konkretna vprašanja, kot npr. zakaj so hiši odklopili električni tok in vzeli snažilko z motivacijo, da stanovalci ne plačujejo obratovalnih stroškov, zakaj ni izdelan plan za saniranje starih hiš, zakaj se hišni svet in Stainvest ne dogovorita, kdo od njiju naj bi vzdrževal zelenice, zakaj niso bila izvršena vsa investicijska vzdrževalna dela in podobno (KS Poljane in KS Prule).

Statusna osnova za obstoj bivših stanovanjskih podjetij je bil temeljni akon o gospodarjenju (gospodarskem poslovanju) s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini iz leta 1965, uveljavitev novih ustavnih določil ter zakon o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini iz leta 1974 pa je stanovanjska podjetja organiziral in jih kot take praktično ukinil, saj so bila sredstva sklada stanovanjskih hiš in pravic ter obveznosti prenesena na novoustanovljene stanovanjske skupnosti in zbere stanovalcev oz. hišne svete. Danes v delovni organizaciji Stainvest Ljubljana res v pretežni meri združujejo delo delavci bivših stanovanjskih podjetij, toda v povsem drugi funkciji kot pri stanovanjskih podjetjih. Funkcijo upravljanja in odločanja so prevzele osnovne samoupravne celice (zbori stanovalcev oz. HS, stanovanjske skupnosti), za funkcijo izvajanja naročil in dela pa se naj bi organiziral skupaj z drugimi izvajalci Stainvest. To pomeni, da je Stainvest prešel na odnos naročnik-izvajalec, ko mora naročilo strokovno, hitro in kvalitetno izvršiti. Navedeno dejstvo so povsem točno ugotovili v KS Kolodvor, saj med drugim navajajo: »Menimo, da obravnava Stainvest v KS pride v poštev le toliko, v kolikor kot pogodbeni odnos med samoupravno stanovanjsko skupnostjo in Stainvestom ne dosega tistih kvalitet servisnih uslug, ki so začetane v pogodbi. Sedanj Stainvest ni bivše podjetje DOM, ki je razpolagalo s stanovanjskim fondom in sredstvi, pa zato menimo, da obstojijo bistvene razlike v tem pogledu samouprave v stanovanjskem gospodarstvu. Če pa bo na dnevnem redu problematika, ki zavira delo v hišah, zavira delo SSS, zavira oziroma onemogoča pregled sredstev itd., smo pa vedno pripravljeni tako problematiko konkretno posredovati.«

In kako je Stainvest usposobljen za hitro in kvalitetno izvajanje naročil?

1. Organiziranost

Začetna organiziranost Staninvesta je izhajala iz analiz pred spojitvijo Doma in Fonda in bila rezultat integracijskega procesa, kar pomeni, da je bila bolj rezultat vizije in pogledov delavcev — izvajalcev kot pa rezultat koncepta in politike stanovanjskih skupnosti in drugih naročnikov, da bi ti lahko dosegli maksimalno zastavljene cilje.

Organiziranost Staninvesta v sedanji obliki ima le začasno verifikacijo, ki so jo dale skupnosti prvič septembra 1975 in drugič v začetku leta 1976. Medtem je Zavod za produktivnost dela izdelal predlog organizacijske strukture DO Staninvest (julij 1976), kjer predlaga v zasnovi 2 organizacijski strukturi:

- ali da ostane Staninvest v sedanji obliki kot celota,
- ali da postane TOZD gradnja in vzdrževanje objektov in TOZD za obratovanje objektov (hišniki in snajilke) samostojni delovni organizaciji, ker nista tako izrazito družbenega pomena kot drugi TOZD v DO Staninvest in ker TOZD Gradnja opravlja že sedaj več kot dve tretjini svojega programa za zunanje naročnike, TOZD obratovanje pa je izrazito storitvena dejavnost, ki jo opravlja TOZD po sklenjenih pogodbah.

Zavod za produktivnost dela je dal prednost prvi varianti, po kateri ostanejo vse dejavnosti v DO združene kot celota, ker je to družbeno primernejše in dolgoročno perspektivnejša rešitev za koristi družbe in delovne organizacije.

Vzporedno z izdelavo predloga organizacijskih struktur Zavoda je naša delovna organizacija pripravljala analize o prednostih in slabostih posameznih organizacijskih struktur in kot zadnja je bila izdelana »Načela, osnove in ukrepi za izboljšanje izvajanja samoupravnih odločitev na stanovanjskem področju v Ljubljani« od 10. 1. 1977, kjer so postavljena načela sodelovanja in predvideni ukrepi ter jasno začetna ločnica med sprejemanjem ciljev, politike in naročanjem del ter izvajanje teh del.

Na podlagi vseh teh razprav, predlogov, mnenj in ne nazadnje stanja na terenu je posebna delovna skupina pri stanovanjskih skupnostih pripravila dne 14. 1. 1977 predlog o organiziranosti za delovanje na stanovanjskem področju, kjer je koncept ta, da se Staninvest razdeli v enoto strokovnih služb (delovno skupnost) stanovanjskih skupnosti ter v delovno organizacijo Staninvest, v kateri so TOZD gradnja in vzdrževanje objektov. TOZD obratovanje (hišniki in snajilke) ter TOZD samski domovi in poslovne zgradbe. Predlog je še v razpravi in še ni dobil dokončne oblike. Pri njem se lahko pojavijo problemi:

- neracionalnost, gledano s stališča mesta oz. petih občin zaradi ponovitve enakega dela na petih mestih,
- neenoten metodološki pristop, pri tem pa tudi različni kriteriji pri reševanju enakih ali podobnih primerov,
- težave pri kadrovski zasedbi, saj se število delovnih mest ponavlja in povečuje,
- težave pri organizaciji izvajanja storitev na hišah, saj je kapaciteta obrtnih storitev v Ljubljani zelo majhna in jo razdrobljenost še povečuje.

Na koncu lahko ugotovimo, da organiziranost Staninvesta še ni postavljena, čeprav ta deluje s sedanjim predmetom poslovanja skoraj dve leti. Delavci Staninvesta bodo sprejeli predlog dokončne organiziranosti tvorno in z vso odgovornostjo, ker sedanje stanje hromi delo, ima pa lahko še to posledico, da se bo dajanje najrazličnejših podatkov, analiz in sredstev (predvsem računsko finančnih izdelkov) v prehodnem obdobju, če že ne poslabšalo, zagotovo ne bo izboljšalo, kar nam stanovalci, HS in KS tudi najbolj očitajo.

2. Kadrovska struktura

Danes je Staninvest še organizacija, ki opravlja dejavnost posebnega družbenega pomena in kot taka še bolj na očeh javnosti kritike koristnikov storitev.

Ugotovljeno je, da struktura organizatorjev delovnega procesa ter drugih delavcev Staninvesta ni ustrezna. Za spremembo kvalitete dela pa so osnovni pogoji ustrezni kadri, ker se lahko le na ta način uvedejo nove metode in novi načini dela.

Danes ugotavljamo, da je fluktuacija delavcev Stanin-

vesta poprečna, čemur je najbrž vzrok neatraktivnost dela (posebno področje dela), specifičnost dela (potrebni so široki kadrovski profili in istočasno specializiranost), dostikrat neutemeljena kritika za opravljeno delo ter verjetno ne nazadnje dokaj majhna podpora družbe za njihovo delovanje. Nadalje lahko ugotovimo, da smo imeli v zadnjem obdobju več kot 50 razpisov in objav za prosta delovna mesta poleg osebnega angažiranja vodilnih delavcev za pridobitev kadra, kjer pa je rezultat več kot porazen. Niti en nov delavec ni zasedel vodilnih delovnih mest, za delo na drugih delovnih mestih pa se večinoma prijavljajo kadri z neustrezno strokovnostjo. Ta problem je najbolj pereč v računovodstvu.

Kakršnakoli bo nova organiziranost na stanovanjskem področju, kjer je predvsem nujno doseči pri izvajalcih kvaliteto in ažurno izvajanje storitev in servisiranje samoupravnih subjektov, so za izvajanje dela nujni kadri vseh profilov. To pa bo mogoče le z ustrezno politično akcijo na vseh nivojih.

3. Tehnična opremljenost

Gospodarski start Staninvesta je bil vse prej kot ugoden. Dediščina bivših stanovanjskih podjetij je bila minimalna, ker je bila politika preteklih let taka, da ni dajala poudarka osnovnim sredstvom, ampak se je skoraj ves dohodek prelivaval nazaj v sklad stanovanjskih hiš, z obratnimi sredstvi pa tudi ni razpolagal v zadostni meri.

To se sedaj najbolj odraža v TOZD gradnja in vzdrževanje objektov, saj ta TOZD ni sodobno opremljen, manjka mu kvalitetnih strojev za nove načine dela, kar pa ima, je skoraj že dotrajano in potrebno zamenjave, ki pa je ne more izvršiti zaradi pomanjkanja akumulativnosti.

Poseben problem pa je mehanografska obdelava podatkov. Bivši stanovanjski podjetji sta obdelovali podatke, pripravljali inkaso listke, pripravljali pregled o stanju sredstev v hiši itd. pri Mehanografskem centru v Ljubljani. Zaradi povsem različne vsebine dela od drugih partnerjev, združenih v tem centru se je moralo stanovanjsko podjetje DOM izločiti in je hotelo preiti na svoj sistem, ki pa ni bil uvožen zaradi posebnih uvoznih po govej sprejetih v letu 1975. Koncept Staninvesta je bil, da postavi (oz. najame) sistem, ki bi obdeloval in knjižil podatke s pomočjo terminalov, ki bi bili iz razloga, da se delo približa stanovalcem in hišnim svetom, postavljeni po sektorjih v občinah. Tako bi bil odpravljen sedanji način vnašanja podatkov s pomočjo luknjanih kartic in bi obdelovali dokumente po bančnem principu, to je takoj po nastanku poslovnega dogodka, ko se vsi dokumenti takoj obdelajo in je takoj znan novi saldo sredstev. Do realizacije ni prišlo, ker nismo dobili ustreznega soglasja kljub temu, da smo informirali vse dejavnike. Danes je stanje še slabše. Trenutno gojimo na mehanografskem stroju Astre, kjer imamo v zakupu 90 ur obdelav mesečno, čeprav bi potrebovali preko 100 ur. Nudijo nam slabše — nočne ure in termine ko sami ne delajo, ob tem, da nam dajo že vedeti, da bomo morali poiskati drugačne možnosti, ker smo za njih prevelik odjemalec strojnih kapacitet.

Rezultat takega dela pa je razviden iz pripomb krajevnih skupnosti, kjer pa se poleg slabše kvalitete izdelkov in prevelikih zakasnitev še pojavlja znatno večji strošek, ker je cena zakupljenih ur višja kot pa bi bila najemina lastnega stroja za obdelavo podatkov po sprejetem konceptu.

4. Pogodbene obveznosti za dela na skladu stanovanjskih hiš

Delavci Staninvesta so prenesli sredstva sklada stanovanjskih hiš na samoupravne stanovanjske skupnosti konec decembra 1975. Predhodno je bilo treba združiti sredstva sklada stanovanjskih hiš bivših stanovanjskih podjetij in sredstva 28 stanovanjskih enot pri delovnih organizacijah, nato pa ta sredstva deliti na 5 stanovanjskih skupnosti, kjer pa nekateri obračuni (npr. amortizacije po vlagateljih) še danes niso zaključeni. Vsem tem dokaj pozno opravljenim finančnim opravilom botrujejo nejasnosti in različna tolmačenja SDK za poslovanje stanovanjskih skup-

nosti, (npr. kontni plan, ker je začasni v nasprotju s predpisi o vodenju dohodkov po plačani realizaciji, obračun amortizacije novih stanovanj, obravnava dohodka najemnin in stanarin po plačani ali fakturirani realizaciji).

Prehodno obdobje je minilo. Dokaj velik zaostanek, ki so ga povzročile spajanje obeh stanovanjskih podjetij in sredstev pri stanovanjskih enotah pri delovnih organizacijah, obračuni in razčiščevanje sredstev po stanovanjskih skupnostih, nejasni metodološki pristopi, začasno organiziranje računsko finančne službe, ki opravi storitve za SSS itd. so v pretežni meri nadomeščene. Kolikor bi uspeli dobiti ustrezen manjkajoči kader in strojne kapacitete, bi lahko začeli izvajati storitve ažurno — tekoče, v prehodnem obdobju največ z enomesečno zamudo pri obveščanju samoupravnih subjektov. Seveda pa je nujno za enoten metodološki pristop za celotno Ljubljano imeti tudi enoten koncept pri naročilu dela!

Kot primer pa naj navedemo, da pa tudi tak pristop povzroča dodatno delo in nezadovoljstvo stanovalcev npr. sprejem odloka o povišanju stanarine s 1. 5. 1976 in razsodba ustavnega sodišča, da povišanje velja od 1. 6. 1976 dalje. To je pomenilo, da moramo za 28.000 stanovanjskih enot poleg rednega dela pripraviti poračun stanarin. Stanovalci menijo, da je tak poračun sam po sebi lahek in hiter, dejansko pa moramo izdelati programe za mehano-grafski poračun, preveriti vsa vplačila za ta mesec, vse preselitve v občini in med občinami ter saldirati dejansko pravico do preveč plačane stanarine. To je samo eden izmed primerov, lahko pa bi jih našli še več kot npr. točkovanje, sklenitev stanovanjskih pogodb, ugotavljanje zasebnosti stanovanj (nosilcev stanovanjske pravice in etažnih lastnikov), samovoljno preseljevanje, neobveščanje o zamenjavah stanovanj, do samovolje stanovalcev pri tolmačenju pozitivnih predpisov.

5. Izvajanje naročil za hišne svete

Zbori stanovalcev in hišni sveti planirajo letno obratovanje stanovanjskih hiš, napravijo finančne načrte, določijo višino mesečnih akontacij po stanovanjih in sklenejo pogodbe z dobavitelji storitev iz področja obratovanja. Tako dobavitelja sta tudi TOZD obratovanje objektov (hišniki, snažilke) in TOZD gradnja in vzdrževanje.

Do organiziranja TOZD obratovanje objektov je prišlo predvsem iz razloga, da se normalizira stanje na tem področju. Zakon je HS nudil dve možnosti ali da sami sklenejo sporazum med seboj z delavci, ki delajo na skupnih delih in napravah hiše ali da delo naročijo drugod pač tam, kjer delavci navedenega profila združujejo delo. O možnostih so stanovanjske skupnosti in naša organizacija obvestile januarja 1976 vse stanovalce, saj je bilo tiskanih več kot 30.000 izvodov s to problematiko, kjer so priloženi tudi teksti pogodb, ki jih lahko hišni svet sklepa z izvajalci. Skladno s tem je naša delovna organizacija opravila svoje delo. V lanskem letu je prišlo do sklenjanja pogodb (kjer so se včasih dogajali tudi manjši spodrsilaji — n. pr. Tabor). Sedaj je stanje tako, da TOZD obratovanje dela le na hišah, kjer je med hišnim svetom in TOZD sklenjena pogodba za izvajanje opravil navedenih v pogodbi. Plačilo storitev pa je odvisno od kvalitete dela in obsega normativov dela, cene, tedenske frekvence opravil in izstavljenega delovnega naloga delavcem za izvajanje del po pogodbi ter pravice hišnega sveta, da opravljeno delo potrdi ali za sporni del reklamira. Kljub sklenjenim pogodbam pa niso vsi hišni sveti skladno z zakonom o zagotavljanju plačil zagotovili sredstev za plačilo obveznosti po pogodbah, tako da je samo v občini Ljubljana Center v lanskem letu neporavnanih obveznosti za več kot 900.000 din. Tak odnos do teh delavcev kaže na to, da v veliko primerih stanovalci zahtevajo samo svoje pravice, odklanjajo pa obveznosti, ki izvirajo iz zakonodaje in sklenjenih pogodb.

Enako se dogaja tudi TOZD gradnja in vzdrževanje objektov, ki mora in tudi opravlja vse tiste storitve v hiši, ki za druge delovne organizacije in privatno obrt niso interesantne in jih odklanjajo.

ZAKLJUČEK

Ne zanikamo, da ni v naši delovni organizaciji veliko malomarnosti pri delu. Za odpravo letih analiziramo vzroke, ki se kažejo ali pri individualni malomarnosti delavca do dela ali pa v sistemski nedorečenosti med uporabniki in izvajalci storitev. Predvsem slednje pa povzroča, da je tako v dnevnem časopisu kot tudi drugje prisotna želja in miselnost po bivših stanovanjskih podjetjih, ko se je lahko za z odlokom določeno stanarino in višino obračunanih stroškov zahteval poljuben obseg opravljenih storitev. Ugotovimo lahko, da kolikor nas je v začetku ovirala bivša miselnost pri delavcih Staninvesta, nas začenja sedaj pri izvajanju storitev ovirati neosveženost stanovalcev.

Ljubljana, 25. 1. 1977

STANINVEST LJUBLJANA

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je na svoji 125. seji, dne 18. 5. 1977 obravnaval problematiko poročila OZD Staninvest Ljubljana.

Izvršni svet je ob obravnavi poročila menil, da sta pomembni predvsem dve osnovni vprašanji:

- organiziranost organizacije, ki naj bi opravljala pomembno dejavnost posebnega družbenega pomena;
- tekoče poslovanje organizacije;

Glede vprašanja organiziranosti delovne organizacije, ki naj bi opravljala dejavnost posebnega družbenega pomena, je odgovornost dvojna.

Na eni strani so odgovorni delavci Staninvesta, da predlagajo organiziranost delovne organizacije v skladu z določili zakona o združenem delu. Posebej se morajo organizirati za dejavnost posebnega družbenega pomena in posebej za dejavnosti, ki tega značaja nimajo. Poznavajoč in izhajajoč iz svoje prakse morajo oceniti, katere dejavnosti gre opredeliti kot dejavnosti posebnega družbenega pomena. Te dejavnosti bi morda veljale organizirati kot delovno skupnost. Tudi ni potrebe, da delavci Staninvesta s svojim predlogom odlašajo, pričakujoč, da bodo bodočo konstituirano Staninvesta razčistile razprave v samoupravnih stanovanjskih skupnostih, družbenopolitičnih skupnostih in drugje. Vprašanje morajo takoj razčistiti in se temu primerno organizirati.

Za stanje, kakršno trenutno je na tem področju, pa niso odgovorni samo delavci Staninvesta. Za organizacijo dela na tem področju smo odgovorni tudi v organih družbenopolitičnih skupnosti, predvsem pa v samoupravnih stanovanjskih skupnostih, krajevnih skupnostih in hišnih svetih. Gre za to, da vsi organi opravijo delo, ki je v skladu z njihovimi pooblastili in obveznostmi. Samo tako se bomo lahko tudi na področju stanovanjskega gospodarstva bolje in učinkoviteje organizirali.

Samoupravne stanovanjske skupnosti se do Staninvesta, ki jim opravlja strokovna dela, ne bi smele tako obnašati, kot se. Očitno z nezaupanjem gledajo na organizacijo strokovnega dela v organizaciji Staninvest.

Samoupravne stanovanjske skupnosti je treba opozoriti, da so nezakonite njihove enoletne pogodbe s Staninvestom. Odločiti se morajo, katero organizacijo bodo pooblastile za opravljanje strokovnega dela in to tudi storiti.

Samoupravne stanovanjske skupnosti morajo prevzeti aktivno vlogo pri organiziranosti Staninvesta. Imeti morajo namreč veliko večji direktni vpliv na dejavnosti posebnega družbenega pomena, ki jih opravlja ta organizacija.

Glede vprašanja tekočega poslovanja Staninvesta je očitno, da strokovno ni dobro rešeno. Prav zaradi tega se tudi pojavljajo mnogi nesporazumi s hišnimi sveti. Potrebno je, to pa je odgovornost in eminentna naloga delavcev Staninvesta, s hitrejšim tempom modernizirati organizacijo poslovanja. Staninvest mora proučiti, kakšna sredstva so za to potrebna, ker je boljša organiziranost za tekoče poslovanje naloga, ki jo ne gre odlašati. Reševanje te naloge vpliva na odnose Staninvesta s samoupravnimi stanovanjskimi skupnostmi in hišnimi sveti.

Ljubljana, 18. 5. 1977

IZVRŠNI SVET

KADROVSKE ZADEVE

Na podlagi 89. člena zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, številka 9/68) in 155. člena statuta skupščine občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 10/74) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela dne , na seji zbora krajevnih skupnosti dne in na seji družbeno-političnega zbora dne sprejela

SKLEP

o razrešitvi ravnatelja in imenovanja V.D. ravnatelja Osnovne šole LEDINA v Ljubljani, Komenskega 19.

Razreši se dolžnosti ravnatelja osnovne šole LEDINA ROŠ MILENKA.

Za vršilca dolžnosti ravnatelja osnovne šole LEDINA, Ljubljana, Komenskega 19 se imenuje VRŠNAK ANDA.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Štev.: PREDSEDNIK:
Datum: Hugo Keržan, dipl. ing.

OBRAZLOŽITEV:

predloga sklepa o razrešitvi ravnatelja in imenovanju vršilca dolžnosti ravnatelja Osnovne šole LEDINA, v Ljubljani, Komenskega 19.

Komisija za volitve in imenovanja je od dosedanjega ravnatelja osnovne šole LEDINA, Roš Milenka, sprejela obvestilo, da je invalidsko upokojen in prosi skupščino občine Ljubljana Center, da ga razreši dolžnosti ravnatelja.

Svet osnovne šole LEDINA je predlagal komisiji za volitve in imenovanja, da do imenovanja novega ravnatelja imenuje VRŠNAK ANDO za vršilca dolžnosti ravnatelja. Imenovana tovarišica je predmetna učiteljica matematike in fizike in opravlja funkcijo pomočnika ravnatelja na tej šoli.

O zadevi je razpravljala komisija za volitve in imenovanja na seji 31. 5. 1977 in predlagala skupščini občine Ljubljana Center kot je v predlogu sklepa.

KOMISIJA ZA VOLITVE IN IMENOVANJA

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

1. VPRAŠANJE: 27. seja ZZD, dne 28/2-1977, k. d. št. 41:
Ali je določena namembnost prostorov v Ljubljanskem gradu?

ODGOVOR:

službe za urbanizem pri Skupščini mesta Ljubljane:

Delegati Skupščine mesta Ljubljane so v gradivu za aprilsko sejo, ki je bila dne 28/4-1977 prejeli predlog programa namembnosti dela ljubljanskega gradu in finančni plan sanacijskih del v letu 1977.

Predlog programa in stališča Izvršnega sveta Skupščine mesta Ljubljane so delegati zbora občin in zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane sprejeli.

Skupščina občine Ljubljana Center pa bo zaradi sofinanciranja sanacije Ljubljanskega gradu to problematiko še posebej obravnavala na eni izmed prihodnjih sej.

2. VPRAŠANJE: 28. seja ZZD, dne 22/3-1977, k. d. št. 46:

Delegat Marjan Kastelic je na 28. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center v imenu 46. konferenca delegacij postavil naslednje delegatsko vprašanje:

Območna samoupravna interesna skupnost za PTT promet Ljubljana je v mesecu novembru 1976 poslala vsem temeljnim organizacijam združenega dela, delovnim skupnostim, krajevnim skupnostim in samoupravnim interesnim skupnostim samoupravni sporazum o financiranju programa razvoja PTT prometa območne SIS za PTT promet Ljubljana za obdobje 1976—1980. Ker se s strani organizacij združenega dela postavljajo vprašanja sistemske pravne veljavnosti sporazuma in plačevanja obveznosti za leto 1976, želi konferenca odgovor na sledeče vprašanje:

Ali je samoupravni sporazum o financiranju programa razvoja PTT prometa območne skupnosti SIS za PTT promet Ljubljana za obdobje 1976—1980 v skladu z zakonom o združenem delu in ustavo:

ODGOVOR

oddelka za splošne zadeve.

Za oceno ustavnosti in zakonitosti samoupravnega sporazuma o financiranju programa razvoja ptt prometa za obdobje 1976—1980 za območje občin Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška, Ljubljana Vič-Rudnik, Cerknica, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Litija, Logatec, Ribnica in Vrhnika je pristojno Ustavno sodišče socialistične republike Slovenije.

Oddelek za splošne zadeve ugotavlja, da je financiranje gradnje, rekonstrukcije in vzdrževanje poštinih, telegrafskih in telefonskih zmogljivosti dejavnost posebnega družbenega pomena. V območni skupnosti člani ugotavljajo in določajo svoje skupne interese in zagotavljajo pogoje za njihovo uresničevanje. Če organizacije združenega dela ptt prometa ne morejo zagotoviti iz svojega dohodka izvajanje zadev posebnega družbenega pomena po sprejetih programih, iz katerih je razviden obseg financiranja obstoječih zmogljivosti ptt storitev ter razširjene reprodukcije se v skladu s 16. členom Zakona o samoupravnih interesnih skupnostih za poštne, telegrafski in telefonski promet (Uradni list SRS, št. 24/75) člani sporazumejo o načinu in pogojih združevanja potrebnih sredstev oziroma o drugih oblikah in virih financiranja. Soglasje k dolgoročnim programom dajejo občinske skupščine tistih občin, na katerih območju deluje območna skupnost.

Območna SIS za ptt promet Ljubljana je predlagala vsem TOZD, DO, delovnim skupnostim in krajevnim skupnostim v podpis samoupravni sporazum o financiranju programa razvoja ptt prometa za obdobje 1976—1980 za območje občine Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Vič-Rudnik, Cerknica, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Litija, Logatec, Ribnica in Vrhnika. Kot osnovo za združevanje sredstev je

sporazum določil ceno storitev oziroma ustvarjeni telefonski impulz uporabnikov ptt storitev I. in II. skupine. Občani v krajevni skupnosti, ki imajo montirane telefonske aparature v stanovanju (I. skupina) naj bi prispevali za razvoj telefonskih kapacitet nevračljiva finančna sredstva v višini, 0,10 din po ustvarjenem telefonskem impulzu, delovne in druge organizacije ter obrtniki (II. skupina) pa 43,52 % od fakturiranega zneska za porabljene telefonske impulze v preteklem letu iz svojega dohodka.

Sporazum nadalje določa način plačila prispevka (tekoče po fakturah oziroma po zaključnem računu) oprostitve plačila prispevka, v kolikor eden ali več podpisnikov skupaj financira investicijski projekt, nadzor in se konča s končno določbo, da je sklenjen, ko ga podpišejo predstavniki podpisnikov, začne veljati osmi dan po objavi, uporablja pa se za obdobje 1976—1980.

Iz povedanega lahko zaključimo, da se ne more postaviti vprašanje sistemske veljavnosti sporazuma, kot akta, na podlagi katerega se sredstva združujejo, pa naj gre za prispevek občanov ali pa za prispevek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela, vprašljiva pa so vsekakor merila kdo naj prispeva sredstva za financiranje programa, kdo in na kakšen način bo o tem odločal, veljavnost sporazuma in njegova uporaba.

O sredstvih občanov, ki jih po določbah sporazuma prispevajo iz svojih neto osebnih dohodkov, praktično gre torej za samoprispevek določenih kategorij občanov (tistih, ki telefon že imajo), ne morejo odločiti organi krajevne skupnosti, temveč se le-ti lahko odločijo le osebno, bodisi na referendumu ali z drugo obliko osebnega izjavljanja.

Vprašanje prispevka OZD iz njihovega dohodka je preveriti glede na predpise, ki veljajo do konca leta 1977, s 1. 1. 1978 pa tudi z določbami zakona o združenem delu; vir sredstev pa bi lahko bil do 31. 12. 1977 ostanek dohodka.

Tudi obrtniki se lahko le osebno izrečejo za prispevek. Samoupravni sporazum se po izjavi strokovne službe SIS že izvaja.

Za veljavnost sporazuma se namreč ne zahteva niti navadna večina udeležencev tega sporazuma. Sporazum je bil objavljen v majski številki (5) Signalov, vendar je potrebno ugotoviti, da iz objave ne izhaja kdo ga je podpisal oziroma v kakšnem številu je bil podpisan, tako, da je sporna tudi sama objava sporazuma.

Oddelek za splošne zadeve je sklenil na temelju 411. člena Ustave SRS in 11. ter 13. člena Zakona o postopku pred Ustavnim sodiščem Socialistične republike Slovenije (Uradni list SRS, št. 39/76) podatki pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti zadevnega sporazuma, vendar je v pogovoru s strokovnimi sodelavci Ustavnega sodišča SRS dobil informacijo, da je že v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti ustreznih samoupravnih sporazum območne SIS za ptt promet Celje, ki vsebuje iste osnove za združevanje sredstev za financiranje programa.

Z ozirom na to, da so tudi ostale območne skupnosti pristopile k uveljavljanju svojih sporazumov, bodo tudi za njih uporabljiva stališča, ki jih bo Ustavno sodišče SRS zavzelo do samoupravnega sporazuma območne SIS za ptt promet Celje.

3. VPRAŠANJE — 27. seje KS, dne 22/3-1977, KS Kolodvor:

Delegacija KS Kolodvor je na 27. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center postavila naslednje delegatsko vprašanje:

Stanovanjsko podjetje DOM in FOND sta se združila v enotno organizacijo v Ljubljani v STANINVEST v mesecu maju 1975.

STANINVEST še ni konstituiran niti še ni registriran. S tem v zvezi delegacija postavlja Izvršnemu svetu Skupščine občine Ljubljana Center naslednje vprašanje:

Kakšni so razlogi, da Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center ne da soglasja k internim aktom STANINVESTA?

ODGOVOR

oddelka za splošne zadeve

STANINVEST Ljubljana, delovna organizacija za organizacijo in izvedbo vzdrževanja zgradb in organizacijo novogradnje iz Ljubljane, Kersnikova 6/IV je bila ustanovljena s sklepom o spojitvi 29. 4. 1975, katerega so sprejeli delavci Stanovanjskega podjetja DOM in Stanovanjskega podjetja FOND.

Delavci v delovni organizaciji STANINVEST so organizirali 5 TOZD in nato takoj pristopili k izdelavi samoupravnih splošnih aktov, t. j. samoupravnega sporazuma o združevanju statuta DO in statutom TOZD ter se zaradi pomoči in zaradi usklajevanja določenih stališč pri izdelavi aktov obrnili tudi na strokovno službo pri oddelku za splošne zadeve. Pri tem pa se je predvsem obravnavalo vprašanje, kako zagotoviti cilje organizacije, da bodo le-ti zagotavljali uresničevanje družbenih ciljev.

Zakon o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini (Uradni list SRS št. 37/74) namreč v svojem 39. členu določa, da je organizacija združenega dela, katere dejavnost je vzdrževanje stanovanjskih hiš, organizacija, ki opravlja dejavnost posebnega družbenega pomena.

Pri tem se je zastavilo vprašanje, katere izmed TOZD v delovni organizaciji STANINVEST opravljajo dejavnost posebnega družbenega pomena, kako organizirati učinkovito izvajanje del za samoupravne stanovanjske skupnosti ter kako zagotoviti neposreden vpliv uporabnikov njihovih storitev pri soodločanju.

Dogovori in usklajevanja pri oblikovanju gornjih vprašanj so potekali tako v oddelku za splošne zadeve tukajšnje občine, v stanovanjski skupnosti mesta Ljubljane, kot tudi v drugih institucijah. Po uskladitvi stališč o navedeni problematiki so delavci v TOZD delovne organizacije STANINVESTA v aprilu 1976 sprejeli statute TOZD in samoupravni sporazum o združevanju v delovno organizacijo ter v njih opredelili:

1. da so dejavnosti vseh TOZD posebnega družbenega pomena;
2. da sodelujejo v organih upravljanja DO in TOZD delegati samoupravnih stanovanjskih skupnosti;
3. da delovna organizacija sklene s samoupravnimi stanovanjskimi skupnostmi pogodbe za opravljanje strokovnih nalog in opravil v zvezi z gospodarjenjem s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini, TOZD pa s hišnimi sveti oz. posameznimi stanovalci v okviru svojih pooblastil.

Samoupravni sporazum o združevanju v delovno organizacijo je v svojem 77. členu določal, da način delegiranja delegatov samoupravnih stanovanjskih skupnosti določijo samoupravne stanovanjske skupnosti. Zato so delavci takoj ob sprejemanju samoupravnih splošnih aktov zaprosili samoupravne stanovanjske skupnosti, da določijo način delegiranja delegatov v DS, delovne organizacije in jim sporočijo imena delegatov.

Nekatere samoupravne stanovanjske skupnosti, s katerimi ima delovna organizacija STANINVEST sklenjene pogodbe za opravljanje del, so sporočile imena svojih delegatov v organe upravljanja STANINVESTA šele po nekajkratnih urgencah. Tako delavski sveti v TOZD in DS delovne organizacije vse do julija 1976 niso bili konstituirani in tudi niso mogli sprejeti odločitev, ki so posebnega družbenega pomena in, ki se sprejemajo v soglasju z delegati delovne skupnosti TOZD in delegati družbene skupnosti. Zato tudi ni bilo sprejet statut v tistem delu, ki se nanašajo na posebni družbeni pomen.

Kljub temu, da statuti in samoupravni sporazum niso bili sprejeti po določilih pozitivnih zakonskih predpisov in določil, je delovna organizacija po dogovoru s strokovno službo oddelka za splošne zadeve v juniju 1976 poslala v pregled te akte komisiji za pregled samoupravnih aktov pri Skupščini občine Ljubljana Center.

Komisija za pregled samoupravnih aktov organizacij združenega dela je obravnavala samoupravne splošne akte delovne organizacije STANINVEST na svoji 20. seji, dne 26. 10. 1976. Pri tem so člani sprejeli sklep, da se imenuje delovno telo sestavljeno iz predstavnikov komisije, delovne

organizacije STANINVEST, sindikata in člana izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Center, ki bo natančneje pregledala vsa določila samoupravnih splošnih aktov in posredovala svoje pripombe na naslednjo sejo komisije.

Medtem pa so se v samoupravni stanovanjski skupnosti mesta Ljubljane začeli razgovori o novi organizaciji delovne organizacije STANINVEST, zakon o združenem delu pa je bil tik pred sprejemom, zato je delovno telo, ki ga je imenovala komisija za somupravne akte predlagalo komisiji in predstavnikom delovne organizacije, naj delavci v TOZD uskladijo samoupravne splošne akte z Zakonom o združenem delu in usklajene splošne akte predložijo v pregled komisiji. Komisija za pregled samoupravnih splošnih aktov je predlog osvojila.

Na sestanku dne 10. 1. 1977, na katerem so sodelovali predstavniki skupščin in izvršilnih odborov občinskih in mestne stanovanjske skupnosti ter vodilni delavci delovne organizacije STANINVEST ter predsedniki organov upravljanja in sekretar aktivna ZK STANINVEST, je bila ponovno obravnavana že opisana problematika in predlagane nove oblike organiziranja te delovne organizacije.

Stanje odločanja o najustreznejši organiziranosti delovne organizacije traja tako od začetka spojitve obeh stanovanjskih podjetij. Kljub prizadevanju, tako delovne organizacije, kot stanovanjske skupnosti mesta še do danes ni bila dorečena končna oblika organiziranosti delovne organizacije in povezanost s stanovanjskimi skupnostmi, ker izvršnemu svetu skupščine občine Ljubljana Center iz navedenih vzrokov tudi niso bili predloženi dokončni usklajeni samoupravni splošni akti delovne organizacije, nanje ni mogel dati soglasja oz. sprejeti svojih pripomb.

4. VPRAŠANJE — 27. seja KS, dne 22/3-1977, KS Stara Ljubljana:

Kaj je s sredstvi revitalizacije Stare Ljubljane?

ODGOVOR:

Samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana Center.

Prva skupščina samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana Center je izvolila tudi odbor za prenavo. Prevladovalo je namreč prepričanje, da problemov dotrajanih stanovanjskih stavb ni več mogoče reševati s klasičnim investicijskim vzdrževanjem.

Začetek del na področju prenavne je bilo pionirsko delo, saj prenavo ni poznala niti zakonodaja, zato za prenavo tudi ni bilo namenskih sredstev. Naša skupščina je zato sprejela odločitev, da sredstva odpravljenih stanovanjskih skladov, s katerimi razpolaga naša skupnost, nameni za prenavo in za nakup nadomestnih stanovanj za potrebe prenavne. V stanovanjski skupnosti vseskozi aktivno delujemo na uveljavitvi prenavne in za zagotovitev materialne osnove izvajanja prenavne. Sem štejemo reševanje številnih konkretnih vprašanj do iskanja sistematskih rešitev in dajanja pobud za dopolnitev stanovanjske zakonodaje. Kljub

številnim problemom in oviram v prvem obdobju pa so doseženi pomembni rezultati pri zagotavljanju finančnih sredstev za izvajanje prenavne:

— Ljubljanska banka, podružnica za stanovanjsko kreditiranje je prenavo vnesla v svojo poslovno politiko in že odobrila 14.000.000 din. Ta sredstva tvorijo skupno s sredstvi odpravljenih stanovanjskih skladov osnovo za izvedbo za letošnje leto programiranih nalog,

— pripravljen je dopolnjen Samoupravni sporazum o osnovah plana. V tem sporazumu je predvideno, da se 0,6 odst. sredstev od osebnih dohodkov združuje za potrebe prenavne,

— v javni razpravi sta odlok in samoupravni sporazum o prenosu izven proračunskih sredstev, pravic in obveznosti sklada za intervencije v gospodarstvu in dela sklada skupnih rezerv občine Ljubljana Center. Predvideno je, da se sredstva omenjenih skladov namenijo za potrebe prenavne starega mestnega jedra in obnove Ljubljanskega gradu.

V kolikor bodo delovni ljudje in občani naše občine in Ljubljane soglašali, da se predlagana sredstva združujejo za prenavo, bo zagotovljen vir sredstev, ki bo omogočil načrtno in postopno prenavo starega mestnega jedra.

5. VPRAŠANJE — 27. seja KS, dne 22/3-1977, KS Stara Ljubljana:

Delegacija meni, da bi se morala sredstva najemnine in stanarine hiše dati v upravljanje hiši, v kateri se sredstva pobirajo.

ODGOVOR

Samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana Center

V kolikor bi vsaka hiša razpolagala v celoti s sredstvi najemnin in stanarin, ki se v hiši zberejo, potem bi bile stare hiše zelo prizadete, ker zberejo občutno manj sredstev, kot jih za vzdrževanje potrebujejo. Zato zakon določa, da se stanarine in najemnine združujejo pri stanovanjski skupnosti in nato usmerijo za izvedbo najnujnejših del. Na ta način je zagotovljena solidarnost med novimi in starimi hišami.

Po sklepu naše skupščine usmerjamo del stanarin in najemnin direktno v razpolaganje zborom stanovalcev v hišah, del pa po predhodnem usklajevanju na zbor stanovalcev krajevnih skupnosti, kjer delegati zborov stanovalcev hiš odnosno HS usklajujejo prioriteto del. Minimalni del sredstev pa zadrži po sklepu naše skupščine odbor za gospodarjenje v svoji pristojnosti za intervencijska dela. Preostali del stanarine in najemnine pa predstavljajo zakonske in podobne obveznosti.

Podrobnejša delitev stanarin in najemnin pa je vsako leto objavljena v občinskem sindikalnem glasilu SZDL »Dogovori«.

Objavljene odgovore je verificiral Izvršni svet Skupščine Ljubljana Center.