

Račun mladinskega lista „Zvonček“ za leto 1925.

(Blagajniško poročilo.)

Predno preidem k računu samem za l. 1925., moram poseči v računih za Zvonček nekoliko nazaj in to zlasti v leto 1924., ko je prešel Zvonček v skupno upravo listov našega poverjenštva.

Trdilo se je že ponovno, da je koncem upravnega leta 1923 Učiteljska tiskarna odpisala Zvončku ves dolg in da smo prevzeli list v našo upravo čist, brez vsakega dolga.

Tiskarna nam je res odpisala koncem upravnega leta 1923 na Zvončkovem računu znesek 60.349,42 Din, res pa je tudi, da nam je obremenila račun za leto 1924 z zneskom 16.594 Din za 11. in 12. številke iz leta 1923., ki ga je pozabila vknjižiti na račun leta 1923.

Znano vam je tudi, da smo z letom 1924. uvedli naročnike mesečnike, vsled česar je številno naročnikov prvih številok nepričakovano naraslo, toda samo trenutno, ne pa trajno. Tekom počitnic je število naročnikov tako padlo, da smo kar strmeli. Pa že pri prvih šestih številkah je živahnost pri naročevanju pojemale od številke do številke. Tako smo razposlali prve številke 7524 izv., 6. številke pa samo 6720, še občutnejše pa je padalo število naročnikov med počitnicami in ob začetku novega šolskega leta. Posledica tega je bila, da nam je ostalo okrog 5000 posameznih številok, ki jih nismo mogli kompletirati v letnike, ker bi morali v ta namen investirati prevelik kapital v zalogo. Naklado pa smo morali vsaj delno vzdržati tudi po počitnicah, da smo na ta način mogli rešiti in izpolniti vsaj 260 letnikov Zvončka. Ostalih 5000 številok nam je povzročilo škode minimalno računano 11.000 Din, ker nam te ne morejo služiti za prav nič česar drugega kot za makulturni papir.

Zvončkov račun iz leta 1924. nam kaže torej še precejšen moralni uspeh, a temu nas sprti tudi velik materialni neuspeh. Že na pokrajinski skupščini v Ptujju sem navajal vzroke temu neuspehu in naj jih danes zopet ponovim.

Dejstvo je, da se način nabiranja naročnikov mesečnikov ni obnesel. Zakaj ne? 1. Ker nam je večina nabiralcev javljala število naročnikov prepozno — že po ekspediciji lista ali nam jih pa sploh ni javila.

2. Ker je naše članstvo začelo že pri tretji številki popuščati na agitaciji za Zvonček, zlasti pa je odpovedal dober del nabiralcev med počitnicami in od septembra dalje, ko od več strani nismo prejeli nikakega naročila več.

3. Da nismo prišli pri upravi v zadrego, smo morali naklodo listu te približno določevati, pri čemur smo včasih zadeli pravo število, včasih pa tudi ne.

4. Eden največjih vzrokov materialnemu neuspehu je pa tudi skrajno neredno plačevanje naročnin. Mnogo je med našim članstvom takih, ki mislijo, da je že z naročilom 10 ali 15 izv. Zvončka vse opravljeno. Z naročilom pošlje majhen znesek na račun, za nadaljnjo poravnavo naročnine se pa ne briga. V tem pogledu nam nudijo Zvončkovi računni res žalostno sliko. Iz Zvončkovega računa za leto 1924. je razvidno, da so nam dolgovali naročniki ob sklepu upravnega leta 42.614 Din, od katerega zneska odpade na nabiralce, torej na naše članstvo 24.219,80 Din. In tega nismo mogli še do danes izterjati, kljub temu, da smo že ponovno terjali nekatere dolžnike po našem pravnem zastopniku. Take bridke izkušnje imamo pri izterjevanju. Je to hiba, ki meče senco na stanovsko čast in ponos našega stanu. Večno terjanje in opominjanje nam jemlje mnogo dragocenega časa, povzroča pa tudi visoke nepotrebne stroške v upravi. Plačevanje naročnine Zvončka je bilo v letu 1924. pod vsako kritiko ter še danes ni popolnoma v redu. Bilo je pa tudi leto 1924. poskusno leto za Zvonček in nam v finančnem oziru ni prineslo zaželjenega uspeha.

Poleg vseh okoliščin je pa povzročilo nes uspeh v tem letu tudi dejstvo, da je bil letnik 1924 izredno drag. Samo tisk lista je veljal 177.731 Din. Temu je bil vzrok prevelik obseg lista.

Ta letnik je namreč obsegal 20 tiskovnih pol, torej 2 polni nad proračunanim obsegom, kar nam je podražilo letnik za 18.000 Din.

Dalje nam je ostalo ob sklepu upravnega leta 260 letnikov v vrednosti 7800 Din. Poleg vsega drugega nam je pa še tiskarna naprtila na ta račun štev. 11. in 12. iz leta 1923. — v znesku 16.594 Din. — Nemalo je podražila list tudi večkratna menjava ovitka, tako, da smo izdali za kličje neprimereno več kot je bilo v proračunu.

V svrhu boljšega pregleda naj podam v naslednjem sledečo sliko Zvončkovega stanja v letu 1924.:

Tisk lista 12 številok v 20 tiskov.	
pol	177.731.— Din
Številka 11. in 12. iz leta 1923.	16.594.— «
Tiskovine in naslovi	9.282.— «

Tiskarna je prejela na račun	203.607.— Din
ostanek dolga	105.508,50 «

Vzroki dolga so sledeči:	
Naročniki so dolgovali	42.614.— Din
Vrednost zaloge 260 kompl. letnikov	7.800.— «
Nepopolni letniki	11.000.— «
Prekoračenja proračuna s prevelikim obsegom	18.000.— «
Račun 11. in 12. številke Zvončka iz l. 1923.	16.594.— «

skupaj	96.008.— Din
Ako primerjamo dolg z gornjimi postavkami	98.098,50 Din
nam ostane znesek	2.090,50 Din

ki so ga povzročili izdatki za kličje vsled večkratne menjave opreme lista.

Tako je torej nastal dolg na Zvončku v letu 1924. in ta se vleče v vseh naslednjih letih, ker se sudi prejšnjega leta vedno prenašajo na račun bodočega. Vzroke in hibe tega sem, upam, dovolj jasno označil in so neizpodbitni, ker slone

Bilanca mladinskega lista „Zvonček“ za 31. dec. 1925.

Prejemki.		Izdatki.	
	Din		p
1. Gotovina konc. l. 1925	2321,34	1. Račun tiskarne za letnik 1925	148023,50
2. Vloga čekov. zavodu	1962,23	2. Račun tiskarne za letnik 1926	46655
3. Račun knjižn. terjatev	69083,25		
4. Račun zaloge	50000		
5. Naložba	17500		
6. Zaloga letnika 1926	46655		
7. Izguba	7156,68		
	194678,50		194678,50

Račun mladinskega lista „Zvonček“ za upr. l. 1925.

Prejemki.

Izdatki.

Prejemki.		Izdatki.			
	Din	p	Din	p	Din
1. Saldo blagajne 1. l. 1925	1261	18	1. a) Upniki:		
2. Naročnina	175763	24	Učiteljska tiskarna	96001	
3. Podpora Zvončku	1990		Ostali upniki	30484	73
4. Izredno vplačilo	70		2. a) Upravnj stroški:		
			Nagrade	21320	
			Poština	4547	31
			Ostali upravni stroški	4947	81
			b) Prehodna izplačila		17500
			c) Gotovina konc. l. 1925		2321
			Saldo ček. rač. 31. XII. 1925		1962
					23
					42
					179084

V Ljubljani, dne 31. decembra 1925.

Luka Jelenc l. r. poverjenik.

Bogomir Fegic l. r. blagajnik.

Pregledali in našli v redu.

V Ljubljani, dne 1. aprila 1926.

J. Rajšp l. r.

V. Zupančič l. r.

Fr. Luznar l. r.

Vestnik upokojenec.

—up. Pri občnem zboru »Društva upokojenega učiteljstva za Slovenijo v Ljubljani« 3. t. m. so se društvena pravila v toliko smerenih da bo v bodoče znašala posmrtnina tolikokrat po 5 Din, kolikor bo takrat štelo društvo članov. Sedaj ih je že 319. Vsak član pa bo plačal pri prvem smrtnem slučaju v letu 5 Din za upravne stroške 5 Din pa za rezervni sklad. Načelnika, ki bo tudi blagajnik, bomo volili v bodoče z listko, ostale odbornike in namestnike pa po starem običaju. Od novih odborov osebo neznanih prijavljenec bo odbor po svoji previdnosti zahteval zdravniški certifikat. V odbor sta bila poleg starih članov izvoljena tovariša L. Sčasny in F. Kozjak. —k.

Splošne vesti.

— Legitimacije delegatom za pokrajinsko skupščino smo razposlali na predsedniške okrajnih učiteljskih društev.

— Sreskim šolskim nadzornikom Ljublianske oblasti. Za vzpored ob priliki pokrajinske skupščne določene sestanka nisem prejel nikakega konkretne predloga. Ta molk me utrluje v pričeaniu da ne pričakujete od omenjenega sestanka pomembnega rezultata od nosno koristi, dasiavno naše pravne recte brezpravne razmere naravnost krliche do potrebi ponovnega temelitega razgovora. V nastopnem navajam odgovor, ki sem ga dobil od autentične strani glede uspeha spomenice zadevajoče težko pričakovano ureditev našega gmoznega vprašanja: »To vlogo (spomenico) sem dobil ali posvetovati se moramo s šefom ekon. odseka: vsekakor mora iti s potnimi računi. Tudi rešitev min. prosvete bo v tem smislu. Kredit in tu po part. 326. paz. 1 in 2 budžet min. prosvete.« — Torei tolažba je tu, kdai bo pa denar je drugo vprašanje. — Ljubla na 5. julia 1926 — Kosec.

— Refornno šolstvo vedno lačje posega v naše delovanje. Vendar se bavimo do večini boli s teoretskim razpravami, namesto da bi je praktično preizkušali. Da zadobi teorija trdna tla, vpletimo s prihodnim šolskim letom v prvih razredih delavni pouk. Na ta način si bomo ustvarili bazo za naše nadaljnje delovanje. Bodi radovoljško učiteljstvo tsto, ki bo z energično odločitvijo gladno modernemu pouku pot. Uspeh ne bo izostal. Načela: »od otroka dalje« samo-delavnost otroška doživljani, domorodni stvarni pouk, ne morejo varati. O tem sem se do dobra uveril, saj sem zadnje leto poučeval v svojem razredu v smislu delavnega pouka. Pozivam svoje tovariše(ce) naj preiščiujeto moj predavanji, zadnji moj referat in demonstracijo z otroki, potom katere sem pokazal novo obliko pouka. Prvo nedeljo meseca septembra pa se zberemo na Jesenicah, da se o pouku v prvem razredu natučno pogovorimo. Do tedaj bom predložil učne načrte, obenem na poročal o gojitvi novih metod v modernih državah, kjer bom te počitnice proučeval šolstvo s pridnimi hospicijami. Naj bo prihodnje leto plodovito leto, ki nam prinese močen razmah šolstva za katerega ima marsikdo hrenenjeje, ki na se še ni moglo razviti. — Do napovedane sestanka sem vsakomur rade volje na razpolago. — Leo Pibrovce.

— Za študije o sistemati in geografski razprostranjenosti naših mehkužcev potrebujem večje množine vseh vrst polžev in školik iz raznih kraiev Jugoslavije. Prosim vse gg ki bi mi hoteli in pri tem na roko da mi nabrano gradivo pošlijeo proti povrnitvi stroškov in primerni nagradi na naslov: Dr. L. Kuščer. Kranj gimnazija. Navodla za zbiratelje so izšla v »Učit. Tovarišu«. Pošilke kot vzorci težje 1/2 kg.

— Glede praznovanja 25-letnice maturo v Celju sporočam, da se ie do danes oglasil samo eden in še ta je mnenja, da čas ob priliki skupščne ni prikladen zlasti letos. Ob sestanku hočemo posvetiti tiste trenutke sebi in svojim mladostnim spominom. To bi pa bilo ob tej priliki izključeno, ali vsaj zelo težko. Zdi se mi, da ima prav. Torei na preložimo! Kolikor na nas pride v Celje, se na dometno takrat kje in kdai se sestanemo. Srebrna poroka pa nikakor ne sme iti tih mimo nas. — Hren.

Učiteljski pravnik.

— Š. katerim upokojenecem pripada 15% pri 32. službenih letih? K tozadevni zadnji naši notici moramo pripomniti, da pripada 15% pri 32 letih vsem, ki so bili upokojeni do 1. avgusta 1925, kdor je bil upokojen do tem datumu, mu ne pripade 15% do zakonu o dvanaštinah za avgust-november 1925 in do finančnem zakonu 1926/27. — Pravkar smo prejeli avtentično vest da ie Glavna Kontrola osporila v obče 15% pri 32 letih, in da se ie temu naziranju pridružil v konkretnem slučaju Državni Svet ter odločil da 15% pripade le onim, ki imajo efekt 35 let službe.

— Š. Učiteljski pravnik. V številki 25. »Učit. Tov. čitamo notico: »Kdo ie upravičen razpolagati s prostori v šolskem poslopiu, ki niso namenjeni v učne svrhe?« Odgovor: Vedno lastnik šole in t. i. krajni šolski svet oziroma lahko občina če ie nanió predpisana lastninska pravica. To nazirame ie napačno 1. ker krajni šolski svet nikdar nikdar ni bil lastnik šolskega poslopija in zemljišča, temveč šola sama kot taka ali 2. kvečiemu šolska občina. To nam raziasni naslednji odlok e kr. štaj. dež. šol. sveta Gradec 19. novembra 1905 št. 13.081 (glei Končnik 3. zvez štev 87) in ki se glasi: Grundbücherliche Eintragung der Schulgebäude. Das k. k. Ministerium für Kultur und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 27. Oktober 1905, Z. 13.378 anläßlich einer ihm zur Kenntnis gebrachten Anfrage eines Bezirksschulrates Steiermarks betreffs der Art und Weise der grundbücherlichen Eintragung der Schulgebäude und Schulgrundstücke eröffnet, daß insoferne nicht specielle Umstände eine Ausnahme begründen, die öffentliche Volksschule selbst als Eigentümer der Schulgebäude und Schulgrundstücke ausgesehen und demnach auch im Grundbuche das Eigentum daran zu Gunsten der Schule als solcher einzutragen ist. Insoferne jedoch in einzelnen Fällen die derartige Ordnung der Eigentumszurechnung nicht zu erzielen ist, obwaltet kein Anstand, daß das Eigentum an den besagten Objekten statt zu Gunsten der Volksschule zu Gunsten der Schulgemeinde, womöglich mit dem Beisatze »namens der öffentlichen Volksschule in ..« eingetragen werde. Hievon itd V tem smislu bo torej treba te naslove v zemljiški knjigi in v parcelnem zapisniku pri dolžnih občinah popraviti. Lušl.