



PRIMORSKI DNEVNIK

GLASILO OSVOBODILNE FRONTE SLOVENSKEGA NARODA ZA TRŽAŠKO OZEMLJE

Leto V - Cena 15 lir - 10 jugolir - 2.50 din

TRST torek 8. februarja 1949

Postnina plačana v gotovini
Spedizione in abbon. postale Štev. 32 (1122)

8. februar 1849



8. februar 1949

Zdravljica.

Spot teste se zedile,
Pojatlji! vince nam sladko,
Jui nam zdravlja žele,
Serce razjasni in oklo,
Jui vstopi,
Vse skrbci,
V poterih, poviši nje žudeli.

Komu na prod veselo
Zdravljico, bratje! čmo zapeti?
Bož náš nam ležel,
Bož živi vas slovenski svet,
Brate ste
Kar nas je
Sinov sloveci matere.

Edinost v srca sprava
Ti nam naj načaj se vernijo.
Otrok, kar ima Slavar,
Vsi naj si v roke sežijo!

D. oblast
In z njó čast,
Obilnost žodo naša last.
Bož živi vas Slovence,
Prelije izlătne zlince!
Mi takši je mladenci,
Tu naše je kerči doklej,
Naj sinov
Zarod nov
Ja vas bo strah sovražnikov.

Mladenci! z dej se pojde
Zdravljica vasa, vi naši up!
Jubelni domacije
Noben naj vam ne osmerti trup
ker po naš
Bode vas
Jo serčno branit klical čast
Z več naši narodi
Tu hripeni cločukat dan,
De, Šoder sonce lodi,
Prepriz iz sveta bo pregnan,
De rojak
Prost bo osaik,
Ne vrág, le sosed bo mojak!

Na zadnjih se porzuli!
Kozarice zar e ozognimo
Tu spo za to se zbratli,
Tu dobro o srca omislimo
Dokaj do
Naj ziv
Bozo čas vas dóbulo, j Guoli

Dr. Štefan

SPORED

današnje slavnostne
Prešernove proslave
v Škednju

1. Venturini: Zdravica:
Zapuščena.

(Pojejo komorni zbor, zbor
iz Škednja in zbor iz Sv.
Ivana).

2. Prešeren: Vrba (recitira
Drolo Štefka, člana SNG).

3. Prešeren-Jenko: Kam? (te-
nor Pertot Dušan).

4. Prešeren: Slovo od mlado-
stti (recitira Raztresen Stane,
član SNG).

5. Prešeren-Vilhar: Nezakon-
ska mati (soprani Potrata
Pavla).

6. Prešeren: Gazele (recitira
Lukes Josko, član SNG).

7. Prešeren-Vilhar: Mornar
(tenor Pertot Dušan).

8. Prešeren: Lepa Vida (reci-
tira Gabrijelčič Nada, čla-
nica SNG).

9. Prešeren Jenko: Strunam
(soprani Kozem Ročica).

10. Podnovni mož (recitira
Drolo Štefka).

11. Prešeren-Ogrlji (recitira
Raztresen Stane).

12. Oton Zupančič: Pesem
(zborna recitacija srednj-
solicev in visokosolicev).

13. Kajuh-Vrabec: Slovenska
pesem (poje komorni zbor)

O Francetu Prešerenu bo
govoril na prostavi prof. Mi-
roslav Ravbar.

Ob 48-letnici Prosv. društva "Prešeren" v Boljuncu

Se kot mud student sem čutil
osebno simpatijo do našega naj-
večjega pesnika Prešerena. Videl
sem v njem pravega revolucionarja
v slovenski literaturi. Rad
sem ga prebral in študiral njegovo
njezdno pesmi, občudoval njegovo
tržljensko pot, ki mu ni bila po-
suta s cvetjem, in njegovo borbo
za obostenek. Prešeren nam je se-
danec, po 100 letih njegove smrti,
zavlor slovenskega pesnika ter na-
rodno in socialno pravičnega uči-
telja.

11. februarja 1901 sem sklical
(bil sem takaš student koprsko-
ga učiteljskega) nekatera vaščane
Boljuncu v dvorano pri Giovani-
nu. Nekaterih udelenecem se je
še danes spominjam, in sicer: Tice
Toman, Nin od Vane, pok. Jože
Kozina, mladi in starci Jože ter To-
ni Pliko, Pepi od Marjetice, Pepo
od Mim (Kralje), Rike, Jože Dra-
zen, Jože Ventil, Jože Cuk, Vane
Ninc, Vane Mišo, Tone Balotca,
Vane Burja, Jape Bucu, Etka in Jože
Botan, Giovannin, Vane Pliko in še
mnogi drugi. Po kratkem navoru
sem navzmočno pojasnil pomen
sestanka in predlagal ustanovitev
prospective državstva, kar so vsi
navzoči z veseljem sprejeli. Po
predčitanju pravil smo na moj
predlog dali novemu držству ime
"Prešeren". Lepo se je društvo
razvilo in dosegalo lepe uspehe.
Postalo je blizu in daleč splošno
priljubljeno. Za leta 1907 je dru-
štvo razvilo dragoceno zastavo,
Pravočasno sem jo rešil, da ni pri-
šla fašistom v roke. Krasne pri-
reditve se izpreljevatevne vojne
so gotovo maziskatremo se
danes v lepem spominu. Društvo
je imelo tudi bogato knjižnično
fond, ki je zasidlo sonce
svobode, in obredno v treh pre-
teklih letih prav lep sad! Dne 29.
januarja t. l. je bil Boljuncu
sestank Anton Prosv. društva "Pre-
šeren". V imenu SHPZ sem se
sestanka udeležil tudi jaz. Navzočih
je bilo 65 oseb, Koni Gombac
(baje iz Trsta) — je hvalil "krasno"
udelenec, nato mlatil prazno slavo
in "erzaglasi", kakšen mora
biti pevski bor, dramska skupina
in knjižnična. Gospod Gombac
ne ve, da je vse to v Boljuncu
četelo, da je se sestanku se-
ne davno tega udeleževalo 200 do
300 oseb, in še vec, to je, dokler
nisi prišla v vas razdiralci in pri-
nesli po Vidaličevem receptu pre-
pir in sovrsto. V petek 11. fe-
bruarja t. l. bo tedaj 48-letnica,
ko sem ustanovil v Boljuncu Prosv.
društvo "Prešeren". Toda
za 48-letnici nisem imel besede.
Klub temi ni izvrnil v meni
Prešernovo pravokrovje:

Nabavite si sliko našega velikega pesnika dr. FRANCETA PREŠERNA

Pravokrivalni odbor za pro-
slavo 100-letnice Prešernove
smrti je v posebitnosti spominia
našega največjega pesnika po-
natisnil njegov portret v obliki
v velikosti, ki je najpribljenje-
sa za okrasitev vsake slovenske
hiše. Nizka cena posamezni sli-
ki omogoča nakup vsakomak.

Slike so naprodaj v knjižarni
stoku, Fortunat in pri osredku
za ljudsko pravoto SHPZ (Largo Pantili I/III).

Pravokrivalni odbor.

NARODNA IN STUDIJSKA
KNJIZNICA V TRSTU

pros. vse, ki imajo izposojene knji-
ge ali revije, naj jih zaradi pre-
ureditev knjižnice nemudoma vr-
nejo v Ul. Montecchi 6/III. Knjiž-
nica je odprta dnevno od 8-14 ure.
U prava v

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je unišil 200 m2 grmiča, drevesja
in suhe trave.

Okoli 1. junijtr je v Bakovičkah
med zeleniškimčina čuvajnicama št.
58 in 65 nastal požar, ki je zajel
več gospodinje v tem objektu. Ogenj
je uni

GORIŠKI DNEVNIK

PODRUŽNICA UREDNIŠTVA IN UPRAVE PRIMORSKEGA DNEVNika V GORICI - SVETOGORSKA ULICA 42 - TEL. 749

Zborovanje zastopnikov brezposelnih

Delegacije 12 občin so obravnavale v Gorici vprašanje brezposelnosti

Delavska zbornica za Gorico in pokrajino je po številnih poprejšnjih sestankih pa po raznih občinah organizirana preteklo nedeljo v Gorici na svojem sedežu zborovanje zastopnikov občinskih odborov, ki je prav dobro uspelo.

Sestanka so se udeležili zastopniki 12 občin in sicer iz Gorice, Građe, Gradiške, Zagraja, Ronk, Tržiča, Romana, Semperje ob Šoči, Škocjanca, Starancana, Fare, Turjaka in Krmnika. Prisotni so bili in so pomagali pri delu tudi člani mestnih komisij, podjetij Montiglio, Safog in CRDA. Zastopniki Sovljanji so bili, ker so imeli svoj sestanek v Rossignanu, vendar pa so tudi oni dali svoj pristane.

Resna v globoka razprava je proučevala delovni program posameznih odborov, ki so ugotovili, s kakšno solidarnostjo in preko interesov posameznika čuti in razumevajo delavski razred splošne koristi. S prav realističnim smisлом in eutom socialne odgovornosti so pokazali tudi nadin, kako je treba te probleme rešiti. Vse to bo še bolj jasno razvidno, ko bomo lahko javili tudi javnemu mnenju vse podrobnosti.

Na tem zborovanju so imenovali pokrajinski odbor, ki bo imel povezano z občinskim odborom in z oblastmi ter bo izdelal splošno pokrajinski program zahtev brezposelnim in odločil o načinu agitacije.

Ob zaključku zborovanja so razvajali in odobrili vsebino za javni razglas in naslednjo resolucijsko:

Danes
Prešernova proslava
v Štandrežu

Danes, v torek, ob 19 ura bo v Štandrežu, v dvorani gostilne Lutman proslava stolnica smrti našega velikega pesnika Frančeta Prešerna. Proslava prireja domačo prosvetno društvo »Oton Zupančič« in je na sporedno poleg predavanja tudi več rečicij iz pesniških del in zbornega petja. Vabimo vse domačine in ljudi iz bližnje okolice, da se udeležijo te proslave v tem večjem stenu.

Novi predpisi za takse

Finančna intendantura v Gorici opozarja vse zainteresirane na nove predpise glede takse na državne koncesije po zakonu od 21. januarja 1949. Predvsem so važne spremembe predpisov seznama A, ki je priložen davnemu zakonu od 30. maja 1947 in ki govorji o prvi izdaji in podaljšanju obrtne za javne lokale, za orodne liste, otvoritev kinodvorov in za letno obnovno dovoljenje za ples, plesne dvorane in druge podobne lokale.

Apelirajo zlasti na čut solidarnosti in odgovornosti zaposlenih delavcev, naj ečijo in razumejo, da je borba proti brezposelnosti ne samo

poleg tega so podvojili pristojbine tudi pri mnogih drugih členih, katerih predpisuje ta seznam: pri nekaterih pa so zvisali pristojbini v nekaj manjši meri.

Za oblastno dovoljenje igralnice se bo plačal letni davek 10 milijonov lir. Za izdajo obrtne javnega lokala, za njihovo podaljšanje, kateri tudi za obrtnice za igralnice, je treba plačati pristojbino kot so predvidene v zakonu od 26. januarja t. l. št. 10 v dveh mesecih, od kar je ta zakon stopil v veljavo.

Vsa podrobnejša pojasnila dobijo interesenti lahko pri registriskem uradu in na finančni inštituciji.

ROJSTVA, SMRTI IN POROKE

V gorški mestni občini je bilo od 30. januarja do 5. februarja t. l. 18 rojstev, 12 primerov smrti, 9 vključenih porok in 6 porok.

Rojstva: Bosio Marijan, Žorut Lavra, Pavletič Flavia, Luisete Pia, Pavletič Diva, D'Agostini Luka, Kledi Marta, Pellegrini Marja, Pellegrini Ana, Panfarotto Luka, Gogol Ivanka, Braidot Gajtiera, Pelicon Jurij, Znidrič Margarita, Pavič Marija.

Smrti: 4 mesece star Torešan Francika, 62-letni uradnik Sambo Fuccio, 18-letni mizir Marušič Aldo, 75-letna gospodinja Buflonka, 81-letna gospodinja Bulfonka, Pesarino Milka, 1 leta star Fratini Gianfranco, 68-letna gospodinja Truschnitz vd. Malabarza Olga, 89-letna gospodinja Suligov vd. Černe Marijana, 5 dni star Pellegri Marija, 67-letni upokojene Tromba Anton, 45-letni ždravnik Salomon, 72-letna učiteljica Dollini por. Golmajer Vinko.

Kvenčljene poroke: polistar Pozzo Bruno in tkalka Plesničar Anamaria, mehanik Marchi Mario in tkalka Maraš Ivanka, uradnik Sambo Gajščilo Gennaro in tkalka Tribuson Dolores, postri agent Graziani Guido in učiteljica Trani Jolanda, Franci in gospodinja Jereb Remiš, kmet Tomasič Tomazin, kmet Tomšič Edward in gospodinja Stilgoj Roza.

Poročke: mehanik Interbartolo in tkalka Plesničar Anamaria, mehanik Marchi Mario in tkalka Maraš Ivanka, uradnik Sambo Gajščilo Gennaro in tkalka Tribuson Dolores, postri agent Graziani Guido in učiteljica Trani Jolanda, Franci in gospodinja Jereb Remiš, kmet Tomasič Tomazin, kmet Tomšič Edward in gospodinja Stilgoj Roza.

Poročke: mehanik Interbartolo in tkalka Plesničar Anamaria, mehanik Marchi Mario in tkalka Maraš Ivanka, uradnik Sambo Gajščilo Gennaro in tkalka Tribuson Dolores, postri agent Graziani Guido in učiteljica Trani Jolanda, Franci in gospodinja Jereb Remiš, kmet Tomasič Tomazin, kmet Tomšič Edward in gospodinja Stilgoj Roza.

IZGUBLJENE OSOBNE IZKAZNICE

Rojac Elvira iz Gačonov št. 114 izgubila osebno izkaznico 24. januarja.

Kerin Ida iz Fieroga št. 1. izgubila osebno izkaznico in 500 jugoslovih dinarjev.

Babuder Valerija izgubila 20. l. osebno izkaznico.

Markežič Albin por. Budika iz Kopra je ob svojo osebno izkaznico.

Četrtek, 17. februarja ob 3. II. burja odstrela v morje.

Ter se duplikati osebnih izkaznic težko izdajajo, opozarjam vse, da postajajo več pažnje pri potovanju. Vzroki vseh teh stvari, prav tako pa razumljivo.

Polkovnik je pogledal na uro. Imel je veliko žepno uro s ključkom na verižici.

«Cas je, da bi se vrnil,» je rekel. «Gotovo se že vrača. Prepričan sem, da se že vrača.»

«Poroča,» je vzviknil radist.

Začel je pisati radiogram in poliglasno ponavljati številke štiri: «Enajst, ena in štirideset, šestnajst... in počipis — Paškovski.»

Mimmo nato je prebral:

«Nalogu ser izpolnil. Na cesti v ozadju si skusa sovražnik znova utrditi položaj. Vračam se in istočasno likvidiram zaščitno četo na cesti. Paškovski.»

«Tako je,» je rekel polkovnik ter postavil na mizo predse svojo veliko žepno uro.

Vzel sem beležnico, da bi si napisal vse, kar sem tu doživel, toda ni mi bilo mogoče. Ni se daš opisati zraka, ki smo ga vdihovali, ne odneva topov ne misli ljudi. Cakali smo Paškovskega. Zdalo se nam je, da ni več ne dnevne ne noči. Dvakrat se nam je prebrala zvezda. Tretjič sploh zaradi strašnega obstrelovanja topov izključili oddajnik.

Paškovski se je vrnil proti jutru. Njegov obraz je bil sajast i obvezna na roki vsa crna.

Stopil sem iz kolibe. Sonce je vzhajalo in vseokrog je postal nekam bolj veselo. Snel sem kapo in nastavil glavo hladnemu vetru.

Sklenil sem iti na položaje, ki jih je zavzemalo topništvo. Topovi

* * *

«Grlovin je ozka,» je rekel načelnik štaba po dolgem trenutku.

«A kaj je temu se bo prebil?»

«Ni na pričnah se je oglašil z debelim basom.»

Delegacije 12 občin so obravnavale v Gorici vprašanje brezposelnosti

Delavska zbornica za Gorico in pokrajino je po številnih poprejšnjih sestankih pa po raznih občinah organizirana preteklo nedeljo v Gorici na svojem sedežu zborovanje zastopnikov občinskih odborov, ki je prav dobro uspelo.

Sestanka so se udeležili zastopniki 12 občin in sicer iz Gorice, Građe, Gradiške, Zagraja, Ronk, Tržiča, Romana, Semperje ob Šoči, Škocjanca, Starancana, Fare, Turjaka in Krmnika. Prisotni so bili in so pomagali pri delu tudi člani mestnih komisij, podjetij Montiglio, Safog in CRDA. Zastopniki Sovljanji so bili, ker so imeli svoj sestanek v Rossignanu, vendar pa so tudi oni dali svoj pristane.

Resna v globoka razprava je proučevala delovni program posameznih odborov, ki so ugotovili, s kakšno solidarnostjo in preko interesov posameznika čuti in razumevajo delavski razred splošne koristi. S prav realističnim smisлом in eutom socialne odgovornosti so pokazali tudi nadin, kako je treba te probleme rešiti. Vse to bo še bolj jasno razvidno, ko bomo lahko javili tudi javnemu mnenju vse podrobnosti.

Na tem zborovanju so imenovali pokrajinski odbor, ki bo imel povezano z občinskim odborom in z oblastmi ter bo izdelal splošno pokrajinski program zahtev brezposelnim in odločil o načinu agitacije.

Ob zaključku zborovanja so razvajali in odobrili vsebino za javni razglas in naslednjo resolucijsko:

Danes
Prešernova proslava
v Štandrežu

Danes, v torek, ob 19 ura bo v Štandrežu, v dvorani gostilne Lutman proslava stolnica smrti našega velikega pesnika Frančeta Prešerna. Proslava prireja domačo prosvetno društvo »Oton Zupančič« in je na sporedno poleg predavanja tudi več rečicij iz pesniških del in zbornega petja. Vabimo vse domačine in ljudi iz bližnje okolice, da se udeležijo te proslave v tem večjem stenu.

Novi predpisi za takse

Finančna intendantura v Gorici opozarja vse zainteresirane na nove predpise glede takse na državne koncesije po zakonu od 21. januarja 1949. Predvsem so važne spremembe predpisov seznama A, ki je priložen davnemu zakonu od 30. maja 1947 in ki govorji o prvi izdaji in podaljšanju obrtne za javne lokale, za orodne liste, otvoritev kinodvorov in za letno obnovno dovoljenje za ples, plesne dvorane in druge podobne lokale.

Apelirajo zlasti na čut solidarnosti in odgovornosti zaposlenih delavcev, naj ečijo in razumejo, da je borba proti brezposelnosti ne samo

poleg tega so podvojili pristojbine tudi pri mnogih drugih členih, katerih predpisuje ta seznam: pri nekaterih pa so zvisali pristojbini v nekaj manjši meri.

Za oblastno dovoljenje igralnice se bo plačal letni davek 10 milijonov lir. Za izdajo obrtne javnega lokala, za njihovo podaljšanje, kateri tudi za obrtnice za igralnice, je treba plačati pristojbino kot so predvidene v zakonu od 26. januarja t. l. št. 10 v dveh mesecih, od kar je ta zakon stopil v veljavo.

Vsa podrobnejša pojasnila dobijo interesenti lahko pri registriskem uradu in na finančni inštituciji.

ROJSTVA, SMRTI IN POROKE

V gorški mestni občini je bilo od 30. januarja do 5. februarja t. l. 18 rojstev, 12 primerov smrti, 9 vključenih porok in 6 porok.

Rojstva: Bosio Marijan, Žorut Lavra, Pavletič Flavia, Luisete Pia, Pavletič Diva, D'Agostini Luka, Kledi Marta, Pellegrini Marja, Pellegrini Ana, Panfarotto Luka, Gogol Ivanka, Braidot Gajtiera, Pelicon Jurij, Znidrič Margarita, Pavič Marija.

Smrti: 4 mesece star Torešan Francika, 62-letni uradnik Sambo Fuccio, 18-letni mizir Marušič Aldo, 75-letna gospodinja Buflonka, 81-letna gospodinja Bulfonka, Pesarino Milka, 1 leta star Fratini Gianfranco, 68-letna gospodinja Truschnitz vd. Malabarza Olga, 89-letna gospodinja Suligov vd. Černe Marijana, 5 dni star Pellegri Marija, 67-letni upokojene Tromba Anton, 45-letni ždravnik Salomon, 72-letna učiteljica Dollini por. Golmajer Vinko.

IZGUBLJENE OSOBNE IZKAZNICE

Rojac Elvira iz Gačonov št. 114 izgubila osebno izkaznico 24. januarja.

Kerin Ida iz Fieroga št. 1. izgubila osebno izkaznico in 500 jugoslovih dinarjev.

Babuder Valerija izgubila 20. l. osebno izkaznico.

Markežič Albin por. Budika iz Kopra je ob svojo osebno izkaznico.

Četrtek, 17. februarja ob 3. II. burja odstrela v morje.

Ter se duplikati osebnih izkaznic težko izdajajo, opozarjam vse, da postajajo več pažnje pri potovanju. Vzroki vseh teh stvari, prav tako pa razumljivo.

Polkovnik je pogledal na uro. Imel je veliko žepno uro s ključkom na verižici.

«Cas je, da bi se vrnil,» je rekel. «Gotovo se že vrača. Prepričan sem, da se že vrača.»

«Poroča,» je vzviknil radist.

Začel je pisati radiogram in poliglasno ponavljati številke štiri: «Enajst, ena in štirideset, šestnajst... in počipis — Paškovski.»

Mimmo nato je prebral:

«Nalogu ser izpolnil. Na cesti v ozadju si skusa sovražnik znova utrditi položaj. Vračam se in istočasno likvidiram zaščitno četo na cesti. Paškovski.»

«Tako je,» je rekel polkovnik ter postavil na mizo predse svojo veliko žepno uro.

Kako si moremo zamisliti zadružno gospodarstvo brez poskrbišča?

«Zadružno gospodarstvo brez poskrbišča?»

«Zadružno gospodarstvo brez poskrbišča?»

PAVEL ŠIVIC

PREŠEREN V GLASBI

Franc Prešeren ni le naš največji pesnik. Njegova umetniška zapuščina, njegove Poezije, so postale kulturna dediščina vsega slovenskega naroda. Tako je Prešeren tudi naš največji ljudski pesnik. Pesniška beseda pa se je od pamтивke rada družila z glasbo. Sklepal bi torej, da je vedno Prešernovih pesmi našla pot v glasbo in se z njo spojila v zborni, samospovedi, kantate itd. Ravn Slovenci so se na tem glasbenem področju posmembno udejstvovali. Toda milino je mnogo zgodovinskih in kulturnih razdobjij, stopenj in smeri — Prešeren jih je prerašel — a uglašben je bil le manjši del njegovih poezij.

Se nepopolna, toda že dovolj zgovorna statistika nas pouči o sledičem: od 81 pesnitve, priobčenih ob stoljetni Poeziji leta 1946 (izvezel sem glasbi manj dostopne zabavljive in grobne napisne ter puščane ob strani nemške sonete, katerih prevod je bil lani objavljen), jih je 32 uglašbenih. Le sčetni venec je doživel celovečerno glasbeno obdelavo (L. M. Skerjanc), dočim se Krst pri Savici se ne more z njo ponosati. Pač so nekatere pesni po večkrat komponirane, to pa predvsem: Pod oknom, Mornar, Zdravica, Kam, Nezakonska mati, Uzaki. Toda ta statistika se ne dotika kakovosti doslej nastalih skladb. Koliko jih je po glasbenotehnični plati in po ustrezajočem izrazu umetniško vsaj neoporečnih?

Ko smo ugotovili, da je mnogo Prešernovih pesmi ostalo glasbeno neobdelanih, in trdim, da je med obdelanimi precej stabil, se nam vira več tehnih vprišanj. Kaksen je v splošnem odnos med vezano besedo in glasbo? Kdaj se družita obe tako ugodno, da nas vsebinu pesmi še bolj prevzame? Kaksen je bil odnos med našo literaturo in glasbo do Prešernovih časov do danes? Ali so bili pogoji za medsebojno opajanje vselej ugodni? — Na ta vprašanja bi mogla odgovoriti le izčrpna razprava, ki bi upoštela umetniško in zgodovinsko analizo našega slovstva in naše glasbe v poslednjih 100 letih in ki bi ob njej kritično obravnavala doslej napisane skladbe na Prešernove pesmi. Na tem mestu se jih hočemo dodatakniti le v toliko, v kolikor se jih zaveda marsiateri slovenski glasbenik, ki je zasedoval doseganje skladateljskega dela na tem področju in ki je v poslednjih letih ponovno listaj po Poezijah z namenom, da bi se mu ta ali ta pesem preilala v glasbo.

Napabi bi bilo sklepati, da je doba prvega poleta slovenske glasbe sredji v koncu preteklega stoletja klub svojemu čitalniškemu nivoju ostala mlačna napravi Prešernovim Poezijam. Nasprotno. Takrat je bilo uglašbenih razmeroma največ pesmi in to počeni z revolucionarnim letom 1848 (glej »Prešernian» iz leta 1946; Flajšman: Mornar 1948, Mašek K. s celim vencem samospovedov iz Poezij 1859). Vendar skladatelji te dobe Prešernovim besedam niso bili kos, Kateri tedanji glasbenik bo zmogel še oplemeniti to klenot izraza in zgoščenost vsebine? Tu so oblike (soneti), ki jim s tedaj običajno kitinčnostjo in napevu ni bilo mogoče priti do živaga. Tu so dolge pesnitve, ki jih zgoj zborovski stavek ali samospove ne moreta dovolj podkrepiti. In končno je tu bogata in tenkočutna lirika, prepojena z osebnim občutjem, ki se mora dodatakniti sorodne duše, da jo prepojni s harmonijami.

Edini »svetovljanski« skladatelj slovenskega rodu tedanjega časa, ki se je uveljavil po svetu s svojimi stevilnimi spretinimi in z orkestralnimi vložki povezanimi spevogrami, je bil Jurij Mihevc. Vendar ga je njegova nedomačina miselnost in njegov družbeni okvir tako ločil od Prešernove, da ni v Mihevcem delu niti sledu Prešernovih verzov. Ostali naši skladatelji 19. stoletja so se pa lotili takih pesmi, v katerih so upali doseči vsaj lagodno spvost melodie. To se vidi iz skromne izbire besedil: Pod oknom, Mornar, Nezakonska mati, Kam, Strunjen, Zapuščena v Solčaku, med katerimi zavzemata častno mesto Zdravljica. Večina teh zborov in samospovedov je zbledelo, napisi so med njimi tudi taki, ki jih povič še vedno radi pojeto doma in na poljudnih koncertih. Mejijo često na osladnost in plehrost. Upričeno je ponaredovalo: »Pod oknom (Luna sije). Prav tako predstavlja Maškova »Solčaku« (iz leta 1859) zaradi svojih in okusne glasbene obdelave nesporno obogativajo naše zborovske literature.

Prešernova nas, da je v dobi Novih akordov nastalo na Prešernovo besedo še manj skladb kot do tedaj. Ali je bil Prešeren tudi za to dobo, v kateri so delovali vladni deloma se živeči slovenski skladatelji, pretežak ali prezahteven, ali morda nezanimiv in nerazumljiv, ali v svojih verzh nemuzikalni? Anketa bi to mogla po eni strani dognati. Na prvo vprašanje moramo ponovno priveči Prešernove stvaritve res znati, da so najtehnejše in najzahtevne.

Ni slučaj, da se je Sonetni venec spremeni v celovečerno kantato z zborom, solisti in orkestrom; da je Krst pri Savici postal libretto za opero; da so se skladatelji lotili Lepe Vide, Orljarija, Povodnega moža z mešanjem zborom, solisti in solistom v orkestru.

nim zborom in solisti ali s solistom v orkestrom. Na vprašanje, ali je bil Prešeren za sodelavce Novih akordov nezanimiv ali nerazumljiv, celo pa v verzh nemuzikal, moramo odločno odgovoriti z enes! Prav gotovo pa je duh tedanje dobe sodočeval pri izbirski besedi. In ta je zajel tudi slovenske glasbene ustvarjalce s svojim stremljenjem po slikanju, z iskanjem mehkih nastrojenj, s čustvenim stopnjevanjem razpoloženj. Prešernova beseda pa je odločno in odmerjena. Na najmejših mestih se ne vaja sanjavosti, razneženosti ali jokavosti.

Pogled v naslednjo glasbeno dobo, po prvi svetovni vojni natakoj pouči, da je bil to čas poliskanja novega izraza, čas oddajevanja od narodne motivike, pa tudi čas cinizma, norčavosti, pretiravanja. Kako bi bil primeren za uglašbitve Prešernovih iskreno doživetih in topih verzov? Kadar oaza v puščavi se pojavitvijo v tem času »Stiri Prešernove pesni« za glas in klavir Josipa Michla, od katerih je »Pevca pravi biser, naiši je naslana ponekod na še obrabilen način glasbenega izražanja — Cim bol se po drugi svetovni vojni kristalizira hojenja v umetnosti sploh in v glasbi posebel, čim bol si pilijo nasi skladatelji svoj slog in izraz in čim bolj se dviga ravnen našega glasbenega življenja, tem bolj se naši skladatelji lote-

(Z dovoljenjem založništva ponatisnjeno iz »Naših zborov«)

Dr. A. BUDAL

France Prešeren in ljudstvo



M. Maleš
PRESEREN V 27. LETU STAROSTI, KO JE OBJAVIL SVOJO PRVO PESEM »DÉKLETON«

Slovenski pesniki in pisatelji so izšli skoraj vsi iz ljudstva. Ljudske korenine so jim dojavale svežih sokov. To velja tudi za Prešeren.

Edini »svetovljanski« skladatelj slovenskega rodu tedanjega časa, ki se je uveljavil po svetu s svojimi stevilnimi spretinimi in z orkestralnimi vložki povezanimi spevogrami, je bil Jurij Mihevc. Vendar ga je njegova nedomačina miselnost in njegov družbeni okvir tako ločil od Prešernove, da ni v Mihevcem delu niti sledu Prešernovih verzov. Ostali naši skladatelji 19. stoletja so se pa lotili takih pesmi, v katerih so upali doseči vsaj lagodno spvost melodie. To se vidi iz skromne izbire besedil: Pod oknom, Mornar, Nezakonska mati, Kam, Strunjen, Zapuščena v Solčaku, med katerimi zavzemata častno mesto Zdravljica. Večina teh zborov in samospovedov je zbledelo, napisi so med njimi tudi taki, ki jih povič še vedno radi pojeto doma in na poljudnih koncertih. Mejijo često na osladnost in plehrost. Upričeno je ponaredovalo:

»Pod oknom (Luna sije). Prav tako predstavlja Maškova »Solčaku« (iz leta 1859) zaradi svojih in okusne glasbene obdelave nesporno obogativajo naše zborovske literature.

Prešernova nas, da je v dobi Novih akordov nastalo na Prešernovo besedo še manj skladb kot do tedaj. Ali je bil Prešeren tudi za to dobo, v kateri so delovali vladni deloma se živeči slovenski skladatelji, pretežak ali prezahteven, ali morda nezanimiv in nerazumljiv, ali v svojih verzh nemuzikalni? Anketa bi to mogla po eni strani dognati. Na prvo vprašanje moramo ponovno priveči Prešernove stvaritve res znati, da so najtehnejše in najzahtevne.

Ni slučaj, da se je Sonetni venec spremeni v celovečerno kantato z zborom, solisti in orkestrom; da je Krst pri Savici postal libretto za opero; da so se skladatelji lotili Lepe Vide, Orljarija, Povodnega moža z mešanjem zborom, solisti in solistom v orkestru.

Fante zbiras si prevzetna,

se šopiris, ker si zala;

varuj, varuj, da pritearna

samka se ne boj jokala!

Vodnikovo ljudsko preprost

ponesna »V spomin Valentina

Vodnika:«



M. Maleš
Primicova Julija v 16. letu

Je v šestnajstem, mislim, letu
se možiti še prekmalo;
da te ljubit' ni prezgodaj,
tvoji mi pogledi prav'jo.

Tak pevec se trudi,
samoten živi,
se v slavi, ko zgredi
ga smrt, prerozi.

Pristno ljudski duh preveva vso
pesem »Od železne ceste«, n.p.r.:

Smo poštene me Kranjice,
vsak stepršek ni za nas;
me pa hoc'no bit' ženice,
ljub'ce ne za krake čas.

Kakor »Rošlin in Verjanko«
zvenilo trivrtične klitice v prelepi romanci »Judoško dekle« in podobno dvorvitne v »Romanci o Stremga grada«. Od narodnih motivov prekipeva »Zdravilo ljužneznica«, n.p.r.:

Ga mati tolazi, tako govoris:
»Jaz imam tri brate, ti uje
tr...«

Zivahne ljudske poskočnosti je
poln »Povodni mož«, n.p.r.:

Možake je dolgo vodila za
nos, ga stakne nazadnje, ki bil
ji je kos.

Ljudska modrost je razselana
po »Zenski zvestobi« v doganjih
kakor to,

da starci ljubezen ne zarijovi,
devekrat se vrne, ponovi.

»Nova pisarija« se le navidezno
norčuje iz ljudske govorice, od-
klanja le, kar je v njej grdega,
surovoga in neestetskega, in za-
vraca reakcionarno omejenost v
pozeli.

Za Prešernove visoke umetnosti
smotre ne ljudstvo ne narod
njege doista bila zrela. Narodni pravki z Bleiweisom na
čelu so dajali prednost prisiljene
pozeli Koskoga, ki je opoval
vsi obliki in vseživljenje.

Pred leti preprosto ljudstvo po
kriativi reakcionarnih voditeljev
še ni moglo ceniti svojega
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in
zadnjih letih pravla ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Prešernove pesni lahko prodile v
srednješolske čitanke in ljud-
škošolska berila. Naši skladatelji
so se končno zazrli tudi v Prešer-
nu in uglašili nekaj njegovih
najlepših, ki so nadalje prodirevale v
prosvena društva, na naše kon-
certe in tudi na ljudske veselice.

Pred leti preprosto ljudstvo po
kriativi reakcionarnih voditeljev
še ni moglo ceniti svojega
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-
la zahtevala njegova veličina. Sto
je bil Prešeren vsa tudi ljudska last. Velikega
pesnika so v živiljenju obrekovali, da
je bil svedec na življenju in

Narodnoosvobodilna borba da je
največjega pesnika, kakor bi bi-<br

DR. ANTON SLODNJAK

Nekaj o Prešernovem Krstu pri Savici

Prešernova epovest v verzih Krst pri Savici (1836) je vzbuđila, kaor nam pricajo nekatere mesta iz pesničke korespondenče, že kmalu po izidu živo zanimalo in veliko pozornost. V ljubljansko-domoljubni, miselno-obzrojujoči in satirično-božbeni medodi, dotedanjim Prešernovim pesmi je zavezanih spv v Cetomorjem krstu in misionarstvu kot nekaj novega, skoraj neumitljivega. Celo tako dobremu poznavalcu starodavne in sodobne poezije, kakor je bil Prešeren privatelj, poet in poznejši tenkučni kritik Stanko Vraz, se je del Krst, utemeljil. Poglavit, Prešernovi nasprutniki, Metternichovi cenzurni pomajači, pa so bili s Krstom zadovoljni ter so pesniku kmalu poteni, ko jima je izročil Krst v cenzuru, dovolili spet privrečati v ljubljanskem Ilirskem listu pesmi, in to po večini take, ki so se po duhu in vsebinu hudo

ce nekaterim kitic. Nekatere so se izvražali tako, kako da je Prešeren s tem besedami opnenel Celakovskemu sodelovanju pri Casopisu pro katolische duchovenstvo odnosno njegovo prevajanje Avguštinevega dela "e civitate dei (O meste božjih). Pojavila se je celo misel, da bi s tem stavkom Prešeren mogel prosliti Celakovskega, prepričanega katolička, milostne sodbe glede na nekatere ne posem dogmatične misli v Krstu.

Podoba je, da je med Prešerensko omnenitvijo Avguštinevega imena Celakovskemu in njegovim Krstom mnogo telesja in intimnejša zveza. Dne 22. februarja 1834 je Prešeren dal na sveto Svetni venec, genialno izpovedljiv.

zar njegove ljubezni, a naj najde tudi ozor takšne ženske ljubezni, o kakršni se ji niti ne sanja. V novi pesnici mora z novo močjo zaživeti tudi tistih šesterih kitic, ki sta jih okarska volkovana Pavšek in Strelz izigrala iz žalostinke v Copov spomin.

Toda kako naj vse to združi in kako naj izradi, da mu bo dala cenzura dovoljenje za objavo? To je bila velikanska, skoraj nemagljiva umetniška naloga, ki jo je zmogel samo v resnici genialni pesnik. In pri njenem reševanju je pomogla Prešernova prva Avguštinska knjiga, ki je bila v Cenoznu licejski knjižnici. In kakor lahovski prevedu v Copovi, odkažejo gotovi dokazi, o katerih ga pa se prezgadajo govoriti, je imel Cop prav to knjigo v poslednjih tednih svojega življenja večkrat v rokah.

Auguštin je spisal od 412 - 426. L. kot velačno vizijo bodiče krščanske družbe in države, da bi odgovoril na siloviti protest umirajoče antike zoper krščanstvo ob vduvu krščenih arhajskih Gotov pod Alaricom v Italijo in ob osvojitvi te oplenitvi Rima (410. L.) Paganski svet se je združil sprica tega, cesar so bili zmožni germanski učenci krotkega Kristusovega nauka. Prim, kako brani v Krstu Duhošni Kristusov nauk ljubezni in miru pred Cetomorjem, ki ga opozarja na divjanje Valjhunovih krščenskih trum v Karantaniji!

Prešeren je pa našel v Avguštini knjigi tudi poglavje in odstavke, ki so zadržali naravnost njegova samomorilna nagajenja. Avguštin se namreč spriča množičnim samomorom v Rimu in Italiji, ki so bili posledica svetodoljubnosti ali panjega strahu pred gotsko krutostjo, odločno bori zoper samomor, ki ga istoveti z umorom, češ da je vedno rezultat sebištejšega rimskega samomorilca iz ideje, Katona Ubčanža, dolži sebljenskih nagibov, trdč, da si ni vzel življenja iz ljubezni do rimske demokratične svobode, temveč iz strahu pred Cesarevo velikodušnostjo. A Cetomirovo samomorilno misli na brepu Bohinjskega jezera prekiniti na divjanje Valjhunovih krščenskih trum v Karantaniji!

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani, zaznamovani s številkami strani, morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad: bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:

bil je seveda na Dunaju. Svoje podružnice je imel v provincialnih cenzurnih uradih, ki pa so imeli besedo samo pri spisih, ne pomembnih po vsebini in obsegu. Posebno časopise — ni bilo važno, ali je bila publikacija zamisljena kot časopis ali pa so jo tudi videz sami prisodili — si je zadral kdo svojo žrtve osrednjem cenzurnem uradu.

Zanimive so birokratske posebnosti pri zahtevah o cenzuri. Vsi rokopisi so morali biti vezani,

zaznamovani s številkami strani,

morali so imeti rob. Vsa rokopis je bilo treba predložiti v dveh popolnoma enakih izvodih.

Končno besedo je imel na Dunaju seveda voditelj cenzurnega aparata Sedlitzky. V Ljubljani, kjer je bil provincialni urad:



M. Gaspari

(Risba s kredo, 1948)

Kam?
Ko brez miru okrog divjami;
Perjalli prasajo me, kam?
Prasajte zanj oblik nebja;
Prasajte raji val morja,
Kadar mogocni gospodar.
Dovi jih semterje vihar
Oblik ne ve, in val ne kam,
Kam nese me obulo ne znam.
Sam to znam, sam to vem,
Da pred zelice nje ne smem,
In de ni mesta verh zemlje,
Kjer bi pozabil to gorje!

DR. JOŽE KASTELIC

PREŠEREN - ZGODOVINAR

Prešernova poezija zdajne dobe, od prve tiskane pesmi leta 1827, do »Sonetnega vencu« 1834, se večkrat bavi tudi zgodovinskimi snovmi. Toda v ekviri te poezije Prešeren ni videl možnosti, da bi poleg opevanja ljubezni do žene mogel proslaviti tudi zgodovino svoje dežele. Generalna spopitje obela elementov — osebne in domovinske ljubezni — se mu je pokazala še kasnej. Sedaj mora pesnik še izjaviti, da bodo drugi opevali zgodovino domovine, on pa lepotno njenih deklet.

Preslabe peti boje vam sloveče, pojo Kranjc lepto moje strune in tvojo čast, nevsmiljena devica!

Taka izjava se pri pesniku-liriku čestokrat ponavlja. Stalno je izrečena v nekoliko grajajočem in zasmehljivem tonu koristolovskim poslušalcem, ki bi bili mora da še pripravljeni sprejeti čisto posvetno poezijo, če bi imela vsaj poučno ali veličastno ali zgodovinsko vsebino, ki pa nimajo nobenega umevanja za ljubezensko poezijo v strogi liriki obliki, čeprav se tudi v tej kaže pesnikova miselnost in usmerjenost. Ta prešernov sonet o slabosti pesnikovi za opisovanje znamenitih dogodkov iz zgodovine se naslanja na rimskega pesnika Horaca. Horac pravi konzulu Agripi, prijatelju in sorodniku cesarja Augusta, da bo njegova znamenitost dejana pač opeval pevec homerskega poleta, Horac pa da ne more opevali niti dogodkov Ilida niti Odiseje in ne domače vojske zgodovine. »Ažaz pojem, če sem zaljubljen ali ne, o gostijah, o bitkah drznih deklet s fanti. Tudi v stari grški poeziji je videl Prešeren podobno misel. Pesmico je prevedel Valentín Vodnjik, objavil pa so jo Prešeren in njegov tovarisi v »Kranjski Cbeljici« leta 1833.

Prešeren je to srečno podobno zaljubljenjeno pvega zelo samostojno porabil in predebel. Izognil se je suhega načinjanja starih grških in rimskih dogodkov, zato da je navedel zanimive in zgodovinsko važne trenutke iz preteklosti slovenske dežele:

Očetov naših imenitina dela, kar jih nekdanjih časov zgodba hrani, kako Metulju se Avgustu branil, kaj je dozdaj Ljubljana doživelja. Kak vere bramba je bila dežela, kako pri Sisku Kolpe so pijnali omagali pred Kranjci Otomani, vam bo Homerov naši pesem prila.

Prešeren se v tej pesmi pridružuje slovenskim pesnikom iz Zoisovega kroga, Vodniku in Linhartu, ko govorj o obrambi Metulja pred rimskim cesarjem Avgustom kot o »imenitnem delu naših očetov«. Metulju je bil utrije Ilirska gradische, ki ga je Avgust na hudi bojih zavzel in s tem končal odpor Ilirov proti rimski okupaciji. Starejši zgodovinarji so mislili, da so bili Ilirijevi prečniki Slovencev in so znameniti dela tega časa šteli med slovensko zgodovino. To je bilo pravo tekmovanje, da bi se pokazalo da je slovenska kultura starejša

po večini prehajalo samo v nemški rokici, vedno bolj se je čutila potreba po zedinjenju Slovenije, v eni politični in kulturni celoti; resneje so se priceli izobraženci baviti z domačo zgodovino in nalogami, ki jih na osnovi zgodovinskih izkušenj daje sedanjost. Drugi vzrok, da je Prešeren spremelj svoj pogled na slovensko zgodovino, je njegov osebni. V tem času je v »Sonetnem vencu« hotel podatki Slovencem nekak program svojega življenja: z ljubezni do Primiceve Julieje hoče združiti ljubezen do nesrečne, zatirane domovine, ljubezen mu bo dala stru-



PRESERNOVO POHISTVO, (MESTIŠKI MUZEJ V LJUBLJANI).

kor rimska. Tako so tedaj mislili, da bodo s poudarjanjem starosti okreplili pomen in znamenitost svojega naroda. Prešeren pravilno se ozira več v prazgodovinsko dobo slovenske dežele, ker je za vprašanje obstoja Slovencev popoloma nevažno vprašanje, ali je Emona toliko stara kot Troja. Zdaj se pesnik samo zgroziti nad težko usodo domovine pod tujim feudalnim jarmom, odkar je razpadla svobodna Samova (umrl 658). Domača nesloga je kriva, da je deželo zaslužil frankovski kralj Pipin (umrl 768) in da se po tisoč letih ni svobodna:

Izvarhajte jezih mizli domačije bille pokraj'ne naše so, kar Samo, tvoj duh je zginil, kar nad twojo jamo pozabljeno od vnukov veter brije.

Cisto drugače pa gleda Prešeren na slovensko zgodovino po letu 1834. Vzrok za to spremembo je več. Predvsem so se razmere v domovini, zafirani od Metternichove v Srednitzkejeve političke reakcije, ki so ji verno služili janzenisti in uradništvo, zaostri, povečali se je pritisk romanzacije: vendar se je splošen odpor proti absolutizmu plemstva, a metje trgovine in industrije je

ne in glas kakor slavnemu grškemu pescu Orfeju, da bo zbudil ves slovenski rod in da bodo Slovencem prišli lepi časi.

Iz takih in podobnih vzrokov je

Prešeren novo razprtje s Pipinovim so jarmom suženo, rano, od tod samo krvavi punt poznamo, boj Vilovec in ropanje Turčije.

Prešeren torej čisto pravilno molča preide vse dogodek naše srednjevske zgodovine, pa naj jih uradna zgodovina tistega časa se tako upošteva: borba nemških feodalcev za premor na Slovenskem, nemška kolonizacija, pritisk Habsburžanov na morje. Vse to je zgodovina tujec, zgodovina borbe za tujer interese. Naši res domači dogodki pa so tisti, kjer nastopa edini nosilec slovenstva v srednjem veku, slovenski tlačen. Ta je okrutno poražen in kaznovan po ponesrečenem knežem uporu; na njegovih plečih in na njegovem škodo se reši pravda med Celjeni in Vitovcem na eni ter Habsburgom na drugi strani; njegovi usodi ga prepušča tuji feodalci ob navalih Turkov v Slovenijo. To je slovenska zgodovina pod tujo oblastjo: knežka krije v tlačenstvu.

Umljivo je, da bi pesnikov pogled na slovensko zgodovino ne bil zaključen in strinjen, če bi ostali pri tej porazni ugotovitvi. Istri Prešern, ki je še pet let prej govoril, da bodo njegove strune opevale samo lepo kranjskih deklet in ki odklanja od sebe naloge slovenskega Homera, spesni po Copovi in neusliveni ljubezni do Julije leta 1836, »Krst pri Savici«. V tej pesnici sicer junak Crtomir tudi podleže, toda njegov poraz resničnega junaka. To je heroj slovenske preteklosti, ki stoji med davnima dobama slovenske zgodovine — med primitivno rodovno skupnostjo Praslovencev in med kulturo zgodnjega, ne tujega, temveč slovenskega feodalizma. Zato so v Preserovem Crtomiru poleg potez tragičnega romantičnega junaka, ki se uda v ločitev od Bogomila in se postane celo misijonar.

To je bil Prešernov politični in ne več samo zgodovinski klic leta 1844. Nič deset let kasneje, leta 1854, po Prešerenu stopi se v en korak dalje v razvoju svojega pogleda na slovenske probleme. V jeseni, ob novini vinske tragedije, spesi svojo znamenito »Zdravljico«. Ta pesem je sedaj vsepriljivo v obliki zanosa svobode, misel svobodnega družbenega razvoja slovenskega človeka, pred vsemi mlade generacije, misel svetovnega bratstva in misel osebnih srčnih posameznikov v družbeni skupnosti. To vse so ideje, ki jih je genialni pesnik vrgel kot seme bodočnosti v svet. Tik pred smrto, leta 1848, je pesem privje mogla iziti brez cenzure. Toda še leto je bilo treba in krije najboljših sinov in hčera domovine je moralna teči, da se je program velikega pesnika njegovega narodu pričel ureščevati v novi, konkretni obliki. Program, ki je že danes in dan živ, aktualen in pol veri v zaupanja v razvoj bodočnosti:

V sovražnike 'z oblakov

rodū naj naša greški grom'

prost, ko je občakovan,

najprej na Slovencev domaj

zdrobe njih roke

si spone, ki jih še teže!

Krog zgodovine se zaključuje:

staro slovenska svoboda naj se

znowa urešči po tisoč letih. Brez

narodne svobode ne more biti

svoboda na svetu. Narod, ki zati

ra druge narode, tudi sam ne

more biti svoboden. Sele tedaj,

ko bo po vsem svetu zavladal mit

bo človeštvo srečeno:

Zive naj vsi narodi;

ki hrepenu dočakajo dan,

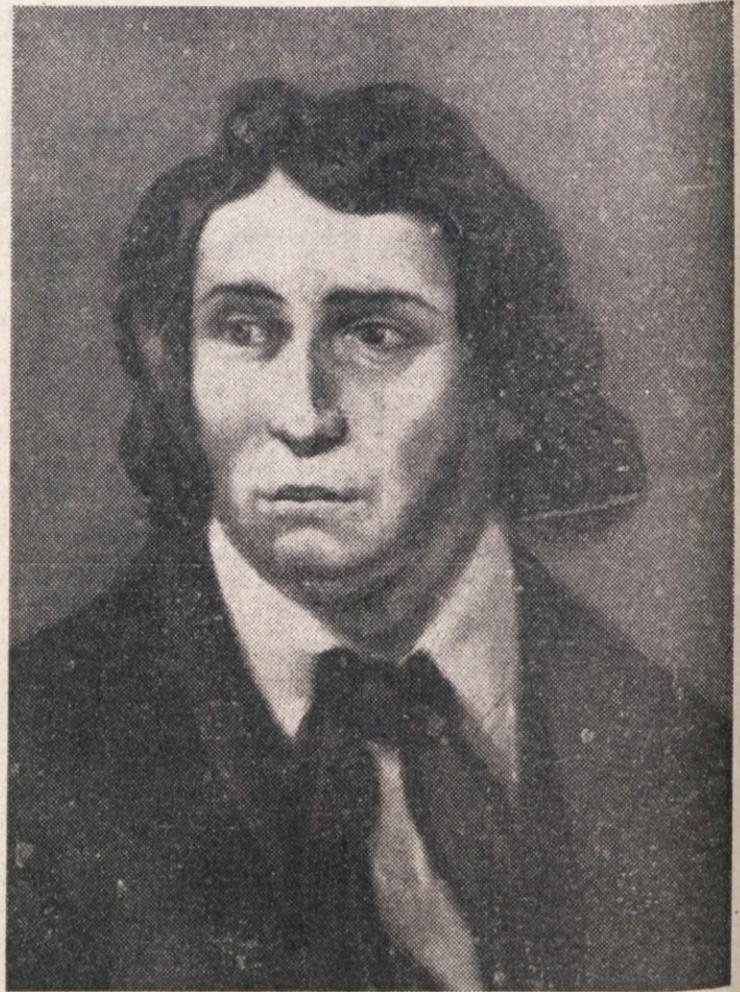
ko, koder sonce hodi,

prepir iz sveta bo pregnan,

da rojak

prost bo vsak,

ne vrag, le sosed bo mejak.



TAKO JE PRESERNA UPÖDOBIL (PO GOLDENSTEINU), TRAZSKI UMETNIK NACIGUERRA 1, 1913

nar, tudi potese legendarnega herja:

S seboj povabim druge vas junake, vas, katerih rama se vklonti nofe;

tehna je noč in stresa grom oblike;

ssovažnik se podal bo v svoje koče,

le majhen prostor je tja do goščave,

to noč nam dooseči je mogoče.

Največ sveta otrokom sliši Slave,

tja bomo našli pot, kjer nje

sinovi si prosti voljo vero in postave.

Cisto drugače pa gleda Prešeren na slovensko zgodovino po letu 1834. Vzrok za to spremembo je več. Predvsem so se razmere v domovini, zafirani od Metternichove v Srednitzkejeve političke reakcije, ki so ji verno služili janzenisti in uradništvo, zaostri, povečali se je pritisk romanzacije: vendar se je splošen odpor proti absolutizmu plemstva, a metje trgovine in industrije je

ne in glas kakor slavnemu grškemu pescu Orfeju, da bo zbudil ves slovenski rod in da bodo Slovencem prišli lepi časi.

Iz takih in podobnih vzrokov je

Prešeren novo razprtje s Pipinovim so jarmom suženo, rano, od tod samo krvavi punt poznamo, boj Vilovec in ropanje Turčije.

Prešeren torej čisto pravilno

molča preide vse dogodek naše

srednjevske zgodovine, pa naj

jih uradna zgodovina tistega časa

se tako upošteva: borba nemških

feodalcev za premor na Slovenskem,

narodne svobode ne more biti

svoboda na svetu. Narod, ki zati

ra druge narode, tudi sam ne

more biti svoboden. Sele tedaj,

ko bo po vsem svetu zavladal mit

bo človeštvo srečeno:

Zive naj vsi narodi;

ki hrepenu dočakajo dan,

ko, koder sonce hodi,

prepir iz sveta bo pregnan,

da rojak

prost bo vsak,

ne vrag, le sosed bo mejak.

Med drugimi nemškimi preva-

jalci Prešerna naj imenujemo tudi

Lujizo Pesjakovo, znaniku učen-

ko. Njeni prevodi so izhajali v

ljubljanskem listu Triglav. Dalje

moramo imenovati še Antonia Funtka, ki je prevedel »Dekleto« v lati-

nsko. Znamenito je, da je

prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniški »Dekleto« v lati-

nsko. Menimo, da je to zelo do-

brejno, da je prevedel pesniš