žanke in podobne kratkočasnosti imamo v »Našem valu«, povrhu pa tudi dopise naših rojakov v tujini, ki jim je naša kukavica edin sladak glas iz domovine. »Naš val« je korajžen, podjeten in vesel, kakor na krasni naslovni strani naš harmonikar, ki je najljubši naš drug, če smo doma ali daleč tam onkraj morja. »Naš val« izhaja vsak petek in stane za vse leto le 120 Din, mesečno pa 12 Din. Naroča se pri upravi, Gajeva ul. 8.

— **»Zbori«.** Revija nove zborovske glasbe, ureja **Zorko Prelovec,** izdaja pevsko društvo »Ljubljanski Zvon« letnik 1934 (X. št. 2). — Vsebina glasbenega dela **D. Bučar** »Trije bratci« mladinski zbor, **D. Bučar,** »Kurent« mešani zbor. Vsebina književnega dela **V. Bojc,** »Slavec v 50. letih.« **E. Adamič,** »Četrti stavek Beethovnove IX. sinfonije«. Iz naših organizacij in društev. Koncerti. Novosti. Razno. Iz uredništva in upravništva. Uprava »Zborov« ponovno lepo prosi naj se naročniki zavedajo dolžnosti do svojega lista in naj čimprej nakažejo naročnino za leto 1934 v znesku 50 dinarjev.

Naša gospodarska organizacija

PODPORNI SKLAD US

Nekaj misli k osnutku pravilnika za podeljevanje podpor.

Na zadnjem občnem zboru Učiteljske samopomoči leta 1933. v Ljubljani je bilo osvojeno načelo, da je treba postaviti to ustanovo na širšo socialno osnovo, tako da v bodoče ne bo izplačevala le posmrtnin, marveč da bo pomagala svojim članom v primeru resnične stiske in potrebe, zlasti pa v bolezni tudi z denarno podporo v obliki brezobrestnega posojila. V ta namen se je ustanovil v okvirju samopomoči podporni sklad, v katerega smo vplačali člani baš ta mesec zadnji obrok skupnega prispevka v višini 60 Din. Z ustanovitvijo podpornega sklada je postala samopomoč resnična učiteljska socialna ustanova, ki nosi upravičeno svoje ime. Fond sedaj že dejansko obstoja in se bodo pričele v kratkem tudi podeljevati podpore.

V zadnji štev. »Učit. tovariša« je bil objavljen osnutek pravilnika podpornega sklada, ki določa pogoje za podeljevanje podpor in pride v razpravo na občnem zboru v Mariboru 13. t. m. V celoti je osnutek prav dober in kaže vso skrb sestavljalca in načelstva zadruge za podporni sklad. Vendar so v nekaterih ozirih pogoji za pravico do podpore pretrdi, kar ni v interesu članov samopomoči, niti ni in ne more biti namen pravilnika, otežkočati oz. onemogočati podporo resnično potrebnim.

Kot pogoj za pravico do podpore je navedeno v 2. členu pravilnika 5 letno neprekinjeno članstvo v zadrugi. Ta doba je absolutno predolga. Čisto umestno in potrebno je, da se s pravilnikom zabrani izkoriščanje, vendar pa je neumestna vsaka določba, ki bi kakorkoli nasprotovala namenu fonda, kateri naj služi za pomoč v resnični stiski nahajajočim se članom. Stiske in težave pa ne čakajo na časovne omejitve v pravilih in pravilnikih, marveč se pojavljajo nepričakovano in nenadoma. Bojazen, da bi se radi skrajšanja čakalne dobe pojavili primeri izkoriščanja po mojem naziranju ni utemeljena, ker uverovljata navedbe prosilca po dva verodostojna člana US in ima načelstvo zadruge poleg tega tudi možnost, da v neutemeljenih in manj nujnih primerih podporo odkloni, v dvomljivih pa si poišče zanesljivih informacij. Čakalna doba pa je kljub temu potrebna, vendar naj bo čim krajša, da prikrajšamo čim manj resnično potrebnih tovarišev, ki bi se obrnili za podporo na Samopomoč.

Še trša je določba v drugem stavku 5. člena, ki pravi, **da član US po popolni poravnavi prejete podpore najmanj tri leta ne more dobiti nove podpore.** Taka določba je za pravilnik kateregakoli sklada, v katerega se prejete podpore vračajo, nesprejemljiva. Namen fonda je, pomagati v potrebi, ta določba pa izključuje že sama po sebi za gotovo dobo vsako pomoč za vsak, tudi za najnujnejši primer. Podporni sklad z ozirom na svojo skromno višino res ne more služiti posebno velikemu številu članov v pomoč, lahko pa služi najpotrebnejšim. Kdo od prosilcev pa je potrebnejši in v katerih primerih je pomoč nujna, bo najlaže presodilo načelstvo zadruge samo, ki bo imelo iz podatkov v prošnjah dovolj vpogleda v vsak posamezen primer. Podelitev nove podpore ne more in ne sme biti vezana na kak termin, marveč naj izvira pravica do nje edino iz težkega življenjskega položaja, s katerega vidika bo načelstvo zadruge tudi podpore odobravalo in določalo prvenstvo. Ves 5. člen projekta, ki je v diametralnem nasprotju s socialnim gledanjem in razsojanjem, naj zato v pravilniku izpade.

Končno naj omenim še čl. 14., ki navaja, da poravna prejemnik poleg prejete podpore in efektivnih stroškov, ki nastanejo za zadrugo z nakazilom in vračanjem posojila, tudi **dejanske upravne stroške, kakor jih določi načelstvo v zmislu pravil.** S plačilom upravnih stroškov preneha biti podpora brezobrestno posojilo, ker se morejo odmerjati upravni stroški le procentualno od prejete podpore, ki bi postala torej posojilo po jako znižani obrestni meri. Plačilo upravnih stroškov, t. j. odškodnine za delo, bi nasprotovala namenu podpornega sklada kot okvirne institucije Učit. samopomoči in bi obremenjevala ravno one, ki so plačila najmanj zmožni.

Z ozirom na obrazloženo, stavljam za občni zbor k pravilniku o podeljevanju podpor sledeče konkretne izpreminjevalne predloge:

1. **Pogoj za podelitev podpor je dveletno neprekinjeno članstvo v US. To dobo pa lahko načelstvo v izredno težkih primerih skrajša za polovico.**

2. **Člen 5. naj iz pravilnika izpade, ker nasprotuje po svojem bistvu namenu fonda.**

3. **Člen 14. naj se glasi: Podpora se brezobrestno vrača US v Ljubljani. Prejemnik poravna samo stroške za tiskovine in poštnino (točka 12.), za izdane položnice in vknjižbo pri poštni hranilnici in eventualne druge efektivne stroške.** Končni dostavek osnutka: »... ter dejanske upravne stroške, kakor jih določi načelstvo US v zmislu pravil«, naj iz pravilnika izpade. **Metod Kumelj.**

UČITELJSKI DOM V OMIŠLJU.

Zadnjo nedeljo, dne 6. t. m. je imelo svoj redni občni zbor **»Društvo za zgradbo obmorskega učiteljskega doma v Omišlju«.** Ta, za društvo nad vse važni občni zbor je prinesel potrebne sklepe za čim hitrejšo realizacijo naše obmorske postojanke. Odbor društva je ostal z malo spremembo isti kot je bil: predsednik **Grum Rado,** mestni šolski nadzornik v Ljubljani, namestnik predsednika **Michler Ivan,** sreski šolski nadzornik v Ljubljani, odborniki **Kocijančič Ivan,** učitelj, **Drašček Ela,** učiteljica, **Zor Miroslav,** učitelj, **Župančič Jože,** učitelj, **Serajnik Joško,** šolski upravitelj, **Hofbauer Lojze,** učitelj, namestniki **Traven Albina,** učiteljica, **Dimnik Ivan,** šol. upravitelj, **Gallob Rudolf,** šol. upravitelj in pregledniki **Polak Marija, šol.** upraviteljica, **Gradnik Rajko,** šol. uprav. ter **Verk Miloš,** šol. upravitelj.

Članski prispevek se je določil na 2500 dinarjev plačljivih v mesečnih obrokih po 100 Din. S plačevanjem se prične s 1. septembrom t. l. in sicer se bodo prispevki odračunavali že pri računovodstvu od plače. V ta namen bodo prejeli vsi člani v podpis posebne izjave, da se s tem strinjajo. Kakor hitro bo v društvu zbranih 200 članov — in to bo predvidoma kmalu — se ne bodo novi člani več sprejemali. Eno leto po tem bo obmorski dom dozidan in otvorjen. Člani, ki bodo plačali do otvoritve polni prispevek, se smatrajo kot člani-ustanovitelji in uživajo glasom društvenih pravil precejšnje ugodnosti (prednost poseta in režijske cene).

Novi odbor je prejel polna pooblastila, da pospeši na vse mogoče načine zidavo doma in da sme v to svrho najeti tudi posojilo.
M. Z.

—g **Popravek.** V zadnji 37. številki »Učit. tovariša« na strani 3. sem podpisani navedel nekaj misli, ki so bile merodajne pri sestavi **pravilnika za podporni sklad.** Tiskarski škrat se je hotel uveljaviti in je zmedel precej prvo misel: strogi pogoji in utemeljeni vzroki. Večmesečno čakanje na nakazilo **pokojnine** je preobrnil v **posmrtnine.** Omenim naj, da se posmrtnine v US nakazujejo takoj po prejemu potrebnih listin (§ 3.), na nakazila pokojnin pa čaka mnogo upokojencev po več mesecev. Pozoren čitatelj je popravil to napako gotovo že sam, saj je v 4. točki pravilnika to jasno poudarjeno. **Iv. Kocijančič.**

Učiteljski pevski zbor JUU

DNEVA MLADINSKE GLASBE.

Njegovo Veličanstvo kralj Aleksander I. je blagovolil sprejeti pokroviteljstvo nad prireditvami v dnevih mladinske glasbe.

2. junija zvečer bo izvajal Trboveljski slavček 18 skladb od 18. jugoslov. skladateljev; vse skladbe so novejšega datuma.

3. junija predpoldne od 10. ure dalje bodo nastopili v unionski dvorani v Ljubljani sledeči mladinski zbori s temi skladbami: **Št. Vid nad Ljubljano:** Boris Papandopulo »Defino vino crveno« in Krsto Odak »Čmelice brene«. **Licej, Ljubljana:** C. Pregelj »Oj, lepo je res na deželi« in E. Adamič »Tam gori za našo vasjo«. **Litija, osnovna:** Slavko Osterc »4 Belokranjske šaljivke«. **Jesenice, osnovna:** F. Juvanec »Slovanska« in Ant. Foerster »Planinska«. **Jesenice, sokolski:** St. Mokranjac »II. rukovet srpskih nar. pesmi« ter E. Adamič »Tri drobne konople«. **Dol pri Hrastniku:** E. Adamič »Nmau čez izaro« in D. Čander »Domoljubje«. **Medija-Izlake:** J. Aljaž »Triglav« ter E. Adamič »Kdo najlepše živi«. **Dolnja Lendava, osnovna:** J. Š. Slavenski »Dečja igra« in Iv. Grbec »Stari dede«. **Gornja Lendava:** M. Kogoj »Holadrijo« in E. Adamič »Pri polžu«. **Komenda:** Fr. Marolt »Pase Janko« ter E. Adamič »Jurjevanje«. **Šmartno ob Paki:** E. Adamič »Pesem beračev« in Fr. Klančnik »Samo to noč«. **Planina pri Sevnici:** C. Pregel »Prav lepo je v vigred« in »Soldaški boben. **Kranj — glasbena matica:** St. Mokranjac »Koleda«, E. Adamič »Tiri, tiri tinje«. **Šmartno pri Litiji:** E. Adamič »Koroškim fantom« in »Na Jurjevo«. **Brežice — cerkveni:** C. Pregelj »Pojte, pojte drobne ptice« ter V. Mirk »Koromandija«. **Novo mesto, meščanska:** St. Mokranjac »Pazar živine« ter E. Adamič »Čbelica mi let' čez goro. **Žiče pri Konjicah:** s spremljavo harmonike narodna »Izidor« in Mokranjac »Marširala Petra garda«. **Žetale:** M. Čander »Mak« in Mihelčič »Molitev«. **Zagorje ob Savi, glasbeno društvo:** Mladen Pozajić »Četiri svatovske iz Bukovca«. **Studenec-Ig:** Iv. Grbec »Če ledih stana« in E. Adamič »Dreženiška. **Radeče pri Zid. mostu:** E. Adamič »Koroška pisma« in »Tičica lepo poje«.

Vsi zbori zaključijo skupno s sledečimi skladbami: **Iv. Grbec »Greje in se smeje«** in **»Snežinke«** ter z **E. Adamič »Svatovska«.**

Vrstni red zborov pri nastopu bomo javili v prihodnji številki »Učit. tovariša«.

Seja pripravljalnega odbora bo v soboto 12. t. m. ob 18. uri v prostorih sekcije JUU v Ljubljani. Prosimo za polnoštevilno udeležbo.

Šolski radio

—r **XXX. teden.** V torek 15. maja bo predaval g. **Svetozar Hribar:** O aeroplanih in zračnem prometu.

Predavanje obravnava v početku tehnično konstrukcijo aeroplanov v poljudni obliki z lahko razumljivimi primeri. Nato preide na kratek pregled razvoja letalstva, ozirajoč se na posamezne narode. V drugem delu obravnava splošen pomen letalstva za človeštvo, bodisi v trgovskem, kakor narodno obrambnem smislu. Nato navaja pregled našega zračnega prometa ter razloži prednosti potovanja, kakor tudi prevoza blaga z letali.

V petek 18. maja bo predaval g. **Vojko Jagodic:** Naši narodni pregovori.

Menda je to, da smo skoro popolnoma pozabili na našo domačo, narodno modrost, in se zakopali čez glavo v neko »tujo učenost«, eden glavnih vzrokov, da smo hladni in skoro tuji do vsega, kar je bilo in je pristno naše. To se onemu, ki zna in razume zasledovati, prav jasno kaže pri slehernem srečanju, pa najsi bo to v sliki ali besedi.

Danes nam manjka modrosti, pa z njo v zvezi tudi pravega humorja. Pa prav v narodnih pregovorih in prilikah je obojega dovolj: modrosti in humorja. Pregovori in prilike so zrasle iz pristnega življenja in prav tega nas uče tako korenito, kakor najboljši, v življenju preizkušeni prijatelj.

Narodnih pregovorov bi se morali posluževati zlasti učitelji. Sommert pravi o važnosti narodnih pregovorov v šoli: V pregovorih je izražen značaj narodov, iz njih čitaš bistrost razuma, zdrav, krepak narodni humor, iz njih zajemaš bogate izkušnje, običaje in navade naroda. Pregovori nam krepe čut do poštenosti, odkritosrčnosti in nravnosti, kar bodi tudi glavna in prva naloga narodni šoli.

KAKO SI PREDSTAVLJAM DIFERENCIRANJE ODDAJ ŠOL. RADIA.

Že zadnjič smo dognali, da tudi pri oddajah šolskega radia ne prihaja v poštev vsa šolska deca za vsako oddajo. Kar n. pr. višjo učno stopnjo že zanima, gre kaj lahko mimo ušes nižje učne stopnje, ki za dotično snov še ni dovolj razvita. To je vsakemu učitelju psihološko razumljivo. Pa tudi izkustvo kaže to.

Poslušali smo najrazličnejša predavanja pa smo se potem o njih razgovarjali. Tak razgovor je čestokrat zelo zanimiv in za učitelja zelo — poučen, ker se ob njem pokaže otrokova miselnost in duševna razvitost. Pa se je ob takem razgovoru pokazalo sledeče: 1. Pravljic in pripovedk si žele otroci vseh učnih stopenj. Pa saj smo odrasli tudi taki: zabavno čtivo nas po dnevnem delu razvedri in smo ga — potrebni.

Za pripovedkami pa je najbolj zaželena lahka domača glasba in sicer: milo doneče citre, poskočne harmonike, strumna vojaška koračnica, nadalje petje znanih narodnih pesmi, šele za tem klavir in težje skladbe.

Zemljepis, prirodopis in prirodoslovje bi mogli staviti v isto vrsto. Zanimanje pa zavisi tu že od načina podajanja. Zemljepisna snov v obliki potopisa je velezanimiva, ista snov podana na katerikoli drugi način je za otroka — pretežka. Isto je s prirodopisno in prirodoslovno snovjo. V prirodopisju se otroci ne zanimajo toliko za opis živali ali rastline kakor za njeno življenje. Jaz sam nisem poseben prijatelj tega predmeta, zelo rad pa čitam n. pr. Herfortove spise in poslušam Kapusova predavanja. Zakaj bi od otrokove miselnosti pričakovali kaj drugega. **Tisti večni »kako in zakaj« je zanimiv v vseh vprašanjih vzgoje in izobrazbe. Zato je treba pri vseh predavanjih paziti na ti dve vprašanji. Vsa predavanja je treba usmeriti v to smer. To sploh bodi način modernega predavanja! To je življenjsko.**

Iz prirodoslovja menda sploh ni mogoče predavati drugače kot na podlagi »kako in zakaj. Zato so vsa prirodoslovna vprašanja tako zelo zanimiva — če nanje odgovarja, oziroma če jih razvija človek s potrebnim elanom. Saj vemo, da je bil v naših šolskih letih ta predmet med najpriljubljenejšimi, če je bil učitelj za to. Ta predavanja so otrokom zelo priljubljena.

Za tem prihaja na vrsto zgodovinska snov. Sama na sebi je abstraktna, ker je iz preteklosti. Dober predavatelj pa jo poživi. Kar poskusite pripovedovati otrokom o svetovni vojni. Videli boste, kako bo pred njimi oživela Šoča, Doberdob, Solun itd. Celo topovi bodo grmeli v njihovih ušesih ... S tem jim bo rastla tudi državljanska samozavest, ki bo slonela na tradiciji preteklih junaških dni. **Kljub temu da smo za mir, je to vendarle potrebno.** Sicer pa zgodovina ni samo vojnega, je tudi kulturnega značaja. Imamo nebroj svojih, jugoslovanskih odličnih, nekaj tudi svetovnih kulturonoscev. Pri podajanju njihovih životopisov je zopet važen tisti »kako in zakaj« njihovega življenjskega poteka. Še posebej pa je važno tu poudarjati, kako njihovo življenje in njihovo delo vplivata na nas in na naše življenje.

Na vrsto prideta še higiena in samovzgoja. Pri higieni podajamo navadno nauke, kako varujmo svoje zdravje. Nikdar tudi tu ne smemo pozabiti tistega »zakaj«. »Kako in zakaj« sta polnovredna, sam »kako« je vreden polovico, sam »zakaj« pa bi bil skoro brez vrednosti. Potrebna pa so tudi predavanja n. pr .»O delu Higienskega zavoda«, »Kaj je bakteriološki zavod« itd. Toda o tem kdaj pozneje. Glede samovzgojnih vprašanj sem istega mnenja kot glede higienskih. Saj samovzgoja prav za prav ni nič drugega kot higiena — duše. Sicer pa naj o tem spregovori kdo drugi! Mnenja pa sem, da morajo vsa predavanja imeti poleg izobraževalne tudi vzgojno smer, še več: da mora ta biti jedro vsega dela.

Imamo še kmetijska in priložnostna predavanja. Tudi teh se tiče isto vodilo »kako in zakaj«.

Upam, da sem omenil predavanja vseh vrst. Iz povedanega pa se po mojem mnenju razvije sledeče diferenciranje predavanj po učnih stopnjah.

Pero Horn.

Stanovska organizacija JUU

Iz sekcije

—s **Sreskim učiteljskim društvom. III. banovinska skupščina JUU, ki se je vršila 17. in 18. avgusta 1933., je sprejela predlog gospodarskega odseka, da se ustanovi pri sekciji obrambni sklad, ki naj služi za pravno razčiščenje načelno važnih zadev. V ta sklad prispeva vsak član JUU sekcije za dravsko banovino po 5 Din do konca poslovnega leta. Sklenjeno je bilo, da se pošlje predlog za ustanovitev obrambnega sklada še vsem sreskim učiteljskim društvom v izjavo. Ker se je velika večina s. u. dr. izjavila za predlog in so nekatera društva že poslala po 5 Din za vsakega člana, prosimo še ostala s. u. društva, da pred zaključkom letnega obračuna, nakažejo blagajni sekcije JUU v Ljubljani po 5 Din za vsakega člana.**

—s **Upraviteljstva osnovnih šol naprošamo, da posredujejo pri krajevnih šolskih odborih v svrho poravnave zaostale naročnine za pedagoški list »Popotnik«. — Uprava.**

—s **Vsa sreska učiteljska društva naprošamo, da poravnajo vse zaostanke in redna plačila napram sekciji najkasneje do 15. junija t. l. Društva, ki ne bodo poravnala svojih obveznosti ne morejo biti zastopana na banovinski in državni skupščini.**

—s **Učitelji občinski odborniki. Žel Janko** in **Resman Rado** v občini Apače, **Mavrič Karol** v občini Gor. Radgona. **Mikl Ciril** in **Stopar Slavko** v občini Ljutomer, **Miloš Tajnik,** š. upr. v Slov. Bistrici v občini Slovenska Bistrica - mesto in **Anton Podvršnik,** š. u. v Šmartnu na Pohorju v občini Šmartno ob Paki.

Iz društev:

= **JUU — SRESKO DRUŠTVO KRANJ** bo zborovalo v sredo 16. maja t. l. ob 9. uri na deški šoli v Kranju s sledečim dnevnim redom: 1. Situacijsko poročilo. 2. Računstvo v narodni šoli, predava tov. Rapè Vl. 3. Volitev delegatov. 4. Stanovski razgovori.
ODBOR.

= **OPOZORILO ČLANSTVU SRESKIH UČITELJSKIH DRUŠTEV LJUBLJANA, LJUBLJANA OKOLICA VZHODNI IN ZAHODNI DEL, KAMNIK IN LITIJA.** **Predvidoma se bo vršilo 19. t. m. ob 9. uri v dvorani hotela Union v Ljubljani skupno zborovanje zgoraj navedenih s. u. društev. Definitivno objavo bomo priobčili v dnevnikih in prihodnji številki »Učiteljskega tovariša«.**

= **JUU SRESKO DRUŠTVO V SLOVENSKI BISTRICI** zboruje v sredo dne 16. maja 1934. ob 8. uri dopoldne v Makolah z običajnim dnevnim redom. Od postaje Poljčane vozi avtobus. — Pridite vsi. — **Miloš Tajnik,** t. č. predsednik.

Poročila:

+ **JUU — SRESKO DRUŠTVO LJUBLJANA - MESTO** je zborovalo v petek, dne 16. marca t. l., zvečer. Zborovanja se je udeležilo precejšnje število članstva, ki je uvodoma počastilo spomin pokojne članice, tov. Milene Fister-Matičeve.

Poročilu o tekočih zadevah je sledilo čitanje okrožnic in situacijsko poročilo z debato o internih organizačnih zadevah, podrobnih učnih načrtih, redukciji državnih uradnic — poročenih učiteljic, zaščita stanu in zastopstvo učiteljstva v ljubljanskem občinskem svetu.

Na osnovi konkretnih dokazov je članstvo ugotovilo, da je možno brez redukcij namestiti vse brezposelne učiteljske abituriente in popolnoma izpolniti učiteljski stalež, ako bi našla država drugje upravičenejšo štednjo, ki bi socialno manj prizadela kakor štednja pri plači poročenih učiteljic.

Največ zanimanja je vzbudilo poročilo o predlogu obč. svetnika g. Jos. Turka glede učiteljske stanarine. Po vsestranski debati je članstvo soglasno sprejelo predlagano resolucijo, ki je bila objavljena v »Slov. narodu« in 32. štev. »Učit. tovariša«.

Ker se tudi v drugih javnih kulturnih in političnih organizacijah dogajajo slučaji, da se podcenjuje delo učiteljstva in napada naš stan, se je sklenilo sklicati sestanek učiteljev — javnih funkcionarjev — z odborom, kjer se bo sklepalo kaj se je storilo v obrambo stanovskih interesov in kaj bo potrebno v bodočnosti.

Ob sklepu podrobne razprave je članstvo odobrilo postopanje sekcije glede spora v JUU in izrazilo željo, naj tudi v bodoče deluje v enakem smislu. Po določitvi glavnega poročevalca o podrobnih učnih načrtih za prihodnje celodnevno zborovanje je zaključil predsednik lepo uspelo zborovanje.

Predsednik: **Mlekuž Vekoslav,** s. r. Tajnik: **Josip Mihelič,** s. r.

+ **JUU SRESKO UČITELJSKO DRUŠTVO ZA SREZ LOGATEC** je zborovalo dne 17. marca 1934. v osnovni šoli na Rakeku. Zborovanja se je udeležilo 52 članov, to je 50%.

Tovariš predsednik Doljak pozdravi ob otvoritvi navzoče članstvo, imenoma pa nanovo vstopivša člana tov. Gardola in Novljana. Poda situacijsko poročilo o obeh predsedniških zborih v Mariboru in Ljubljani ter