

## Zastava na Gradu

### Cenjeni Dogovori,

Obračam se na Vas, ker ne vem, na koga naj se drugače obrnem. Spet bo občinski praznik (pismo smo dobili nekaj dni pred praznikom – op. uredništva) in želeli bi, da bi na ta dan spet obesili mestno zastavo na Ljubljanskem gradu. Zelo lepo jo je videti kako vsa zelena plapolja nad mestom; že dolgo je nismo videli.

Prav za prav bi morala viseti vedno. Saj je to vendar Ljubljanski grad. Državna zastava – slovenska ali jugoslovanska naj bi visela le ob

določenih republiških ali državnih – jugoslovanskih praznikih.

Ob tem opzarjam še na nekaj dni kasneje – okoli 25. maja pa je visela jugoslovanska zastava na pol droga. Zakaj? Saj je to vendar dan mladosti in ne žalosti. Sploh vprašam, zakaj do 9. maja ni bilo na Gradu nobene zastave? Na Gradu mora viseti zastava vedno. Zastava je simbol mesta, naroda, države. Spoštujmo jo, spoštujmo pa tudi želje občanov!

S. Valentinčič

## Garaže v postopku razlastitve

Lastnike garaž na dvorišču Resljeve 27 in 29 je moralno močno prizadel ukrep razlastitve garaž, s katerim so bile uporabljene samo prisilne določbe zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnici, zanemarjene pa so bile humane določbe, ki bi se po tem zakonu lahko uporabile v korist razlaščenec, če je taka razlastitev sploh potrebna brez škode za splošni interes.

Po strokovnem pojasnilu predsednika komiteja za urejanje prostora skupščine občine Ljubljana Center dipl. ing. arh. Dušana Hvala v razpravi o načrtovani graditvi stanovanjsko-poslovne zgradbe na Moša Pijadejevi ulici nasproti kina Sloga se ne bo gradil načrtovani objekt na zemljišču, ki bi se sprostil z rušenjem garaž, obstoječe garaže ne ovirajo gradnje načrtovanega objekta, temveč se le približujejo gradbeni jami, tako da se gradbišče lahko zavaruje s tehnično mrežno drenažo brez odstranitve garaž. Iz teh razlogov ostane po 2. in 5. členu zakona o razlastitvi

še vedno sporno vprašanje zakonitosti razlastitve garaž.

Na pobudo občinskega komiteja za urejanje prostora so dali lastniki garaž tudi predlog za spremembo zazidalnega načrta CO-1/17, ki ga je Izvršni svet SO Ljubljana Center oklonil, češ, da je v nasprotju z načeli urejanja zunanjega prostora v mestnem središču in ker nasprotuje razlogom za pripravo novega zazidalnega načrta. Skupnost stanovalcev Resljeve 27 je poslala tudi peticijo predsedniku Izvršnega sveta SO Ljubljana Center, vendar brez odgovora. Izdane so bile le brez-kompromisne odločbe o razlastitvi, po katerih bi se morale razlaščene garaže izročiti naslednji dan po pravno-močnosti teh odločb, čeprav zakon omogoča, da se v odločbi določi tudi drugi datum; odškodninski postopek pa bi se pričel – ne glede na usodo garaž – šele po končanem razlastitvenem postopku. Zagotovljena so samo sredstva za odškodnino v gotovini, odmerjeno po cenilcu, čeprav zakon govori o pravični odškodnini, ne

samo v gotovini, temveč tudi o nadomestilu v naturi, t. j. nadomestni garaži ali premestitvi na drugo ustrežno lokacijo. Zakon pa je še bolj human, saj omogoča pogodbo namesto odločbe o razlastitvi; razlastitveni upravičenec pa te možnosti ni ponudil.

Lastniki garaž smo stanovalci hiš Resljeva 25, 27, 29 in 31; gradbišče pa namera-va poseči z »izkrivljeno« gradbeno črto na dvorišče teh stanovanjskih hiš, čeprav dvorišče kot funkcionalno zemljišče spada k stanovanjskim hišam, zaž menim, da bi bil poseg preko medposestnega zidu protipraven.

Kakor je padel očitek s strani odgovornih funkcionarjev občine in krajevne skupnosti, da gre pri lastnikih garaž le za »kaprice« posameznikov, utemeljeno lahko trdim, da gre pri tem spornem vprašanju le za ozko odločitev pristojnih funkcionarjev, ne pa krajana, saj je padla tudi izjava, da »bodo kljub pritožbam razlastitev speljali«.

Z gradnjo novega stanovanjsko-poslovnega objekta ob Moša Pijadejevi ulici in okolice želimo le res ureditev zunanjega izgleda mestnega središča, čeprav je ta ulica kot prometnica omejena zaradi zgradb SPIZ in RTV, ki segata v profil te prometne poti.

Vsekakor bo z gradnjo tega objekta padla lepa zelena fasada med okoliškimi stanovanjskimi hišami, ta pa bi bila še kako potrebna za varstvo okolja in okras te močno frekventirane poti. Če bo razpisan natečaj za ureditev okolice ob Moša Pijadejevi ul. od Trga OF do Petkovškovega nabrežja, se ne bi smeli prenačljivi z nedokončanimi odločitvami.

Stanislav Erjavec  
Ljubljana, Resljeva 27

SEKANJE V SKLADU Z URBANISTIČNIM NAČRTOM

## Prepovedan grm v Vegovi

Delavci tozda Rast, ki deluje v sestavi Komunalnega podjetja Ljubljana, so pred dnevi posekali dva grma okrasne leske v Vegovi ulici pred hišo številka 8. Zazijalo je grdo pročelje stare hiše, za katero bržkone še dolgo ne bomo uspeli zbrati toliko sredstev, da bi mu dali prijetnejšo podobo. Grmiči so ga doslej zakrivali in za mimoidoče je bilo vse nekako v redu in prav.

Takrat, ko so Rastovi delavci začeli z delom, jih je eden od občanov prepričal, naj ne nadaljujejo s sekanjem. Delavci so tako posekali dva grma, dva sta ostala nedotaknjena, enega pa so že pred tem posekali neznan storilci.

Na krajevni skupnosti Trg osvoboditve so nam povedali, da je dejanje nedopustno; v današnjem času si ne bi smeli nihče privoščiti in dovoliti, da odstrani kakršenkoli del »zelenih pljuč« našega mesta, zlasti pa ne občine Center.

Za mnenje in pojasnilo smo naprosili odgovorno osebo v

tozdu Rast inž. Juvanovo. Povedala nam je, da so leske posadili stanovalci samovoljno in v nasprotju z urbanističnim načrtom pred približno desetimi leti. Verjetno pa niso bili vsi prebivalci navdušeni nad razraščanjem grmovja in nekateri med njimi so začeli negotovati. Zlasti je bil glasen daljni sorodnik ene od stanovalk, ki se nikakor ni mogla sprijazniti z vejami pred okni svojega stanovanja.

Odgovorni delavci Rasta so se sestali skupaj s predstavniki komunalne skupnosti občine Center in se v prepričanju,

da gre za mnenje in zahteve stanovalcev dogovorili, da bodo ukrepali v skladu z urbanističnim načrtom. To se je zgodilo že lani, za posek pa so se odločili šele letos spomladi. Občinska komunalna skupnost je med tem prenehala obstojati, dogovor pa je obveljal. »Kako pa bi izgledali naši parki in zelenice, če bi v njih vsakdo posadil, kar se mu zljubi,« je še dodala inž. Juvanova.

Strinjamo se z izjavo predstavnice Rasta, vendar pa si dovolimo kratek komentar. Samovoljna res ni umestna, vendar se lahko sklicujemo na takašna stališča le v razmerah, ko vladata na vseh zelenicah v mestu brezhiben red in urejenost. Dokler pa bomo imeli vrsto zelenic skrajno zanemarjenih in neurejenih, potem velja poziv pristojnim delavcem, naj najprej poskrbijo za red na tem področju in naj tu trošijo sredstva in energijo.

Samo streljaj dalje od Vegove ulice so sramotno zanemarjeni, nekdanj vzorno urejeni bregovi Gradaščice (nič ne de, če je to v drugi občini) v Trnovem. In najbrž bi popisali preveč papirja, če bi naštevali vse. Tja obrnimo svojo pozornost, ne pa da se znašamo nad zelenjem, ki ga je posadila neznana, pa čeprav nepoklicana in nestrokovna roka ljubitelja našega mesta.

Niko Isajević



Od lepih grmičev okrasne leske so ostali samo neugledni škrciji

## KS Stari Vodmat

**Najboljši med najboljšimi** – Zaključna tekmovanja na šoli dr. Jožeta Potrča so bila uspešna. Učencem in šoli so podelili številna odlikovanja in priznanja. Najbolj uspešni so bili na področju matematike. Tako je Vegova priznanja prejelo kar 35 učencev in sicer 26 bronastih, 8 srebrnih in 1 zlato priznanje. Dosegli so drugo mesto na področju fizike in kemije, drugo mesto v SLO v občini Center, zlato priznanje iz zgodovine NOB v Murski Soboti. ZB Stari Vodmat je podelila še posebna knjižna priznanja trem najboljšim: Katarini Predovnik, Mateji Bogataj in Doroteji Gale.

V okviru Vodmatskih dnevov so tekmovali tudi v streljanju, kjer so bili najboljši Janez Potočnik, Riki Pavlin in Doroteja Gale. Zadovoljivi so tudi učni rezultati, saj je uspešno končalo šolo kar 99% šolarjev.

\*\*\*

**Pobratene šole** – V Fužinah so 15. junija slovesno podpisali listino o pobratenju med osnovno šolo Ivanke Trohar iz Fužin in šolo dr. Jožeta Potrča. Podpis listine je bil nadvse slovesen in spremljan z bogatim kulturnim programom, na katerem so učenci šole dr. Jožeta Potrča nastopili s pevci in recitatorji. Šola dr. Potrča je ob 200-letnici šole na Fužinah prejela še posebno priznanje.

\*\*\*

**Kmalu pričetek gradnje Zaloške ceste** – Gradnja 2,2 km dolge štiripasovne Zaloške ceste bo potekala po etapah. Najprej bodo zgradili odsek od Chendajske ceste do Poti na Fužine, nato bodo novo Zaloško cesto potegnili do križišča stare Zaloške in uredili križišča. V tem srednjeročnem programu je tudi izdelava lokacijskega načrta za Njegoševo cesto od Šmartinske do Poljanske ter izdelava lokacijskega načrta za novo Jenkovo cesto. Gradnja slednje je programirana v obdobju 1990–1995. V pripravi je tudi izdelava lokacijskega načrta za odsek Zaloške ceste skozi Univerzitetni klinični center.

\*\*\*

**Priznanja in odlikovanja** – Srebrni znak Zveze sindikatov Slovenije, ki ga vsako leto podeljujejo najzaslužnejšim sindikalnim delavcem sta leto prejeli delavki Veronika Groznik in Petra Kersnič, obe iz Univerzitetnega kliničnega centra. Srebrno priznanje OF pa Vlastimir Kitanovič in Marija Šolar.

Red dela z rdečo zastavo je prejel asistent dr. Marko Godina iz Univerzitetne klinike za klasično kirurgijo in opeklino. Akademik prof. dr. Bogdan Breclj je postal častni občan mesta Ljubljane.

\*\*\*

**Tekmovanje CZ v prvi pomoči** – Na občinskem tekmovanju CZ v prvi pomoči so tekmovali tudi naše kranjke Marija Brglez, Jolanda Škaper, Ana Veselič, Ivanka Oblak, Marija Jelnicar in Liljana Ašič. Med 34 ekipami so zasedle 7. mesto, kar pomeni, da so častno zastopale barve Vodmata.

Lojze Cepuš

## KS Poljane

**Zvezno priznanje** – Zvezna konferenca SZDL Jugoslavije je podelila krajevni skupnosti priznanje za prispevek pri uveljavljanju ustavne vloge krajevne skupnosti in še posebej pri razvijanju samoupravljanja, humanizacije življenja in dela ter pri pospeševanju družbenega standarda. Priznanje so 26. junija prejeli predstavniki krajevne skupnosti v prostorih republiške konference SZDL.

\*\*\*

**Zaščita 85** – Komite za SLO in DS je v sodelovanju s predsedniki terenskih odborov SZDL in krajevne konference SZDL obravnaval priprave na letošnje akcijo NNNP ter naloge med turistično sezono in časom dopustov. Dogovorili so se, da bodo pripravili analizo o požarni varnosti na ozemlju krajevne skupnosti, da bodo svetom stanovalcev poslali dopis in jih pozvali, naj pregledajo, če ni v njihovih zgradbah večjih žarišč požarne nevarnosti ter jih odpravijo. Z dejavnostmi in nalogami akcije »Zaščita 85« bodo seznanili tudi vse lastnike hiš. Dogovorili so se, da bodo tej problematiki posvetili tudi sejo sveta krajevne skupnosti, na katero pa bodo povabili tudi predsejane hišnih svetov, svetov stanovalcev in lastnike hiš.

\*\*\*

**Mnenje o pokojninah** – Na skupni seji 18. junija so predsedstvo krajevne konference SZDL, izvršni odbor društva upokojencev, izvršni odbor združenja borcev in člani socialne komisije pri svetu krajevne skupnosti razpravljali o informaciji o izvajanju zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Po obširni razpravi so sprejeli naslednje zaključke. Vsak delavec bi moral imeti pred odhodom v pokoj rešen stanovanjski problem. Delovni kolektivi bi morali svoje upokojece še naprej vključevati, n. pr. v času letnih dopustov, in ob raznih konicah pri delu in jih vabiti tudi k sindikalni in drugi družbeno-politični dejavnosti.

Pokojnine bi morale obvezno usklajevati z rastjo osebnih dohodkov delavcev. V delovnih organizacijah, kjer delavci morajo delati nadure, naj se tudi ta zaslužek šteje v maso osebnih dohodkov ter tudi od te mase naj se plačujejo prispevki za socialno zavarovanje. Obenem naj se dviguje maso za obračun pokojnine. Nepravilno je, da se sredstva na žiro računu ne obrestujejo. To vprašanje se mora proučiti in doseči obrestovanje teh sredstev. Podpirajo predlagano spremembo 132. člena Zakona o stanovanjskem gospodarstvu in s tem podaljšanje časa odvajanja prispevkov za gradnjo domov za ostarele občane do 1990. leta.

\*\*\*

**Obračun in plan** – Svet krajevne skupnosti je 26. junija pod vodstvom Draga Simoniča obravnaval finančni načrt za leto 1985, naslednji dan pa je o tem dokumentu odločala tudi skupščina delegatov. Ta pa je sprejela tudi poročilo o poslovnem in finančnem poslovanju krajevne skupnosti v letu 1984, smernice za srednjeročni plan 1986–1990 in program dela krajevne skupnosti v letošnjem letu.

\*\*\*

**Malica za srednješolce** – Svet potrošnikov je na pogovoru z ravnateljico srednjih šol in Doma »Ivan Cankar« ter predstavniki osnovnih organizacij ZSMS našel rešitev za uvedbo šolske malice za srednješolce. V domu »Ivan Cankar« bodo odprli okrepčevalnico, njihova kuhinja pa bo pripravljala malice za dijake in dijakinje poljanskih srednjih šol po jedilniku, ki ga bodo sestavili mladinci srednje gostinske in trgovske šole. Ugotovili so namreč, da ima kuhinja doma zadostne zmogljivosti za pripravo malic in da je bila doslej problematična predvsem priprava jedilnika. Rešitev, ki so jo sprejeli, je podobna rešitvi na srednji šoli »Vide Pregarc«.

-k-