

Glasovalna mesta so razvrščena glede na podporo kandidatoma, KS pa glede na udeležbo.

Glasovalno mesto	Glasovi za možne kandidate	Deleži	
		Odstotek udeležbe	1. kandidat 2. kandidat
1	2	%	%
03 Brezovi Dol	88,4	10,5	85,1
59 Bukovica	96,8	13,3	78,3
13 Spodnje Blato	97,2	24,8	74,3
01 Anbrus	93,3	25,1	73,5
86 Gabrovka	99,1	23,9	73,4
64 Zdenska vas	93,3	28,1	71,9
22 Metnaj	94,7	27,8	71,3
62 Mala vas	96,8	28,9	71,1
77 Spodnje Brezovo	98,6	31,5	68,5
52 Tlake	96,1	33,7	64,3
39 Velika Račna	97,0	33,8	63,9
29 Sušica	98,4	18,0	63,9
26 Zagradec pri Grosupljem	98,5	35,6	63,9
89 Luče	97,0	34,6	63,6
49 Artiča vas	97,4	37,3	62,7
47 Šentpavel	95,3	36,2	62,4
18 Gorenja vas	94,2	36,7	61,2
68 Zagorica	90,5	34,6	60,8
71 Brunanja vas	93,6	35,2	60,2
63 Cesta	92,7	38,2	60,0
38 Ponikve — DVZ	85,2	40,0	60,0
16 Malo Hudo	95,4	36,8	59,8
88 Velika Loka	94,2	38,5	59,8
58 Temenica	94,4	37,5	59,5
70 Kompolje	91,6	40,5	59,2
24 Merinje	93,8	37,8	58,9
32 Podtabor	94,7	41,7	58,8
75 Krška vas	97,8	43,7	57,5
55 Šmarje-Sap — Družbeni dom	95,0	40,8	57,5
20 Krka — Krajevna skupnost	94,0	40,8	57,3
10 Grosuplje — stara šola	89,9	41,0	56,8
78 Sela pri Višnji gori	97,9	43,5	56,5
37 Ponikve — osnovna šola	88,6	37,8	56,5
43 Šentvid	94,7	42,9	56,4
46 Radohova vas	94,1	39,8	56,3
02 Višnje	89,9	43,9	56,1
23 Debeče	91,1	39,0	56,1
11 Grosuplje — Dom starejših občanov	89,6	40,8	55,9
87 Žalna	88,4	41,2	55,8
14 Ilova gora	89,8	43,2	55,7
41 Staro Apno	94,2	41,9	55,3
44 Petrušnja vas	94,1	43,8	55,2
66 Videm	92,8	41,2	54,5
36 Polica	88,6	41,9	54,4
72 Podgora	92,2	42,2	54,2
56 Šmarje-Sap — Dom upokojencev	93,7	42,9	53,9
90 Malo Mlačevo	100,0	46,7	53,3
07 Grosuplje — Dom upokojencev	90,9	45,1	52,5
50 Velike Pece	93,8	42,6	52,5
42 Stična	89,9	46,3	51,8
21 Velike Lese	99,0	45,5	51,5
51 Šmarje-Sap	91,2	46,2	50,5
09 Grosuplje — nova šola	88,6	46,6	50,2
05 Dob	91,3	47,2	49,9
40 Spodnja Slivnica	94,9	49,6	49,6
19 Krka — osnovna šola	94,3	44,4	49,2
08 Grosuplje — družbeni dom	84,6	48,3	48,9
27 Muljava	95,8	50,7	48,7
17 Veliko Črnelo	93,2	51,5	48,5
35 Velika Stara vas	93,1	49,1	47,8
76 Podsmreka	100,0	49,7	47,7
06 Hrastov dol	97,7	50,8	47,6
73 Višnja gora	97,1	52,0	47,3
65 Kočevje	93,0	48,5	47,0
25 Veliko Mlačevo	94,9	51,9	46,9
31 Ponova vas	96,7	47,6	46,6
74 Peščenik	100,0	54,2	45,8
57 Cikava	94,7	49,2	45,8
15 Ivančna Gorica	90,5	52,4	45,8
54 Zgornja Slivnica	96,7	54,2	45,8
69 Predstruge	100,0	54,1	45,3
34 Vrbičje	93,1	53,7	44,8
83 Zagradec	94,0	55,7	44,3
48 Glogovica	98,1	55,3	43,7
33 Bičje	90,5	54,8	43,5
30 Velike Kompolje	86,3	56,5	43,5
61 Šentjurje	96,0	58,3	40,3
45 Velike Češnjice	95,5	58,3	39,9
84 Češnjice pri Zagradcu	97,6	58,8	38,8
53 Podgorica	98,8	61,3	37,5
80 Velika Dobrava	97,6	62,5	37,5
82 Marinka vas	96,4	63,2	36,8
79 Vrh pri Višnji gori	97,9	64,8	33,8
81 Grintovec	91,3	73,3	23,8
67 Podpeč	100,0	72,8	23,5
12 Gatina	97,5	77,2	22,8
60 Breg	94,0	77,8	22,2
85 Valična vas	84,4	79,6	20,4
28 Velike Vrhe	98,3	82,8	17,2
04 Korinj	95,5	84,4	15,6
SKUPAJ	92,8	44,8	52,9

Zap. št.	Krajevna skupnost	Glasovi za možne kandidate	Odstotek udeležbe	1. kandidat	2. kandidat
				Marko Bulc	Janez Drnovšek
			%	%	%
1	Višnja Gora	97,9	51,5	47,8	
2	Mlačevo	97,1	45,0	54,3	
3	Račna	97,0	33,8	63,9	
4	Šentvid	95,1	44,3	54,2	
5	Temenica	95,0	44,6	52,3	
6	Sp. Slivnica	94,9	49,6	49,6	
7	Muljava	94,9	51,2	46,1	
8	Krka	94,9	43,1	53,0	
9	Podtabor	94,6	46,7	50,8	
10	Zagradec	94,3	56,7	42,1	
11	Staro Apno	94,2	41,9	55,3	
12	Šmarje Sap	94,0	44,8	52,5	
13	Metnaj	93,7	33,5	64,0	
14	Videm	93,5	40,8	56,8	
15	Dob	93,0	48,2	49,2	
16	Žalna	92,3	38,7	59,0	
17	Ambrus	92,0	31,5	66,9	
18	Ivančna Gorica	91,5	49,2	48,8	
19	Polica	90,0	44,1	52,3	
20	Stična	89,9	46,3	51,8	
21	Ilova gora	89,8	43,2	55,7	
22	Grosuplje	89,0	45,0	52,4	
23	Ponikve	87,7	38,4	57,4	
	SKUPAJ	92,8	44,8	52,9	

PO SLEDEH DELEGATSKIH VPRAŠANJ

DELEGATSKO VPRAŠANJE DELEGACIJE KRAJEVNE SKUPNOSTI STIČNA — delegat Mihael Glavan (25. seja zbora krajevnih skupnosti, 28. 12. 1988)

Vprašanje:
V letu 1987 je bilo na skupnem sestanku Krajevne skupnosti Stična, Komunalnega podjetja, Komunalne skupnosti, predsednika SO Grosuplje in še nekaterimi dogovorjeno, da se bo istočasno z izgradnjo novega rezervoarja — cevovoda, našla rešitev tudi za pokritje vode višinskega predela v Stični. Na nekaj sestankih je bil izdelan sklep, da bo problem pokritja z vodo realiziran v letu 1988. V sejnem gradivu Skupščine občine Grosuplje z dne 28. 12. 1988 smo zasledili v poročilu o izvajanju problematike varstva okolja pod točko II. — pitna voda, da v program za leto 1989 ni zajeta realizacija pokritja višinskega predela s pitno vodo v Stični.

Krajani novega naselja Vir sprašujejo Komunalno podjetje, zakaj ni tekoče vode oziroma kdaj bo normalen dotok. Krajevna skupnost Stična je v letu 1987 na razgovorih s predstavniki Komunalnega podjetja Grosuplje postavila odločno zahtevo, da morajo biti pokrite zahteve po vodi v Stični. Zavedamo se, da moramo vodo oddajati v druge krajevske skupnosti, ampak zahtevamo, da je Stična nemoteno oskrbovana z vodo.

Zahtevamo, da se v program za leto 1989 vključi realizacija pokritja višinskega predela v Stični s pitno vodo, ali pa se poda ustrezna utemeljitev za morebitno drugačno rešitev.

Odgovor Komunalnega podjetja Grosuplje (pripravil v. d. vodja komunalne enote Tomaž Rigler):
Komunalno podjetje Grosuplje izvaja v skladu s srednjeročnim planom občine Grosuplje, planom Komunalne skupnosti občine Grosuplje ter z planom izboljšanja razmer na vodovodnem sistemu Stična naslednje aktivnosti:

1. V letu 1988 je bila izvedena rekonstrukcija vodovoda Ivančna gorica — Muljava in Ivančna gorica — Hudo.

2. V letu 1988 je bil zgrajen nov rezervoar Vir skupne kapacitete 740 m³. Višina oziroma kota rezervoarja je bila določena na maksimalni možni

višini, da je bil zagotovljen prosti pad vode iz zajetja do rezervoarja. Drugi razlog za to višino pa je bil pogoj za gotovitevne ustrezni (ne preveliki) hidrostatični pritiski v vseh naseljih, ki se oskrbujejo z vodo iz vodovodnega sistema Stična (spodnji del Stične, Ivančna gorica, Šentvid, predvsem pa Dob, Muljava in naprej).

3. V izgradnji je rekonstrukcija tlačne cevi Stiški potok — RZ Vir ter nova vodna vira Stiški potok — drenaža s kapaciteto 6 — 8 litrov/sekundo (1 l/s) ter nova vrtina s kapaciteto 5 l/s. Z opustitvijo zajetja IZIREK ter s priključitvijo novih,

kvalitetnih vodnih virov bo končna izdatnost vodnih virov za vodo — vodni sistem Stična znašal 28 — 30 l/s, kar ustreza predvideni porabi na vodovodnem sistemu Stična do leta 2020.

4. V letu 1989 bo Komunalno podjetje Grosuplje iz sredstev amortizacije in Komunalne skupnosti rekonstruiralo odsek Vir — Šentvid, del vodovoda v naselju Vir in Šentvid ter v naselju Sela.

5. Na skupnem sestanku med predstavniki Komunalne skupnosti in

DELEGATSKO VPRAŠANJE DELEGACIJE KRAJEVNE SKUPNOSTI ŠMARJE SAP — delegat Izidor Jerovšek (25. seja zbora krajevnih skupnosti, 28. 12. 1988)

Vprašanje:
Delegacija KS Šmarje Sap, posebej pa krajski smo nezadovoljni in ogorčeni, ker izvajalec del na rekonstrukciji regionalne ceste oz. vodovoda ne upošteva osnovnih načel piete in posmrtnih ostankov v okolici cerkve, kjer so bila nekdanja cerkvena pokopališča.

Odgovor Skupnosti za ceste občine Grosuplje (pripravil direktor Zavoda za prostorsko, komunalno in stanovanjsko urejanje Jamnik Franci):

Hkrati z obnovitvenimi deli na regionalni cesti so se izvajala tudi obnovitvena dela na vodovodu, ki ga upravlja Komunalno podjetje Grosuplje. Obnovitvena dela novega vodovoda potekajo po trasi starega obstoječega vodovoda, iz česar sledi, da je bilo zemljišče vodovoda že predhodno prekopano. Stari vodovod pa je zgradila Krajevna skupnost Šmarje Sap sama. Opozorilo krajevske skupnosti jemljemo na znanje. V predelu, ki ga navajate v vprašanju, bomo ravnali v skladu z zakonskimi predpisi in z vsem dolžnim spoštovanjem in pieteto.

DELEGATSKO VPRAŠANJE DELEGACIJE KRAJEVNE SKUPNOSTI AMBRUS — delegat Darko Erčulj (25. seja zbora krajevnih skupnosti, 28. 12. 1988)

Vprašanje:
Krajani vasi Primča vas imajo že daljša časa problem s slabo elektriko, tako, da ob določenih obremenitvah ne delajo niti TV sprejemniki. Z elektro podjetjem smo sicer v stalnih stikih, vendar še do danes ni prišlo do realizacije. Ker so tudi drogovci izredno dotrajani in je nevarnost, da pride do nesreče, se poslužujemo te poti.

Prosimo, da pristojni občinski organ opozori Elektro podjetje o problemu, da bi čimprej pristopili k realizaciji postavitev TP v Primči vasi.

Odgovor TOZD Elektro Ljubljana okolica Ljubljana, Titova 40 (pripravil B. Hofbauer in L. Sotošek):

Postavitve trafostojev v Primči vasi je predvidena v planu za leto 1989. Ta trafostoja bo torej posajena še v tem letu, v kolikor ne bo nepredvidenih težav pri zagotavljanju finančnih sredstev.

DELEGATSKO VPRAŠANJE DELEGACIJE KRAJEVNE SKUPNOSTI TEMENICA — delegat Franc Fajdiga (25. seja zbora krajevnih skupnosti, 28. 12. 1988)

Vprašanje:
Izpostavil je vprašanje partizanske magistrale Temenica — Radohova vas, saj je le-ta že 10 let brez vrhnega sloja asfalta, tako da se asfalt uničuje, zato je nujno potrebno, da se to čimprej napravi.

Odgovor Skupnosti za ceste Slovenije Delovna skupnost Tehnično-nadzorni sektor Ljubljana, Titova 64 (pripravil vodja tehnično nadzornega sektorja Drago Bole, dipl. ing.):

Dajemo vam sledeče pojasnilo: V letu 1989 se predvideva obnova ceste R-365 Temenica — Radohova vas na predlog odbora za izgradnjo Partizanske magistrale in občine Grosuplje.

KADROVSKE ZADEVE

VOLITVE IN IMENOVANJA

Za novega podpredsednika Izvršnega sveta Skupščine občine Grosuplje je bil na sejah zborov v mesecu maju imenovan dosedanj član Izvršnega sveta Franci JAVORNIK, diplomirani pravnik, načelnik oddelka za občo upravo in proračun. Poleg dosedanjih dolžnosti bo v izvršnem svetu odgovarjal še za dejavnost občinske uprave.

Dosedanji neprofesionalni podpredsednik IS Janez BAJC je bil na lastno željo razrešen dolžnosti podpredsednika, ostal pa bo še naprej član Izvršnega sveta.

Za vodjo enote Temeljnege sodišča Ljubljana v Grosupljem je bil na sejah skupščinskih zborov v mesecu maju izvoljen Dušan BARIČ, dosedanj vršilec dolžnosti vodje te enote.

EVIDENTIRANJE MOŽNIH KANDIDATOV...

Koordinacijski odbor Predsedstva OK SZDL za kadrovska vprašanja je evidentiral kot možnega kandidata za dekana Biotehniške fakultete v Ljubljani dr. MARJANA KOTARJA iz Grosupljega, sedanjega dekana, ki ima možnost ponoviti mandat. V istem organu je bil za dekana Visoke šole za organizacijo dela Kranj evidentiran dr. Janez JEREB, sedanjí prodekan.

Do 15. maja bomo v občini evidentirali možne kandidate za 9 nepoklicnih sodnikov Sodišča združenega dela v Ljubljani, ker bo sedanjim potekel mandat. Evidentiranje poteka preko koordinacijskega odbora P OK SZDL za kadrovska vprašanja.

V teku je tudi evidentiranje možnih kandidatov za štiri nove člane Predsedstva občinske konference SZDL. V predlogu za spremembo sklepa o sestavi Predsedstev je predvideno, da bi imela v bodoče občinska vodstva družbenopolitičnih organizacij v Predsedstvu le po enega delegata, sedaj imajo pa dva. Če bo evidentiranje uspešno zaključeno v prvih dneh maja, bodo spremembe v Predsedstvu OK SZDL izvršene še na seji OK SZDL meseca maja, sicer pa kasneje.

Delo skupščine v maju 1989

Zbori Skupščine občine Grosuplje se bodo sestali 22. in 24. maja 1989. Kot osrednje točke bodo obravnavali:

- Poročila o delu za leto 1988
- a) Temeljnege sodišča v Ljubljani — enote v Grosupljem,
- b) Občinskega sodnika za prekrške Grosuplje,
- c) Postaje milice Grosuplje,
- č) Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Grosuplje,
- d) Občinskega javnega pravobranilstva Ljubljana,
- e) Temeljnege javnega tožilstva Ljubljana
- f) Družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana,
- g) Sodišča združenega dela Ljubljana
- h) Občinskih inšpekcijskih služb
- Predlog odloka o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov za leto 1988,
- Poročilo o uporabi sredstev, zbranih po Samoupravnem sporazumu za potrebe SLO in DS v občini,
- Predlog odloka o spremembi odloka o obratovalnem času v občini Grosuplje,
- Predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta Stična — Kajina,
- Predlog odloka o sprejetju ureditvenega načrta odlagališča komunalnih odpadkov Stehan

SEKRETARIAT SKUPŠČINE

Nadaljnji razvoj komunalnega gospodarstva

Skupščina občine Grosuplje je na seji 29. marca 1989 obravnavala predlog izhodišč za nadaljnji razvoj komunalnega gospodarstva v občini Grosuplje in sprejela naslednje

ZAKLJUČKE IN NALOGE

Izhodišča za nadaljnji razvoj komunalnega gospodarstva v občini Grosuplje so osnova za vse aktivnosti, pripravo planskih dokumentov in drugih odločitev vseh pristojnih organov, organizacij in skupnosti s področja komunalnega gospodarstva predvsem pa: Skupščine občine Grosuplje, Izvršnega sveta, Komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora, Komunalne skupnosti občine Grosuplje, Komunalnega podjetja Grosuplje, Zavoda za PKSU Grosuplje, krajevnih skupnosti in ostalih upravljalcev. V skladu z svojimi pristojnostmi vsaka skupnost ali organizacija opredelijo svoje naloge in ukrepe za izvajanje teh izhodišč.

Pomembnejše naloge pa so predvsem:

1. Zagotoviti nadzor nad izvajanjem načel in ciljev urejanja odnosov na področju komunalnega gospodarstva v občini.

Nosilec: Skupščina občine Grosuplje

Rok: Do naslednje priprave poročila

2. Izdelati podrobnejšo analizo sedanje organiziranosti in pomembnejših pristojnosti na področju komunalnega gospodarstva in gospodarske infrastrukture v občini na sploh. Pripraviti predlog reorganizacije.

Nosilec: Izvršni svet SO Grosuplje

Rok: tri mesece po sprejetju spremembe zakonskih predpisov.

3. Analizirati sedanji sistem financiranja komunalnega gospodarstva, (cene, prispevki, drugi finančni viri) od leta 1986 dalje tudi v primerjavi z drugimi skupnostmi. Sedanji prispevek je vključiti v ceno. Pripraviti predlog stališč.

Nosilec: Zavod za PKSU Grosuplje

Komunalno podjetje Grosuplje

Spremlja in sodeluje: Komite za gospodarstvo in družbeno planiranje

Rok: 30. 9. 1989

4. Pripraviti poročilo o vsebini in ustreznosti normativno pravne ureditve komunalnega področja v občini (odloki in drugi občinski predpisi), ki zagotavljajo izvajanje teh komunalnih dejavnosti tudi na podlagi sprejetih izhodišč.

Nosilec: Komite za varstvo okolja in urejanje prostora

Rok: tri mesece po sprejetju zakonskih sprememb

5. Pripraviti poročilo o izvajanju sedaj veljavnih občinskih odlokov s komunalnega področja od leta 1986 dalje (kaj in kako se izvaja predvsem pa vsebinski problemi, morebitni kršitvi v teh letih, ipd.).

Nosilec: Komunalna inšpekcija občine Grosuplje in druge pristojne inšpekcije, navedene za nadzor v teh odlokih

Rok: 30. 12. 1989

6. Pripraviti predlog podrobnejše razčlenitve kriterijev za operativno uporabo pri določevanju prioritete za nove investicije in vzdrževanje skupne in individualne komunalne rabe po posameznih dejavnostih in naseljih.

Nosilec: Zavod za PKSU Grosuplje

Sprejem: Organi Komunalne skupnosti občine Grosuplje

Rok: 31. 6. 1989

7. Na podlagi teh izhodišč je za potrebe planskih (dolgoročnih, srednjeročnih in letnih) odločitev potrebno ugotoviti in analizirati stanje komunalne opremljenosti po naseljih (tudi kvantitativno) in vzpostaviti osnovne katastre komunalnih vodov in naprav ter pripraviti Analizo razvojnih možnosti za obdobje 1991 — 1995 (tudi v skladu s predpisano metodologijo).