

gledal grofijski svet. Iz njih so se samovoljno bili izbri-
sali vsi zamorci in mnogi zavedni beli republikanci. Na
dan volitev so nekateri od nog do glave oboroženi „pol-
kovniki“ obkolili hišo, v kateri so bile volitve in ostali
so na straži ves dan. Nadzorniki volitev se niso ozirali
na vse ugovore tistih, kateri so bili oropani volilne pra-
vice, in zmagali so demokratje, če tudi je bilo popolnoma
jasno, da bi bili zmagali republikanci, ako bi bili mogli
voliti vse, kateri imajo v resnici volilno pravico. Drugi
dan sem izvedel, da je v drugem kraju, kjer so repub-
likanci bili brezpogojno v večini, tolpa oboroženih našem-
ljenih ljudij napala hišo, kjer so bile volitve, ko se je
ravno imela začeti štetev glasov, vzela volilno šaro in jo
slovesno sežgala z volilnimi listki ured. To se je zgodilo
še v dveh drugih volilnih okrajih. V enem volilnem
okraju pa oboroženi demokratje niso pustili nobenega
republikanca v hišo, v kateri je bila volitev in vsled
tega v tem okraju ni bil oddan noben republikanski glas.
V grofiji so demokratje tako dobili znatno večino glasov.

Izvedel sem pa, da je grofijski svet znatno predelal
ta poročila, katera je dobil od volilnih nadzornikov iz
posamičnih volilnih krajev, in sicer tako, da je pomanjšal
število republikanskih glasov in v nekaterih krajih po-
večšal število demokratičnih. Časopisi opisujejo volitve v
drugih grofijah države in drugih južnih državah so bili
prenapolnjeni s podobnimi slučajmi, kakeršne smo višje opi-
sali. V Južni Karolini, kjer je 450.000 belih ljudij in
750.000 zamorcev, ki vselej brezpogojno volijo republi-
kance, so imeli demokratje 50.000 glasov večine ne le za
uradnike države in postavodajo, temveč tudi za člane
kongresa bili so voljeni do jednega sami demokratje. Tako
je bilo v vseh ostalih južnih državah, to je bil „solidni
jug“ (solid South), soliden v demokratičnem zmislu, kjer
za republikance ni prostora.

Nekaj dnij po volitvah sem bil v mestu in sešel se
z glavnim vodjo demokratov, predsednikom izvrševalnega
odbora grofije. Bil je vesel in me pozdravil z ugodnim vspe-
hom volitev. Nikdo ni vedel, kateri stranki da pripadam,
a ker sem imel veliko podjetje in dajal dela več sto de-
lavcem, sta obe stranki skušali me dobiti na svojo stran.
Opazil sem, da ne odobravam popolnoma teh sredstev,
katerih so se poslužili demokratje v svojem volilnem
kraju, in kakor sem slišal, tudi drugod. „Kaj hočemo
storiti? — rekel je on, mari bomo zamorcem pustili,
da bi nam seli na vrat? — Vendar opomnil sem: po
ustavi Zjedinjenih držav, katera mislim, da velja tudi za
vas, imajo tudi zamorci volilno pravico.

— Kaj nas to briga! mi nismo priznali tega do-
stavka k ustavi. Naša država se je izrekla proti njemu.

— Več nego dve tretjini držav se je izreklo za
ta dostavek in torej velja za vse Zjedinjene države. Ta
zakon morda ni popolnoma umesten in primeren, a je
vendar zakon; poznam njegovo zgodovino in vem, da ga
je jug sam priklical s svojim postopanjem takoj po vojski.

— Mnogo tacih zakonov so nam navezali prikleti

Janki! Če bi se ti zakoni izpolnjevali, ne bilo bi mogoče
živeti na jugu.

— Dovolite, kolikor jaz vem, Janki nam niso na-
vezali nobenega družega zakona: jug je ravno tako svo-
boden, kot je bil pred vojsko, samo zamorci smejo voliti.
In mnogo izmej njih niso slabši, temveč mnogo boljši od
belih ljudij. Pri meni delajo dva ali trije zamorci, ka-
terim bolj zaupam nego mnogim belim. Vaši Krakerji
(Krakerje v Floridi imenujejo potomce, prvih poselnikov
dežele, Špacev. Žive skoro pol divje, jako neizobraženi
so, hudobni in goljufni. Vsi so zakleti demokratje) so
hujši nego vsak zamorec. (Dalje sledi.)

Poučni in zabavni drobiž.

Leonina. Leonova družba na Dunaji, kateri je namen
gojiti znanost in umetnost v katoliškem duhu, ima 45 pospe-
šiteljev, 400 dosmrtnih članov in 1267 letnih članov in ude-
ležiteljev. Lani se je število članov povečalo za 237. Lani
je izdala družba skoro 8000 gld. za znanost in umetnost.
Premoženja je imela 20.000 gld. Mej člani so 4 člani ce-
sarske rodbine.

Vpliv mraza na živali. Francoski kemik Pichet je
poskušal, kak vpliv ima mraz na živali. Pes je, zaprt v pro-
storu 60° mraza, sprva imel še jedno stopinjo več gorkote,
nego po navadi. Čez poldrugo uro se mu je gorkota znižala
na jedno stopinjo pod navadno gorkoto in nato je poginil. Žu-
želke so poginile pri 28, polži pri 130° mraza. Tičja jajca
se že pri 3° mraza toliko pokvarijo, da se več ne izležejo.
Mravlje so poginile že pri 0° mraza. Nekateri infuzorji, to je
živali najnižje vrste prenesle so 90° mraza, bakterije pa celo
213° mraza.

Srednje šole. V totranski državni polovici je 181
gimnazij in sicer 16 spodnjih gimnazij, 4 realne gimnazije,
144 velikih gimnazij, 17 realnih in velikih gimnazij. Od teh
jih 139 vzdržuje država, 9 dežele, 12 mesta, 3 škofje, 13
redi, 2 zakladi in 3 zasebniki. Po učnem jeziku je 99 nemških,
41 čeških, 24 poljskih, 4 italijanske 1 rumunska, 3 srbsko-
hrvatske in 8 dvojezičnih. V vseh gimnazijah je 58.972 učen-
cev. Realk je v totranski državni polovici 80 in sicer 15
nižjih in 65 popolnih in imajo z 2235 učencev.

Novice.

Deželni zbor kranjski.

V deveti seji dne 1. februarja stavijo poslanci baron
Apfaltrern, Grasselli, in tovariši naslednji samostalni
predlog: „Visoki deželni zbor naj sklene: Vlada se nujno na-
prosi, da pri prihodnji premembi stanovišč c. kr. železniških
obratnih ravnateljstev prej ko mogoče tako železniško oblastvo
ustanovi v Ljubljani ali pa je od drugod premesti v Ljubljano,
da vodi obrat državnih železnic v južnih planinskih deželah,
zlasti na Kranjskem. Deželnemu odboru se naroča, da v tem
smislu hitro in odločno stori potrebne korake pri vis. vladi.“

Posl. Murnik predlaga, da naj se voli železniški odsek
9 članov. Se sprejme.

Posl. Hribar utemeljuje samostalni predlog glede pre-
mestitve vojaške bolnice v Ljubljani. Govornik pravi, da je
odstranitev bolnice z ozirom na asaniranje in razširjanje mesta
neobhodno potrebno, poudarja, koliko je že mesto ljubljansko

storilo v ta namen, a doslej vse brez uspeha. Vojno ministerstvo stavi prevelike zahteve. Govornik upa, da se bi dalo kaj doseči, ko bi visoka deželna vlada v zvezi z mestno občino ljubljansko storila potrebne korake pri vojaški upravi v tem oziru. Predlog se izroči finančnemu odseku v pretres in poročanje.

Posl. Povše utemeljuje samostalni predlog, naj deželni zbor sklene spomenico na trgovinsko ministerstvo, da naj se v prospeh naše mlinarske obrti odzamejo olajšave ogerskim mlinom pri uvaževanju žita iz balkanskih dežel. Govornik poudarja, da neugodni železniški tarifi in olajšave, katere imajo veliki ogerski mlini pri uvažanju žita iz balkanskih dežel močno škodujejo razvoju naše mlinarske obrti in celo pretijo to uničiti. Na podlagi statističkih podatkov dokazuje govornik svojo trditev. Uvažuje se k nam cela množina žita, zato propada domača mlinarska obrt. Treba je kaj storiti v to svrhu. — Predlog se izroči upravnemu odseku v pretres in poročanje.

Posl. dr. Žitnik utemeljuje predlog, da naj se izjava g. deželnega predsednika glede planinskih pašnikov v tržiškem okraji izroči združenima finančnemu in upravnemu odseku. Predlog se sprejme z večino narodnih poslancev.

Posl. Višnikar poroča imenom finančnega odseka o prošnji cestnega odbora na Bledu za posojilo in za podporo za preložitev ceste Bled-Javornik in predlaga: Deželnemu odboru se naroča, da po cestnem odboru blejskem predloženi načrt s proračunom o odpravi klancev med Rečico in Gorjami deželne ceste Bled-Javornik da pregledati po deželnem stavbinskem uradu in da se takoj po odobrenem načrtu in ko se doženejo potrebni dogovori z udeleženci, prične s projektovanimi pripravami navedenega dela deželne ceste. Delo je izvršiti tako, da plačata dežela in cestni okraj vsak polovico stroškov. Deželni odbor se pooblašča, da sme cestnemu odboru v pokritje nanj spadajočih stroškov dati potrebna predplačila iz kredita za vzdrževanje deželnih cest proti povračilu. — Se vsprejme.

Posl. baron Schwegel poroča o ustanovitvi okrožnih bolnic za silo in za izoliranje bolnikov in predlaga imenom finančnega odseka: 1.) V svrhu zgradbe bolnic za silo dovolijo naj se tistim zdravstvenim okrožjem, katera z lastnimi sredstvi ne bi mogla zmagovati stavbinskih stroškov, 10 do 15 % doneski stavbinskih stroškov iz deželnega zaklada. 2.) Deželni odbor so pooblašča, da takim bolnicam za silo brezplačno prepušča inventar iz stare bolnice, v kolikor se ne potrebuje za novo deželno bolnico. 3.) Občini Postojini dovoli se za zgradbo bolnice za silo donesek 200 gld. iz deželnega zaklada. Predlogi se sprejmo in prošnja zdravstvenega zastopa v Idriji za donesek za zgradbo bolnice se na predlog posl. Murnika zopet izroči finančnemu odseku v pretres in poročanje.

Isti poslanec poroča o zgradbi nove deželne bolnice in hiralnice in po daljšem utemeljevanju imenom finančnega odseka z ozirom na poročilo deželnega odbora predlaga:

1.) Naredba deželnega odbora glede preskrbljevanja z vodo in glede vpeljave električne razsvetljave v novi deželni bolnici se odobruje. 2.) Za dopolnilne zgradbe in za nakup inventarja dovolijo se sledeče svote: a) za ustanovitev lastne strojne električne naprave za 700 svetilnic po 16 normalnih sveč 16.000 gld. b) za zgradbo hiše za uradniška stanovanja 12.000 gld. c) za zgradbo hiše za stanovanja slug, mašinista in kurjačev 5600 gld. d) za opravo sob I. in II. razreda, za primarije, sekundarije, operacijske dvorane, pisarne i. t. d. 4800 gld. e) za opravo domače lekarne 2200 gld. f) za opravo kapele, za zvonove, altar itd. 3200 gld. g) za ograjo višja potrebščina 6200 gld. h) inštalacija telefona 1700 gld. skupaj 51.700 gld. 3.) Deželni odbor se pooblašča, provizorično oddati službo mašinista in dveh kurjačev.

Posl. Klun je proti ogromnim stroškom, katere mora dežela žrtvovati za novo bolnico, ker misli, da bi se bila dala

bolnica z manjšimi sredstvi napraviti, ko bi se ne bila v takem stilu zastavila cela zgradba. Govornik je proti predlogom finančnega odseka. Posl. dr. Vošnjak odgovarja predgovorniku in zatrjuje, da denar izdan za bolnico ni nepotrebno izvržen. Govornik poudarja, da bo deželo Kranjsko bolnica dosti manj stala, nego stanejo nove bolnice druge dežele. Posl. Lenarčič je proti zgradbi hiš za stanovanja slug in uradnikov. Poslanec Hribar in poročevalec baron Schwegel zavrneta posl. Kluna. Posl. dr. Schaffer misli, da naj bi se uprava bolnične lekarne prepustila gremiju lekarnarjev. Pri glasovanju se sprejmo vsi predlogi finančnega odseka.

V železniški odsek se volijo posl.: Murnik (načelnik), dr. Schaffer (načelnika namestnik), Hribar, Klun, Luckmann, Pfeifer, Povše, baron Schwegel, dr. Tavčar.

Posl. Hribar in tovariši stavijo nastopno interpelacijo do deželnega glavarja:

Občinski svet mesta ljubljanskega je v svoji dne 24. junija 1892., v kateri je sklepal o premembi imen nekaterim obstoječim in o določanju imen novim cestam, ulicam in trgom, mej drugim sklenil tudi sledeče: „Ulične table in hišne tablice za vse od 1—4 navedene ceste, ulice in trgi imajo naj samo slovenske napise. Istotako naj se v bodoče dopolnilne tablice naročajo jedino le s slovenskimi napisi“.

Ta sklep ustavila je — naslanja se na § 84. občinskega reda za deželno stolno mesto Ljubljano — c. kr. dež. vlada z intimatom št. 2033 z dne 24. julija 1892. Mestni zbor, videč iz naznanila c. kr. deželne vlade z dne 3. novembra 1892. št. 19437, da je ostala brezuspešna njegova pritožba do c. kr. ministerstva, pritožil se je pri upravnem sodišču in le-to je z razsodbo z dne 29. decembra 1893. njegovi pritožbi ugodilo ter izpodbijano določbo razveljavilo in sicer uvažuje, da oznamovanje ulic in drugih javnih prostorov spada po smislu § 26. občinskega reda brez dvojbe v samosvoje področje ljubljanske občine, katera lahko vrši svobodno in kakor sama določi in uvažuje, da ni nobene zakonite določbe, ki bi to pravico občine omejevala ali utesnjevala.

S tem je postal v začetku omenjeni sklep mestnega sveta z dne 24. junija 1892. pravomočen in oslanja se nanj, sklenil je mestni svet v svoji seji dne 5. junija 1894. dalje: „Javni napisi pri vseh ulicah in trgih ljubljanskega mesta se imajo tako premeniti, da se napravijo vsi brez izjeme v slovenskem jeziku“.

Proti temu sklepu, ki je v smislu §§ 62 in 85. občinskega reda postal pravomočen dne 19. junija 1894., vložili so Ferdinand Mahr in tovariši dne 25. junija 1894. pritožbo do slavnega deželnega odbora in le-ta jo je v 15. dan avgusta 1894. rešil v tem smislu, da je razveljavil sklep mestnega sveta z dne 5. junija 1895.

Nečemo se spuščati v pretresanje — po naših mislih silno slabotnih — razlogov, katere slavni deželni odbor navaja v podkrepljenje svoje odločbe, konstatujemo le, da je isti brez zakonitega opravičenja posegel jako občutno v samosvoje področje mestne občine ljubljanske; da se je istotako brez vsake zakonite opore postavil na stališče najvišje upravne instance in konečno, da je ravnal proti določbam § 85. občinskega reda ljubljanskega, ker je sprejel in meritorno rešil prekasno vloženo pritožbo Ferd. Mahra in sodrugov.

Z ozirom na vse to vprašamo podpisani:

1. Kako opravičuje slavni dež. odbor svoje posezanje v samoupravo mestne občine ljubljanske?

2. Je-li mu bila znana razsodba c. kr. upravnega sodišča z dne 29. decembra 1893. in ako mu je bila znana, kako je to, da se je s svojo odločbo z dne 15. avgusta 1894. postavil na stališče, da je on višja instanca ko c. kr. upravno sodišče?

3. Kako razlaga slavni deželni odbor okolnost, da je prekasno vloženo pritožbo Ferdinanda Mahra in tovarišev proti

sklepu mestnega zbora z dne 5. junija 1894 sprejel in meritorno rešil?

4. Misli li slavljeni deželni odbor, da njegova odločba z dne 15. avgusta 1894. odgovarja resnobi in važnosti vprašanja, katerega se tiče?

V deveti seji dne 5. februarja poroča posl. Klun imenom finančnega odseka o napravi zavoda za gluhoneme in slepe na Kranjskem. Poročevalec pojasni na drobno vsa dela in poizvedovanja ki so se o tej zadevi vršila od strani dežele z visoko vlado. Ker je sedaj na prodaj „Cekinov grad“ last bratov Koslerjev v Spod. Šiški, ki bi bil morebiti pripraven za zavod in bi morebiti tudi mestna občina ljubljanska, ki je pri nakupu Cekinovega gradu v namen razširjenja mesta interesovana, kaj h kupni ceni dodala, predlaga poročevalec.

Deželnemu odboru se naroča: 1. Da naj po deželnem stavbenem uradu da pregledati Cekinov grad (Leopoldsdruhe) ter se prepriča, ali bi se dal predelati kot zavod za gluhoneme in slepe otroke; 2. da v slučaju in pripravnosti njegove poizve od lastnikov, za koliko bi ga hoteli v ta namen prodati deželi. Ob enem naj se dogovori z mestnim zastopnikom ljubljanskim, ali bi ga dežela in mesto ljubljansko ne kupila skupaj? 3. da naj da v slučaju pripravnosti njegove po deželnem stavbenem uradu pripraviti načrt in proračun za eventualno priredbo oziroma prezidanje in dozidanje njegovo v zavod za gluhoneme in slepe otroke, ter da o vsem poroča deželnemu zboru v prihodnjem zasedanju, oziroma stavi potrebne predloge; 4. ako bi s Cekinovim gradom nič ne bilo, naj se zavod za gluhoneme in slepe otroke gradi po drugem spremenjenem načrtu deželnega inženirja Hraskega, toda s tem pogojem, da stavbeni stroški ne presegajo proračunjenega zneska 120.000 gld. oziroma 136.000 gld. 5. Razun tega se pa deželnemu odboru tudi še naroča, da naj vpraša vlado, ali bi bila morda ona pripravljena ustanoviti, sezidati in vzdrževati zavod za gluhoneme in slepe otroke, toda brez vsakaterih deželnih prispevkov. Poslanec Hribar graja deželni odbor, ker še dozdaj ni izvršil potrebnih povpraševanj in priporoča toplo nakup Cekinovega gradu, kar bi bilo v interesu mesta ljubljanskega. Posl. dr. Schaffer opravičuje deželni odbor, da je storil svojo dolžnost, češ Cekinov grad se je lani le mimogrede omenil, in se torej deželnemu odboru ni bilo pečati s tem, temveč spolniti določne sklepe deželnega zbora. Govornik je proti predlogom finančnega odseka. Vladni zastopnik Gozani pravi da bi Cekinov grad ne bil za zavod in imenom vlade izjavlja, da je ta za novo zgradbo. Posebno poudarja, da naj bi se vlada in deželni odbor dogovorila glede pravil zavoda. Posl. Povše poudarja praktične potrebe pouka za gojence, ki naj se priuče vrtnarstvu, sadjarstvu in poljedelstvu. Govorniku se zdi ugoden Cekinov grad. Posl. Luckmann želi, da bi dežela in mesto ljubljansko skupno kupila imenovani grad. V podrobni razpravi se oglasi proti 5. predlogu posl. Hribar češ, da je v proslovju z drugimi 4. Ko sta potrebna pojasnila podala poročevalec Klun in vladni zastopnik Gozani sprejmo se vsi predlogi finančnega odseka. Isti poslanec poroča o vlogi upravnistva Glavarjeve bolnice v Komendi za nakup zemljišča za ondotno bolnico in imenom finančnega odseka predlaga, da naj se iz ustanove kupi zemljišče in deželnemu odboru naroči, da naj o namestitvi zdravnika poroča. Vladni zastopnik marki Gozani priporoča, naj bi se predlog v toliko popolnil, da bi se ustanova vporabila le sporazumno z ustanovno oblastjo. Posl. Kersnik je proti temu, da bi se stvar zopet po nepotrebnem zavlekla in predlaga, da naj se poleg hiralnice kupi malo poslopje za zdravnikovo stanovanje in naj se služba zdravnikova takoj razpiše. Posl. dr. Schaffer zagovarja deželni odbor in se izreka proti predlogu posl. Krsnika, ki je pa v klub temu prodr. I. Kraju v Novem mestu se na prošnjo za podporo za popravo božjega groba pri Grmu dovoli 200 gld. — Posl. Klun poroča imenom finančnega odseka o vpeljavi deželne naklade na pivo in o prošnjah gostilničarske zadruga

v Ljubljani in pivovarjev na Kranjskem, da se ne vpelje ta priklada. Po nadrobnejšem razjasnjenju zadeve, da je treba deželi iskati virov za dohodke, da naklada na pivo ne bode obtežila že itak obremenjenih davkoplačevalcev, temveč le pivce, da sta prošnji gostilničarjev in pivovarjev neutemeljeni, predlaga poročevalec imenom finančnega odseka, da naj se sklone po 1 gld. naklade od hektolitra na pivo po vsej deželi. Posl. dr. Schaffer predlaga po daljšem utemeljevanju, da naj se za mesto Ljubljano, ki ima že itak naklado na pivo, pobira le deželna naklada 70 kr. od hektolitra, po deželi pa po 1 gld. Posl. Hribar polemizuje s poročevalcem Klunom glede mnenja o indirektnem davku in toplo priporoča predlog posl. dr. Schafferja. Posl. Luckmann misli, da z narodno-gospodarskega ozira ne kaže obdačiti piva in predlaga, da se o točki preide na dnevni red. Posl. Hribar predlaga z ozirom na predlog predgovornika, da naj se o zadevi v eni prihodnjih sej razpravlja. Dež. predsednik baron Hein pojasnjuje svoje stališče glede tega vprašanja in poudarja, da je za enako naklado v Ljubljani in na deželi. Posl. dr. vitez Bleiweis podpira predlog posl. dr. Schafferja. Posl. Šuklje graja, da finančni odsek o tem važnem vprašanju ni sestavil primerne poročila. Govornik se izjavlja proti davčnopolitičnim nazorom poročevalca, ki je vnet za indirektno davke, poudarja, da Kranjska že itak največ teh davkov plača in predlaga, da naj se en del primanjkljaja pri deželnih potrebščinah pokrije s povišanjem direktnih davkov, za pivo pa predlaga, da naj se naloži priklada le na 50 kr. od hektolitra. Posl. Pakiž je proti zvišanju direktnega davka in priporoča predlog finančnega odseka. Ko je še poročevalec Klun odgovarjal predgovornikom, se je glasovalo in sprejet je bil predlog posl. dr. Schafferja in se sklenil dotični zakon o nakladi na pivo. — Prihodnja seja je danes.

— **Osobne vesti.** Cesar je vladnemu svetniku in okrajnemu glavarju gosp. Ivanu Mahkotu v Ljubljani o priliki njegovega umirovljenja podelil red železne krone tretje vrste. — Premiščeni so c. kr. okrajni sodniki gg.: Ferdinand Stare iz Kranja v Mokronogu, dr. Adolf Pfafferer iz Mokronoga v Laški trgu in Adolf Elsner z Vrhnike v Kranju.

Biskup Strossmayr dika in ponos jugoslovanski je doživel dne 4. februarja t. l. svojo osemdeseto leto. Hrvatski narod slavil je radostnim srcem ta prepomemben dan, na kateri je praznoval njegov prvi sin, veliki dobrotnik in buditelj redki jubilej, svojo osemdesetletnico. Zasluge njegove za hrvatski narod posebej in za Jugoslovane v obče so neprecenljive in mi Slovenci, pleme jugoslovansko, do katerega je dični vladika vedno gojil velike simpatije in te mnogokrat tudi dokazal, kličemo s hvaležnim narodom Hrvatskim velikemu — Jugoslovanu in uzornemu katoliškemu dostojanstveniku povodom njegove 80letnice: Še na mnogaja leta!

— **Slovensko planinsko društvo** je ustanovilo društveni list nazvan „Planinski vestnik“. Ta časopis bode izhajal 25. dan vsacega meseca ter ga bodo vsi društveniki (ustanovniki, pravi in častni člani) dobivali brezplačno, nečlani pa po 2 gld. na leto. Prva številka, ki se je nekoliko zakasnela, izide še ta teden. List bavi se bode z vsemi v turistikko spadajočimi predmeti, bo prinašal razne tuje in domače turistične in planinoslovne spise, predavanja, novice in dr., in pred vsem vspodbujal Slovence k spoznavanju krasote naše rodne zemlje.

— **Deželni zbori** se zaključijo dne 13. t. m., državni zbor se snide dne 17. t. m.

— **V slovenskem gledališču** se je dne 5. t. m. prvič predstavljala znamenita češka zgodovinska drama „Jan Vyrava“ in sicer z velikim uspehom.

— **Muzejsko društvo** ima svoj občni zbor dne 20. februarja ob 6. uri zvečer v deželnem muzeju.