

VTEM KO SE DEL JORDANSKIH BEGUNCEV VRAČA...

Kaj početi z milijonom ljudi ki so že 20 let brez ognjišča

Starci in odrasli bi se radi vrnili, mlajši, ki so »sinovi taborišč«, vrnitvi niso naklonjeni - Vsi pa si želijo ureditev svojih razmer

AMAN, avgusta. — V teh dneh je na dnevnem redu problem jordanjskih beguncev, to se pravi problem tistih 250 ali celo 300.000 jordanjskih beguncev, ki so pobegnili pred izraelko vojsko v dneh izraelko-arabske vojne v letošnjem juniju. Po dogovoru med jordanjskimi in izraelskimi oblastmi in ob posredovanju mednarodnega Rdečega križa, se skupine Jordanjskih beguncev spet na svoje domove. Po nekaterih vestih bi se moralo do konca tega meseca vrniti na domove kakih 180.000 teh beguncev, kolikor se jih kaže prijavilo. Toda problem beguncev v tem delu sveta ni le problem najnovjših beguncev, torej tistih, ki so pobegnili ob zadnjem spopadu, problem arabskih beguncev je veliko večji, obsejnejši. Koliko je teh beguncev pravzaprav nihče točno ne ve. Jih je morda milijon, morda pa tudi veliko več. Gre za tiste begunce, ki so pred dvema desetletjema stopili tako rekoč v »zgodovino mednarodnih odnosov« pod naslovom »palestinski begunci«, ker se niso hoteli vrniti v domovino in ki so sedaj postali ponovno begunci le da v nekoliko drugačnem smislu, kajti prej so bili begunci, ki so pobegnili iz lastne domovine, sedaj pa so pobegnili iz begunjskih taborišč, t.j. taborišč, ki so jih zasedle izraelske čete.

»Smo ljudje brez domovine in lahko si zamislite, kako nam je. Sicer pa pogledajte, kako živimo. In nam je kar lepo, čeprav tragično lepo, v primerjavi s tistimi, ki nimajo niti tega...«

To »tragično lepo« nam je prikazal stari Ibrahim Janji, ki nam je pokazal globljo ravno na vzhodni strani reke Jordan, neskončno ravno, posejano s šotori puščavske barve, šotori, pred katerimi se igrajo na pol goli, podhranjeni otroci; morje šotorov, pred katerimi sedijo starci in ženske z vnetimi očmi, ki so še polne solz, sonca in puščavskega peska.

In drugi nimajo niti tega, nimajo niti šotorov. Tem tu, kakor so nam pravili, vsaj ne grozi nevarnost pred napadom, tistim »na oni strani« pa ni pomaga (drugi Alah).

Kdo so ti obnemogli starci, kdo so te ženske z izpitimi očmi in izsušenimi lici, kdo je ta drobna, na pol gola, podhranjena otročica? Kdo so ti ljudje brez domovine in brez strehe?

Tisti, ki so že dolga leta v begunjskih taboriščih in naseljih, že dve desetletji živijo v upanju, da se bodo vrnili tja, od koder so se pod silo razmer umaknili. Toda tudi tokrat jih je upanje izneverilo. In tem »stariim taboriščnikom« so se letos pridružili novi begunci, ki smo jih omenili v začetku.

In kaj naj se v tem primeru stori. Rekli smo, da se nekateri vračajo, da je okoli 180 tisoč »kandidatov za vrnitev«. Toda ali so ti ljudje — stari in novi begunci — le problem arabskih dežel. Koliko je pravzaprav danes v taboriščih in izven taborišč ljudi, ki so pobegnili iz Palestine in drugih? Koliko je danes teh ljudi brez domovine?

Iz poročila načelnika agencije ŽN za begunce smo zvedeli: v Siriji je 106.819 beguncev, v jordanjskem delu zabodno od reke Jordan jih je okoli 150.000; 458.000 jih je na področju Gaze, na vzhodni strani reke Jordan pa 434.000, skupno torej okoli 1.150.000.

»Statistika nas ni upoštevala prav vse«, pravijo v taborišču, ki smo ga obiskali. »Neprestano smo v premiku. Tam od reke se vedno prihajajo novi. Nihče ne ve točno števila, koliko nas je, sedaj nas niti ne preštejejo, kaj šele da bi nas poimenovali preverili.«

Beguncem iz Palestine so se pridružili sedaj tudi begunci z zasedenih področij Sinaja in Sirije. Zadnja vojna med Izraelom in arabskimi sosedji je prejšnjim »palestinskimi beguncem« dala novo ime »arabski begunci«.

V begunjskih taboriščih in med begunci, ki so posejani povsod tudi izven taborišč, je veliko takšnih, ki bi se radi vrnili in začeli novo življenje na zapuščenih, ugašanih ognjiščih. Nekateri, ki je dolgo let tavao v begunstvu, pravijo da »nikoli ni prepozno«. In vendar mnogi ne marajo ponovno tja, od koder so pobegnili. Pravzaprav je poslednjih zelo veliko, predvsem so to otroci begunjskih taborišč — ki so sedaj že krepko odrasla mladina, ki je doslej poznala le bedo, ki pa ne razume upov starejših ljudi, da bi se vrnili. Ti bi bili pripravljeno oditi kamor koli, kjer bi jih čakalo novo, naselje, seveda brez šotorov, kak družinski kotiček in delovno mesto, torej nekoliko bolj varno življenje.

OVEN (od 21.3. do 20.4.) Zelo primeren čas za načrtovanje novih del ali poslovnih pogodb. Več ugodnosti v družinskih odnosih.

BIK (od 21.4. do 20.5.) Če imate kaj neurejenega v poslovnem življenju, skušajte to čimprej spraviti v red. Nekdo vas ima rad.

DVOJČKA (od 21.5. do 22.6.) Nekdo bo pohvalil vaše delo in s tem vam bo odprl oot k napredku. Živite bolje.

RAK (od 23.6. do 22.7.) Le vztrajajte na načrtih poti. Nekoliko napeto občutje med vami in ljubljeno osebo.

LEV (od 23.7. do 22.8.) V poslovnem življenju ali na delu bo šlo po

SOVJETSKI VOHUN, KI JE BIL ŠE POMEMBNEJŠI OD SORGEJA

Skromno in odmaknjeno življenje velikega šefa »Rdečega orkestra«

Velikanska mreža, ki je štela okoli 700 agentov, med katerimi so bili celo gestapovci, seveda, ne da bi se zavedali, da koga dajejo dragocene vesti

razlog njegovih uspehov — originalnost metod dela. Na račun uvoznih izvoznih družbe, ki je služila kot kritje njegovi mreži in dobavljala blago za Wehrmacht in organizacijo Todt, mu je uspelo, da so njegovo dejavnost in dejavnost njegove mreže financirali sami Nemci. Njegova mreža je zato imela na razpolago sredstva, kolikor si jih je sploh zaželela. Poznavalci razmer pravijo, da so Sorce, Cicero in Radó, torej trije največji vohuni iz druge svetovne vojne, bili le zelo nadarjeni posredniki, nikomur od njih pa ni uspelo zbirati novih vohunov. In v tem je prav teža velikega vohuna. »Veliki šef« je to znal, tako so bili med njegovimi obveščevalci tudi ljudje iz organizacije Todt, iz Wehrmachta, celo Gestapa, pa čeprav se niso niti zavedali da so. In še nekaj, kar preseneča. Ko ga je Gestapo aretirala, mu je uspelo o tem pravočasno obvestiti Moskvo, hkrati pa svoje kreme prebrati, da dejansko dela za njih.

Pravzaprav je to fantastična zgodovina, še nekakšna legenda. In kdo je ta »Veliki šef«?

Ob koncu vojne se je o njem marsikaj govorilo. Vedelo se je, da je vojno preživel in se vrnil v Moskvo. Toda to so vedeli le redki, kajti mnogi so menili, da je mrtev. Gilles Perrault o »Velikem šefu« med drugim piše:

»Nekega dne v aprilu 1965 sem bil pri Claude Spaakovi v njeni vili v dolini Chevreuse. Ko sva se pogovarjala o »Velikem šefu« je mimogrede rekla: »Sicer pa je on živ. Živi v Varšavi.«

»Od kod to veste?« — sem jo vprašal.

»Povedal mi je prijatelj dr. Chertok.«

Francoski novinar je takoj poslal glase doktorja in zvedel za naslov in ime, pod katerim »Veliki šef« danes živi.

»Povedal mi je tudi, da je to šef judovske kulturne zveze na Poljskem dr. Leiba Domb«, piše Perrault.

Novinar je takoj odletel v Varšavo in potkal na vrata v Novogradske ulici šte. 5, kjer je sedel judovske kulturne zveze. Pri polodprti vratih ga je dočkal vratar.

»Bi mogel videti gospoda Leiba Domba? Prišel sem iz Pariza sako zaradi tega.«

Vratar je izginil in se kmalu vrnil ter Perraultu spremenil v nožnost. Pisec nadaljuje:

»Znašel sem se v majhni pisarni in opazil najprej njega. Takoj sem ga spoznal. Ostal je, seveda, vendar pa ostal tisti Leo Trepper, kakršnega so mi opisali preživeli agenti iz njegove mreže... Ko sem vstopil, je vstal. Pozdravila sva se, nato mi je dal znak, naj sedem. V kotu sobe je bila okrogla miza, prekrita z raznimi brošurami. Sedla sva. Ostal sem hipnotiziran pred njegovim svinčeno sivim neverjetno ostrim pogledom.«

»Dve leti sem praktično z vami, s Trepperjem od pred 20 leti. Hotel bi napisati knjigo o vaši mreži« — sem rekel.

Zmajal je z glavo in dvignil obrvi. »Zares? Če imate kaj drugega početi, zakaj ne?«

»Ali ste že prebrali to, kar so o vas pisali?« — sem ga vprašal.

»Zelo malo. Me ne zanima.«

»Ali bi bili pripravljeni mi kaj povedati?«

Bruhnil je v smeh in tedaj se mi je zdel za 20 let mlajši. Nato je rekel:

»Nenadoma se mi je obraz zresnil, nato je rekel:

»Kaj pa vi pravzaprav veste o meni?«

700 agentov, posejanih po vsej Evropi in vse do Južne Amerike, je bilo vključenih v to mrežo. Med njimi je bila tudi Suzanne Spaak, snaha znanega belgijskega državnika in profesorja Ciena, očeta kitajske atomske bombe. Poročila, ki so Sovjetom omogočila priti do dragocenih podatkov, ki so zahodni zavezništve že v začetku 1943. leta obvestila o gradnji nemške rakete »V-1« in ki so — po pri-znanju samega šefa nemške obveščevalne službe Canaris — stala nemško armado 200.000 vajakov, vse to je zaslug »Rdečega orkestra«.

In kdo je vse to vodil, kdo je bil gibalce velikanske in tako uspešne mreže?

Uradno se je imenoval Leopold Trepper. Je to poljski Jud, ki se je rodil 23. februarja 1904 v Neumarku, današnjem Novem trgu na Poljskem, to se pravi v nekem naselju blizu slovitega poljskega centra za zimski šport Zakopani. Trepper je bil general sovjetske armade in njegovo pravo ime je Oton. V spominih tistih, ki so prihajali z njim v stik, je veliko tistih, ki so ga poznali kot »Velikega šefa«. Vendar je značilno to, da je Leopold Trepper imel ves čas svojega tveganega dela eno samo izmišljeno ime, to se pravi, da mu ni bilo treba imena menjavati.

Kako je zmogel Trepper vse to? Odgovor na to nam daje dejstvo, da si je ustvaril številne vohunske mreže. Nekateri menijo, da Sovjetska zveza ni imela enokrednega človeka v svoj svoji obveščevalni službi. Nadalje je bil notetja. Vsi vaši načrti glede neke osebe bodo šli po vodi.

STRELEC (od 23.11. do 20.12.) Nove pobude in nove možnosti, vendar ne bo šlo brez naporov. Ljubosumni boste.

KOZOROG (od 21.12. do 20.1.) Ne pozabite na obveznosti, ki ste jih prevzeli. Zelo prijetno vzdušje.

VODNAR (od 21.1. do 19.2.) Mučen problem, ki se ga bo treba lotiti z odločnostjo. V družinskem krogu nerazpoloženje.

RIBI (od 22.2. do 20.3.) Opustite načrte, za katere veste, da ne bodo nikamor uveljavili. Zelo zanimivo in prijetno srečanje.

Vse do letošnje pomladi tega človeka ni poznal nihče razen njegovih poklicnih kolegov, ki celo niso vsi vedeli, ali je še živ ali je že mrtev. Knjiga, ki jo je napisal Gilles Perrault in ki nosi naslov »Rdeči orkester« pa je pri-kazala, da je Trepper morda eden največjih vohunov v vsej zgodovini. Našli so ga v Varšavi, kjer živi pod drugim imenom kot dober družinski oče. Človek, čigar obraz je bil vse do pred nedavnim en sam misterij, je prvič dovolil, da ga fotografira reporter je omenjenega pariškega tednika.

Iskanje tega človeka je več kot fantastično. Trajalo je tri leta. 35-letni novinar Gilles Perrault se je zanimal za sovjetsko obveščevalno mrežo, ki je bila znana pod imenom »Rdeči orkester«, kajti v tajnem šifriranem govoru se je ta vohunska mreža imenovala orkester. Razlog za naslov je enostaven: vsi vsi tega podviga je bil odvisen od »pianistov« — radiotelegrafistov, ki so zbrana poročila »odpisovali« preko svojih »glasbenih skrinjic«.

HOROSKOP

stari poti. Nekaj novega pa bo na področju vaših čustev.

DEVICA (od 23.8. do 22.9.) Neka vest vas bo spravila v slabo voljo, celo iz ravnotežja. Spremembe v družini.

TEHTNICA (od 23.9. do 23.10.) Ne ozirajte se na kritike, tudi če bodo zelo ostre. V ljubezni boste zelo srečni.

ŠKORPIJON (od 24.10. do 22.11.) Pri svojem delu ne znate držati rav-



Ceprav je od prvega predvajanja filma »Caroline Cheri« po istoimenskem romanu Cecila Saint-Laurenta minilo že veliko let, se ga prav gotovo še mnogi spominjajo. Glavno žensko vlogo je v njem igrala tedaj Martine Carol. Kaže, da bo France Anglade, ki jo vidimo na sliki, enakovredna naslednica Martine Carol

OB IZIDU KNJIGE DR. FRANA JURISJEVIČA

Zgodovina pošte na Primorskem in v Istri

Pravkar izidni knjigi »Primorska pošta skozi zgodovino« avtorja dr. Frana Jurisjeviča (izdala koprška založba Lupa, 1967, str. 158 + 11 + 1 priloga) bi lahko priložila dvojje: pomisel v prvi vrsti gre za tematski doprinos k spoznavanju in ustvarjanju celotne zgodovine Primorske in Istre, na drugi strani pa je knjiga potreben pri-ročnik za tana sicer skromno stvelo filatelistov, ki se z »trezno natančnostjo in širino zbirajo različenšje gradivo, povezano s poslovanjem pošte v prefilatelistični dobi, zlasti pa vse tisto gradivo, ki je nastajalo po uvedbi sodnih znamk, to je od sredine preteklega stoletja dalje.

Tematika, ki se je dr. Jurisjevič lotil, ni nekaj bistveno posebnega v naši strokovni filatelistični ali pa poštarški literaturi, znana je namreč vrsta člankov, ki obravnavajo direktno ali posredno zgodovino pošte na Primorskem, toda vse prevekrat imajo taka dela izrazite filatelistične podreke. Ob tem velja dodati, da smo si že na mnogih naših filatelističnih razstavah lahko ogledali prezentacijo primorske zgodovine s pomočjo znamk, žigov in drugačnega gradiva. Tako je, že leta 1951 dr. Franc Marušič iz Nove Gorice prvič predstavil svojo razstavno tematiko zbirko »Borba primorskih Slovencev za svobodo«, v kateri je prikazal zgodovino Primorcev za svojo svobodo, od uvedbe znamk dalje. Ta razstava je popravljena in dopolnjena v kasnejših letih obšla mnoge lokalne in mednarodne razstave znamk, prirejane v Jugoslaviji.

Podobno je dr. Jurisjevič napisal za »Jadranski kolektor« leta 1955 članek pod naslovom »Razvoj pošte na Primorskem in luči narodnega zatiranja« (str. 216-224); prikazal je narodnostno zatiranje slovenskega življa na Primorskem in v Istri kakor nam na prijčo znamke, žigi, poštna nalepnice itd. Najbrž je dr. Jurisjevič pri pisanju knjige stal pred odločitvijo, ali naj ustvari delo, ki bi iz poštne ga gradiva preteklosti prikazalo zgodovino pošte na Primorskem ali celo zgodovino v celoti, ali pa naj iz lastnega filatelističnega gradiva, arhivskih virov in nikakor ne preneč obsežne literature napiše monografsko delo o pošti na Primorskem in v Istri. Izbral je ne bi mogel dojeti, kaj je pravzaprav »Rdeči orkester« bil v Franciji in Belgiji.

In vendar je bil pripravljen pri-povedovati.

V ponedeljek sva se našla v klubu novinarjev in tu je snel z obraz masko: njegova smrt bi bila resnična smrt številnih njegovih sodelavcev. »Če spregovorim — je rekel — trava pozabe ne bo zarasla njihovih grobov.«

»Govoril je nevezano, ker sva se sproti spotala ob kakem mrtvem agentu. Vsakokrat se je pri-jemal za glavo in tiho izgovarjal: 'Moj bog!' Nato je spregovoril o čem drugem. Pravzaprav je bil to le sprehod po pokopališču. Pokazal mi je grob in govoril o pokopnem. Nato je hotel stopiti s pokopališča, pa mu ni uspelo. In v teh primerih sem ga prijel za roko in ga odpeljal sam.«

Dogovor je trajal 8 dni. Po več ur na dan. Toda francoskega novinarja ni Leiba Domba ali Leo Trepper ali če hočemo »Veliki šef« nikoli odpeljal na svoj dom, v svoje intimno življenje. To je uspelo le fotoreporterju pariškega tednika, kateremu je uspelo vidi-ti skromno in enostavno stanovanje zakonskega para, ki je toliko prepoznalo in se spoznal z velikimi strahotami.

Pri sajenju drevesca odkril zaklad

MOSKVA, 18. — Zares je imel srečo. Petnajstletni srednješolski Tulegen Salmenov je za hišo, v kateri živi skupno s svojimi starši in brati, hotel vsaditi drevesce. Zato je svedel moral skopati prvo luknjo. In medtem, ko je rnil z lopato v zemljo, je za-del ob nekaj trdega. Misil je že, da je naletel na kamen, vendar pa je bil nekoliko bolj previden in se je lotil bolj previdnega kopanja. Z rokama je odstranil zemljo okoli trdega predmeta in pred njim se je pojavila dokaj velika glinasta posoda, v kateri je bilo shranjenega veliko denarja in nekaj zlata, kar vse skupaj ocenjujejo na 85.000 današnjih rubljev, ali okoli 55 milijonov lir v naši valuti.

Gre za kovance, bankovce, zlate lingote, čke in kolajne, ki so bile izdane ob zmagi nad Napoleonom leta 1812. Seveda so bankovci že zdavnaj izven obtoka in zato brez veljave. Prav tako nič ne veljajo čke. Zato pa imajo določeno, celo višjo veljavo kovanci, kot ima vsa svoja veljavna zlata, ki ne govorimo o kolajnah, ki imajo danes izredno vrednost, ker so zelo iskana redkost. Skratka so strokovnjaki vse to bogastvo ocenili na že omenjenih 85.000 rubljev.

Po sovjetskem zakonu ima naj-diteelj pravico do četrtnine vrednosti svoje najdbe. To se pravi, da ima pravico do vrednosti kakih 20.000 rubljev, ali nekaj več. To pa je že precejšnja vsota, če pravo bogastvo za petnajstletnega dijaka.

Predmete, ki jih je ljubitelj dreva odkril v vrtu za hišo, bo prezel muzej v Semipalatinsk, kamor kraj najdbe upravno pripada.

Stvojo pošto internega značaja je imel tudi PNOO v Trstu, znamki za 1 in 2 tiri je izdal Odsek za zveze. Po nastanku Svobodnega tržaškega teritorija so se v jugoslovanski koni rabili poštni žigi s dvojezičnim oznako, tega pa v arhivski ameriški coni ni bilo in so tudi sicer izrazili slovenski kraji močjo samo italijansko oznako. Isto velja seveda tudi za slovenske kraje, ki jih je mirovna pogodba iz leta 1947 določila Italiji. Tega se pisec ni dotikal, čeprav splošno tudi slovenski kraji na Gorickem in Tržaškem pod Italijo v okvir tistega ozemlja, ki ga vsaj pri obravnavanju zgodovinskih razmer jemljemo kot celoto.

Dr. Jurisjevič je posvetil veliko pozornost tudi partizanski pošti, ki je gotovo zelo zanimiva v svoji službeni tematiki. Z razvojem poštne službe na Primorskem in v Istri po letu 1954 konča svojo knjigo. Tu delo v tem razdobju, ali pa točneje od leta 1947 dalje, so primorski poštni uradi večkrat menjali svoje žige. Prodnost so bila imena krajev izpisana v latinici, kasneje je le temu pridružil nepotrebno oznako tudi v cirilici in danes se znova pojavljajo žigi in v latinici. Na Koprskem je uvedena dvojezična tudi na poštah žigh, saj tako zahtevajo določila mednarodnih pogodb.

Knjiga je opremljena s številnimi ilustracijami, ki zelo ustrezno in potrebno dopolnjujejo tekst. Prav bi bilo, ko bi poleg pošte dobili še katero drugo monografsko obdelavo različnih panog slovenskega udejstvovanja preteklih dob na Primorskem in v Istri.

B. MARUŠIČ

RadioVele

TOREK, 22. AVGUSTA 1967

Radio Trst A	Nacionalni program	Slovenija
7.15, 8.15, 13.15, 14.15, 20.15 — Poročila - 7.00 Kolektor - 7.30 Jutrzanje glasba - 9.00 Šopek slovenskih - 11.50 Motivi preteklih dni - 12.00 Leha Rehar: »Oženi se, oženi se, moj sin« - 12.30 Za vsako - 13.30 Glasba po željah - 17.00 Tržaški mandolinisti ansambel - 17.20 Glasba za transistorski - 17.50 Ne vse, toda o vsem - 18.00 Zborovske skladbe R. Simonitija - 18.15 Umjetnost in prireditelji - 18.30 Klarinetist Giorgio Brezgar - 19.00 »Beli kot Moby Dick« - 19.40 Najnovejši uspehi - 20.00 Sport - 20.30 Iz opere »Kraljična vrtinca« - 21.30 Motivi, ki vam ugajajo - 22.30 Črna cvet, jazzovska revija.	7.00, 8.00, 13.00, 15.00, 20.00 — Poročila - 8.30 Jutrzanje pesmi - 9.10 Zvočni trak - 10.05 in 11.05 Ure glasbe - 12.05 Kontrapunkt - 13.37 Glasbeno-govorni spored - 14.40 Italijanske popevke - 16.00 Program za mladino - 16.30 Nove francoske plošče - 17.15 Roman v nadaljevanju - 17.30 Glasbena antropologija - 18.15 Izbrana glasba - 19.30 Luna park - 20.30 Cilea: »Adriana Lecouvreur« - 22.40 Skladbe za godalni orkester.	7.00, 9.00, 11.00, 14.00, 16.00, 20.30 — Poročila - 8.05 Telesna vzgoja - 9.05 Odlajda za žene - 9.05 Glasbena matineja - 10.00 M. Kruse - M. Sušmel: Zgodba o kakaduju - 10.15 Počitniški pozdravi - 10.30 Iz oper starih mojstrov - 11.15 Naši ansambli in orkestri - 12.00 Turistični napotki - 12.20 Slov. zborovska glasba - 13.00 Na današnji dan - 13.10 Pisana paleta melodij - 13.30 Kmetijski nasveti - 13.40 Pihalni orkestri - 14.30 Priporočajo vam... - 15.05 Melodije - 16.45 V torku na svidenje! - 17.00 Vsek dan za vas - 18.05 Pianist Emil Gilels - 19.00 Aktualnosti - 19.15 Domači ansambli - 19.50 Na mednarodnih kriztopijah - 20.05 Glasbene razglednice - 21.00 Lahko noč, otroci! - 21.10 Jože Kampič in njegov ansambel - 21.30 Z. Bogovec: »Limuzina mistra Sofranjca« - 22.11 Pesem godal - 22.35 Iz fonotekne radija Koper - 23.15 Jug. glasbena tribuna - 24.05 Jazz v noči.
Trst	Koper	Ital. televizija
12.05 Lahka glasba - 12.25 Tretja stran - 13.15 Juke box - 13.35 Radijski odd. - 14.05 Prvo dejanje Verdijevega »Othella«.	7.30, 8.30, 12.30, 14.00, 14.30, 15.30, 20.15 — Poročila - 8.15 Jutrzanje glasba - 9.00 Popevke - 9.30 Plošče - 10.00 Pod senčnikom - 10.45 Celantanov klan - 11.00 Uspešni motivi - 11.30 Današnji pevci - 12.00 in 13.05 Glasba po željah - 14.15 Jugoslavija v svetu - 14.40 Operna panorama - 16.00 Za odh in razvedrilo - 16.45 Pianist I. Cerovac - 17.00 Počitniški vrtljak - 17.15 Glasbeno popoldne - 17.30 Tretja stran - 17.45 Koncert - 18.40 Pevci - 19.00 in 20.30 Prenos RL - 19.00 Trio orgle - 23.15 Ritmi - 23.35 Glasba za lahko noč.	18.15 Program za mladino - 19.45 Športni dnevniki in ital. kronike - 20.30 Dnevnik - 21.00 D'Anza in Randone: »La Roma di Moravia« - 22.25 Salvatore All: »Cocci d'oro« - 23.00 Dnevnik.
II. program	III. program	II. kanal
7.30, 8.30, 13.30, 14.30, 19.30 — Poročila - 8.45 Orkester - 9.35 Glasbeni album - 10.00 Roman v nadaljevanju - 10.35 Kvarlet Cetra - 11.45 Pesmi desetletja - 13.00 In kaj menite o tem? - 14.04 Juke box - 14.45 Glasbeni koktaji - 15.00 Vrtljaki pesmi - 16.00 Pesmi s festivala v Neaplu - 16.38 S transistorskim na peščini - 20.00 Vaš prijatelj Rascel - 21.00 Poljudna enciklopedija - 21.00 Plesna glasba - 22.00 Jazz.	10.20 Boccherinijev kvintet - 11.00 Prokofjev: Simfonija št. 1 - 11.40 Debussijev skladbe - 12.10 Aleichemov humor - 12.30 Canabich in Čajkovski - 13.30 Schweizer kot orgelski virtuozi - 14.30 Iz Rossinijeve »Italijanka v Alžiru« - 15.20 Stradellova sonata - 15.30 Nove plošče resne glasbe - 16.10 Paragallov De Profundis - 17.10 Čajkovski: Koncert št. 1 - 18.30 Izredna lahka glasba - 18.45 Amerika v borbi proti boleznim - 19.15 Koncert - 20.30 Ideja miru v rimskem in grškem svetu.	21.00 Dnevnik - 21.15 TV pošta - 22.15 Nagradno tekmovanje: Kdo ti je dal voziško dovoljenje?
III. kanal	Jug. televizija	II. kanal
19.40 Drepej in trije marsevci - 20.00 Od otoka do otoka, znameniti film - 20.40 Obzornik - 21.00 Cimmaron Kid, amer. film - 22.30 Ivo Andrić: Znamenja - 22.40 Poročila.		

ŠPORT ŠPORT ŠPORT ŠPORT ŠPORT ŠPORT ŠPORT

Nogometni turnir "10. jubilejnih slovenskih športnih iger."

Vse po predvidevanju v prvem kolu Doberdob, Sovodnje in Vesna zmagovalci

Na splošno pregraba igra - V najzanimivejši tekmi dneva so Križani le po streljanju enajstmetrovk odpravili trebenske nogometaše - Več izključitev in enajstmetrovk - Sodniki: trajno vprašanje

Vzoren nastop mladih nogometašev Kontovel in Vesna premagala prvi oviri

Posebno močni so igralci Kontovela, ki so odpravili mladince Cankarja z 9:0 - Nobene izključitve

MLADINCI

I. KOLO

Izida

«Nabrežina»
Vesna — Breg B 2:0
Kontovel — Cankar 9:0
Medtem ko se bo Vesna morala pomeriti z Bregom A v nadaljnjem kolu, je Kontovel praktično že finalist.

Prihodnje kolo

Vesna — Breg A
Najboljši strelci
4 goli Peter Starc (Kontovel)
3 goli Vodopivec in Ukmar (Kontovel), Albert Košuta (Vesna)
1 gol Režula (Kontovel)

Goli

Skupno so na mladinskem turnirju dosegli 11 golov (povprečno po dve na tekmo, ki so dosegli v treh tekmah 13 golov). Med mladinci je streljal le 1 enajstmetrovki, ki jo je realiziral Ukmar (Vesna).

Disma uredništva

Prejeli smo in objavljamo:
V okviru SSI bi moralo v nedeljo naše moštvo srečati enajsterico ŠD «VESNA» ob 15h na igrišču «Pri maj».

Naša ekipa in moštvo ŠD VESNA sta bili ob 15.30 že na mestu in sta čakali organizatorje, delegata in sodnika SSI, gospoda Bruna Rupla, da ju sprejmejo in kakor po pravili dajo dovoljenje za začetek tekme.

Medtem se je na robu igrišča zbrala množica gledalcev iz vseh okoliških vasi, ki so z veliko nestrpnostjo pričakovali tako imenovani običajni meč, ki naj bi se odigral po namenu organizatorjev, kar brez sodnika. Obstrelki smo, ko se nam je okoli 15.20 predstavil namestnik gospoda delegata, in se zavzel, kako da se čakamo na začetek tekme. Povpraševal je po sodniku, vendar mu nihče od nas ni mogel zadovoljivo odgovoriti.

Tako smo brez vseh teh gospodov kar dobro opravili, saj smo si sami na mah priskrbeli sodnika, pa čeprav le še tako neveljavni, in odigrali tekmo. Seveda ni šlo brez diskusij med namestnikom delegata SSI in voditelji našega ŠD in ŠD VESNA. Končno smo pa le opravili svoje in se ogorčeni razšli.

Naše moštvo se je že nekaj tednov skrbno pripravljalo za turnir SSI z namenom, da pokaže dokajšnjo raven svojih igralcev in napredek v primerjavi z lanskega leta. Vse to je zato odredilo druga potovanja (turnir FIGC v Nabrežini).

S svojjo točno prisotnostjo na igrišču smo pokazali resnost in spoštovanje do prejetih nalog. V bodoče ni naš namen prisostvovati nobenim drugim SSI, ki bi jih kdorkoli organiziral po zgledu letošnjih. Moštvo našega ŠD «PRIMOREC» in ŠD «VESNA» gre zahvala, da sta s svojim športnim duhom in čutom dolžnosti, rešila ugled odbora SSI pred pristopno množico, in ne samo pred to.

Odboru jubilejnih SSI pa ne moremo izraziti nikake zahvale ne za sprejem in ne za pozornost, ki jim je dolžnost izkazati vsem udeležencem in množici gledalcev tega slovesnega turnirja.

Naj ne bo to pismo povod za kakšno medsebojno polemiko; na vsak način čutimo dolžnost obvestiti naše občinstvo, s kakšnim razpoloženjem se je naša ekipa pomerila z nasprotnikom na tem tako zelo važnem turnirju.

Za odbor ekipnih športov 10. SSI
Franko Vitez

Ob prejemu pisma Gilberta Kralja smo se hoteli prepričati o pristnosti obtožb glede slabe organizacije na nedeljski tekmi Primorec-Vesna itd. Hoteli smo slišati tudi drugo plat zvona, kajti korist našega športa je ta, da ne iščemo novih polemik, temveč da združimo skupne moči, da bodo športne igre čimbolje uspele.

Pismo pa je naslednje:
Na gornje pismo čutimo dolžnost, da damo nekaj pojasnil in da še enkrat pojasnimo vse nepravilnosti, ki je nastala ob nedeljski izločitvi tekmi 10. SSI Primorec - Vesna.

Za sodnika je bil določen Bruno Rupel, ki pa se tej dolžnosti ni mogel odzvati zaradi odsotnosti z našega področja. Pri tem bi radi vse pojasnili, da tako sodniki kot organizatorji tega nogometnega turnirja delamo povsem na amaterski bazi in samo iz veselja in s ciljem, da bi nudili naši mladini čimveč možnosti športnega udejstvovanja.

Tega mislim, da se nekateri voditelji slovenskih enajstmetrovk, ponavljamo, samo nekateri, ne zavajajo in zahtevajo, da bi vse potekalo v najvišji možni meri.

DOBERDOB: Gergolet; Šuligoj, Režula; Ulan, Lakovič, Aldo Peric; Vilko Ferletič, Branko Peric, Marson (k), Dužman in Aldo Ferletič.

SODNIK: Cah; Antonini, Marchi; Segato, Olenik, Pertot; Doljak, Pangos, Bortolotti, Germani in Rudolf (k).

SODNIK: Ota
Koti: 4:2 za Sovodnje.

OPOMBE: Sončno vreme, igrišče v dobrem stanju. Približno 50 gledalcev. V 21' je sodnik izključil Fajta (S) in Milčič II. (B) zaradi ugovaranja. Poškodovani pa so se: Kofol, Marinič in Vižintin.

Sovodnjenci so se morali močno potruditi, da so lahko odpravili znane Barkovljane, ki nikakor niso hoteli igrati podrejene vloge; nasprotno: bili so vedno enakovredni domačinom in v več presledkih igre so celo zaigrali boljše od Sovodnjencev.

Domačini, ki so bili še pred tekmo med favoriti turnirja, niso navdušili. Bili so nervozni in večkrat priča neopornemu vedenju, kar je seveda motilo potek igre same. Za prekrške je poskrbel največji meri Fajta, katerega je nato sodnik tudi izključil.

Glede pristne igre pa so nas Barkovljani presenetili s tem, kako so znali držati «prestizžnega» nasprotnika, ki v uvodnih minutah ni na-

večjem redu in po modelu italijanske federacije. Že ker smo omenili federacijo, bi radi spomnili gospoda Gilberta Kralja, da prav kriška Vesna ni mogla odigrati tekme, ki je veljala za kvalifikacijski turnir za vstop v II. kategorijo, ker se ni predstavil sodnik in to priznani sodnik, ki dobi svojo dnevnicu in ki ga določi federacija.

Še nekaj: Ob koncu prvega polčasa, sta kapetana ekip bila složna, da se tekma regularno odigra do konca in da velja za SSI. Ekipi sta imeli to možnost, da se tekma prekine in ponovno odigra naslednjo nedeljo. Za razumevanje in zrel športni duh, gre predvsem igralcem vsa naša zahvala, ki so se povsem korektno vedli skozi vso tekmo in niso igrali v «stakem vzdušju» kot bi hotel gospod Kralj prikazati. Tekma je bila zelo hitra in zelo visoki agonistični ravni, kar lahko potrjuje vsi igralci, ki so bili po dveh urah tekanja izmučeni.

Za zaključek bi še enkrat pozvali vso našo javnost, ki sledi naši manifestaciji, naj ne išče samo prilike za kritiko že pri prvem spodrlaju, ampak naj aktivno pristopi in pomaga s svojim razumevanjem prirediteljem.

Za odbor ekipnih športov 10. SSI
Franko Vitez

Ob prejemu pisma Gilberta Kralja smo se hoteli prepričati o pristnosti obtožb glede slabe organizacije na nedeljski tekmi Primorec-Vesna itd. Hoteli smo slišati tudi drugo plat zvona, kajti korist našega športa je ta, da ne iščemo novih polemik, temveč da združimo skupne moči, da bodo športne igre čimbolje uspele.

Pismo pa je naslednje:
Na gornje pismo čutimo dolžnost, da damo nekaj pojasnil in da še enkrat pojasnimo vse nepravilnosti, ki je nastala ob nedeljski izločitvi tekmi 10. SSI Primorec - Vesna.

Za sodnika je bil določen Bruno Rupel, ki pa se tej dolžnosti ni mogel odzvati zaradi odsotnosti z našega področja. Pri tem bi radi vse pojasnili, da tako sodniki kot organizatorji tega nogometnega turnirja delamo povsem na amaterski bazi in samo iz veselja in s ciljem, da bi nudili naši mladini čimveč možnosti športnega udejstvovanja.

Tega mislim, da se nekateri voditelji slovenskih enajstmetrovk, ponavljamo, samo nekateri, ne zavajajo in zahtevajo, da bi vse potekalo v najvišji možni meri.

DOBERDOB: Gergolet; Šuligoj, Režula; Ulan, Lakovič, Aldo Peric; Vilko Ferletič, Branko Peric, Marson (k), Dužman in Aldo Ferletič.

SODNIK: Cah; Antonini, Marchi; Segato, Olenik, Pertot; Doljak, Pangos, Bortolotti, Germani in Rudolf (k).

SODNIK: Ota
Koti: 4:2 za Sovodnje.

OPOMBE: Sončno vreme, igrišče v dobrem stanju. Približno 50 gledalcev. V 21' je sodnik izključil Fajta (S) in Milčič II. (B) zaradi ugovaranja. Poškodovani pa so se: Kofol, Marinič in Vižintin.

Sovodnjenci so se morali močno potruditi, da so lahko odpravili znane Barkovljane, ki nikakor niso hoteli igrati podrejene vloge; nasprotno: bili so vedno enakovredni domačinom in v več presledkih igre so celo zaigrali boljše od Sovodnjencev.

Domačini, ki so bili še pred tekmo med favoriti turnirja, niso navdušili. Bili so nervozni in večkrat priča neopornemu vedenju, kar je seveda motilo potek igre same. Za prekrške je poskrbel največji meri Fajta, katerega je nato sodnik tudi izključil.

Glede pristne igre pa so nas Barkovljani presenetili s tem, kako so znali držati «prestizžnega» nasprotnika, ki v uvodnih minutah ni na-

večjem redu in po modelu italijanske federacije. Že ker smo omenili federacijo, bi radi spomnili gospoda Gilberta Kralja, da prav kriška Vesna ni mogla odigrati tekme, ki je veljala za kvalifikacijski turnir za vstop v II. kategorijo, ker se ni predstavil sodnik in to priznani sodnik, ki dobi svojo dnevnicu in ki ga določi federacija.

Še nekaj: Ob koncu prvega polčasa, sta kapetana ekip bila složna, da se tekma regularno odigra do konca in da velja za SSI. Ekipi sta imeli to možnost, da se tekma prekine in ponovno odigra naslednjo nedeljo. Za razumevanje in zrel športni duh, gre predvsem igralcem vsa naša zahvala, ki so se povsem korektno vedli skozi vso tekmo in niso igrali v «stakem vzdušju» kot bi hotel gospod Kralj prikazati. Tekma je bila zelo hitra in zelo visoki agonistični ravni, kar lahko potrjuje vsi igralci, ki so bili po dveh urah tekanja izmučeni.

Za zaključek bi še enkrat pozvali vso našo javnost, ki sledi naši manifestaciji, naj ne išče samo prilike za kritiko že pri prvem spodrlaju, ampak naj aktivno pristopi in pomaga s svojim razumevanjem prirediteljem.

Za odbor ekipnih športov 10. SSI
Franko Vitez

Ob prejemu pisma Gilberta Kralja smo se hoteli prepričati o pristnosti obtožb glede slabe organizacije na nedeljski tekmi Primorec-Vesna itd. Hoteli smo slišati tudi drugo plat zvona, kajti korist našega športa je ta, da ne iščemo novih polemik, temveč da združimo skupne moči, da bodo športne igre čimbolje uspele.

Pismo pa je naslednje:
Na gornje pismo čutimo dolžnost, da damo nekaj pojasnil in da še enkrat pojasnimo vse nepravilnosti, ki je nastala ob nedeljski izločitvi tekmi 10. SSI Primorec - Vesna.

Za sodnika je bil določen Bruno Rupel, ki pa se tej dolžnosti ni mogel odzvati zaradi odsotnosti z našega področja. Pri tem bi radi vse pojasnili, da tako sodniki kot organizatorji tega nogometnega turnirja delamo povsem na amaterski bazi in samo iz veselja in s ciljem, da bi nudili naši mladini čimveč možnosti športnega udejstvovanja.

Tega mislim, da se nekateri voditelji slovenskih enajstmetrovk, ponavljamo, samo nekateri, ne zavajajo in zahtevajo, da bi vse potekalo v najvišji možni meri.

DOBERDOB: Gergolet; Šuligoj, Režula; Ulan, Lakovič, Aldo Peric; Vilko Ferletič, Branko Peric, Marson (k), Dužman in Aldo Ferletič.

SODNIK: Cah; Antonini, Marchi; Segato, Olenik, Pertot; Doljak, Pangos, Bortolotti, Germani in Rudolf (k).

SODNIK: Ota
Koti: 4:2 za Sovodnje.

OPOMBE: Sončno vreme, igrišče v dobrem stanju. Približno 50 gledalcev. V 21' je sodnik izključil Fajta (S) in Milčič II. (B) zaradi ugovaranja. Poškodovani pa so se: Kofol, Marinič in Vižintin.

Sovodnjenci so se morali močno potruditi, da so lahko odpravili znane Barkovljane, ki nikakor niso hoteli igrati podrejene vloge; nasprotno: bili so vedno enakovredni domačinom in v več presledkih igre so celo zaigrali boljše od Sovodnjencev.

Domačini, ki so bili še pred tekmo med favoriti turnirja, niso navdušili. Bili so nervozni in večkrat priča neopornemu vedenju, kar je seveda motilo potek igre same. Za prekrške je poskrbel največji meri Fajta, katerega je nato sodnik tudi izključil.

večjem redu in po modelu italijanske federacije. Že ker smo omenili federacijo, bi radi spomnili gospoda Gilberta Kralja, da prav kriška Vesna ni mogla odigrati tekme, ki je veljala za kvalifikacijski turnir za vstop v II. kategorijo, ker se ni predstavil sodnik in to priznani sodnik, ki dobi svojo dnevnicu in ki ga določi federacija.

Še nekaj: Ob koncu prvega polčasa, sta kapetana ekip bila složna, da se tekma regularno odigra do konca in da velja za SSI. Ekipi sta imeli to možnost, da se tekma prekine in ponovno odigra naslednjo nedeljo. Za razumevanje in zrel športni duh, gre predvsem igralcem vsa naša zahvala, ki so se povsem korektno vedli skozi vso tekmo in niso igrali v «stakem vzdušju» kot bi hotel gospod Kralj prikazati. Tekma je bila zelo hitra in zelo visoki agonistični ravni, kar lahko potrjuje vsi igralci, ki so bili po dveh urah tekanja izmučeni.

Za zaključek bi še enkrat pozvali vso našo javnost, ki sledi naši manifestaciji, naj ne išče samo prilike za kritiko že pri prvem spodrlaju, ampak naj aktivno pristopi in pomaga s svojim razumevanjem prirediteljem.

Za odbor ekipnih športov 10. SSI
Franko Vitez

Ob prejemu pisma Gilberta Kralja smo se hoteli prepričati o pristnosti obtožb glede slabe organizacije na nedeljski tekmi Primorec-Vesna itd. Hoteli smo slišati tudi drugo plat zvona, kajti korist našega športa je ta, da ne iščemo novih polemik, temveč da združimo skupne moči, da bodo športne igre čimbolje uspele.

Pismo pa je naslednje:
Na gornje pismo čutimo dolžnost, da damo nekaj pojasnil in da še enkrat pojasnimo vse nepravilnosti, ki je nastala ob nedeljski izločitvi tekmi 10. SSI Primorec - Vesna.

Za sodnika je bil določen Bruno Rupel, ki pa se tej dolžnosti ni mogel odzvati zaradi odsotnosti z našega področja. Pri tem bi radi vse pojasnili, da tako sodniki kot organizatorji tega nogometnega turnirja delamo povsem na amaterski bazi in samo iz veselja in s ciljem, da bi nudili naši mladini čimveč možnosti športnega udejstvovanja.

Tega mislim, da se nekateri voditelji slovenskih enajstmetrovk, ponavljamo, samo nekateri, ne zavajajo in zahtevajo, da bi vse potekalo v najvišji možni meri.

DOBERDOB: Gergolet; Šuligoj, Režula; Ulan, Lakovič, Aldo Peric; Vilko Ferletič, Branko Peric, Marson (k), Dužman in Aldo Ferletič.

SODNIK: Cah; Antonini, Marchi; Segato, Olenik, Pertot; Doljak, Pangos, Bortolotti, Germani in Rudolf (k).

SODNIK: Ota
Koti: 4:2 za Sovodnje.

OPOMBE: Sončno vreme, igrišče v dobrem stanju. Približno 50 gledalcev. V 21' je sodnik izključil Fajta (S) in Milčič II. (B) zaradi ugovaranja. Poškodovani pa so se: Kofol, Marinič in Vižintin.

Sovodnjenci so se morali močno potruditi, da so lahko odpravili znane Barkovljane, ki nikakor niso hoteli igrati podrejene vloge; nasprotno: bili so vedno enakovredni domačinom in v več presledkih igre so celo zaigrali boljše od Sovodnjencev.

Domačini, ki so bili še pred tekmo med favoriti turnirja, niso navdušili. Bili so nervozni in večkrat priča neopornemu vedenju, kar je seveda motilo potek igre same. Za prekrške je poskrbel največji meri Fajta, katerega je nato sodnik tudi izključil.

Glede pristne igre pa so nas Barkovljani presenetili s tem, kako so znali držati «prestizžnega» nasprotnika, ki v uvodnih minutah ni na-

večjem redu in po modelu italijanske federacije. Že ker smo omenili federacijo, bi radi spomnili gospoda Gilberta Kralja, da prav kriška Vesna ni mogla odigrati tekme, ki je veljala za kvalifikacijski turnir za vstop v II. kategorijo, ker se ni predstavil sodnik in to priznani sodnik, ki dobi svojo dnevnicu in ki ga določi federacija.

Še nekaj: Ob koncu prvega polčasa, sta kapetana ekip bila složna, da se tekma regularno odigra do konca in da velja za SSI. Ekipi sta imeli to možnost, da se tekma prekine in ponovno odigra naslednjo nedeljo. Za razumevanje in zrel športni duh, gre predvsem igralcem vsa naša zahvala, ki so se povsem korektno vedli skozi vso tekmo in niso igrali v «stakem vzdušju» kot bi hotel gospod Kralj prikazati. Tekma je bila zelo hitra in zelo visoki agonistični ravni, kar lahko potrjuje vsi igralci, ki so bili po dveh urah tekanja izmučeni.

Za zaključek bi še enkrat pozvali vso našo javnost, ki sledi naši manifestaciji, naj ne išče samo prilike za kritiko že pri prvem spodrlaju, ampak naj aktivno pristopi in pomaga s svojim razumevanjem prirediteljem.

Za odbor ekipnih športov 10. SSI
Franko Vitez

Ob prejemu pisma Gilberta Kralja smo se hoteli prepričati o pristnosti obtožb glede slabe organizacije na nedeljski tekmi Primorec-Vesna itd. Hoteli smo slišati tudi drugo plat zvona, kajti korist našega športa je ta, da ne iščemo novih polemik, temveč da združimo skupne moči, da bodo športne igre čimbolje uspele.

Pismo pa je naslednje:
Na gornje pismo čutimo dolžnost, da damo nekaj pojasnil in da še enkrat pojasnimo vse nepravilnosti, ki je nastala ob nedeljski izločitvi tekmi 10. SSI Primorec - Vesna.

Za sodnika je bil določen Bruno Rupel, ki pa se tej dolžnosti ni mogel odzvati zaradi odsotnosti z našega področja. Pri tem bi radi vse pojasnili, da tako sodniki kot organizatorji tega nogometnega turnirja delamo povsem na amaterski bazi in samo iz veselja in s ciljem, da bi nudili naši mladini čimveč možnosti športnega udejstvovanja.

Tega mislim, da se nekateri voditelji slovenskih enajstmetrovk, ponavljamo, samo nekateri, ne zavajajo in zahtevajo, da bi vse potekalo v najvišji možni meri.

DOBERDOB: Gergolet; Šuligoj, Režula; Ulan, Lakovič, Aldo Peric; Vilko Ferletič, Branko Peric, Marson (k), Dužman in Aldo Ferletič.

SODNIK: Cah; Antonini, Marchi; Segato, Olenik, Pertot; Doljak, Pangos, Bortolotti, Germani in Rudolf (k).

SODNIK: Ota
Koti: 4:2 za Sovodnje.

OPOMBE: Sončno vreme, igrišče v dobrem stanju. Približno 50 gledalcev. V 21' je sodnik izključil Fajta (S) in Milčič II. (B) zaradi ugovaranja. Poškodovani pa so se: Kofol, Marinič in Vižintin.

Sovodnjenci so se morali močno potruditi, da so lahko odpravili znane Barkovljane, ki nikakor niso hoteli igrati podrejene vloge; nasprotno: bili so vedno enakovredni domačinom in v več presledkih igre so celo zaigrali boljše od Sovodnjencev.

Domačini, ki so bili še pred tekmo med favoriti turnirja, niso navdušili. Bili so nervozni in večkrat priča neopornemu vedenju, kar je seveda motilo potek igre same. Za prekrške je poskrbel največji meri Fajta, katerega je nato sodnik tudi izključil.

Vse o prvem kolu

Izidi

«Prvi maj»
Vesna — Primorec 3:2
«Sovodnje»
Sovodnje — Barkovlje 3:1
Doberdob — Sokol 3:1
Vesna, Sovodnje in Doberdob so si priborili pravico potegovati se v naslednjih kolih.

Primorec, Barkovlje in Sokol pa so izločeni.

Prihodnje kolo
Union — Gaja
Škamperle — Kontovel
Repen — Prosek

Najboljši strelci
3 goli Bruno Marson (Doberdob)
2 goli Štiligoj (Sovodnje)
1 gol Boris Tence, Sedmak in Silvan Sulčić (Vesna), Fučka (Barkovlje), Germani (Sokol), Edi Kralj in Možina (Primorec), Marinič (Sovodnje).

Goli
Skupno so torej v prvem kolu

Izključitve

Fajt (Sovodnje)
Olenik (Sokol)
Karel Milčič (Barkovlje)

dosegli 13 golov, od katerih kar 5 enajstmetrovk.

Zakon nogometa!
In tega neusmiljenega zakona je žrtve več let tudi nogometni turnir SSI.

«Sivori» stopi na igrišče, nogavičke nad čevlji, seveda govori v italijanski (je pač bolj eleganten), spremeni se popolnoma. Mu uide nasprotnik? Pravilo: podreti ga na tla. Nasprotnik reagira s prekrškom, logično treba ga je spraviti k.o., nasprotno: kaj bo reklo občinstvo? «Si ali nisi značnej?»

Nogometaševa psihologija
Tak je tudi nogometaš SSI, žalostno dejstvo, toda je resnica. In postavi dva taka nogometaša nasproti, pa je polom. In da se prepreči polom, je treba neizprosni sodnik.

Nogometni turnir pa nima takih sodnikov in tudi jih ne more imeti, kajti na podlagi česa lahko ukrepa? Izključitev? In kaj je to, če lahko nato nastopam v preostali itd.

Torej je treba odpraviti nogomet?

Nikakor ne! To je naša najboljša priljubljenost športna panoga (in o tem smo se lahko prepričali že v prvem kolu: dosti gledalcev, zanimanja itd.). Ne, ne moremo prezreti nogometa. Tudi ne bomo mogli spremeniti nogometnega ambienta, rana je preglaboka, skoro neozdravljiva.

Tudi pravih slovenskih sodnikov nimamo, na katere bi lahko računali (pomanjkanje kadra pa). V

Segato, Olenik, Pertot; Doljak, Pangos, Bortolotti, Germani in Rudolf (k).

SODNIK: Ota
Koti: 4:2 za Sovodnje.

OPOMBE: Sončno vreme, igrišče v dobrem stanju. Približno 50 gledalcev. V 21' je sodnik izključil Fajta (S) in Milčič II. (B) zaradi ugovaranja. Poškodovani pa so se: Kofol, Marinič in Vižintin.

Sovodnjenci so se morali močno potruditi, da so lahko odpravili znane Barkovljane, ki nikakor niso hoteli igrati podrejene vloge; nasprotno: bili so vedno enakovredni domačinom in v več presledkih igre so celo zaigrali boljše od Sovodnjencev.

Domačini, ki so bili še pred tekmo med favoriti turnirja, niso navdušili. Bili so nervozni in večkrat priča neopornemu vedenju, kar je seveda motilo potek igre same. Za prekrške je poskrbel največji meri Fajta, katerega je nato sodnik tudi izključil.

Glede pristne igre pa so nas Barkovljani presenetili s tem, kako so znali držati «prestizžnega» nasprotnika, ki v uvodnih minutah ni na-

večjem redu in po modelu italijanske federacije. Že ker smo omenili federacijo, bi radi spomnili gospoda Gilberta Kralja, da prav kriška Vesna ni mogla odigrati tekme, ki je veljala za kvalifikacijski turnir za vstop v II. kategorijo, ker se ni predstavil sodnik in to priznani sodnik, ki dobi svojo dnevnicu in ki ga določi federacija.

Še nekaj: Ob koncu prvega polčasa, sta kapetana ekip bila složna, da se tekma regularno odigra do konca in da velja za SSI. Ekipi sta imeli to možnost, da se tekma prekine in ponovno odigra naslednjo nedeljo. Za razumevanje in zrel športni duh, gre predvsem igralcem vsa naša zahvala, ki so se povsem korektno vedli skozi vso tekmo in niso igrali v «stakem vzdušju» kot bi hotel gospod Kralj prikazati. Tekma je bila zelo hitra in zelo visoki agonistični ravni, kar lahko potrjuje vsi igralci, ki so bili po dveh urah tekanja izmučeni.

Za zaključek bi še enkrat pozvali vso našo javnost, ki sledi naši manifestaciji, naj ne išče samo prilike za kritiko že pri prvem spodrlaju, ampak naj aktivno pristopi in pomaga s svojim razumevanjem prirediteljem.

Za odbor ekipnih športov 10. SSI
Franko Vitez

Ob prejemu pisma Gilberta Kralja smo se hoteli prepričati o pristnosti obtožb glede slabe organizacije na nedeljski tekmi Primorec-Vesna itd. Hoteli smo slišati tudi drugo plat zvona, kajti korist našega športa je ta, da ne iščemo novih polemik, temveč da združimo skupne moči, da bodo športne igre čimbolje uspele.

Pismo pa je naslednje:
Na gornje pismo čutimo dolžnost, da damo nekaj pojasnil in da še enkrat pojasnimo vse nepravilnosti, ki je nastala ob nedeljski izločitvi tekmi 10. SSI Primorec - Vesna.

