

#### Vsebina odloka

Program in predračun vzdrževalnih del je pripravil investitor melioracije – Kmetijska zadruga Ljubljana. Obravnaval ga je na seji dne 27. septembra 1988 Izvršni odbor Kmetijske zemljiške skupnosti.

Potrebna vzdrževalna dela so naslednja:

#### 1. Horjul – A območje – 75 ha kmetijskih zemljišč

Sistem izvedbe – odprti zbirni kanali ter zaprta drenažna mreža.

#### Vzdrževanje:

a) brežine odprtih melioracijskih jarkov je potrebno vsako leto s košnjo očistiti zarast – trsje, grmičevje.

b) čiščenje odprtih MJ vsake 4 leta.

c) izpiranje drenažne mreže 5 do 6 let.

d) popravilo izlivk in kanalet drenažne mreže vsake 3 leta, istočasno z vzdrževanjem brežin MJ.

Na področju Horjul – A bi prišla v poštev sledeča vzdrževalna dela v letu 1989:

– čiščenje brežin  
3000 m à 624 1,872.000

– čiščenje odprtih MJ  
1000 m à 1280 1,280.000

– popravilo izlivk in kanalet  
90 kom à 15.000 1,350.000

#### 2. Horjul – B območje – 94 ha kmetijskih zemljišč

Sistem izvedbe – odprti zbirni MJ ter odprta terciarna mreža izvedena s profilno žlico.

#### Vzdrževanje:

a) brežine odprtih MJ vzdrževati vsako leto s košnjo trstja in grmičevja.

b) čiščenje kanalov – odstranitev nanosa, popravilo brežin ter planiranje dna vsake 3 leta, oziroma 1/3 dolžine MJ letno.

c) čiščenje terciarne mreže na vsake 2 do 3 leta, oziroma 40% letno.

d) ročno popravilo kanalov – 5% letno.

Vzdrževalna dela sistema B v letu 1989:

– čiščenje brežin MJ  
4000 m à 624 2,496.000

– čiščenje odprtih MJ  
1340 m à 1280 1,715.200

– čiščenje terciarne mreže  
9334 m à 560 5,227.600

– ročna popravila kanalov  
1400 m à 640 896.000

Skupaj: 10,334.800

Rekapitulacija stroškov vzdrževanja v letu 1989:

Horjul A območje 4,502.000

Horjul B območje 10,334.800

Skupaj: 14,836.800

Vzdrževalna dela bo v letu 1989 sofinancirala Kmetijska zemljiška skupnost v višini 10% stroškov.

#### Posledice sprejema odloka

S sredstvi, ki bodo na osnovi predloženega odloka zbrana od lastnikov in uporabnikov kmetijskega zemljišča na melioracijskih območjih, bodo sofinansirana potrebna vzdrževalna dela na melioracijskih sistemih Horjul A in B. Lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč tako izpolnjujejo svojo obvezo do vzdrževanja melioracij v katere so bila vložena družbena sredstva.

## PREDLOG PREDLAGATELJA

*Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na 117. seji dne 23. 11. 1988 obravnaval Predlog aneksa k dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990 in sklenil, da ga posreduje delegatom skupščine občine v obravnavo in sprejem.*

*Izvršni svet obvešča delegate, da je odbor upošteval le eno pripombo (glede reprezentance), ostalih pripomb ni v zadostni meri utemeljeno zavrnil, zato bo izvršni svet tudi v prihodnje vztrajal, da se jih uveljavi.*

**IZVRŠNI SVET**

## PREDLOG

Na podlagi 41. člena dogovora o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990 (Uradni list, SRS, št. 14/86, 42/87 in 16/88) sklenejo Skupščine občin v SR Sloveniji

## ANEKS

### k dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990

#### 1. člen

Besedilo 9. točke 4. člena dogovora o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 14/86, 42/87 in 16/88) se spremeni tako, da se glasi:

»9. Posebni občinski prometni davek od plačil za storitve.«

#### 2. člen

Za prvim odstavkom 6. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Od katastrskega dohodka negozdnih zemljišč, ki niso obdelana v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih, se stopnje davka iz kmetijstva, določene v prvem odstavku tega člena, povečajo, in sicer:

v I. skupini za 40 odstotnih točk, v II. skupini za 30 odstotnih točk, v III. skupini za 20 odstotnih točk in v IV. skupini za 10 odstotnih točk.«

Sedanji drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

#### 3. člen

Za 11. členom se doda nov 11. a člen, ki se glasi:

#### »11. a člen

Udeleženke bodo zavezancem, obdavčenim po dejanskem dohodku, ki vlagajo lastna sredstva za družbeno organizirano modernizacijo gospodarstva, pod pogojem, da pri osnovnih sredstvih ne gre za vlaganja, ki bi se morala kriti iz že priznane amortizacije in kupnine za prodana osnovna sredstva, za oblikovanje virov obratnih sredstev, ali za združevanje v organizacijo združenih kmetov, oziroma organizacijo združenega dela ali proizvodno skupnost kmetov, predpisale dodatno znižanje davčne osnove do 25%«.

#### 4. člen

V 12. členu se doda nova 3. točka, ki se glasi:

»3. Zavezancem, ki vlagajo sredstva v sanacijo virov onesnaževanja okolja, se prizna davčna olajšava glede na višino vloženi sredstev, in sicer v višini do 30% od odmerjenega davka za čas do 3 let. Druga merila in višino olajšav bodo udeleženke uskladile v okviru regije.«

Sedanje 3. do 7. točka postanejo 4. do 8. točka.

#### 5. člen

Za 13. členom se doda nov 13. a člen, ki se glasi:

### »13. a člen

Udeleženske bodo zavezancem, obdavčenim po dejanskem dohodku priznavale izdatke za reprezentanco največ do 0,8% od celotnega prihodka.«

### 6. člen

V tretjem odstavku 14. člena se za besedama »postranskega poklica« postavi pika, nadaljnje besedilo pa se črta.

### 7. člen

Besedilo 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Udeleženske bodo zavezancem davka iz gospodarskih in poklicnih dejavnosti, obdavčenim po dejanskem dohodku, ki s samostojnim opravljanjem dejavnosti pridobivajo dohodek v obliki stalnega poklica, pod pogojem, da vredno vodijo poslovno knjigo in, ki vlagajo lastna sredstva za nabavo, rekonstrukcijo in modernizacijo osnovnih sredstev pod pogojem, da ne gre za vlaganje, ki bi se morala kriti iz že priznane amortizacije in kupnine za prodana osnovna sredstva; za oblikovanje virov obratnih sredstev ter za združevanje v zadruge, organizacijo kooperantov in druge oblike združevanja; za skupno nabavo, racionalno uporabo delovnih in poslovnih sredstev, skupno graditev in uporabo gradbenih objektov, skupen nastop na trgu in uresničevanje drugih skupnih interesov in potreb, predpisale dodatno znižanje davčne osnove do 25%.

Udeleženske bodo zavezancem davka iz gospodarskih in poklicnih dejavnosti, obdavčenim v pavšalnem letnem znesku, ki s samostojnim opravljanjem dejavnosti pridobivajo dohodek v obliki stalnega poklica in vlagajo sredstva za namene iz prvega odstavka tega člena, znižale pavšalni letni znesek davka, da 60% glede na višino vloženih sredstev«.

### 8. člen

Besedilo 3. točke 17. člena se spremeni tako, da se glasi:

»3. Zavezancem, ki zaposlujejo delavce se za leto, za katero se davek odmerja, za vsakega delavca odmerjeni davek zniža za znesek, ki ustreza 10% poprečnega enoletnega čistega osebnega dohodka zaposlenih delavcev v gospodarstvu v SR Sloveniji v preteklem letu, zavezancem, ki zaposlujejo invalidne osebe po predpisih o usposabljanju in zaposlovanju invalidnih oseb, se za vsako takšno osebo odmerjeni davek zniža za znesek, ki ustreza 30% poprečnega enoletnega čistega osebnega dohodka zaposlenih delavcev v gospodarstvu v SR Sloveniji v preteklem letu in zavezancem, ki zaposlujejo invalide s 100% telesno okvaro in gluho neme osebe s 70% telesno okvaro pa se odmerjeni davek za vsakega delavca-invalida in gluho nemo osebo zniža za znesek, ki ustreza 50% poprečnega enoletnega čistega osebnega dohodka zaposlenih delavcev v gospodarstvu v SR Sloveniji v preteklem letu.« Olajšava se prizna za čas trajanja zaposlitve.

Besedilo 7. točke se črta.

Sedanje 8. do 10. točka postanejo 7. do 9. točka.

V 7. točki se na koncu stavka pika nadomesti z vejico in doda naslednje besedilo:

»ter zavezancem, ki zaposlujejo pripravnike v višini 15% od izplačanih osebnih dohodkov za čas trajanja pripravniške dobe.«  
Za 9. točko se dodata novi 10. in 11. točka, ki se glasita:

»10. Zavezancem, ki jim je priznana lastnost invalidne osebe po predpisih o usposabljanju in zaposlovanju invalidnih oseb, če ne uporabljajo dopolnilnega dela drugih oseb, se za leto, za katero se davek odmerja, odmerjeni davek zniža za znesek, ki ustreza 30% poprečnega enoletnega čistega osebnega dohodka zaposlenih delavcev v gospodarstvu v SR Sloveniji v preteklem letu, zavezancem – invalidom s 100% telesno okvaro in zavezancem – gluho nemim osebam s 70% telesno okvaro, če ne uporabljajo dopolnilnega dela drugih oseb pa za znesek, ki ustreza 60% poprečnega enoletnega čistega osebnega dohodka zaposlenih delavcev v gospodarstvu v SR Sloveniji v preteklem letu.

11. Zavezancem, ki vlagajo sredstva v sanacijo virov onesnaževanja okolja, se prizna davčna olajšava glede na višino vloženih sredstev, in sicer do 30% od odmerjenega davka, za čas do 3 let. Druga merila in višino olajšave bodo udeleženske uskladile v okviru regije.«

V drugem odstavku se besedilo:

»in olajšav iz 3.« črta, beseda »vštevata« se nadomesti z besedo »vštevata«.

V tretjem odstavku se besedilo »letni dohodek po odbitku stroškov« nadomesti z besedilom »letni celotni prihodek«.

V četrtem odstavku se besedilo:

»iz 2., 3., 8., 9. in 10. točke« nadomesti z besedilom »iz 1., 2., 3., 4., 7., 8., 9. in 10. točke«.

### 9. člen

Za 18. členom se doda nov 18. a člen, ki se glasi:

### »18. a člen

Udeleženske bodo zavezancem, obdavčenim po dejanskem dohodku priznavale izdatke za reprezentanco največ do 0,8% od celotnega prihodka.«

### 10. člen

V 19. členu se za 1. točko doda nova 2. točka, ki se glasi:

»2. Od dohodkov, doseženih s sprejemanjem gostov na prenočevanje z zajtrkom v svojem gospodinjstvu ali v prostorih za počitek oziroma rekreacijo s posredovanjem agencij, registriranih za to dejavnost in dohodkov izdelovalcev suhe robe, ki opravljajo to dejavnost na podlagi priglasitve in dohodke dosežajo pri organizacijah združenega dela, 15%.«

Sedanji 2. in 3. točka postaneta 3. in 4. točka.

V petem odstavku se na koncu stavka pika nadomesti z vejico in doda besedilo »ter od dohodkov, ki jih dosežejo invalidi s 100% telesno okvaro in osebe, ki so izgubile vid, če opravljajo intelektualne storitve prek organizacij združenega dela:«

### 11. člen

V drugi alineji prvega odstavka 21. člena se za besedo »patentov« postavi vejica, besedilo »in tehničnih izboljšav« pa nadomesti z besedilom »modelov oziroma vzorcev, blagovnih oziroma storitvenih znamk in tehničnih izboljšav«.

### 12. člen

V 24. členu se dodata novi četrti in peti odstavek, ki se glasita:

»Udeleženske bodo predpisale davčno olajšavo v višini 100% od odmerjenega davka na dohodke, dosežene z dodajanjem opremljenih sob in stanovanjskih prostorov mladim družinam pod pogojem, da jih zavezanci oddajajo preko ustreznih organizacij (mladinske organizacije, organizacije za gospodarjenje s stanovanjskimi hišami).

Za mlade družine štejeta zakonca, od katerih nobeden ni star več kot 30 let, družina vsaj z enim otrokom, kjer noben od staršev ni star več kot 30 let in samohranilka oziroma samohranilec, od katerih nobeden ni star več kot 30 let.«

### 13. člen

V 3. točki prvega odstavka 25. člena se doda drugi odstavek, ki se glasi:

»Za poslovne prostore, ki jih lastnik oziroma uživalec ne uporablja za opravljanje gospodarske oziroma poklicne dejavnosti in jih tudi ne daje v najem za navedene namene, se stopnja davka iz prvega odstavka te točke poveča za 100%.«

### 14. člen

Besedilo drugega odstavka 26. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Udeleženske bodo določile vrednost posameznega dobitka od iger na srečo, od katere se davek ne plačuje, v višini 50.000 – din.«

### 15. člen

Besedilo »10. Davek od prometa proizvodov in storitev« se nadomesti z besedilom »10. Posebni občinski prometni davek od plačil za storitve«.

### 16. člen

Besedilo 28. in 29. člena se črta.

### 17. člen

Ko bodo občinske skupščine sprejele sklepe o sprejemu tega aneksa, bo besedilo aneksa objavljeno v Uradnem listu SR Slovenije.

# Stališča do pripomb na osnutek aneksa k dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990

Predloge in pripombe na osnutek aneksa k dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986–1990 je obravnaval odbor udeleženk dogovora na svoji seji, dne 16. 11. 1988 in na podlagi sprejetih stališč do predlogov in pripomb pripravil predlog aneksa. Sprejeta so bila naslednja stališča:

## 1. K splošnim pripombam

V zvezi z oceno, da ni sprejemljivo predlagati spremembe v davčni politiki brez predhodne analize učinkov sprejete politike, in mnenjem, da bi bilo potrebno v republiki zagotoviti financiranje občin zaradi bistvenega zmanjšanja virov, velja opozoriti, da predloženi aneks k dogovoru pomeni realizacijo sprejetih sistemskih rešitev. Že ob obravnavi predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih občanov in predloga zakona je bilo poudarjeno, da bodo predlagane rešitve sicer vzpodbudno delovale na razvoj drobnega gospodarstva, hkrati pa prehodno vplivale na zmanjšanje prihodkov občinskih proračunov. Izpad sredstev bo potrebno nadomestiti predvsem s kvalitetnejšim delom pri ugotavljanju dohodka, dosledno izterjavo predpisanih obveznosti in ustreznimi ukrepi na področju politike splošne porabe. Sprejete ocene, da je potrebno presoditi racionalnost celotnega davčnega sistema in proučiti možnost, da se celotno področje davčne politike v SR Slovenije uredi z zakonom, pri čemer bi prenehala potreba po sklepanju dogovora in spremanju občinskih odlokov, bi bilo v nasprotju z ustavnimi določbami, po katerih so družbenopolitične skupnosti pri določanju davčnih obveznosti, ki so skladno z zakonom njihov dohodek, samostojne. Inštitut medsebojnega dogovarjanja naj bi le onemogočal neutemeljene razlike v višini obveznosti delovnih ljudi in občanov med posameznimi družbenopolitičnimi skupnostmi.

## 2. K 1. členu:

Pripomba, da se v 1. členu aneksa zaradi večje jasnosti besedilo uvodnega stavka dopolni z naslovom dogovora in navedbo uradnih listov, v katerih so bili dogovor in dosedanja aneksa objavljeni, je upoštevana.

## 3. K 2. členu:

Pripomba, naj bi se stopnja davka na katastrski dohodek kmetijskih zemljišč, ki niso obdelana v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih, povečale, ni bila upoštevana. Odbor je menil, da predlagano povečanje za 100 odstotnih točk v I. skupini katastrskih občin, za 80 do 90 odstotnih točk v II. skupini katastrskih občin (kar pomeni, da bi davčne obveznosti v določenih primerih bistveno presegle znesek katastrskega dohodka neobdelanega zemljišča) oziroma za 40 odstotnih točk v III. skupini in za 30 odstotnih točk v IV. skupini katastrskih občin v tej fazi ne bi bilo sprejemljivo. Pri opredeljevanju do dodatne obdavčitve neobdelanih zemljišč je potrebno upoštevati, da se od takšnih zemljišč plačujejo tudi prispevki za samoupravne interesne skupnosti, samoprispevek ipd. Odbor predlaga, da občinske skupščine predpišejo stopnje za neobdelana zemljišča v višini, predlagani v osnutku aneksa. Po rešitvi, predlagani v osnutku aneksa, bi bila davčna obremenitev neobdelanih zemljišč okrog 4-krat večja od davčne obremenitve, ki odpadejo na obdelana zemljišča. Pripominja, da tudi ni možno upoštevati predloga, da bi bila neobdelana zemljišča iz IV. skupine oproščena tega davka. Obdavčevanje neobdelanih zemljišč v družbeni lastnini ni predmet tega dogovora.

## 4. K 3. členu:

Opredelitev vloženih sredstev v zvezi z vlaganji po 51. členu zakona o davkih občanov je povzeta iz zakona, zato pripombe, da bi se beseda »lastna« opustila, ni možno upoštevati.

## 5. K 4. členu in 11. točki 8. člena:

Davčna olajšava za vlaganja sredstev v sanacijo virov onesnaževanja okolja bi po mnenju odbora morala biti v sorazmerju z ostalimi olajšavami. Zaradi navedenega predloga, da bi se določil višji odstotek olajšave (do 50%) in podaljšala doba trajanja olajšave (za dobo do 5 let), ni upoštevan.

## 6. K 5. členu in 9. členu:

Upoštevana je pripomba, da se stroški za reprezentanco povečajo, in sicer naj bi znašali do 0,8% od celotnega prihodka.

## 7. K 7. členu:

Opredelitev vloženih sredstev v zvezi z vlaganji po 38. členu zakona o davkih občanov je povzeta iz zakona o davkih občanov, zato besedice »lastna« ni možno opustiti. Glede predloga, da bi bilo potrebno znižanje davčne osnove, ki jo dodatno predpiše občinska skupščina, vezati na določene učinke ali na dejavnosti, ki so v občini deficitarne, ali jih želi pospeševati, je bil odbor mnenja, da ga ni možno upoštevati, ker bi to pomenilo ožanje pooblastila, ki jih daje zakon.

Za dopolnitev določbe, ki se nanaša na zniževanje pavšalnega letnega zneska davka pri zavezancih, obdavčenih v pavšalnem letnem znesku, niso bili dani konkretni predlogi. Odbor meni, da bi odstotek znižanja moral biti odvisen od višine vloženih sredstev, kot je to tudi v aneksu predlagano, pri čemer naj bi konkretno višino, upoštevajoč specifično razmerje, opredelile občinske skupščine v svojih odlokih.

## 8. K 8. členu:

Pripombe, da bi se povečal odstotek olajšave za zaposlene delavce, invalidne osebe, pripravnike ter zavezance, ki zaposlujejo invalide, ni bilo možno upoštevati, zlasti še ko vrsta občin že ob obsegu olajšav, kot je predlagan v osnutku aneksa, opozarja na izpad sredstev in probleme v zvezi s financiranjem splošne porabe.

Ker se po spremenjeni davčni zakonodaji v zvezi z zaposlovanjem razširjajo olajšave na vse zaposlene, ni zakonske podlage, da bi se za novozaposlene delavce uvajale še posebne olajšave.

Skladno z zakonom o davkih občanov se tudi zavezancem, ki jim je priznana lastnost invalidne osebe, lahko priznajo davčne olajšave, le pod pogojem, da ne uporabljajo dopolnilnega dela drugih oseb, zato tudi pripomba, da bi se naveden pogoj v dogovoru opustil, ni bilo možno upoštevati.

Predlog, naj bi višina davčne olajšave za zaposlene delavce temeljila na 10% poprečnem enoletnem čistem osebnem dohodku zaposlenih delavcev v gospodarstvu v SR Sloveniji iz leta, za katero se davek odmerja, in ne na 10% poprečnem osebnem dohodku... iz preteklega leta, ni upoštevan, ker bi to različno delovalo pri zavezancih, obdavčenih po dejanskem dohodku, in zavezancih, obdavčenih v pavšalnem letnem znesku. Razen tega je bil pri opredeljevanju višine odstotka mišljen osebni dohodek preteklega leta, v primeru, da bi pa odstotek temeljil na osebnem dohodku preteklega leta, v primeru, da bi pa odstotek temeljil na osebnem dohodku leta, za katero se davek odmerja, bi bil le-ta ustrezno nižji.

Z dopolnitvijo 3. točke se priznajo davčne olajšave tudi za zaposlene gluhe osebe s 70% telesno okvaro, in sicer v enaki višini kot to velja za zaposlene invalide s 100% telesno okvaro, z dopolnitvijo 10 točke pa tudi zavezancem – gluhoneim s 70% telesno okvaro v enaki višini kot zavezancem – invalidom s 100% telesno okvaro.

Za dohodek, dosežen s prodajo izdelkov umetne obrti, če to obrt opravlja občan na domu sam ali s člani skupnega gospodinjstva na podlagi priglasitve pristojnemu občinskemu upravnemu organu ter je dano mnenje Gospodarske zbornice Slovenije, da se izdelki štejejo za predmete umetne obrti, velja splošna oprostitve po 4. točki 77. člena zakona o davkih občanov. Zaradi navedenega je davčna olajšava na tovrstne dohodke opuščena. Zaradi uskladitve z zakonom se v predlogu aneksa predlaga črtanje 7. točke 17. člena dogovora.

Upoštevana je tudi pripomba, da se besedilo tretjega odstavka 17. člena dogovora uskladi z zakonskim tekstom.

## 9. K 10. členu:

Pripomba, da stopnja davka na dohodke, dosežene s sprejemanjem gostov na prenočevanje z zajtrkom v svojem gospodinjstvu ali v prostorih za počitek oziroma rekreacijo s posredovanjem agencij, registriranih za to dejavnost, ni ustrezna oziroma, da bi bilo treba znižati za polovico, po mnenju odbora ni sprejemljiva. Po dosedanjih predpisih so se tudi tovrstni dohodki obdavčevali z davkom od dohodka iz premoženja in premoženjskih pravic po progresivni davčni lestvici, pri kateri znašajo stopnje od 15% do



65%. Po spremenjeni obrtni zakonodaji se oddajanje turističnih sob šteje kot gospodarska dejavnost in se skladno z zakonom o davkih občanov obdavčuje z davkom iz gospodarskih dejavnosti po dejanskem dohodku, pod določenimi pogoji v pavšalnem letnem znesku in le v primerih iz 2. točke tega člena aneksa z davkom po odbitku po proporcionalni davčni stopnji. Odbor meni, da je višina davčne stopnje (15%) v primerjavi z davčnimi stopnjami, po katerih so obdavčeni ostali dohodki iz gospodarskih dejavnosti po odbitku, ustrežna.

#### 10. K 12. členu:

V dopolnjenem 12. členu aneksa je opredelitev mlade družine povzeta iz »Stališč o aktualnih nalogah na področju družbeno-ekonomskih odnosov v stanovanjskem gospodarstvu« (»Uradni list SRS, št. 37/88).

#### 11. K 13. členu:

Ker v zakonu o davkih občanov ni pooblastila za uvedbo davčnih oprostitvev za poslovne prostore v primerih, ko jih ni možno dati v najem, ali jih ni možno prodati, v primerih upokojitve ali prenehanja opravljanja dejavnosti zaradi bolezni ipd. ni možno upoštevati pripombe, da v navedenih primerih lastnik davka ne bi plačal. Prav tako v zakonu ni predvidene olajšave za primere, ko bi občani na novo adaptirane oziroma usposobljene prostore s pogodbo oddali v najem za opravljanje gospodarske oziroma poklicne dejavnosti, zato tudi navedene pripombe ni možno upoštevati.

#### 12. K 14. členu:

Ker je v medrepubliškem dogovoru o temeljih davčne politike, h kateremu je pristopila tudi SR Slovenija, določena vrednost dobitka od iger na srečo, od katere se davek ne plačuje, v višini 50.000 din, po mnenju odbora ne bi bilo primerno predlagane vrednosti zviševati, zlasti še, ker se bodo v SR Sloveniji tudi v bodoče tovrstni dohodki obdavčevali po proporcionalni stopnji – 15%, v vseh ostalih republikah pa po progresivni davčni lestvici, po stopnjah od 15% do 30%.

Poleg pripomb k osnutku aneksa so bile dane tudi pripombe na nekatere določbe veljavnega dogovora. Predlaga se znižanje stopnje davka od osebnega dohodka dalavcev. V tej zvezi odbor ugotavlja, da je občinam, ki ne prejemajo odstopljenega dela posebnega republiškega davka od prometa proizvodov, ali ne prejemajo dopolnilnih sredstev iz republiškega proračuna, že po veljavnem dogovoru dana možnost znižanja stopnje, ker le-te lahko predpišejo stopnjo v višini do 0,75%. Za ostale občine pa ne bi bilo primerno v tej fazi, ko še niso sprejeta izhodišča za dogovor o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji, predlagati kakršnekoli spremembe glede višine stopnje tega davka.

V zvezi s pripombo, naj se zneskovni cenzusi proučijo na novo po možnosti opisno opredelijo in valorizirajo, odbor ugotavlja, da je v drugem odstavku 13. člena dogovora že vgrajen institut sprotne valorizacije teh cenzusov.

Pripomba, da bi se pri davku iz gospodarskih in poklicnih dejavnosti predpisala enotna davčna stopnja, ni upoštevana. Odbor ugotavlja, da je davčna stopnja za te dejavnosti sicer predpisana v razponu med 28% in 35%, vendar sta le dve občini predpisali stopnjo v višini 28%, 4 občine v višini 30%, 1 občina v višini 31%, vse ostale občine pa v višini od 32%–35%, pri čemer pa povprečna stopnja za SRS znaša okrog 34%. Po mnenju odbora obstaja med regijami določena specifičnost, ki opravičuje tudi določene razlike v višini davčnih stopenj. Zgolj z uvedbo enotne davčne stopnje ne bo razrešen problem selitve obrtnikov iz ene v drugo občino.

V zvezi s predlogom, da davka ne bi plačevali upokojnenci od dohodkov, ki jih dosežejo z delom v društvi upokojencev, društvih invalidov, njihovih klubih in zvezah, razen od dohodkov, doseženih v gostinskih dejavnostih, je bil odbor mnenja, da gre v tem primeru za ureditev sistemskega vprašanja in ne more biti predmet tega dogovora.

Odbor se strinja z ugotovitvijo, da lestvica davka od dohodka iz premoženja in premoženjskih pravic ter davka od premoženja ni najbolj ustrezna, vendar ugotavlja, da pogostejša valorizacija le-teh, kot jo predlagajo nekatere občine, ni izvedljiva, ker gre v teh primerih za letno odmero davka. Davčne lestvice so, enako kot pri davku na promet nepremičnin, povzete iz medrepubliškega

dogovora o temeljih davčne politike. V tej zvezi odbor pripominja, da je po programu ukrepov ekonomske politike Skupščine SFRJ v letu 1989 za te primere predvideno ostrejšo obdavčevanje.

## PREDLOG PREDLAGATELJA

*Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na 117. seji dne 23. 11. 1988 obravnaval Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov in sklenil, da ga posreduje delegatom skupščine občine v obravnavo in sprejem.*

**IZVRŠNI SVET**

## PREDLOG

Na podlagi 6. in 10. člena zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88) 2. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74, 4/78 in 18/80) in 79. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 13/86) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne . . . . . 1988 sprejela

## ODLOK

### o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov

#### 1. člen

V odloku o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 26/85, 29/85, 43/85, 38/86, 1/87, 48/87, 35/88 in 37/88) se v 6. členu za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Od katastrskega dohodka negozdnih zemljišč, ki niso obdelana v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih, se stopnje davka iz kmetijstva, določene v prvem odstavku tega člena povečajo tako, da znašajo:

|                        | %  |
|------------------------|----|
| – za prvo skupino      | 53 |
| – za drugo skupino     | 39 |
| – za tretjo skupino    | 25 |
| – za četrto a) skupino | 13 |
| – za četrto b) skupino | 12 |

#### 2. člen

Za 9. členom se dodajo novi 9. a člen, 9. b člen, 9. c člen in 9. d člen.

#### 9. a člen

Zavezanci davka od dohodka iz kmetijske dejavnosti, ki plačujejo davek po dejanskem dohodku lahko uveljavijo na podlagi vlaganj lastnih sredstev za namene, na način in pod pogoji, ki jih določa zakon o davkih občanov, poleg z zakonom določenega še dodatno znižanje davčne osnove v višini do 25%.

#### 9. b člen

»Za zavezance davka od dohodka iz kmetijske dejavnosti, ki plačujejo davek v pavšalnem letnem znesku, se uporabljajo določbe 38. člena odloka o davkih občanov.«

#### 9. c člen

»Zavezancem davka od dohodka iz kmetijske dejavnosti, obdavčenih v pavšalnem letnem znesku, ki s samostojnim opravljanjem dejavnosti pridobivajo dohodek v obliki stalnega poklica in vlagajo lastna sredstva za namene in pod pogoji, ki jih določa zakon o davkih občanov se prizna davčna olajšava v obliki znižanja pavšalnega letnega zneska, kot določa 27. člen odloka o davkih občanov.