



članek

COBIB.SI: PRIRAST BIBLIOGRAFSKIH ZAPISOV V LETU 2016

COBIB.SI: INCREMENT OF BIBLIOGRAPHIC RECORDS IN 2016

Ema DornikInstitut informacijskih znanosti,
MariborKontaktni naslov:
ema.dornik@izum.si**Izvelek**

Članek prikazuje analizo prirasta bibliografskih zapisov v COBIB.SI v letu 2016, in sicer po mesecih in dnevih; zapise so prispevali katalogizatorji iz 252 knjižnic. Po podatkih na dan 31. 12. 2016 je bilo leta 2016 v COBIB.SI kreiranih 181.535 novih bibliografskih zapisov, v analizo in prikaz pa smo vključili podatke za 177.486 bibliografskih zapisov. Proti koncu leta se je mesečni prirast bibliografskih zapisov povečal, kar lahko pripišemo zapisom za zaključna dela. Od septembra do decembra je znašal prirast skupaj 39,3 %. Na letni ravni se je, v primerjavi z letom prej, prirast povečal za 7,9 %. Vključeni so tudi podatki o prevzetih bibliografskih in normativnih zapisih iz drugih baz podatkov, kot so: WorldCat (OCLC), Register ISSN (International Standard Serial Number), Online katalog Kongresne knjižnice ter Library of Congress Name Authority File (LCNAF).

Ključne besede

bibliografske baze podatkov, COBIB.SI, katalogizacija, letni prirast

Abstract

The article shows the analysis of the annual increment of bibliographic records in COBIB.SI in 2016 by month and by day; records were contributed by cataloguers from 252 libraries. According to the data as of 31 December 2016, 181,535 new bibliographic records were created in COBIB.SI in 2016; the data for 177,486 bibliographic records is analysed and presented. At the end of the year, the monthly increment of bibliographic records increased, which can be contributed to the records for theses and dissertations. From September to December the increment was 39.3%. The annual increment was by 7.9% larger than in the previous year. The data on bibliographic and authority records downloaded from other databases is included, e.g. from WorldCat (OCLC), ISSN Register (International Standard Serial Number), Online Catalogue of the Library of Congress and Library of Congress Name Authority File (LCNAF).

Keywords

bibliographic databases, COBIB.SI, cataloguing, annual increment

UVOD

V sistemu COBISS (Kooperativni online bibliografski sistem in servisi), kot organizacijskem modelu povezovanja knjižnic, je konec leta 2016 sodelovalo 835 knjižnic. V COBISS.SI je bilo vključenih 490 knjižnic, ločimo jih po tipih knjižnic: Narodna in univerzitetna knjižnica, 83 univerzitetnih in visokošolskih knjižnic, 129 specialnih, 61 splošnih ter 216 šolskih knjižnic (Rezultati projekta COBISS.Net v številkah, 2017). Gre za nacionalni knjižnični informacijski sistem z vzajemno katalogizacijo, vzajemno bibliografsko-katalogno bazo podatkov COBIB in lokalnimi bazami podatkov sodelujočih knjižnic, bazo podatkov o knjižnicah COLIB, normativno bazo podatkov CONOR ter s številnimi drugimi funkcijami (Organizacijski model sistema COBISS, 2017).

Vzajemna katalogizacija

Vzajemna katalogizacija omogoča racionalno delitev dela in prihranek pri zahtevnem postopku obdelave knjižničnega gradiva in vodenju katalogov. Za vsako enoto zadošča samo ena obdelava, nakar je zapis preko vzajemne bibliografsko-katalogne baze podatkov COBIB dostopen vsem udeležencem v sistemu in v mreži COBISS.Net. Za vzajemno katalogizacijo je značilna tesna povezava lokalnih baz podatkov (katalogov) posameznih knjižnic z vzajemno bazo podatkov (vzajemnim katalogom) (Vzajemna katalogizacija (COBISS3/Katalogizacija), 2017). Baze podatkov vsebujejo bibliografske zapise za različne vrste gradiva (monografske publikacije, serijske publikacije, integrirne vire, članke in druge sestavne dele), za potrebe

vodenja osebnih bibliografij avtorjev pa tudi zapise za izvedena dela. V letu 2016 (stanje na dan 31. 12. 2016) je bil programski segment COBISS3/Katalogizacija nameščen v 280 knjižnicah v Sloveniji.

Po podatkih Centralnega registra uporabnikov COBISS.SI (z dne 20. 6. 2016) je bilo v Sloveniji 630 imetnikov dovoljenj(a) za vzajemno katalogizacijo. V triletnem obdobju je 530 katalogizatorjev katalogiziralo po več kot 100 bibliografskih zapisov na leto (Dovoljenja za vzajemno katalogizacijo, 2017). Ločimo pet različnih dovoljenj za vzajemno katalogizacijo (DVK): dovoljenje A – pooblastilo za vzajemno katalogizacijo monografskih publikacij ter za kreiranje zbirnih zapisov in zapisov za izvedena dela; dovoljenje B1 – pooblastilo za vzajemno katalogizacijo sestavnih delov; dovoljenje B2 – pooblastilo za vzajemno katalogizacijo kontinuiranih virov; dovoljenje C – pooblastilo za vzajemno katalogizacijo neknjižnega gradiva; dovoljenje D – pooblastilo za vzajemno katalogizacijo antikvarnega gradiva.

COBISS3/Katalogizacija

V letu 2016 smo nadaljevali uvajanje programskega segmenta *COBISS3/Katalogizacija* ter 30. 6. 2016 s prehodom na COBISS3/Katalogizacijo še preostalih 42 knjižnic projekt zaključili.

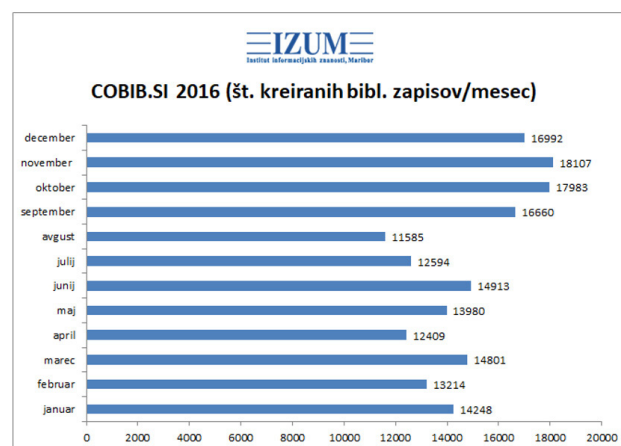
Letni prirast bibliografskih zapisov

Konec leta 2016 je bilo v vzajemni bazi podatkov COBIB.SI 4.909.449 zapisov (od tega 1.614.958 z vsaj enim avtorjem s šifro raziskovalca), v lokalnih bibliografskih bazah podatkov knjižnic pa je bilo 13.789.332 zapisov. V COBIB.SI je v letu 2016 nove bibliografske zapise prispevalo 252 knjižnic. V letu 2016 je glede na leto 2015 zaslediti porast zapisov, prevzetih iz drugih sistemov COBISS.Net ter baz podatkov OCLC (Kongresna knjižnica).

Od vseh novo kreiranih zapisov jih 48 % vsebuje tudi šifro raziskovalca in tipologijo dokumenta oz. dela, kar pomeni, da so bili kreirani tudi za potrebe vodenja bibliografij. V primerjavi s predhodnim letom se je za dobrih 16 % povečalo število zapisov, ki so jih knjižničarji popravili ali dopolnili (niso pa bili kreatorji teh zapisov). Število zapisov, ki so bili kreirani pred uvedbo normativne kontrole in so bili v letu 2016 povezani z normativno bazo, se je prav tako povečalo za 10 %. Največja dodana vrednost zasnove vzajemnega kataloga je kooperativno sodelovanje pri kreiranju bibliografskih zapisov. To pride še toliko bolj do izraza v sistemu več med seboj povezanih samostojnih vzajemnih katalogov (IZUM, 2017).

Zajem in prikaz podatkov v članku vključujeta vse koledarske dni v letu, saj se COBIB.SI ves čas dopolnjuje, a vključeni

so le (tako kreirani kot prevzeti) bibliografski zapisi, ki so jih v vzajemni katalog prispevali katalogizatorji. Za delovne dni smo šteli vse dni od ponedeljka do petka, za dela proste dni smo upoštevali sobote, nedelje in praznike. Na letni ravni so katalogizatorji prispevali 177.486 bibliografskih zapisov (slika 1). Podatki se zbirajo vse leto, in sicer na začetku meseca za pretekli mesec. Ker se vzajemna baza dnevno spreminja, številke ne kažejo trenutnega stanja podatkov v bazi. Iz zajema podatkov so izvzeti bibliografski zapisi, ki so bili v vzajemni katalog shranjeni programsko (npr. Elinks, $n = 2.903$), ter lokalni zapisi, ki so bili shranjeni v vzajemno bazo. Le dva (dela prosta) dneva v 2016 se COBIB.SI ni dopolnil z bibliografskim zapisom (1. 1. in 24. 7.). Po podatkih o polnopravnih članih sistema COBISS.SI in njihovem sodelovanju v sistemu vzajemne katalogizacije (Bibliografske baze podatkov in podatki o zalogi, 2017) je bilo v letu 2016 brisanih 2.028 zapisov.



Slika 1: Prirast bibliografskih zapisov v letu 2016 po mesecih

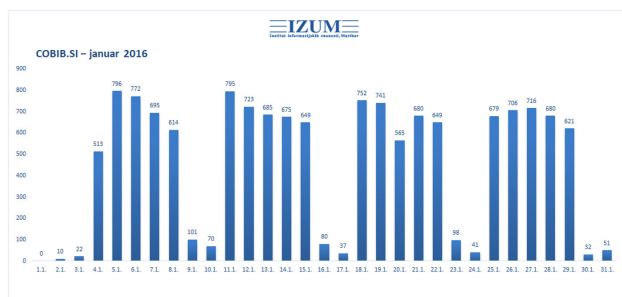
V nadaljevanju so prikazani podatki o kreiranih zapisih po posameznih mesecih leta 2016.

Januar

Januarja je bilo v COBIB.SI dodanih 14.248 bibliografskih zapisov, največ v torek, 5. 1. 2016 (slika 2). Torek je tudi sicer dan v mesecu, ko je bilo kreiranih največ zapisov. V 20 delovnih dneh je bilo v COBIB.SI dodanih 13.706 bibliografskih zapisov, povprečni dnevni prirast gradiva v delovnih dneh (\bar{x}) je znašal 652,66 zapisa, standardni odklon (s) pa 165,19. Povprečni dnevni prirast števila bibliografskih zapisov v 11 dela prostih in prazničnih dneh (\bar{x}) je znašal 54,2 zapisa, odklon (s) pa 31,60 ($n = 542$). Zapisi, kreirani januarja, predstavljajo 8 % celoletnega prirasta, po številu kreiranih zapisov na letni ravni januar v letu 2016 zaseda 7. mesto.

V bazo COBIB.SI je bilo tega meseca zaradi posodobitve baze podatkov ELINKS.SI dodanih 759 bibliografskih

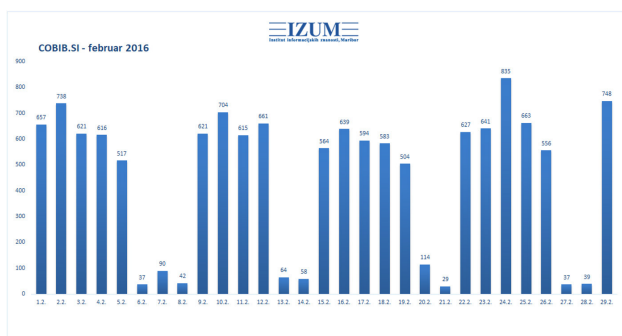
zapisov (na sliki 2 niso všteti). Katalogizatorji so januarja prevzemali zapise tudi iz drugih bibliografskih in normativnih baz podatkov: 815 zapisov iz Registra ISSN (International Standard Serial Number), 747 iz baze WorldCat (OCLC), 128 iz Online kataloga Kongresne knjižnice (LC), 606 normativnih zapisov pa iz LCNAF (Library of Congress Name Authority File).



Slika 2: Število bibliografskih zapisov, kreiranih januarja 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 2. 2016)

Februar

Februarja 2016 so bili v 20 delovnih dneh kreirani 12.704 zapisi (slika 3), povprečno (\bar{x}) 635,2 zapisa na dan, odklon (s) pa je znašal 78,84. V 29 dneh je bilo kreiranih manj zapisov kot mesec prej ($n = 13.214$); zapisi, kreirani v februarju, predstavljajo 7,4 % vseh zapisov, kreiranih leta 2016, februar je tako na 9. mestu po prispevanih zapisih. Največ zapisov je bilo kreiranih v sredo, 24. 2. 2016, in sicer 835. Tudi sicer je sredo dan v mesecu, ko je bilo kreiranih največ zapisov; v štirih sredah je bilo kreiranih 2.754 zapisov, kar predstavlja 20,8 % februarske produkcije. Povprečni dnevni prirast gradiva (\bar{x}) v devetih dela prostih dneh je znašal 56,67, odklon (s) je 28,55, skupni prirast (n) pa 210. Število prevzetih bibliografskih zapisov iz drugih baz podatkov v februarju 2016: iz Registra ISSN je bilo prevzetih 49 zapisov, iz baze WorldCat (OCLC) 673, iz LC 131, iz LCNAF pa 448 normativnih zapisov.

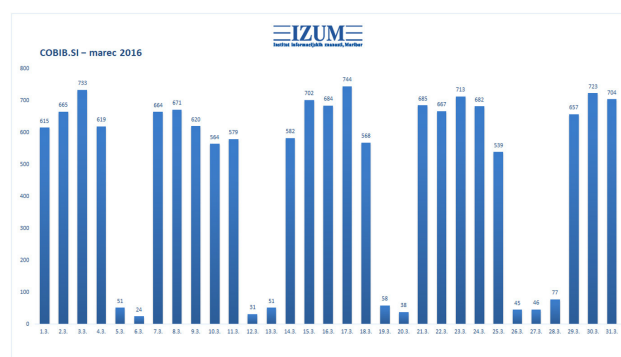


Slika 3: Število bibliografskih zapisov, kreiranih februarja 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 3. 2016)

Marec

V 22 delovnih dneh so katalogizatorji v COBIB.SI prispevali 14.380 bibliografskih zapisov ($\bar{x} = 653,64$, $s = 59,42$), v dela prostih dneh pa še dodatnih 421 ($\bar{x} = 46,77$; $s = 15,51$) (slika 4). Zapisi, kreirani marca, predstavljajo 8,3 % letnega prirasta; marec zaseda 6. mesto. Največ bibliografskih zapisov je bilo kreiranih v četrtek, 17. 3. 2016, in sicer 744. V marcu je vodilni dan po skupnem številu kreiranih zapisov četrtek. V petih četrčkih je bilo kreiranih 3.427 zapisov, kar predstavlja 23,1 % mesečnega prirasta, sledijo srede s 23 % kreiranih zapisov v tem mesecu. Zapisi, kreirani ob dela prostih dneh, predstavljajo 2,8 % prirasta tega meseca.

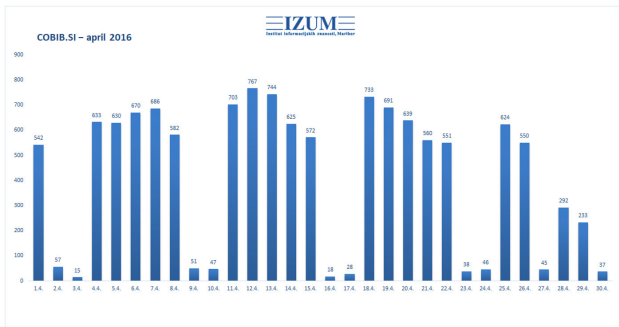
Prevzeti bibliografski zapisi iz drugih baz podatkov so: 59 zapisov iz Registra ISSN, 793 iz baze WorldCat (OCLC), 123 iz LC ter 521 normativnih zapisov iz LCNAF.



Slika 4: Število bibliografskih zapisov, kreiranih marca 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 4. 2016)

April

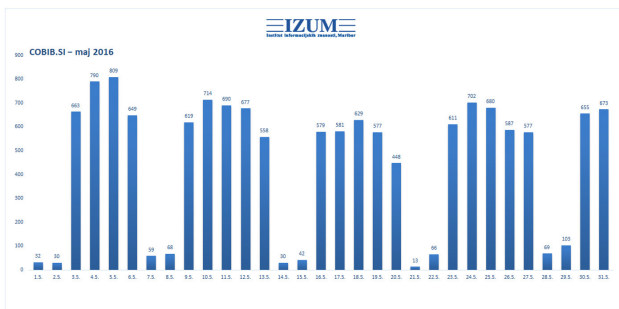
Aprila so katalogizatorji v COBIB.SI vnesli 12.409 bibliografskih zapisov, posodobitev baze ELINKS.SI pa je prirast povečala za dodatnih 607 zapisov, ki niso všteti v prikaz na sliki 5. Iz Registra ISSN je bilo prevzetih 669 zapisov, iz baze WorldCat (OCLC) 821, iz LC 109, iz LCNAF pa 416 normativnih zapisov. Največ bibliografskih zapisov ($n = 767$) je bilo kreiranih v torek, 12. 4. 2016. V 20 delovnih dnevih je povprečni dnevni prirast števila bibliografskih zapisov (\bar{x}) znašal 601,35 zapisa, odklon (s) je bil 134,30, skupno število kreiranih zapisov (n) pa 12.027. Največji skupni prirast bibliografskih zapisov v delovnih dneh aprila je zabeležen ob ponedeljkih (22,4 %), sledijo toriki z 22,4 %. Na letni ravni predstavljajo bibliografski zapisi, kreirani aprila, 7 %. April je imel deset dela prostih dni, ko beležimo 382 kreiranih zapisov ($\bar{x} = 38,20$, $s = 13,96$). Po številu kreiranih zapisov v letu 2015 in tudi v letu 2016 je april na predzadnjem (11.) mestu.



Slika 5: Število bibliografskih zapisov, kreiranih aprila 2016 (podatki, zbrani na dan 3. 5. 2016)

Maj

Zapisi, kreirani maja 2016, predstavljajo 7,9 % letnega prirasta bibliografskih zapisov; maj je na 8. mestu glede skupnega števila kreiranih zapisov po mesecih (n = 13.980). S slike 6 je razvidno, da je četrtek, 5. 5., z 809 zapisi dan, ko je bil dnevni prirast bibliografskih zapisov najvišji, sledita sredo, 4. 5., s 790 zapisi in torek, 10. 5., s 714 zapisi. Skupno število zapisov, kreiranih v delovnih dneh tedna, kaže, da so v maju na prvem mestu torki (24,7 %), sledijo srede (20,7 %) in četrtki (19,6 %). Zapisi so bili prevzeti tudi iz drugih baz, in sicer iz Registra ISSN (n = 83) in iz baz OCLC (n = 773), LC (n = 143) in LCNAF (n = 397). V štirih sobotah in petih nedeljah so katalogizatorji COBIB.SI dopolnili s 482 bibliografskimi zapisi (\bar{x} = 53,56; s = 27,10). V 22 delovnih dneh je povprečni dnevni prirast gradiva (\bar{x}) znašal 613,55 zapisa, odklon (s) je bil 152,35, skupno število zapisov (n) pa 113.498.

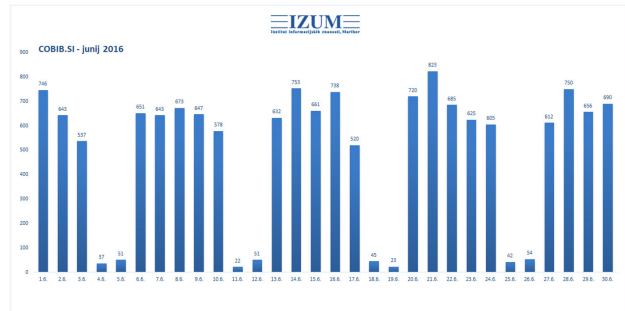


Slika 6: Število bibliografskih zapisov, kreiranih maja 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 6. 2016)

Junij

Mesečni prirast v juniju predstavlja 8,4 % letnega prirasta bibliografskih zapisov; junij je tako na petem mestu. V 30 dneh junija je bilo kreiranih 14.913 zapisov, kar je za 1.717 zapisov več kot junija 2015. Zapisi so bili prevzeti tudi iz tujih baz, in sicer 45 zapisov iz Registra ISSN, 820 iz baze WorldCat (OCLC), 84 iz LC ter 398 normativnih zapisov iz LCNAF. Že tretje leto zapored je sredo dan, ko je bilo (kumulativno po dnevih) kreiranih največ zapisov v tem mesecu (n = 3.421). Gledano na posamezen dan v mesecu pa

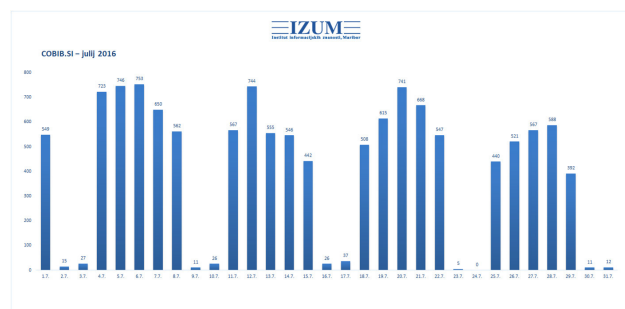
je bilo največ zapisov kreiranih v torek, 21. 6. 2016, in sicer 823 (slika 7). V juniju je bilo v 22 delovnih dneh kreiranih 14.588 bibliografskih zapisov, kar predstavlja 97,8 % mesečnega prirasta, na delovni dan je povprečni prirast (\bar{x}) znašal 663,09, odklon (s) pa 72,87. Zapisi, kreirani ob sobotah in nedeljah, predstavljajo 2,2-odstotni delež prirasta v juniju (n = 325, \bar{x} = 40,63, s = 12,45).



Slika 7: Število bibliografskih zapisov, kreiranih junija 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 7. 2016)

Julij

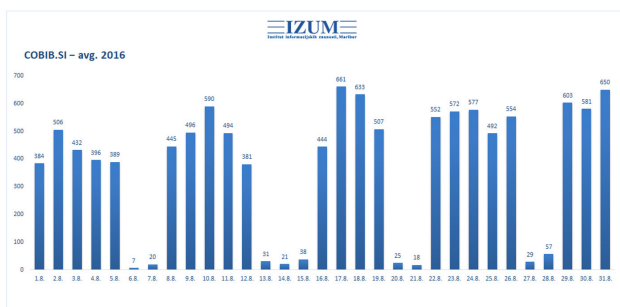
Julija 2016 je bilo 21 delovnih dni, prirast bibliografskih zapisov v COBIB.SI obsega 12.424 zapisa. Največ zapisov v tem mesecu je bilo kreiranih v torek, 6. 7., in sicer 753. Zanimivo je, da je bilo tudi v letu 2015 prav tako v torek (7. 7.) kreiranih največ zapisov. Povprečni dnevni prirast (\bar{x}) števila bibliografskih zapisov v delovnih dneh je bil 591,62, odklon (s) pa 107. V petih sobotah in petih nedeljah je bilo kreiranih 170 zapisov, povprečni dnevni prirast (\bar{x}) v dela prostih dneh je znašal 17, standardni odklon (s) pa 11,53. Bibliografski zapisi, kreirani v tem mesecu (n = 12.594), predstavljajo 7,1 % letnega prirasta, tako da je julij na 10. mestu glede na letni prirast. Ažuriranje baze ELINKS.SI je v COBIB.SI doprineslo dodatnih 1.147 bibliografskih zapisov, ki v analizi in na sliki 8 niso upoštevani. Iz drugih baz podatkov je bilo julija prevzetih: 677 zapisov iz Registra ISSN, 744 iz baze WorldCat (OCLC), 97 iz LC in 319 normativnih zapisov iz LCNAF.



Slika 8: Število bibliografskih zapisov, kreiranih julija 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 8. 2016)

Avgust

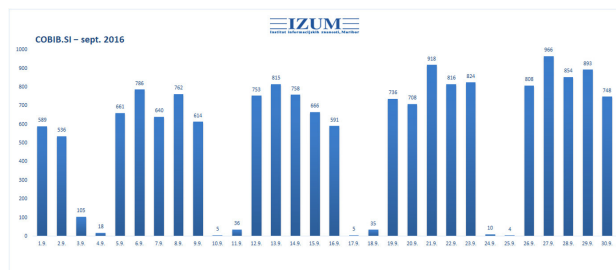
Večletni trend kaže, da je avgust mesec, ko je v COBIB.SI kreiranih najmanj bibliografskih zapisov na letni ravni (6,5 %, $n = 11.585$). V 22 delovnih dneh je bil povprečni dnevni prirast (\bar{x}) 515,41 zapisa, odklon (s) je bil 88,54; skupno število kreiranih zapisov (n) je znašalo 11.339 zapisov. V 9 dela prostih dneh je bilo kreiranih 246 bibliografskih zapisov, povprečni dnevni prirast gradiva (\bar{x}) je znašal 27,33, odklon (s) 14,19, skupno število (n) pa 123 kreiranih zapisov. Največ zapisov je bilo kreiranih v sredo, 17. 8. 2016, in sicer 661, po številu kreiranih zapisov sledita sredo, 31. 8., s 650 in četrtek, 18. 8., s 633 zapisi (slika 9). Zapisi, prevzeti iz drugih baz: 84 iz Registra ISSN, 758 iz baze WorldCat (OCLC), 100 iz LC ter 384 normativnih zapisov iz LCNAF.



Slika 9: Število bibliografskih zapisov, kreiranih avgusta 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 9. 2016)

September

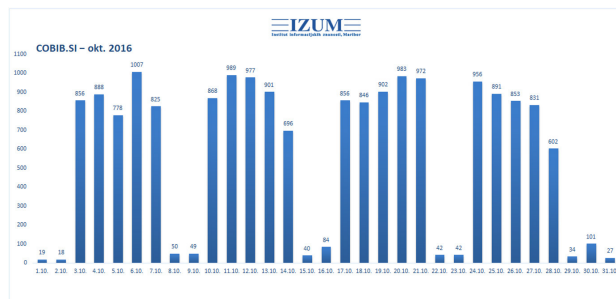
Drugo leto zapored je september na 4. mestu po številu kreiranih zapisov na letni ravni (9,4 %, $n = 16.660$). Največ zapisov v tem mesecu ($n = 966$) je bilo kreiranih v torek, 27. 9. 2016 (slika 10), sledita sredo, 21. 9. 2016, z 918 in četrtek, 29. 9. 2016, z 893 kreiranimi bibliografskimi zapisi. V septembru je bilo glede na dan v tednu največ zapisov kreiranih na četrtek, in sicer v petih četrtkih je bilo kreiranih 3.726 zapisov, kar predstavlja 22,4 % mesečnega prirasta. Po skupnem prirastu glede na dan v tednu zanimivo sledi petek – zapisi, kreirani v petih petkih, predstavljajo 19,9 % mesečnega prirasta. Zapisi, prevzeti iz drugih baz podatkov: 70 iz Registra ISSN, 786 iz baze WorldCat (OCLC), 111 iz LC ter 154 normativnih zapisov iz LCNAF. Povprečni dnevni prirast zapisov (\bar{x}) v 22 delovnih dnevih je znašal 747,36 zapisa, odklon (s) je bil 113,28, skupno število zapisov (n) pa 16.442; v osmih dela prostih dneh so podatki o kreiranju bibliografskih zapisov naslednji: $\bar{x} = 27,25$, $s = 34,01$, $n = 218$, kar predstavlja 1,3 % mesečnega prirasta.



Slika 10: Število bibliografskih zapisov, kreiranih septembra 2016 (podatki, zbrani na dan 4. 10. 2016)

Oktober

Oktober 2016 je z 10,1 % letnega prirasta ($n = 17.983$), enako kot v letih 2014 in 2015, na drugem mestu po številu kreiranih zapisov. Periodično posodabljanje baze podatkov ELINKS.SI v oktobru je vzajemno bazo povečalo za 937 novih bibliografskih zapisov, a ti niso vštetni v prikazu na sliki 11. Katalogizatorji so v 20 delovnih dnevih kreirali 97,2 % mesečnega prirasta bibliografskih zapisov ($n = 17.477$, $\bar{x} = 873,85$, $s = 100,73$). Četrtek, 6. 10., je dan, ko je bilo prvič v tem letu kreiranih več kot 1.000 ($n = 1.007$) zapisov v enem dnevu. To je tudi prvi dan v letih od 2014 do 2016 s takšnim obsegom kreiranih zapisov, odkar spremljamo letni prirast COBIB.SI. Štirje četrтки so tudi v skupnem seštevku vodilni po mesečnem prirastu zapisov ($n = 3.722$ ali 20,7 %). Sledijo štirje torčki z 20,1 %, štirje ponedeljki z 19,7 %, štiri srede z 19,5 %, ter štirje petki s 17,2 % mesečnega prirasta. V 11 dela prostih dnevih je bilo kreiranih 506 zapisov ($\bar{x} = 46$, $s = 25,65$), kar znaša 2,8 % mesečnega prirasta.

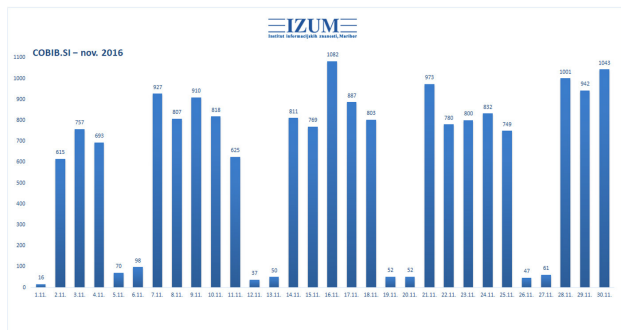


Slika 11: Število bibliografskih zapisov, kreiranih oktobra 2016 (podatki, zbrani na dan 2. 11. 2016)

November

Novembra 2016 je bilo kreiranih 18.107 bibliografskih zapisov, kar je največ v letu (10,2 %). Tudi leta 2015 je bil november na prvem mestu po številu kreiranih zapisov na letni ravni (9,4 %). V tem mesecu je bila trikrat presežena meja kreiranih zapisov 1.000/dan, in to dvakrat na sredo: 16. 11. ($n = 1.082$) in 30. 11. ($n = 1.043$) ter enkrat na ponedeljek: 28. 11. ($n = 1.001$). Tudi sicer je bila sredo najbolj produktiven dan za kreiranje zapisov na mesečni ravni – v petih sredah je bilo kreiranih 4.450 zapisov, kar

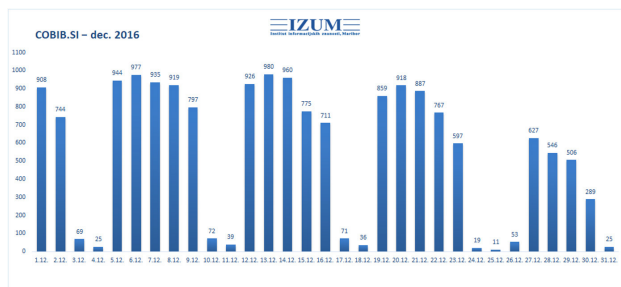
predstavlja 24,6 % mesečnega prirasta; sledijo ponedeljki z 20,5 % ali 3.712 zapisi ter toriki z 18,3 % mesečnega prirasta ali 3.298 zapisi. Iz drugih baz podatkov so katalogizatorji prevzeli: 74 zapisev iz Registra ISSN, 929 zapisev iz baze WorldCat (OCLC), 169 zapisev iz LC in 483 normativnih zapisev iz LCNAF. V 21 delovnih dneh je bilo kreiranih 17.624 bibliografskih zapisev ($\bar{x} = 839,24$, $s = 125,73$), v devetih dela prostih dneh pa 483 bibliografskih zapisev ($\bar{x} = 53,67$, $s = 22,49$) (slika 12).



Slika 12: Število bibliografskih zapisev, kreiranih novembra 2016 (podatki, zbrani na dan 1. 12. 2016)

December

Zapisi, kreirani decembra 2016, predstavljajo 9,6-odstotni delež letnega prirasta (podatki, zbrani na dan 3. 1. 2017), s tem se december uvršča na tretje mesto po številu kreiranih zapisev na letni ravni. Na sliki 13 je vidno, da je bilo največ zapisev kreiranih v torek, 13. 12. 2016, in sicer 980. V 21 delovnih dneh je bilo kreiranih 116.572 zapisev ($\bar{x} = 789,14$, $s = 185,54$), v 10 dela prostih dneh pa 420 ($\bar{x} = 42$, $s = 22,86$). Decembra je bil četrtek najbolj produktiven dan v tednu. V petih četrtkih je bilo kreiranih 3.875 zapisev, kar predstavlja 22,1 % mesečnega prirasta, sledijo štiri toriki s 3.502 zapisa ali 20,6 % ter štiri srede s 3.328 zapisi ali 19,6 % mesečnega prirasta bibliografskih zapisev. Zapisi, kreirani v dela prostih in prazničnih dneh, predstavljajo 2,5 % mesečnega prirasta. Tudi v decembru so katalogizatorji prevzemali zapise iz drugih baz podatkov: 79 iz Registra ISSN, 928 iz baze WorldCat (OCLC), 196 iz LC, 585 normativnih zapisev pa iz LCNAF.



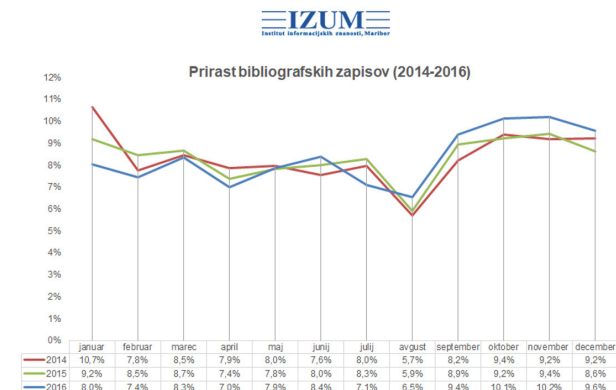
Slika 13: Število bibliografskih zapisev, kreiranih decembra 2016 (podatki, zbrani na dan 3. 1. 2017)

Pregled prirasta bibliografskih zapisev po mesecih leta 2016 kaže, da si po številu kreiranih zapisev (padajoče) sledijo: november, oktober, december, september, junij, marec, januar, maj, februar, julij, april in avgust z najmanjšim mesečnim prirastom bibliografskih zapisev na letni ravni (tabela 1, slika 1).

Tabela 1: Mesečni prirast bibliografskih zapisev COBIB.SI v letu 2016 (padajoče glede na prirast)

Mesec (2016)	Kreirani zapisi (n)	Kreirani zapisi (%)
november	18.107	10,2
oktober	17.983	10,2
december	16.992	9,6
september	16.660	9,4
junij	14.913	8,4
marec	14.801	8,3
januar	14.248	8
maj	13.980	7,9
februar	13.214	7,4
julij	12.594	7,1
april	12.409	7
avgust	11.585	6,5
Skupaj	177.486	100

Primerjava letnega prirasta po mesecih v letih 2014 in 2016 je predstavljena na sliki 14.



Slika 14: Letni prirast bibliografskih zapisev po mesecih, 2014–2016

Prirast bibliografskih zapisev po dnevih (upoštevano je celo leto, torej vsi dnevi leta, tako delovni kot dela prosti) kaže, da je bilo v letu 2016 največ zapisev kreiranih ob sredah (20,9 %, $n = 37.144$, $\bar{x} = 728,31$, $s = 136,52$); sledijo toriki z 20,7 % ($n = 36.771$, $\bar{x} = 721$, $s = 131,37$). Na tretjem mestu so četrtki z 20,2 % kreiranih zapisev ($n = 35.874$, $\bar{x} = 689,88$, $s = 141,67$), ponedeljki z 18,1 % ($n = 32.195$, $\bar{x} = 699,89$, $s = 148,45$) so na četrtem mestu. Na zadnjem mestu med delovnimi dnevi so, pričakovano in enako kot prejšnja leta, petki s 17,3 % ($n = 30.767$, $\bar{x} = 591,67$, $s = 133,11$).

Zapisi, kreirani ob sobotah, predstavljajo 1,2 % ($n = 2.208$, $\bar{x} = 41,66$, $s = 26,82$), ob nedeljah 1,2 % ($\bar{x} = 42,29$, $s = 23,84$), ob prazničnih dnevih pa 0,2 % letnega prirasta ($n = 328$).

Bibliografska baza COBIB.SI je tesno povezana z vzajemno bazo podatkov o osebnih in korporativnih imenih CONOR.SI. V letu 2016 je bilo kreiranih 62.364 normativnih zapisov, od teh jih je bilo 7,9 % ($n = 4.952$) prevzetih iz LCNAF. V bazi CONOR.SI je bilo popravljenih in dopoljenih 26.457 normativnih zapisov, posledično je bilo, zaradi sinhronizacije med bazama podatkov CONOR.SI in COBIB.SI, v letu 2016 ažuriranih 493.439 bibliografskih zapisov. V bazi CONOR.SI pa so katalogizatorji za brisanje označili 716 normativnih zapisov. V vzajemni bazi podatkov COBIB.SI je bilo ob koncu leta 74 % bibliografskih zapisov povezanih z normativno bazo podatkov CONOR.SI (IZUM, 2017; Normativna baza podatkov CONOR.SI, 2017).

Diskusija

Podatki o prirastu bibliografskih zapisov v COBIB.SI v letu 2016 so pokazali, da je bilo sredi delovnega tedna kreiranih največ novih zapisov. V primerjavi s predhodnim letom je delež prirasta večji za 7,9 %. Sreda je dan v tednu, ki je na letni ravni zaslužen za največji prirast. Če primerjamo prirast bibliografskih zapisov po posameznih dnevih v posameznem mesecu, sta vodilna torek in četrtek. Sreda je vodilni dan po številu kreiranih bibliografskih zapisov v naslednjih mesecih: februar, avgust in november. Torek je vodilni dan po številu kreiranih zapisov v naslednjih mesecih: januar, junij, julij in december. Četrtek je vodilni dan v marcu, maju, septembru in oktobru. Ponedeljek je vodilni dan v aprilu. Petek pa nikoli ni bil vodilni dan po številu kreiranih zapisov. Leto 2016 je postreglo z novim mejnikom, in sicer v enem dnevu je bilo kreiranih preko 1.000 zapisov. Štiri dneve beležimo preseganje tega mejnika, za kar gre zasluga predvsem vnosu zapisov za zaključna dela, 30. septembra 2016 se je namreč zaključilo obdobje, do katerega je bilo še možno zaključiti izobraževanje po predbolonjskih študijskih programih.

Pregled prirasta po mesecih po pričakovanjih kaže, da je avgust najnižje na lestvici prirasta, kar je razumljivo, saj je to mesec letnih dopustov (slika 14). V letu 2016 sta le dva dela prosta dneva, ko v COBIB.SI nismo zabeležili prirasta bibliografskih zapisov. To dokazuje, kako živa je bibliografsko-kataložna baza COBIB.SI, tudi v smislu zbiranja podatkov, predstavljenih v članku, saj se število kreiranih zapisov ves čas spreminja. Pri interpretaciji podatkov ne smemo pozabiti, da so bili podatki zbrani tekom leta 2016, zato se stanje bibliografsko-kataložne baze in absolutne številke kreiranih zapisov lahko razlikujejo od trenutnega stanja števila kreiranih zapisov po posameznem dnevu in/ali mesecu (npr. izbrisani podvojeni zapisi, prav tako smo iz prikaza izvzeli bibliografske zapise, ki so bili vključeni v COBIB.SI zaradi ažuriranja baze ELINKS.SI,

in zapise iz lokalnih baz podatkov, ki se shranjujejo na vzajemni nivo).

Ob spremljanju številčnega letnega prirasta bibliografskih zapisov pa se moramo zavedati, da mora kakovost bibliografskih zapisov biti in ostati pomembnejša od kvantitete. V IZUM-u v ta namen izvajamo aktivnosti, ki so del sistema zagotavljanja kakovosti bibliografskih in normativnih zapisov v COBIB.SI (Dornik, et al., 2017).

ZAKLJUČEK

Leto 2016 je pomembno za razvoj slovenske vzajemne katalogizacije, saj se je 30. 6. 2016 končalo obdobje uporabe programske opreme COBISS2/Katalogizacija, takrat je bil zaključen prehod vseh slovenskih knjižnic na COBISS3/Katalogizacijo. COBIB.SI kot integriran način vodenja knjižničnih katalogov in bibliografij raziskovalcev je knjižnični informacijski sistem, ki je na dan 31. 12. 2016 obsegal 4.909.449 bibliografskih zapisov. Obseg in vsebina kažeta na velik pomen tovrstnih podatkov, ki bodo zagotovo tudi v prihodnje igrali pomembno vlogo pri razvoju informacijske družbe.

Reference

- Bibliografske baze podatkov in podatki o zalogi*, 2017. [spletni dokument]
Dostopno na: http://home.izum.si/cobiss/o_cobissu/dokumenti/STAT_PRIRAST_SI_2016_1.pdf [28. 12. 2017].
- Dornik, E., Badovinac, B., Kos, J., in Farkaš, B., 2017. Sistem zagotavljanja kakovosti COBIB.SI: izbrane aktivnosti za leto 2016. *Knjižnica* [online], 61(1/2), pp. 191–205. Dostopno na: <https://knjiznica.zbds-zveza.si/knjiznica/article/view/6167> [17. 1. 2018].
- Dovoljenja za vzajemno katalogizacijo*, 2017. [spletna stran] Dostopno na: <http://izobrazevanje.izum.si/EntryFormDesktopDefault.aspx?tabid=36&type=licence> [28. 12. 2017].
- IZUM, 2017. *Letno poročilo o delu IZUM za leto 2016*. [spletni dokument] Maribor: Institut informacijskih znanosti. Dostopno na: http://dok/Externi/porocilo/2016/Letno_porocilo_2016_vse_sprejeto_na_UO_2017-02-27.pdf [16. 1. 2018].
- Normativna baza podatkov CONOR.SI*, 2017. [spletni dokument] Dostopno na: http://home.izum.si/cobiss/o_cobissu/dokumenti/STAT_PRIRAST_CONOR_SI_2016.pdf [16. 1. 2018].
- Organizacijski model sistema COBISS*, 2017. [spletna stran] Dostopno na: <https://www.cobiss.net/si/platforma-cobiss.htm#c2> [28. 12. 2017].
- Rezultati projekta COBISS.Net v številkah, 2017. [spletni dokument] Dostopno na: https://www.cobiss.net/doc/Stat_kazalci_2016.pdf [28. 12. 2017].
- Vzajemna katalogizacija (COBISS3/Katalogizacija), 2017. [spletna stran] Dostopno na: <https://www.cobiss.net/si/platforma-cobiss.htm#c4> [28. 12. 2017].