

Podrobni urbanistični (regulacijski) načrt širšega območja naše občine

Osnovni urbanistični dokument, na podlagi katerega zadnjih deset let prostorsko urejamo Ljubljano, je Generalni plan urbanističnega razvoja mesta Ljubljana (GUP). Samo po sebi umevno je, da spoznanja tistega časa, ko smo GUP sprejemali, ne dosegajo več današnjih, ne sledijo več potrebam današnjega razvoja. Razumljivo so zato številne spremembe in dopolnitve tega dokumenta, ki z leti vse bolj naraščajo.

Novelacija GUP je torej nujna in ljubljanske občine se skupaj z mestom Ljubljana prav letos začnemo dogovarjati in podpisovati sporazume o izdelavi dolgoročnih planskih dokumentov, ki bodo pomenili osnovo za novelacijo GUP. Ena bistvenih osnov bodo tudi podrobni urbanistični (regulacijski) načrti ljubljanskih občin. Regulacija kot jo tudi kratko imenujemo, ustreza ravni dokumentacije med GUP in zazidalnimi načrti in lahko zajema ali celotno občino ali njen del, ki predstavlja razvojno območje. V naši občini smo se odločili za ločeno obdelavo mestnega območja in zunanjemestnega dela občine, ki jo delovno imenujemo novelacija urbanističnega reda.

Od podrobnega urbanističnega načrta pričakujemo inventarizacijo obstoječega stanja, ugotovitev odstopanja od določil GUP, preverbo možnosti realizacije in uskladitve srednjeročnih programov nosilcev planiranja, usklajevanje konfliktov med površinami za urbani razvoj in površinami za kmetijstvo ter s tem odlikovanje predlogov za novelacijo GUP.

Ker pa nas od sprejemanja novela-

cije GUP zaradi potrebe po predhodni izdelavi dolgoročnih planskih dokumentov loči še precej časa, pa kar ne moremo več odlašati z rešitvijo žgočih problemov, smo se odločili za opredelitev tako imenovanih »nekonfliktnih območij«, ki jih bomo v povsem ločenem paketu posredovali skupščini mesta Ljubljana kot predlog sprememb in dopolnitev GUP, medtem ko bomo preostali del vključili v dokument novelacije GUP. Sedaj je izdelan delovni osnutek regulacijskega načrta, ki smo ga obravnavali na posebej organiziranih razpravah za predstavnike KS, SIS ter DPO. Razgrnjen je bil v prostorih naše občinske skupščine. Tako so bili na eni strani seznanjeni nosilci planiranja z obstoječim stanjem ter možnostmi razvoja, na drugi strani pa je bila dana vrsta predlogov in pripomb zlasti na predloženi razvojni model.

POMEMBNE UGOTOVITVE

V oceni dosedanjega urbanističnega razvoja občine smo pri demografskem razvoju ugotovili hitro rast števila prebivalcev, in to posebno v zadnjih petnajstih letih, ko smo razen Šiške pustili za seboj vse ljub-

ljanske občine. Spricho velikega deleža mladega prebivalstva in predvidene stanovanjske graditve lahko pričakujemo povečano rast tudi v bodoče. Pri analizi dosedanjega prostorskega razvoja pa smo ugotovili precejšnjo negospodarnost s prostotom. 88 % površin je pozidanih z nizko, neorganizirano gradnjo — celo zunaj zazidljivih površin (nedovoljena gradnja), le 12 % površin je zazidanih z organizirano visoko gradnjo. Ko smo pri tem ocenjevali opremljenost stanovanjskih površin z objekti socialne infrastrukture, smo ugotovili, da je v varstvu zajetih le 42 % otrok. Podobno je stanje na področju osnovnega šolstva. Spodbudno pri tem je le spoznanje, da bomo skoraj v celoti odpravili primanjkljaj z realizacijo objektov družbenega standarda iz II. samopri-

seveda le, če bomo v novih stanovanjskih soseskah sočasno s stanovanjem gradili tudi ves spremljajoči program.

Proizvodnim dejavnostim in mestnim javnim službam smo z GUP v Mostah namenili 47 % vseh tovrstnih površin v Ljubljani, kar je spricho naravnih in ustvarjalnih prednosti razumljivo (energetski viri, železnica, tehnologija in hladilna voda, lega zunaj stroge zaščitne podtalnice).

Pregled kaže, da je bila dosedanja selektivna usmeritev pravilna, zato na tem področju ne pričakujemo bistvenih sprememb.

Zal tega ne moremo reči za prometno in komunalno infrastrukturo, katere stanje je v Ljubljani več kot zaskrbljujoče pa naj gre za zagotovitev zadostnih virov vode, za odvod odpadnih voda, za energetske vire (elektrika, plinovod, toplovod), za telefonsko omrežje ali za ceste. Mnogo premalo je bilo dosedaj storjenega tudi za varstvo zraka pred onesnaženjem (individualna kurišča, industrija).

Ko so bile iz ocene dosedanjega razvoja in izkazanih potreb ter možnosti razvoja postavljeni ključni problemi, so bile njihove rešitve obdelane variantno v treh modelih. Število prebivalcev narašča z današnjih 55.000 na 85 oziroma na 90.000 v maksimalni varianti.

Območje mestnega dela naše občine delimo na tri naseljena območja: Moste, Fužine in Polje. V območju Most ne načrtujemo povečav stanovanjskih površin. Drugače je na Fužinah, kjer predlagamo povečavo Bizovika in nov zazidalni odtok ob Litjski cesti s predvidenimi 5.000 prebivalci. Vzhodno od njega — na območju gramoznice — načrtu-

jemo po sanaciji inštitutsko cono M12.

V območju Polja predlagamo za stanovanjsko gradnjo poleg obstoječih zazidljivih površin po GUP povečavo naselij Zadobrova in Zalog ter nov otok Sostro—Kašelj—Zadovolje, s čimer bi v zazidljive površine vključili veliko število nedovoljenih gradenj.

Z realizacijo programa gradnje objektov družbenega standarda iz II. samopriprispevka bomo pokrili primanjkljaj vzgojno-razstavnih zavodov, osnovnih šol, domov za upokojence in delno zdravstvenih domov. Potrebno bo seveda zgraditi zdravstveni dom v fužinski soseski in povečati zmogljivosti v ZD v Polju pa zgraditi splošne, zobne in otroške ambulante v Novih Jaršah in Štepanjskem naselju. Z gradnjo družbenega centra v Mostah in doma KS v Zeleni jami bo omogočen razvoj tudi kulturno-prosvetne dejavnosti.

Posebna pozornost je v delovnem osnutku regulacijskega načrta posvečena zagotovitvi zadostnih površin za rekreacijske športne dejavnosti. Predvideno je dograjevanje športnih parkov Kodeljevo in Vevče, ureditev športnih igrišč v Bizoviku in Zalogu, rekreacijskih površin v krajinskem parku Zajčja dolina in v sanirani gramoznici Obrije. Predlagane so tri nove večje športno-rekreativne površine: ob vzhodnem delu Štepanjskega naselja, vzhodno od obstoječih športnih naprav in objektov na Vevčah ter ob sotočju Ljubljance in Save. Zadnja je namenjena gradnji stadiona tehnične kulture, ki ga je v svoj razvojni program vključilo AMD Moste.

(Podatki so iz Povzetka za razpravo o delovnem osnutku podrobnega urbanističnega (regulacijskega) načrta občine Moste-Polje avtorjev Borisa Novaka in Darje Horvic.)

Na osnovi zbranih pripomb med razgrnitvijo delovnega osnutka bo dokončni predlog sprememb in dopolnitev GUP posredoval v obravnavo in sprejem skupščini mesta Ljubljana.

Celoten podrobni urbanistični (regulacijski) načrt mestnega dela občine pa bo pred potrditvijo treba še uskladiti z občinskim prostorskim načrtom za potrebe kmetijstva in z razvojnimi načrti nosilcev planiranja na tistih območjih, kjer se pojavljajo večji interesi. Tu mislimo predvsem na območje zadobrovskega jezika, na rezervat zavoda SRS za državne rezerve in morda še na kaj, kar bo pokazala javna razprava.

MARJANA ERJAVEC-HAUPTMAN

Iz dnevnih redov zborov občinske in mestne skupščine

Izvršni svet občinske skupščine je na svoji 12. seji obravnaval in kot informacijo sprejel predlog za spremembo zakona o območjih občin v SR Sloveniji, po katerem se spremeni meja med občinama Moste-Polje in Bežigradom. Gre za spremembo občinske meje na območju Novih Jarš, in sicer tako, da bi bil naš občini pripojen severni del zazidalnega otoka MS 12-1. Nova meja naj bi potekala po Jarški cesti proti severovzhodu do križišča s severno obvožno cesto in po njej proti jugovzhodu do sedanje meje, ki teče prek polj proti naselju Obrije.

Zazidava v soseski MS 12-1 je namreč koncipirana tako, da je ves program spremljajočih objektov lociran na območju naše občine, medtem ko je v dosedanjem »bežigradskem« delu predvidenih le 654 stanovanj s 1784 ali približno 19 % prebivalci celotne soseske. Na območju občine Ljubljana-Bežigrad je po zazidalnem načrtu predvidena še gradnja šestih garažnih objektov in VVZ za 240 otrok, katerega gradnja pa je po programu gradnje objektov družbenega standarda iz II. samopriprispevka pripadla naši občini.

Iz vsega navedenega vidimo, da del soseske iz bežigradske občine gravitira v našo in je z Novimi Jaršami funkcionalno, nedeljivo povezan. Izvršni svet je zato predlagal občinski konferenci SZDL, naj prevzame pobudo za organizacijo sestanka med predstavniki skupščin občin Ljubljana-Bežigrad in Moste-Polje ter krajevne skupnosti in družbenopolitičnih organizacij Nove Jarše.

Delegatom bo predloženo poročilo o popisu nedovoljenih gradenj na območju naše občine, ki jih je bilo po popisu v mestnem območju 658, v zunajmestnem pa 212. V Delegatski tribuni so objavljene tudi tabele, ki ponazarjajo število in vrsto nedovoljenih gradenj, njihovo opredelitev po veljavni urbanistični dokumentaciji, komunalno opremljenost stanovanjskih objektov ter fazo gradnje.

Ko je 1. marca 1977 v barakarskem naselju v Zeleni jami izbruhnil požar, se je na izredni seji zbralo občinsko vodstvo in s tem dnevom se je v občini pričela organizirana akcija za odpravo barakarskih naselij. Aprila je bil v Ljubljani že podpisan družbeni dogovor o postopnem odstranjevanju barakarskih naselij. Aprila je bil v Ljubljani že podpisan družbeni dogovor o postopnem odstranjevanju barakarskih naselij ter stanovanj 6. in 7. kategorije in v maju so bile popisane vse barake v občini. V 177 barakah je tedaj živelo 494 prebivalcev, od tega 133 otrok.

V soseski MS 8-4 Zg. Kašelj pa je nastalo novo naselje z 92 stanovanjskimi enotami, v katerih je od tega trenutka našlo novi dom 77 družin. To seveda pomeni približno enako število barak manj! Občinski štab pričakuje, da bo do konca septembra v celoti odpravljeno barakarsko naselje ob Kašelskem mostu, tako da bo ostalo v občini 41 barak. Trenutno je najbolj pereče naselje ob Žitu, kjer živi 21 družin, saj je zaradi nesnage nevarno za celotno Ljubljano. Kaj lahko namreč pride do okužbe talne vode, ki teče proti črpalnišči Hrastje; pa tudi k živilskemu kombinatu najbrž tako naselje ne sodi.



Pred nedavnim so »padle« barake ob Tovarniški ulici — foto TOM

Na seji bodo delegatom podani predlogi sklepov o potrditvi statuta skupnosti otroškega va. atva in občinske izobraževalne skupnosti, samoupravnih sporazumov o ustanovitvi občinske skupnosti socialnega varstva ter občinske skupnosti za zaposlovanje.

IG

Naša občina naj ostane proletarska

(Nadaljevanje s 1. strani)

Ob združevanju sredstev vlada pri poslovnih strukturah oportunistem, saj se preprosto izgovarjajo, naj problem združevanja sredstev in skupnih naložb v investicije reši »delavski razred«. Problem skupnih investicij je pri soten vsepovsod, še zlasti v živilski panogi, ko razen sladkorne tovarne, pa še to bi dejal »pod pritiskom«, ničesar ne gradimo s skupnimi vlogami. Premalo je novih idej, projektov zlasti v tem trenutku. Postavlja se resno vprašanje, kako čimprej naprej.

Pri nas smo se več kot dve leti trudili, da smo na področju raziskovalne dejavnosti združili približno dva milijona dinarjev pri inštitutu Borisa Kidriča. Rezultati seveda po enem letu še ni mogoče pričakovati, toda že so pojava, ko hočejo nekateri odstopiti od sodelovanja.

USMERJENA GRADNJA SOSESK JE ENOTNO KONCIPIRANA

Pet ali šest let smo razčistevali stvari, preden smo prišli do enot-

nega koncepta usmerjene gradnje sosesk, kot je Štepanjsko naselje. Ta koncept je bil sprejet v dokumentih CK, zanj so glasovali tudi vsi odborniki mestne in občinske skupščine. V zvezi s tem me zanima, kako so mogli posamezni člani IS mesta izjavljati, da je taka gradnja neumna. Ne trdim, da je tovrstna gradnja sosesk idealna, ima pa zagotovljen poprečni standard, ima šolo, vrtec, trgovino, torej zagotovljeno osnovno preskrbo, ki pa seveda še ni zadostna (mi v Polju ali točneje v Zadobrovi že 40 let prosimo za trgovino, pa je še danes nimamo); res pa ni operne hiše niti gledališča — in teh verjetno tudi ne bo. Nekateri se zavzemajo za tako gradnjo, kot npr. na Vevčah, ko so stanovanja grajena okrog tovarne. Vendar načelo: toliko sosesk, kolikor je delovnih organizacij, tudi ni rešitve. Verjetno je narobe, ko govorimo o spalnem naselju, verjetno tudi ni prav, da jih hkrati gradimo šest ali celo več. Morda bi bila dovolj tri, pa ta kompletna.

POLDE MAČEK

Sistem avto cest v širšem prostoru Ljubljane

(NADALJEVANJE S 1. STRANI)

Z dokončno potrditvijo potkov avto cest bo tudi odpadla potreba po varovanju obsežnih rezervatov zemljišč, namenjenih drugim družbenim potrebam. V tej fazi družbenega potrjevanja določimo glavne poteke mestne hitre ceste in avto cest.

V fazi podrobnega urbanističnega načrtovanja in projektiranja posameznih odsekov pa bodo občani imeli ponovno možnost, da se soočijo s projekti v večjem merilu in zavarujejo svoje koristi, lastništvo in neposredno bivalno okolje.

Že v dosedanjih pogovorih z občani smo ugotovili, da je prav ta problematika zelo živo prisotna in da so občani pripravljeni tehtati argumente ter se soočiti z nujnimi protislovji v fazi načrtovanja.

Pri načrtovanju U sistema avto cest smo na celotnem sistemu v največji možni meri upoštevali varstvo okolja v vseh njegovih oblikah. Izognili smo se območ-

jem zavarovane podtalnice in črpalnišče pitne vode, nekaterim kmetijskim zemljiščem I. kategorije, nekaterim stanovanjskim naseljem, varovalnim in gospodarskim gozdovom, naravnim parkom.

Povsem jasno pa je, da moramo včasih žrtvovati nekatere obstoječe kvalitete, če hočemo rešiti nekatere druge probleme, kajti vsega se vedno uskladi ne da. Tako se ni bilo moč izogniti nekaterim manjšim območjem kmetijskih zemljišč južno in severno od Save v območju Zadobrova in Podgorice.

Naj za zaključek ponovno poudarimo: Ljubljana in občine se bodo lahko mnogo smotrnejše razvijale ob ustaljenem sistemu avto cest, ker bo končno ta povsem nedvoumno določen in ker bodo odpravljene stalne dileme, kaj se na nekem območju avto cest sme in ne sme graditi in — ne nazadnje — Ljubljani se z zgrajenim sistemom odpirajo povsem nove možnosti poselitve v širšem regionalnem prostoru.

dr. inž. Boris GABERŠČIK



Iz občinskih glasil ljubljanske regije

Julij in avgust veljata v novinarskem žargonu za »čas kislih kumaric«, saj se v teh dveh mesecih dogaja bistveno manj stvari kot v preostalih desetih. Tudi pri občinskih glasilih ljubljanske regije je precej opazen dopustniški čas, saj jih večina (tudi Naša skupnost je med njimi) v avgustu ni izšla. Ker poskušamo biti čimbolj aktualni — seveda kolikor nam mesečno izhajanje to dopušča — naj to pot omenimo le zelo dobro prilogo Dogovorov Ob dnevu vstaje slovenskega naroda, ki v njej pod skupnim naslovom S kryo smo se podpisali v zgodovino oživljajo spomine nekateri tvorci današnjih dni.

ig

ODREDBO o delovnem času

1. S to odredbo se v skladu z zakonom določata delovni čas in njegova razporeditev v upravnih organih in strokovnih službah skupščine občine Ljubljana Moste-Polje (v nadaljnjem besedilu: upravni organi).

2.

Poln delovni čas delavcev v upravnih organih znaša 42 ur tedensko in je razporejen na pet delovnih dni v tednu.

3.

Delovni čas v upravnih organih je razporejen takole:

- a) v delovnih dneh imajo delavci upravnih organov drseč delovni čas, ki traja:
 - ob ponedeljkih, torkih, četrtnih in petkih od 6. do 7.30 in od 14. do 15.30
 - ob sredo od 6. do 7.30 in od 16. do 16.30
- b) nepremakljiv oziroma obvezen delovni čas za vse delavce upravnih organov traja:
 - ob ponedeljkih, torkih in petkih od 7.30 do 14.
 - ob sredo od 7.30 do 16.
- c) uradne ure za stranke v vseh upravnih organih, razen v sprejemni pisarni in davčni blagajni, trajajo:
 - ob ponedeljkih in petkih od 8. do 14.
 - ob sredo od 8. do 12. in od 13.30 do 16.
- d) posebej se določijo uradne ure:
 - (1) v sprejemni pisarni, kjer trajajo uradne ure za stranke:
 - ob ponedeljkih, sredo in petkih ves delovni čas
 - ob torkih in četrtnih od 8. do 13.
 - (2) v davčni blagajni, kjer trajajo uradne ure za stranke:
 - ob ponedeljkih, torkih, četrtnih in petkih od 8. do 13.
 - ob sredo od 8. do 12. in od 13.30 do 16.
- e) posebni redni delovni čas se določi za delavce, ki delajo na delovnih mestih:
 - (1) snaznik — delo opravlja vsak dan od 9.30 do 13.30
 - (2) ob ponedeljkih, torkih, četrtnih in petkih od 14. do 22.
 - (3) ob sredo od 12. do 22.

4.

Delavec lahko v posameznem delovnem dnevu dela največ deset ur, vendar ne več kot dvakrat na teden.

5.

Obracun presežkov in primanjkljajev delovnega časa se ugotavlja in obračunava mesečno za tekoči mesec.

6.

Za delavce, katerih delo je posebnega značaja oziroma povezano ali soodvisno in za katere ni mogoče brez posledic za nemoten potek dela v celoti uveljavljati določil premakljivega delovnega časa, se delovni čas prilagodi tem posebnim zahtevam.

7.

Podrobnejšo razporeditev delovnega časa, evidenco delovnega časa in izvajanje te odredbe uredijo delovne skupnosti upravnih organov s samoupravnim aktom, ki ga sprejmejo do 30. septembra 1978.

8.

Ta odredba stopi v veljavo, ko jo sprejme izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, uporablja pa se od 1. oktobra 1978 naprej in se objavi v Naši skupnosti.

Stevilka: 010-6-78 — IS

Datum: 24. 8. 1978.

Predsednik izvršnega sveta
JOŽE KAVČIČ, s.r.