

# Zaplet že v uvodnem delu občinskega parlamenta

V sredo 9. maja so se na konstitutivnih sejah sestali vsi trije zbori Skupščine občine Ljubljana Center. Zbrali so se delegati, ki so bili izvoljeni na volitvah 22. aprila. Na konstitutivnih sejah naj bi izvolili predsednike zborov, potem pa naj bi se sestali na skupni seji z namenom, da izvolijo predsednika občinske skupščine. Na podlagi poslovnika so zbori sklicali dosednji predsedniki in sicer: družbenopolitični zbor je sklicala in v začetku tudi vodila Irena Badovinac-Bjelilč, zbor združenega dela Zora Trilar in zbor krajevnih skupnosti Jaka Slokan.

Brez večjih zapletov je potekal samo zbor krajevnih skupnosti, ki je izvolil predsednika in podpredsednika. Predsednica zbora je Majda Klinar, podpredsednik pa Marjan Lavrič, oba iz Demosa.

Na družbenopolitičnem zboru pa se je zataknilo že pri razpravi o dnevnem redu. Tomaž Glažar iz liberalne stranke je predlagal, naj bi sejo prekinili in naj bi jo sklicali znova zaradi tega, ker delegati niso pravočasno dobili vsega gradiva, ki je potrebno za razpravo. Delegati so dobili šele na klop predloge kandidatov za posamezne funkcije, medtem, ko njihovih progamov sploh niso dobili. Nasprotoval mu je Zmago Jelinčič iz Demosa, ki je menil, da so delegati pač dobili gradivo, ki je bilo na voljo in da zavlačevanje pravzaprav ne bi bilo potrebno. Strinjal se je sicer s tem, da ne bi kazalo delati po domače, vendar po njegovem tudi sprejem predloga ZSMS — liberalne stranke ne bi bil smislen.

Ob tem je Irena Badovinac-Belič opozorila, da gared sicer

za kršitev, ki pa je izključno proceduralne narave, nima pa nobenih materialnih posledic. Ob tem je opozorila, da je bilo popolno poročilo o izidu volitev na voljo šele 4. maja in da je bilo praktično nemogoče sklicati seje zborov pravočasno, če so se želeli izogniti situaciji, ki bi nastala 10. maja, ko poteče dosednji skupščini mandat, medtem, ko nova skupščina še ni konstituirana.

Končno so se delegati družbenopolitičnega zbora zedinili, da bodo sprejeli samo prve točke dnevnega reda, medtem, ko bodo o usodi naslednjih točk, ko naj bi volili predsednika in podpredsednika zbora razpravljali potem, ko bodo izvolili delovno predsedstvo. Še pred tem je Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja izvoljena na isti seji, podala poročilo, iz katerega je bilo razvidno, da na seji prisostvuje 26 od 28 izvoljenih delegatov.

Potem, ko je delovno predsedstvo zasedlo svoje mesto, je bila tudi v formalnem smislu sklenjena naloga dosedanje predsednice Irene Badovinac-Bjelilč. Predala je delo začasnemu vodstvu zbora, ki so ga sestavljali Tomaž Tomažin iz ZKS — Stranke demokratične prenove, Zmago Jelinčič iz Slovenske demokratične zveze in Vida Pust iz ZSMS — Liberalne stranke. Do tu je potekala zadeva brez zastojev. Zataknilo pa se je spet, ko bi morali razpravljati o izvolitvi predsednika in podpredsednika zbora. Za obe funkciji sta do roka prišle dve kandidaturi. Za predsednika, naj bi se delegati odločali med Pavlom Bratinom iz Demosa in Viktorjem Leskovškom ZKS — Stranke demokratične prenove. Za podpredsednika je kandidiral dr. Miha Likar iz Liberalne stranke in Drago Ahačič iz Demosa. Zdaj je nastopil Marko Golob, kot delegat Liberalne stranke in ponovil prejšnjo zahtevo, naj se delo zbora prekine, ker ni bil upoštevan 6. člen občinskega odloka o volitvah predsednika in podpredsednika Skupščine in predsednikov in podpredsednikov vseh treh zborov. Ta odlok namreč zahteva, da morajo delegati dobiti vse potrebno gradivo 14 dni pred sejo. Odlok je bil sprejet 17. aprila, v Uradnem listu je bil objavljen 20. aprila, veljati pa je začel 28. aprila. Dosedanje vodstvo je moralo sklicati skupščino že 26. aprila, da bi tako ujelo 14-dnevni rok za sklic.

Delegati DEMOSA so menili, da nastop liberalcev ni fair, saj bi v tem trenutku morali opraviti neko delo, ne pa zavlačevati z nujno potrebnimi opravili. Tomaž Glažar je ob tem poudaril, da je pripomba strogo načelne narave; gre namreč za to, da so delegati pravočasno obveščeni. Želimo postati pravna država. Če popustimo danes, se lahko zgodi, da se bomo nekoč izgovarjali na današnjo prakso in opravičevali nepravilnosti dostavo gradiva tudi takrat, ko bo šlo za zelo pomembne vsebinske zadeve.

Delegati Liberalne stranke so ob tem celo zagrozili, da bodo zapustili sejo, če bi bili pri svojem predlogu preglašovani.

Po mnenju Tomaža Tomažina, bi bila slaba popotnica za delo te skupščine, če bi izvoljeni predstavniki ene od strank zapustili sejo. Hkrati so predstavniki ZKS-Stranke demokratične prenove podprli Liberalce v njihovi zahtevi, naj bi se ponovno sestali, ko bo zadoščeno duhu in črki 6. člena že citiranega odloka.

Liberalci so nato menili, da se seja lahko nadaljuje čez nekaj dni v sedanjem sestavu in s sedanjim predsedstvom. Delegati morajo imeti z odlokom predpisani čas za premislek.

Razprava se je nadaljevala tudi z očitki dosednji garnituri, ki je pripravila predpise, kakršni za sedanj sestav niso primerni. Ob tem so se predstavniki Demosa spraševali, kakšna so zagotovila, da se v prihodnje ne bo ponovilo nekaj podobnega, kar se dogaja danes.

Na koncu je prevladalo spoznanje, da seje ne kaže nadaljevati in so jo prekinili, da bi tako omogočili vsaj skupno zasedanje vseh treh zborov.

Podobna razprava, kakršna je potekala v družbenopolitičnem zboru je bila tudi v zboru združenega dela. Tudi tu so morali sejo prekiniti, da bi s tem omogočili skupno zasedanje, vendar s pripombo, da bodo s sejo nadaljevali takoj po skupnem zasedanju. Možnost za izvolitev vodstva zbora tu ni bila tako brezupna, kakršna se je pokazala v družbenopolitičnem zboru.

Čeprav so se seje vseh zborov občinske skupščine začele ob 14. uri, je vse skupaj trajalo zelo dolgo. O skupnem zasedanju poročamo posebej, zato naj na tem mestu omenimo samo, da se je skupno zasedanje končalo s podobnim rezultatom, kot družbenopolitični zbor. Tudi tu niso izvolili predsednika in podpredsednika občinske skupščine. Po dolgotrajni razpravi, ki se je končala šele okrog 20.30 so se delegati dogovorili, da se bodo ponovno sestali v torek 15. maja popoldne. (O tej seji poročamo na 1. strani).

Kljub pozni uri, pa se je po skupnem zasedanju vendarle sestel na ponovni seji zbor združenega dela. Od 28 delegatov jih je ostalo samo še 17, tako da je bil zbor kljub okrnjeni sestavi sklepčen. Delegatom je uspelo, da so izvolili predsednika in podpredsednika zbora. Za predsednico so izvolili Mojco Pirnat, podpredsednik pa je postal Marjan Kovačević — Beltram, oba iz Demosa. Za predsednika je kandidiral tudi Boris Kofol iz ZSMS-Liberalne stranke, medtem ko je za podpredsednika kandidiral Ljubo Meden iz ZKS-Stranke demokratične prenove. Noben od njiju ni dobil dovolj glasov.



## VOLILNA SEJA ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

### Zbor se je konstituiral brez zapletov

Novoizvoljeni delegati zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center so prvo zasedanje, ki je potekalo v mali sejni dvorani na Magistratu, izbrali za izvolitev predsednika in podpredsednika zbora in za medsebojno spoznavanje. Večina prisotnih je ob predstavitvi poudarila, da se bodo s svojim delom zavzemali predvsem za čistejšo okolje, povečanje zelenih površin v naši občini in ureditev prometa v središču Ljubljane.

Kljub skromnemu dnevnemu redu je 1. seja zbora krajevnih skupnosti v novi sestavi trajala skoraj uro in pol, kar pa je glede na zaplete na zasedanjih preostalih dveh zborov oziroma zaplete v drugih ljubljanskih občinah niti ni veliko. K dolžini seje je precej prispevala tudi slaba organiziranost oziroma dejstvo, da do začetka seje glasovnice še sploh niso bile pripravljene in so jih delegati dobili šele med zasedanjem. Približno dvajset minutni premor, ki je ob tem nastal, pa so novi člani koristno izrabili za medsebojno spoznavanje. V nadaljevanju seje je 26 navzočih poslancev, dva sta bila odsotna, za svojo predsednico izvolilo dr. Majdo Klinar, za podpredsednika pa Marjana Lavriča, ki ju je predlagal Demos.

Majda Klinar je dobila 19 glasov, njen protikandidat Silvo Grgič (predlagatelj socialistična zveza) pa 6, medtem ko je bila ena glasovnica neveljavna; 19 glasov je dobil tudi Marjan Lavrič, drugi kandidat za podpredsednika zbora Štepec Jože (predlagatelj ZKS-SDP) pa 6, s tem da je bila tudi tu ena glasovnica neveljavna. Ob koncu seje je predsednik delovnega predsedstva Vladimir Deželan prebral še sporočilo oziroma pritožbo, ki jo je na sejo prinesel predstavnik ZSMS-Liberalne stranke o nepravilnosti volitev zaradi pomanjkljivosti gradiva o kandidatih za občinske funkcije, vendar pa so zbrani menili, da ta izjava za zbor krajevnih skupnosti ni bistvenega pomena, saj liberalci v njem sploh niso kandidirali.

BRANE JANJČ

## Izračun glasov za DPZ

| Stranka                           | št. glasov       | % glas. |
|-----------------------------------|------------------|---------|
| 1. Stranka sivih panterjev        | 233.46           | 1,61    |
| 2. Socialist. zveza Slovenije-SZD | 1245.75          | 8,57    |
| 3. Demos — združena opozicija     | 5896.54          | 40,58   |
| 4. ZSMS                           | 2717.04          | 18,70   |
| 5. Zveza za ohran. enak. obč.     | 252.25           | 1,74    |
| 6. ZKS-Stranka dem. prenove       | 4170.96          | 28,70   |
| 7. Lista posamičnih kandidatov    | 15.11            | 0,10    |
| <b>skupaj:</b>                    | <b>14.531.11</b> |         |

VIKTOR LESKOVŠEK, NOVI PREDSEDNIK DPZ

## Strpnost v korist vseh

Viktor Leskovšek je mnogim aktivistom v občini Center dobro znan. Bil je sekretar Mestne konference Socialistične zveze, v zadnjem času pa namestnik republiškega pravobranilca samoupravljanja. Na prvi konstitutivni seji občinske skupščine je bil kot delegat ZKS-Stranke demokratične prenove izvoljen za predsednika družbenopolitičnega zbora. Od treh zborov občinske skupščine je DPZ edini, kjer Demos ni dobil večino delegatskih sedežev.

Na vprašanje o svojem prihodnjem delu je poudaril, da živimo v obdobju, ko moramo sebe, naše življenje in tudi organe kot je skupščina oblikovati pluralistično. Že prva seja občinske skupščine, kjer so se delegati skoraj 7 ur spopadali s proceduralnimi vprašanji, je pokazala, da se srečujemo s otroškimi boleznimi pluralizma.

Naučiti se moramo strpnosti, poslušati moramo drug drugega in pozorni moramo biti na argumente ne glede na to, s katere strani prihajajo.

Vsaka stranka je v predvolilni kampanji zagovarjala svoj program. Kako menite, da ga bo lahko uveljavljala sedaj, ko ima svoje delegate v skupščini?

— Predvsem ne smemo pozabiti, kaj pričakujejo od nas krajan. Res smo nastopali s številnimi programi in z navajanjem različnih obljub in

nalog. Občani bodo sedaj zahtevali izpolnitev danih obljub. Naš zbor lahko uspešno deluje, če bomo sprejemali temeljne akte, ki bodo usklajeni s potrebami.

— Katere so vaše prvenstvene naloge v sedanjem obdobju?

— V obdobju pripravljavanja nove ustave bomo morali intenzivno sodelovati pri izdelavi izhodišč za nov profil občine in novo organizacijo mesta. Vse to bomo morali opraviti na podlagi strokovnih utemeljiteljev, tako, da bomo pridobili kar najbolj racionalno organizacijo, ki bo predvsem učinkovita. Upoštevati bomo morali potrebe prebivalcev, saj občina ni sama sebi namen, ampak jo imamo zaradi ljudi.

— Ali vidite kakšne ovire na poti uspešnega delovanja zbora, kakor ste si ga zamislili?

— Narobe bi bilo, če bi delali

zaključke že na podlagi reproduktivnega delovanja v začetku dela te skupščine. Če bomo imeli vsi, ne glede na strankarsko pripadnost, v ospredju interese prebivalcev, potem lahko računamo na uspeh, saj menim, da je napredek možen samo v tem smislu.

Kje je po vašem mnenju vzrok, da ste morali prekiniti že prvo sejo družbenopolitičnega zbora in da ste lahko šele nekaj dni kasneje konstituirali ta organ?

— Nismo poznali statuta in tudi ne poslovnika. Nismo proučili odloka o volitvah občinskih funkcionarjev. Na sejo smo prišli nepripravljeni in vsak je po svoje razlagal omenjene dokumente.

Ali menite, da statut in poslovnik ustrežata sedanj sestavi skupščin?

— Oba dokumenta bo potrebno prilagoditi strankarski sestavi, vendar je vse skupaj odvisno od nove ustave.

Kako si zamišljate delo vašega zbora vnaprej?

— Konfrontirati se moramo na problemih, ne pa na formalnih vprašanjih in procedurah. Procedura mora biti sredstvo, s katerim bomo dosegli tiste cilje, ki imajo vsebinski pomen.

Niko ISAJEVIČ