

dlagi teh zemljevidov tolmačil, kako bode napravljen zemljevid logaškega okraja. Učiteljstvo je naprosilo odsek, v katerem sta razven g. poročevalca še gg. nadučitelja V. Ribnikar in J. Kerne, še nadalje deluje v tem zmislu, da se dokonča in izvrši ta velevažni korak.

G. Ribnikar poroča v imeni odbora učiteljske knjižnice okraja logaškega o knjižnici to le:

Od dne 30. mal. srpana 1892, do dne 15. mal. srpana 1893. l. je prirastlo knjižnici po nakupu ali po darilu 32 zvezkov, med temi 12 novih del, ter šteje sedaj 355 del v 784 zvezkih.

Izposodilo se je v tem času 23 učiteljem in učiteljicam 95 zvezkov, nevstevši učiteljstvo dolenje-logaške šole.

Knjižnica je imela v tem času 315 gld. 67 kr. dohodkov in 81 . 14 . stroškov

preostaja 234 gld. 53 kr. s katero svoto naj si knjižnica naroči vse do sedaj naročene knjige, katere izhajajo v zvezkih in časopise — nakup drugih knjig pa naj se prepusti odboru. — Ob enem se tudi izreče zahvala slav. okrajnemu zastopu logaškega okraja, osobito g. predsedniku c. kr. okrajnemu glavarju del Cottu za podporo 90 gld., katere je knjižnica v tem letu prejela.

V knjižnični odbor so voljeni na mesto petih prejšnjih odbornikov le trije, namreč gg. V. Ribnikar, Al. Pin in J. Šega.

S tem je bil končan dnevni red konferencije. G. predsednik zahvali učiteljstvo, posebnost gg. poročevalce za trud in vstrajnost, ter spodbuja zbrano učiteljstvo, da naj še nadalje deluje v tem zmislu v blagor šoli in narodu. Posebnost ga veseli — pravi g. nadzornik — da vlada med učiteljstvom njegovega okraja taka ljubezen in tako uzoren red*), da je ponosen, biti takemu okraju nadzornik. Končavši svojo zahvalo pozove g. predsednik, da zakliče zbrano učiteljstvo trikrat „Slava“ Njega Veličanstvu Francišku Jožefu I. Stojte se je odpela cesarska himna.

G. podpredsednik Benedek izreče v imeni učiteljstva hvalo g. predsedniku za uzorno in nepristransko vodstvo konferencije.

Konferencijo sta počastila s svojim posetom gg. Mayer Julij, zdravnik v Planini ter ud c. kr. okrajnega šolskega sveta in g. Podboj župnik planinski.

Po konferenciji je bil skupen obed v gostilni Lavričevi, kjer se je še marsikatera navdušena napitnica čula. Po obedu nas je skupno fotografiral g. Šeber iz Postojne. Le škoda, da smo se tako hitro razšli, kajti vsak je hitel na težko pričakovane počitnice. Čudno je pa, da se nekatere gospice učiteljice tako ogibajo vsakega skupnega sestanka, smo li pre...? Kali? — a.

*) Čast učiteljstvu; da bi le v vseh okrajih učiteljstvo prišlo do spoznanja, da le v slogi je moč. Ured.

Društveni vestnik.

Iz Ljubljane. Učiteljsko zborovanje. Društvo v pomoč učiteljem, njihovim vdovam in sirotam bode imelo svoj občni zbor v torek dne 5. kimoveca t. l. v II. mestni deški šoli na Čofzevi cesti.

Ob 8. uri bode sv. maša v mestni farni cerkvi sv. Jakoba. Vspored navaden pri občnih zbiorih: poročilo tajnikovo in blagajnikovo in dosedaj oglašena prošnja za izredno pomoč. Kolikor nam je dosihdob znano, je društveno premoženje narastlo za 531 gld. *) Vdov je bilo podpiranih 10, tri po 80 gld. 7 po 100 gld. na leto, in 10 sirot, 3 po 20 gld., a 7 po 25 gld.

Število udov je bilo s predsednikom, neučiteljem, vred 102; pristopilo jih je letos 6.

Premoženja je v državnih obligacijah 45.750 gld. V hranilničnih bukvicah 4943 gld. 84 kr., v dolžnih pismih pri učiteljih 573 gld. in v gotovini 312 gld. 87 kr. Vsega premoženja je torej 51.579 gld. 71 kr.

Uljudno vabimo učitelje ude k zborovanju, neude pa k pristopu, ter pristavimo, da predlogi, ki niso bili vsaj 48 ur poprej odboru naznanjeni, ne morejo priti pred občni zbor.

Odbor.

Iz „Zveze slovenskih učiteljskih društev“. Peta skupščina „Zveze slov. učit. društev“ zvršila se

*) Glej dotični račun!

je sijajno v Mariboru dne 16. in 17. vel. srpana t. l. Dne 16. vel. srpana zvečer ob 1/2 9. uri je pozdravil g. predsednik nadučitelj Ribnikar okrog 50 navzočnih odposlancev ter obširno poročal o delovanju „Zveze“. Navedem naj le iz njegovega poročila, da „Zveza“ ni bila oficijelno povabljen na I. katoliški shod v Ljubljano in šele, ko se je privatno pritožil v tej zadevi nekaterim znancem, prejel je predsednik nenadoma vabilo, katero pa ni uporabil. Nasprotno pa je predsednik zastopal „Zvezo“ na Svetčevem banketu ter to priložnost uporabil v obrambo učiteljstva. (Burno odobravanje delegatov prepričalo je predsednika, da je takrat govoril vsem iz srca). Tudi se je „Zveza“ po deputaciji predstavila novemu kranjskemu deželnemu predsedniku g. baronu Hein-u.

Blagajnik g. Lapajne izkazal je ostanek v znesku 3 gld. 92 kr. ter dostavil, da se odbornikom niso vse dijete izplačane.

O zveznem glasilu poročal je g. Nerat. Iz poročila se je razvidelo, da ima „Popotnik“ 600 plačujočih naročnikov ter da je denarno stanje tako, da se tiskovni troški sproti plačujejo, če tudi nekateri naročniki dolžujejo za leto 1891. 1892. in 1893. okroglih 978 gld., kar je jako žalostno. — Na predlog g. Jud-

niča izreče se g. Neratu soglasna zahvala kot neustrašljivemu uradniku in spretnemu voditelju računov. Izvolil se je tudi na željo Neratovo nadzorovalni odsek za račune obstoječ iz gg. Schreiner, Koprivnik in Ribnikar.

Sklenilo se je tudi po daljši debati, katere so se udeležili gg. Judnič, Nerat, Luznar, Praprotnik in Dimnik, da plača vsako k „Zvezi“ pristopilo učiteljsko društvo na leto 20 kr za vsakega pravega in 10 kr. za podpornega člana; le „Pedagogičsko društvo“ in „Slovensko učiteljsko društvo“ ostaneta pri starih doneskih, ker ima prvo mnogo stroškov z izdavanjem pedagogičskih spisov, drugo pa z društvenim glasilom.

Gledé razpisa nagrad „Popotnikoviin“ sotrudnikom bili so navzočniki raznih mislij. Nadučitelj in urednik Nerat se je izrazil, da se naj z razpisom nagrad toliko časa počaka, dokler se ne izplačajo že priznane nagrade. Proti nagradam so govorili še gg. Strelec, Zupan in posebno Dimnik je krepko povdarjal, da je za učitelja najlepša nagrada zavest, da deluje s takimi spisi za ugled našega stanu in blagor šolstva. G. ravnatelj Lapajne pa je predlagal, naj se pusti ta stvar nerešena, kar se je tudi sprejelo.

Pri točki posamezni nasveti je predlagal g. nadučitelj Krajnik, naj bi se pri vsaki priliki nabirali prostovoljni darovi v zvezne namene, kar se je tudi jednoglasno sprejelo.

G. učitelj Bogatec pa je prosil pojasnila gledé zgradbe „Učiteljskega doma“ v Ljubljani. G. Dimnik pojasni to stvar sklicujoč se na njegov članek, priobčen na čelu 16. št. „Učiteljskega Tovariša“. Dostavi le še, da ne misli na zidanje take palače, kakršno imajo hrvatski učitelji v Zagrebu, ampak si predstavlja bolj priprosto poslopje, ki naj bi služilo v to, da bi v njem dobivali učiteljski otroci in učiteljske sirote ceno stanovanje povodom njih šolanja. Take zavode pod učiteljskim nadzorstvom imajo že drugi narodi, ki jako uspešno delujejo.

Za nas Slovence pa bi ne zadostoval jedin konvikt v Ljubljani, treba bi bilo še dveh drugih in sicer jednega v Mariboru ali v Celji in jednega v Gorici ali Trstu. Za izvršitev teh načrtov pa bi bilo treba ustanoviti tri društva za pobiranje denarja, katera bi bila pod nadzorstvom „Zveze“. To pojasnilo je vsem navzočnikom ugajalo, kar so izrazili z dobro-klici; samo g. Freuensfeld in g. Gradišnik sta bila proti. Prvi je trdil, da učiteljstvo že sedaj podpira požarne brambe, „Družbo sv. Cirila in Metoda“ i. t. d., ter da mu ne dostaja več denarja za take namene, kakor bi bil „Učiteljski dom“, kateri se mu dozdeva le luksuz (!) — Zastopnik „Slovenskega učiteljskega društva“ pa ga zavrne s tem, da naša prva dolžnost je skrbeti zase in potem šele za druge ter je odločno proti temu, da bi bila ta zgradba luksuz, ko je vender

nje namen podpirati učiteljske otroke in sirote, katere bodi si aktiven učitelj z bomo plačo ali revna vdova s pičlo pokojnino brez podpore izsolati ne more. Podpore deliti in pomagati ni luksuz, temveč prepotrebno delo usmiljenja, katero naj se prične povsod, da se kar najprej ta ideja uresniči. — G. Gradišnik pa se je izrazil, da vodilno društvo je vender le „Zveza“ in iz nje bi moralo vse izhajati. Ta ideja pa se rodila tako rekoč za hrbtom „Zveze“ v „Slovenskem učiteljskem društvu“ in jo zato podpirati ne more. — Zastopnik „Slov. učit. društva“ pa je oporekal g. Gradišniku rekoč, da živimo v demokratičnem času, v katerem ima vsak član vsakega društva pravico staviti predloge in jih tudi utemeljevati. Ako bi pa obveljala misel predgovornikova, bi društva ne imela nikacij pravic, ter bi bilo zanje najboljše, da se takoj nehajo, ker bi itak nič brez jeroba delovati ne smela. A „Učiteljski dom“ še ni društvo, temveč le po sedaj veljavnih načelih vsprejeti predlog, kateri se mora tudi izvršiti. In ta predlog vsprejel se je v „Slov. učit. društvu“ z dostavkom, da naj se za intenje vprašajo tudi okrajna učiteljska društva, kar se je večinoma že zgodilo. (Klici: na štajerska okrajna učiteljska društva še ni nič prišlo.) Da tija ni prišlo, izvira iz tega, ker se je najprej nameraval zidati tak dom le za Kranjsko. Danes pa je ta ideja dobila tako široko podlago, da se bodo s časoma vsa društva o tem upravela. Skoraj vsa do sedaj vprašana društva se strinjajo s to idejo in posamezni člani so že darovali nekaj kron v ta namen. Toda niti „Zveza“, niti „Slov. učit. društvo“ ni upravičeno pobirati denarne prispevke, ker njih pravila ne segajo tako daleč, ampak treba bo novih društev s takimi pravicami. Končno prosí govornik slavno delegacijo, da naj vsak po svoji moči deluje za dejanski uspeh te ideje.

Ko se sprejme z velikim navdušenjem predlog g. nadučitelja Podobnika, da drugo jutro obiščemo grob prvega slovenskega pedagoga A. M. Slomška ter mu v spomin zapojemo žalostinko, zaključí predsednik zbiranje delegacije. (Konec prih.)

„Učiteljsko društvo za goriški okraj“ bode imelo dné 7. kimovca 1893 ob 9. uri dopoldne v Gorici na slov. oddelku deželne kmetijske šole letno občeno zborovanje z naslednjim vspeedom:

1. Poročilo o društvenem delovanji preteklega leta.
2. Pregled letnega računa.
3. Pogovor o vprašanjih okrajne učiteljske konferencije.
4. Posamezni predlogi.
5. Volitev društvenega vodstva.

K prav obilni udeležitvi uljudno vabi odbor.

