

Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2013/221



## ZAKLJUČNO POROČILO RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

## A. PODATKI O RAZISKOVALNEM PROJEKTU

## 1. Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

<b>Šifra projekta</b>	J5-2198
<b>Naslov projekta</b>	Reforma nepravdnih postopkov
<b>Vodja projekta</b>	13039 Vesna Rijavec
<b>Tip projekta</b>	J Temeljni projekt
<b>Obseg raziskovalnih ur</b>	5310
<b>Cenovni razred</b>	A
<b>Trajanje projekta</b>	05.2009 - 04.2012
<b>Nosilna raziskovalna organizacija</b>	592 Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta
<b>Raziskovalne organizacije - soizvajalke</b>	
<b>Raziskovalno področje po šifrantu ARRS</b>	5 DRUŽBOSLOVJE 5.05 Pravo
<b>Družbeno-ekonomski cilj</b>	13.05 Družbene vede - RiR financiran iz drugih virov (ne iz SUF)

2. Raziskovalno področje po šifrantu FOS<sup>1</sup>

<b>Šifra</b>	5.05
<b>- Veda</b>	5 Družbene vede
<b>- Področje</b>	5.05 Pravo

## B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

3. Povzetek raziskovalnega projekta<sup>2</sup>

SLO

Projekt je posebnega pomena zaradi narave nepravdnih postopkov, v katerih se urejajo nekateri bistveni segmenti življenja državljanov, odločitve pa posegajo v temeljne človekove pravice glede osebnega in družinskega statusa ter dedovanja in zasebne lastnine.

Cilji raziskovalnega projekta so zato:

- priprava podlag za sistematično in razumljivo postopkovno ureditev nepravdnih postopkov;
- lažje reševanje razmerij, ki se urejajo v nepravdnih postopkih;

- boljše varstvo pravic šibkejših, t.j. otrok in oseb, ki ne morejo skrbeti same zase, v nepravdnih postopkih;
- učinkovitejše in hitreje sodno varstvo pravic v nepravdnih postopkih;
- poenostavitve nepravdnih postopkov, kolikor niso v škodo pravni varnosti;
- enostavnejše urejanje razmerij z veliko udeleženci (npr. etažni lastniki) v nepravdnih postopkih;
- analiza ureditev posebnih postopkov v ZNP in nepravdnih postopkov v drugih zakonih.

Navedeni cilji projekta so doseženi na podlagi naslednjih aktivnosti:

- 4. sestanki članov raziskovalne ekipe v Mariboru
- Priprave referatov za mednarodne znanstvene konference o nepravdnem pravu
- 3 mednarodne znanstvene konference (vsako leto ena) na temo aktualnih vprašanj nepravdnih postopkov
- Pisanje prispevkov za objavo v zborniku o nepravdnem pravu
- priprava »Tez za nov Zakon o nepravdnem postopku«
- priprava uvodnih pojasnil k ZNP in drugim zakonom, ki urejajo nepravdne postopke.

Rezultati raziskave so nova pomembna znanstvena spoznanja, ki bodo po pričakovanju zapolnila precejšnje praznine v teoriji nepravdnega postopka v Sloveniji, ki že nekaj časa ni bil deležen kakšne pozornosti. Dosežki bodo omogočali tudi temeljito ocenitev pozitivne zakonodaje na področju nepravdnega postopka in bodo služili Vladi RS oz. njenim ministrstvom, lahko pa bodo uporabljeni tudi v pravosodju, na univerzah in njihovih članicah doma in v tujini, v odvetništvu in v notariatu. Rezultati projekta bodo kot strokovne podlage služile za sodnikova pooblastila v nepravdnem postopku in dolžnosti v povezavi s kombinacijo načela dispozitivnosti in oficialnosti. Potrebno je dograjevati procesne pravice oseb, ki ne morejo same skrbeti za svoje zadeve. V zvezi z dokazovanjem in reševanjem predhodnih vprašanj je zlasti problematična napotitev na pravdo, ki pogosto za nesorazmerno dolgo zavleče končno odločitev nepravdnega sodišča. Vsa ta vprašanja je potrebno rešiti na ta način, da so zagotovljene temeljne procesne pravice udeležencev nepravdnega postopka, ne da bi obenem prišlo do nepotrebnega podaljševanja postopka.

Vodja projekta prof.dr. Vesna Rijavec ima z nepravdnimi postopki bogate praktične (kot sodnica) in teoretične izkušnje. Na projektu so poleg ekipe strokovnjakov iz Pravne fakultete Univerze v Mariboru sodelovali tudi praktiki (slovenski sodniki in odvetniki, notarji) ter priznani strokovnjaki za nepravdo pravo iz tujine (Avstrije, Hrvaške, Italije, Nemčije in Nizozemske), kar je omogočalo tudi primerjavo ureditve slovenskega nepravdnega postopka s primerljivimi pravnimi redi.

ANG

The project is of great importance because of the nature of noncontentious procedures and their impact on the life of citizens. Furthermore, decisions that are made may infringe fundamental human rights regarding personal and family status and inheritance and private property.

Goals of the research project regarding noncontentious procedures are:

- systematic, and generally understandable regulation of noncontentious procedures;
- easier solution of relations, which are handled in noncontentious procedures;
- better protection of rights of more vulnerable persons (children and people who cannot look after themselves);
- efficient and faster judicial protection of rights; simplification, as far as this doesn't interfere with legal certainty; simpler regulation of relations of many participants;
- analysis of the regulation of specific procedures in the ZNP and non-litigious proceedings in other laws.

These goals of the the project were achieved within the following activities:

- 4 scientific meetings of research team members in Maribor;
- Preparation of reports for an international scientific conference on noncontentious law;
- 3 international scientific conferences on noncontentious law issues;
- Contributions for a publication in a miscellany on noncontentious law;
- Preparation of "Theses for a new Nonlitigious Civil Procedure Act";
- preparation of the introductory explanations to the ZNP and other laws governing non-judicial proceedings.

The results of the research are going to be new important scientific findings, which will expectedly close large gaps within the theory of noncontentious law in Slovenia that hasn't received any noticeable attention. The achievements will allow a thorough review of the noncontentious civil procedure law and shall serve the Government RS or its Ministries. The achievements could also be used in the judiciary branch, by the universities at home state or abroad, by attorneys or by notaries. As a result of the project expert based reports will be formed regarding the powers of judges in noncontentious procedures and their duties in connection with the combination of disposition and per curiam principles. It is necessary to supplement procedural rights of incapable persons. In regard to the evidence procedure and preliminary rulings is the referral to a civil procedure most problematic, because it usually extends the noncontentious procedure. All these issues must be solved assuring fundamental procedural rights, without unnecessary delays. Project leader Prof.Dr. Vesna Rijavec already has numerous practical experiences in the field of noncontentious procedures (as a judge) as well as theoretical experiences (see the research achievements of project leader). In addition to the project team experts from the Faculty of Law, University of Maribor, other experts will participate (Slovenian judges, lawyers, notaries), as well as respected experts on noncontentious law from abroad (Austria, Croatia, Italy, Germany and Netherlands). This will allow a comparison of Slovenian noncontentious law with other comparable legal systems.

#### 4. Poročilo o realizaciji predloženega programa dela na raziskovalnem projektu<sup>3</sup>

V okviru projekta je bilo potrebno raziskati posamezne vsebinske sklope, ki sestavljajo splošna pravila, skupna večini nepravdnih postopkov in posebne postopke s poudarkom na naslednjih vsebinskih sklopih: Smiselna uporaba Zakona o pravnem postopku; Razmerje med preiskovalnim in razpravnim načelom; Omejitve navajanja novot; Odločanje po dokaznem bremenu; Prekinitev nepravdnega postopka in napotitev na pravdo; Udeleženci in njihovi zastopniki ter pooblaščenici; Določenost predloga za začetek nepravdnega postopka; Upoštevanje reforme družinske zakonodaje; Ravnovesje med poenostavitvijo nepravdnih postopkov in pravno varnostjo; Uvedba elektronskega poslovanja; Uskladitev z določbami Stvarnopravnega zakonika; Uskladitev z določbami Zakona o notariatu; Primerjalno pravni pregled nepravdnih postopkov. Potrebno je bilo preučiti ustreznost in usklajenost določb ZNP z novimi zahtevami, ki so posledica razvoja materialnega in procesnega prava (tudi evropskega).

**Uporaba določb ZPP v nepravdnem postopku:** ZNP v 37. členu določa, da se za vsa vprašanja postopka (torej tudi dokazovanje), ki niso urejena v ZNP, smiselno uporablja ZPP. Raziskovalna skupina je v okviru projekta obravnavala smiselno uporabo določb Zakona o pravnem postopku (ZPP) v nepravdnih postopkih v Sloveniji. Pri tem so bile vodilo rešitve v primerjalnem pravu in razlaga pojem smiselne uporabe določb ZPP v nepravdnih postopkih. Raziskovalna skupina je mnenja, da bi bilo treba v nepravdnem postopku opredeliti več procesnih določb in iz njega izločiti splošno sklicevanje na ZPP le, če bi iz sodne prakse izhajalo, da sodišča pogosto kljub splošni napotitveni normi ne uporabljajo določb ZPP oz. njegovih procesnih institutov, kot so v tem zakonu opredeljeni.

V zvezi z **dokazovanjem in reševanjem predhodnih** vprašanj je zlasti problematična napotitev na pravdo. V tem vsebinskem sklopu se je raziskovalna skupina ukvarjala z posameznimi dokaznimi sredstvi v nepravdnem postopku. Tako je med drugim rezultat tega obravnavanja tudi analiza bistvenih vidikov udejstvovanja izvedenca geodetske stroke v sodnih postopkih. Pri tem je bila raziskava osredotočena na nepravdne postopke za ureditev mej, za delitev stvari in skupnega premoženja, za določitev nujne poti in izvršilni postopek za razdelitev stvari. Del ugotovitev je bilo objavljenih v reviji Geodetski vestnik (indeksirani z SSCI) v prispevku z naslovom Vloga izvedenca geodetske stroke v nepravdnih postopkih pod avtorstvom vodje projekta, prof. dr. Vesne Rijavec.

ZPP določa, da mora vsaka stranka (torej udeleženec) navesti dejstva in predlagati dokaze, na katere opira svoj zahtevek, ali s katerimi izpodbija navedbe in dokaze (7. in 212. člen ZPP). Če stranka (udeleženec) ne navede potrebnih dejstev in ne predlaga ustreznih dokazov, sodišče zavrne zahtevek stranke. To je t.i. dokazno breme strank. Vrsta nepravdnih postopkov pa ni oficiozne narave in imajo elemente spora (npr. postopek za določitev odškodnine, postopki v stanovanjskih zadevah, postopki za ureditev razmerij med solastniki, postopek za delitev solastnine in skupnega premoženja, postopek za ureditev mej, postopek za dodelitev nujne poti, postopek priznanja in izvršitve tuje sodne ali arbitražne odločbe, itd.). V tem primeru je lahko vprašanje odločanja po dokaznem bremenu še kako smiselno. Ker dokazno breme stranke presojamo po materialnopravnih položajih, se postavlja vprašanje, kako je to breme porazdeljeno med posameznimi udeleženci. Raziskovalna skupina je obravnavala tudi možnosti uporabe pravil ZPP o dokaznem bremenu v nepravdnih postopkih in analizirala pravna pravila materialnega prava z ozirom na materialnopravne položaje.

Raziskovalna skupina je preučila tudi problematičnost uporabe določbe 286. člena ZPP (**eventualna maksima**) v nepravdnih postopkih. Ker je narava nepravdnega v primerjavi s pravnim postopkom bistveno bolj neformalno ostaja odprto vprašanje, koliko je uporabi 286. člen ZPP sploh mesta v nepravdnih postopkih. To je očitno že v primeru vsebine predloga za začetek nepravdnega postopka (21. člen ZNP). Sodišče bo postopek začelo na predlog udeleženca (če ga ne začne že po uradni dolžnosti), vendar ni vezano na sam predlog v smislu tožbenega zahtevka, saj zadostuje, da predlagatelj navede opis razmerja oziroma stanja in niso potrebni konkretni predlogi, kako naj sodišče o tem razmerju oz. stanju odloči.

**Primerjalnopravni vidik** tega dela raziskave je dal poudarek na *prekluzijah v nepravdnih predlagalnih postopkih – avstrijsko pravo*.

#### **Posebni postopki po ZNP in nepravdni postopki v drugih zakonih**

Raziskava je preučila tudi posebnosti posameznih nepravdnih postopkov, ki jih ureja ZNP in drugi zakoni, predvsem Stvarnopravni zakonik (SPZ), Stanovanjski zakon (SZ-1), Zakon o zemljiški knjigi (ZZK), Zakon o izvršbi in zavarovanju (ZIZ), Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine (ZVETL), Zakon o dedovanju (ZD) (predvideno reformo družinskega prava, ki ni bila sprejeta), Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1), Zakon o mednarodnem zasebnem pravu in postopku (ZMZPP).

Novela ZZK-1C v tej zvezi prinaša polno informatizacijo pri zemljiškknjižnem poslovanju. Člani skupine so analizirali nove zemljiškknjižne institute in postopkovna pravila. Posebej so obravnavali tudi nekatera odprta vprašanja iz prakse, ki so posledica sprememb, ki jih je uvedla novela ZZK-1C. Obravnavali so tudi primerjalnopravne vidike ureditev zemljiške knjige.

Člana raziskovalne skupine (dr. Matjaž Tratnik in dr. Renato Vrenčur) sta pripravila uvodna pojasnila k ZZK-1C, pri čemer strnjeno prikažeta sistem slovenskega zemljiškknjižnega prava, ki postopoma pridobiva mesto in vlogo, ki mu v urejenem sistemu nepremičninskega prava pripadata.

Ostali izpostavljeni rezultati na tem področju:

- VRENČUR Renato, *Razmerje med zemljiškoknjižnim in izvršilnim postopkom (ob uvedbi polne informatizacije v zemljiškoknjižnem poslovanju): Lexnomica, revija, št. 2/2010.*
- VRENČUR Renato, IVANC Tjaša: *VRENČUR, Renato, IVANC, Tjaša. Elektronisierung des Grundbuchs in Slowenien: WiRO, Wirtsch. Recht Osteur., 2012, let. 21, št. 5, str. 129-133.*

Raziskovalci so pri svojem raziskovalnem delu prikazali tudi **probleme ureditve nepravdnih postopkov na področju etažne lastnine in stanovanjskih razmerij.**

Drugi sklop obravnavanja obsega tudi dva postopka za vzpostavitev etažne lastnine v nepravdnem postopku. Redna pot je določena v SPZ in ZNP in je namenjena solastnikom, če ne morejo doseči soglasja glede preoblikovanja solastnine v etažno lastnino. Druga, ki jo določa Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine.

**Nepravdni postopek za delitev stvari in skupnega premoženja** je prav tako predstavljal pomembno področje, pri katerem je bila posebna pozornost namenjena tudi problematiki napotitve na pravdo.

Raziskovalci so z upoštevanjem primerjalnopravnih zgledov obravnavali delitev solastnine in poglobljeno preučili sklep o delitvi solastnine ter opredeljuje njegovo pravno naravo kot nepopolni oblikovalni sklep.

Na omenjenih področjih gre izpostaviti naslednje rezultate:

- RIJAVEC Vesna, *Sklep o delitvi solastnine v nepravdnem postopku: Podjet. delo, 2011.*
- KERESTEŠ Tomaž, *Delitev ali razdružitve premoženja v lasti več oseb – upoštevanje bremen : Zbornik, I. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava, 2012, GV Založba:*
- RIJAVEC Vesna, *Delitev skupnega premoženja: Pravni letopis ..., 2009, str. 153-164.*
- RIJAVEC Vesna, *Predmet nepravdnih postopkov v zvezi z etažno lastnino: Zbornik, I. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava, 2012, GV Založba.*
- TRATNIK Matjaž, *Vzpostavitev etažne lastnine na podlagi sodne odločbe: Lexnomica. [Tiskana izd.], dec. 2010, letn. 2, št. 2;*

Na področju stvarnega prava je potrebno izpostaviti tudi objavo v reviji Lex Localis, indeksirani v SSCI, in sicer:

RIJAVEC Vesna, Pšunder Igor, *The Value of the Right of Superficies: Lex localis, Jan. 2013, vol. 11, no. 1, str. 53-69.*

Na **področju izvršilnega prava** sta člana skupine pripravila Uvodna pojasnila k novelama (ZIZ H in I), pripravljena s strani članov raziskovalne skupine, Rijavec Vesne in Tomaža Keresteš, predstavljajo uporabnikom pomoč pri uveljavljanju sprememb v praksi. Publikacija je z uvodnimi pojasnili rezultat sodelovanja vodje raziskovalnega projekta v delovni skupini za pripravo stališč oziroma predlogov za sprejem zakonodajnih predlogov sprememb ZIZ. Njeno delo predstavlja prispevek k funkcioniranju gospodarstva, čeprav sam zakonodajni projekt reforme izvršbe žal, zaradi zakonodajne naglice, ni bil upoštevan tako kot si ga je zamislila projektna skupina pod vodstvom prof. Rijavec. Na to tematiko je prof. Rijavec izvedla seminarje (17. november 2010-Nebra, 8. september 2010-GV založba, 22. junij 2011-GV Založba), na katerih je podala odgovore, ki jih stranke potrebujejo pri uveljavljanju sprememb v praksi.

Nekatera druga dela iz tega področja:

- RIJAVEC Vesna, *Posebnost temeljnih načel v izvršbi na nepremičnine: vabljeno predavanje.*
- KERESTEŠ Tomaž, *Učinki izvršbe na stvarne pravice na nepremičnini: 1. dnevi stvarnega in zemljiškoknjižnega prava, 8. in 9. junij 2009.*
- KERESTEŠ Tomaž, *Menica v izvršbi: Dnevi slovenskih pravnikov 2010.*
- EKART Andrej, *Razlogi za zavrnitev izvršilnega predloga na podlagi notarskega zapisa, Zbornik, 1. Dnevi nepravdnega in izvršilnega prava, 19. in 20. april 2012, Podčetrtek.*

Veliko novih ključnih vprašanj pa se odpira tudi v zvezi z nepravdnim postopkom za priznanje in izvršitev po ZMZPP (vpliv uredb EU). Zato je bil del raziskave osredotočen tudi na nekatere vsebinske sklope evropskega procesnega prava:

- RIJAVEC Vesna, *Notariatsakt als Europäischer Vollstreckungstitel: Festschrift Klaus Woschnak. Wien: Manz: Universitätsbuchhandlung, 2010, str. 515-530*
- EKART Andrej, *RIJAVEC Vesna: Čezmejna izvršba, GV Založba 2010.*

RIJAVEC, Vesna, BREHM, Wolfgang, JELINEK, Wolfgang, EKART, Andrej, KERESTEŠ, Tomaž, ZANGL, Sylvia, SPELLENBERG, Ulrich, WETZELBERGER, Johannes. *Die Erleichterung der Zwangsvollstreckung in Europa. Baden-Baden: Nomos, 2012: Gre za obsežno znanstveno monografijo, v kateri je analiziran evropski izvršilni naslov v sistemu evropskega civilnega prava in njegova implementacija v praksi v Sloveniji, Avstriji in Nemčiji.*

V okviru projekta so bile pod vodstvom prof. dr. Vesne Rijavec organizirane naslednje **konference**, in sicer

Mednarodna znanstvena konferenca »Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah 2010« (23. september 2010, Univerza v Mariboru) – vodja prof. dr. Vesna Rijavec

Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika 2011 (14. januar 2011, Pravna fakulteta Univerza v Mariboru) – vodja prof. dr. Vesna Rijavec

I. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava 2012 (19. in 20. april 2012, Terme Olimia) - vodja prof. dr. Vesna Rijavec.

Izpostaviti gre tudi tri mednarodne znanstvene konference, ki sodijo na področje izvršilnega prava, ki je v

svojem bistvu sodi med nepravdne postopke. Tako so pod vodstvom prof. Rijavčeve bile organizirane odmevne konference: Poenostavljena izterjava čezmejnih denarnih obveznosti (15. junij 2012); Čezmejni pravdni postopki v EU (17. in 18. november 2011, Maribor); Poenostavljena izterjava denarnih obveznosti v EU (23. in 24. september 2010).

Poseben poudarek gre tudi tematski številki revije Lexonomica (št. 2/2010), ki je kot rezultat projekta v okviru raziskav in mednarodne znanstvene konference "Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah 2010", ki je dostopna na spletni strani:

<http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010>.

Raziskovalna skupina (soavtorstvo Rijavec, Ekart) je v okviru projekta pripravila in izdala dolgo pričakovana **Uvodna pojasnila k Zakonu o nepravdnem postopku**, izdana pri Uradnem listu, 2009. V uvodnih pojasnilih avtorja podajata sistematičen pregled Zakona o nepravdnem postopku in pojasnjujeta vpliv materialnih zakonov na ZNP.

#### **Sodelujoči partnerji:**

Naziv sodelujočih raziskovalnih skupin iz Evropske unije:

Karl-Franzens-Universität Graz, Rechtswissenschaftliche Fakultät (O.Univ.-Prof.Dr. Wolfgang Jelinek, Mag.Dr. Sylvia Zangl); Georg-August-Universität Göttingen, Juristische Fakultät (Prof.Dr. Joachim Münch); Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet (Prof.Dr.Sc. Alan Uzelac); Univerza v Ljubljani, Pravna fakulteta (Prof. Dr. Lojze Ude).

### **5. Ocena stopnje realizacije programa dela na raziskovalnem projektu in zastavljenih raziskovalnih ciljev<sup>4</sup>**

Raziskovalna skupina je v celoti realizirala zastavljene cilje. V okviru projekta je raziskovalna skupina raziskala posamezne vsebinske sklope, ki sestavljajo splošna pravila, skupna večini nepravdnih postopkov in posebne postopke s poudarkom na zakonodaji na področju stvarnega oziroma stanovanjskega prava, izvršilnega prava.

Pri splošnih pravilih je bilo potrebno preučiti ustreznost in usklajenost določb ZNP z novimi zahtevami, ki so posledica razvoja materialnega in procesnega prava, tudi evropskega. Vodja projekta je sodelovala na več sestankih na pristojnem ministrstvu za pravosodje na tematiko nepravdnih in izvršilnih postopkov.

V skladu s predvidenim programom smo organizirali tri konference. Prva je potekala v letu 2010 na temo »Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah« ([www.acj.si](http://www.acj.si)), na kateri so bila obravnavana aktualna vprašanja nepravdnih postopkov, ki so predvideni za uvajanje razmerij na področju stvarnega in stanovanjskega oz. premoženjskega prava. To so predlagalni postopki, pri katerih je posebej aktualno vprašanje, v kakšnem obsegu se pravila nepravdnega postopka razlikujejo od pravil pravnega postopka. Pomembno teže celotnemu sklopu dajejo tudi primerjalnopravni prispevki s področja nemškega, avstrijskega, srbskega in prava Bosne in Hercegovine, ki se ukvarjajo s temeljnimi načeli in položajem strank ter sodišča v teh postopkih. Izdana je bila tudi tematska številka revije Lexonomica, zbornik z izbranimi razpravami iz tega področja.

Druge konferenca Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika (14. januar 2011) je predstavljala aktualne razprave, pa tudi diskusije o različnih zakonodajnih pristopih k reformi splošnih pravil ZNP ([www.acj.si](http://www.acj.si)).

Tretja konferenca I. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava 2012 je omogočila strokovno srečanje na katerem so bile obdelane aktualne teme izvršilnega prava in stvarnopravnih razmerij.

Projekt je v določenem delu upošteval tudi rezultate evropskega projekta v okviru 6. Okvirnega programa EU »Evropski izvršilni naslov« (št. JLS/2005/FPC/047 – 30 – CE – 003679/00-68) in 7. Okvirnega programa »Poenostavljena izterjava terjatev v EU« (št. JLS/2009/JCIV/AG/003-30-CE), obeh je bila vodja prof. dr. Vesna Rijavec. Upoštevanji so bili izsledki v zvezi z evropskim izvršilnim naslovom in izvršilnim pravom, ki bo svojem bistvu sodi med nepravdne postopke. Prav tako pa se bodo rezultati temeljnega projekta odražali v novem projektu 7. okvirnega programa z naslovom »Razsežnosti dokazovanja v evropskem civilnem procesnem pravu« (JUST/2012/JCIV/AG/3434), katerega nosilka je prav tako prof. Rijavčeva.

Rezultati dela so bili v številnih izvornih znanstvenih člankih in več znanstvenih monografijah (uvodna pojasnila k ZNP, ZZK-1C, itd).

### **6. Utemeljitev morebitnih sprememb programa raziskovalnega projekta oziroma sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine<sup>5</sup>**

Oktober 2011 se je raziskovalec, dr. Andrej Ekart zaposlil na Okrožnem sodišču v Mariboru, zato smo to spremembo tudi sporočili.

### **7. Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine<sup>6</sup>**

Znanstveni dosežek

1.	COBISS ID		4298283	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Vloga izvedenca geodetske stroke v nepravdnih postopkih	
		ANG	The role of a judicial expertise in the field of land surveying in noncontentious civil procedures	
	Opis	SLO	Članek pokriva vse bistvene vidike udejstvovanja izvedenca geodetske stroke v sodnih postopkih. Avtorica pojasnjuje kako sodnik in izvedenec sodelujeta na naroku in zunaj njega, ter opozarja, da mora sodna odločba skupaj z elaboratom omogočiti vpis v kataster, pri delitvi nepremičnine s parcelacijo zemljišča ali z nastankom etažne lastnine pa tudi v zemljiško knjigo. Prispevek z uporabo pravnih virov z obeh področij pozitivno zaznamuje opredeljevanje do spornih vprašanj, ki se pojavljajo v razmerju med pravno in geodetsko stroko.	
		ANG	This article covers all the most relevant aspects of judicial expertise in the field of land surveying. It is focused on non-contentious civil procedures for the regulation of boundaries, for the division of common property, enforcement procedure for the division of property. Among them, the problems of division into divided co-ownership were also taken into consideration. The author explains how the judge and the expert cooperate in the public hearing or outside of it issue a court decision that is (together with expert's specific input) appropriate for inscription into the cadastre. Un case of division of land with parcelling or in the case of division into a condominium, a further inscription into the land register is necessary. The advantage of this contribution is author's taking a position on disputed questions in relationship between the legal and land surveying professions, by taking into consideration the legal sources from both sides.	
	Objavljeno v	Zveza geodetov Slovenije; Geodetski vestnik; 2011; Letn. 55, št. 4; str. 750-763; Impact Factor: 0.212; Srednja vrednost revije / Medium Category Impact Factor: 1.233; WoS: KU; Avtorji / Authors: Rijavec Vesna		
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek		
2.	COBISS ID		4251179	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Sklep o delitvi solastnine v nepravdnem postopku	
		ANG	Decree on division of joint property in noncontentious civil procedure	
	Opis	SLO	Avtorica z upoštevanjem primerjalnopravnih zgledov obravnava delitev solastnine in poglobljeno preučuje sklep o delitvi solastnine ter opredeljuje njegovo pravno naravo kot nepopolni oblikovalni sklep. V določenih primerih mora sodišče z dajatvenim delom sklepa najprej naložiti izvedbo delitve, s katero se šele konča v sklepu določeno preoblikovanje.	
		ANG	The aim of this article is a discussion of the division of joint property in noncontentious civil procedure and at profound analysis of a court decision and its legal nature as an uncompleted constitutive decree. In certain cases the court must order performance of the division as a first step of the transformation of joint property.	
	Objavljeno v	Inštitut za delo pri Pravni fakulteti; Zveza Društev pravnikov v gospodarstvu Slovenije; Gospodarski vestnik; Podjetje in delo; 2011; 37, [št.] 5; str. 802-822; Avtorji / Authors: Rijavec Vesna		
Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek			
3.	COBISS ID		257011200	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Zakon o zemljiški knjigi (ZZK-1)	
		ANG	Land Register Act (ZZK-1)	
	Opis	SLO	Avtorja obravnava Zakon o zemljiški knjigi v skladu z novelo iz leta 2011, ki je uvedla elektronsko komunikacijo z zemljiško knjigo in predstavlja najpomembnejše novosti.	

		ANG	Land Register Act with Introductory Explanation The authors discuss the Land Register Act after the 2011 amendments that brought along electronic communication with the Land Register and introduce the most important novelties.
	Objavljeno v		Uradni list Republike Slovenije; 2011; 279 str.; Avtorji / Authors: Tratnik Matjaž, Vrenčur Renato
	Tipologija		2.01 Znanstvena monografija
4.	COBISS ID	4029995	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Legacy without heirs
		ANG	Nachlass ohne Erben
	Opis	SLO	Delo predstavlja prvo poglobljeno obravnavo problematike zapuščine brez dedičev, katerega posebno vrednost predstavlja mednarodna primerjava slovenske pravne ureditve z avstrijskim, nemškimi in francoskim pravnim redom. V zvezi s problematiko zapuščine brez dedičev, ki lahko pomeni breme državi, daje primerjalnopravni pristop zaradi primerjave materialnih in procesnih rešitev posebno dodano vrednost. Na tem mestu velja prav tako izpostaviti, da je bilo delo objavljeno v zborniku, ki izhaja pri ugledni mednarodni založbi Nomos, kar bistveno prispeva k mednarodni uporabnosti dela.
		ANG	This work represents the first indepth discussion of the issue of a Legacy without heirs, where it special value represents an international comparison between the Slovenian, Austrian, German and French legal systems. With regard to the issue of legacy without heirs, which can be a burden for the State, a comparative approach is used regarding material and procedural solutions and considered to be of special value. It is also to be mentioned the publishment of the work in a miscellany by the renowned international publisher Nomos, which significantly contributes its international usability.
	Objavljeno v		Nomos; Jahrbuch des Agrarrechts; 2010; Str. 137-168; Avtorji / Authors: Rijavec Vesna
	Tipologija		1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji
5.	COBISS ID	4202795	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Vzpostavitev etažne lastnine na podlagi sodne odločbe
		ANG	Establishment of Apartment Ownership on the Basis of a Judicial Decision
	Opis	SLO	Avtor obravnava dva postopka za vzpostavitev etažne lastnine na podlagi sodne odločbe v nepravdnem postopku. Redna pot je določena v Stvarnopravnem zakoniku in Zakonu o nepravdnem postopku in je namenjena solastnikom, če ne morejo doseči soglasja glede preoblikovanja solastnine v etažno lastnino. Druga, ki jo določa Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe (ZVETL), pa posameznim pridobiteljem (zlasti kupcem) omogoča, da prek poenostavljenega postopka dosežejo vzpostavitev etažne lastnine na celotni stavbi.
		ANG	The author deals with two ways for establishing of apartment ownership on the basis of a judicial decision in noncontentious civil proceedings. The first is regulated in the Property Code and the NonContentious Civil Procedure Act. It is open for individual coowners of immovable property in cases, where no consent about the transformation of coownership to apartment ownership between the coowners can be reached. The second procedure has been introduced by the Act on the establishment of apartment ownership upon request of an acquirer of an individual part of a building (ZVETL).
	Objavljeno v		Pravna fakulteta; Lexonomica; 2010; Letn. 2, št. 2; str. 335-349; Avtorji /

	Authors: Tratnik Matjaž
Tipologija	1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

### 8. Najpomembnejši družbeno-ekonomski rezultati projektne skupine<sup>7</sup>

Družbeno-ekonomski dosežek																							
1.	<table border="1"> <tr> <td>COBISS ID</td> <td>4203051</td> <td>Vir: COBISS.SI</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Naslov</td> <td><i>SLO</i></td> <td>Razmerje med zemljiškooknjižnim in izvršilnim postopkom (ob uvedbi polne iformatizacije v zemljiškooknjižnem poslovanju)</td> </tr> <tr> <td><i>ANG</i></td> <td>The relationship between land registry and enforcement proceedings</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Opis</td> <td><i>SLO</i></td> <td>V okviru temeljnega projekta Reforma nepravdnega postopka je bila pod vodstvom prof. dr. Vesne Rijavec organizirana mednarodna znanstvena konferenca »Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah". Predavatelji so zasledovali aktualna vprašanja nepravdnih postopkov, ki so predvideni za urejanje razmerij na področju stvarnega in stanovanjskega oz. premoženjskega prava. To so predlagalni postopki, pri katerih je posebej aktualno vprašanje, v kakšnem obsegu se pravila nepravdnega postopka razlikujejo od pravil pravnega postopka. Pomembno težo celotnemu sklopu dajejo tudi primerjalnopravni prispevki s področja nemškega, avstrijskega, srbskega in prava Bosne in Hercegovine, ki se ukvarjajo s temeljnimi načeli in položajem strank ter sodiša v teh postopkih. V okviru konference je bila izdana tudi tematska številka Lexonomice, 2/2010, pri čemer so prispevki dostopni na <a href="http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010">http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010</a>.</td> </tr> <tr> <td><i>ANG</i></td> <td>Within the project "Reform of noncontentious civil procedures" an international scientific conference "Non-Contentious Procedures in Property and housing matters" led by prof. Dr. Vesna Rijavec was organised. Lecturers were discussing topical issues of noncontentious procedures, which are foreseen for regulation of relations in the filed of preoperty and housing law. These are procedures, starting with proposal, which is particularly topical issue, the extent to which noncontentious civil procedure rules differ from the rules of civil procedure. An important part of the project represent contributions with comparative view in the field of German, Austrian, Serbian and Bosnia and Herzegovina law dealing with the fundamental principles and position of the parties and the court in these proceedings. Within the conference the research group published a thematic issue of journal Lexnomica, no. 2/2010 and the contributions are available on <a href="http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010">http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010</a>.</td> </tr> <tr> <td>Šifra</td> <td colspan="2">B.02 Predsedovanje programskemu odboru konference</td> </tr> <tr> <td>Objavljeno v</td> <td colspan="2">Pravna fakulteta; Lexonomica; 2010; Letn. 2, št. 2; str. 351-389; Avtorji / Authors: Vrenčur Renato</td> </tr> <tr> <td>Tipologija</td> <td colspan="2">1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci</td> </tr> </table>	COBISS ID	4203051	Vir: COBISS.SI	Naslov	<i>SLO</i>	Razmerje med zemljiškooknjižnim in izvršilnim postopkom (ob uvedbi polne iformatizacije v zemljiškooknjižnem poslovanju)	<i>ANG</i>	The relationship between land registry and enforcement proceedings	Opis	<i>SLO</i>	V okviru temeljnega projekta Reforma nepravdnega postopka je bila pod vodstvom prof. dr. Vesne Rijavec organizirana mednarodna znanstvena konferenca »Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah". Predavatelji so zasledovali aktualna vprašanja nepravdnih postopkov, ki so predvideni za urejanje razmerij na področju stvarnega in stanovanjskega oz. premoženjskega prava. To so predlagalni postopki, pri katerih je posebej aktualno vprašanje, v kakšnem obsegu se pravila nepravdnega postopka razlikujejo od pravil pravnega postopka. Pomembno težo celotnemu sklopu dajejo tudi primerjalnopravni prispevki s področja nemškega, avstrijskega, srbskega in prava Bosne in Hercegovine, ki se ukvarjajo s temeljnimi načeli in položajem strank ter sodiša v teh postopkih. V okviru konference je bila izdana tudi tematska številka Lexonomice, 2/2010, pri čemer so prispevki dostopni na <a href="http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010">http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010</a> .	<i>ANG</i>	Within the project "Reform of noncontentious civil procedures" an international scientific conference "Non-Contentious Procedures in Property and housing matters" led by prof. Dr. Vesna Rijavec was organised. Lecturers were discussing topical issues of noncontentious procedures, which are foreseen for regulation of relations in the filed of preoperty and housing law. These are procedures, starting with proposal, which is particularly topical issue, the extent to which noncontentious civil procedure rules differ from the rules of civil procedure. An important part of the project represent contributions with comparative view in the field of German, Austrian, Serbian and Bosnia and Herzegovina law dealing with the fundamental principles and position of the parties and the court in these proceedings. Within the conference the research group published a thematic issue of journal Lexnomica, no. 2/2010 and the contributions are available on <a href="http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010">http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010</a> .	Šifra	B.02 Predsedovanje programskemu odboru konference		Objavljeno v	Pravna fakulteta; Lexonomica; 2010; Letn. 2, št. 2; str. 351-389; Avtorji / Authors: Vrenčur Renato		Tipologija	1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	
COBISS ID	4203051	Vir: COBISS.SI																					
Naslov	<i>SLO</i>	Razmerje med zemljiškooknjižnim in izvršilnim postopkom (ob uvedbi polne iformatizacije v zemljiškooknjižnem poslovanju)																					
	<i>ANG</i>	The relationship between land registry and enforcement proceedings																					
Opis	<i>SLO</i>	V okviru temeljnega projekta Reforma nepravdnega postopka je bila pod vodstvom prof. dr. Vesne Rijavec organizirana mednarodna znanstvena konferenca »Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah". Predavatelji so zasledovali aktualna vprašanja nepravdnih postopkov, ki so predvideni za urejanje razmerij na področju stvarnega in stanovanjskega oz. premoženjskega prava. To so predlagalni postopki, pri katerih je posebej aktualno vprašanje, v kakšnem obsegu se pravila nepravdnega postopka razlikujejo od pravil pravnega postopka. Pomembno težo celotnemu sklopu dajejo tudi primerjalnopravni prispevki s področja nemškega, avstrijskega, srbskega in prava Bosne in Hercegovine, ki se ukvarjajo s temeljnimi načeli in položajem strank ter sodiša v teh postopkih. V okviru konference je bila izdana tudi tematska številka Lexonomice, 2/2010, pri čemer so prispevki dostopni na <a href="http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010">http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010</a> .																					
	<i>ANG</i>	Within the project "Reform of noncontentious civil procedures" an international scientific conference "Non-Contentious Procedures in Property and housing matters" led by prof. Dr. Vesna Rijavec was organised. Lecturers were discussing topical issues of noncontentious procedures, which are foreseen for regulation of relations in the filed of preoperty and housing law. These are procedures, starting with proposal, which is particularly topical issue, the extent to which noncontentious civil procedure rules differ from the rules of civil procedure. An important part of the project represent contributions with comparative view in the field of German, Austrian, Serbian and Bosnia and Herzegovina law dealing with the fundamental principles and position of the parties and the court in these proceedings. Within the conference the research group published a thematic issue of journal Lexnomica, no. 2/2010 and the contributions are available on <a href="http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010">http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010</a> .																					
Šifra	B.02 Predsedovanje programskemu odboru konference																						
Objavljeno v	Pravna fakulteta; Lexonomica; 2010; Letn. 2, št. 2; str. 351-389; Avtorji / Authors: Vrenčur Renato																						
Tipologija	1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci																						
2.	<table border="1"> <tr> <td>COBISS ID</td> <td>257001216</td> <td>Vir: COBISS.SI</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Naslov</td> <td><i>SLO</i></td> <td>Zakon o izvršbi in zavarovanju (ZIZ)</td> </tr> <tr> <td><i>ANG</i></td> <td>Enforcement and Securing of Civil Claims Act</td> </tr> <tr> <td>Opis</td> <td colspan="2">Publikacija je rezultat sodelovanja vodje raziskovalnega projekta v delovni skupini za pripravo stališč oziroma predlogov za sprejem zakonodajnih predlogov sprememb ZIZ. Njeno delo predstavlja prispevek k funkcioniranju gospodarstva, čeprav sam zakonodajni projekt reforme</td> </tr> </table>	COBISS ID	257001216	Vir: COBISS.SI	Naslov	<i>SLO</i>	Zakon o izvršbi in zavarovanju (ZIZ)	<i>ANG</i>	Enforcement and Securing of Civil Claims Act	Opis	Publikacija je rezultat sodelovanja vodje raziskovalnega projekta v delovni skupini za pripravo stališč oziroma predlogov za sprejem zakonodajnih predlogov sprememb ZIZ. Njeno delo predstavlja prispevek k funkcioniranju gospodarstva, čeprav sam zakonodajni projekt reforme												
COBISS ID	257001216	Vir: COBISS.SI																					
Naslov	<i>SLO</i>	Zakon o izvršbi in zavarovanju (ZIZ)																					
	<i>ANG</i>	Enforcement and Securing of Civil Claims Act																					
Opis	Publikacija je rezultat sodelovanja vodje raziskovalnega projekta v delovni skupini za pripravo stališč oziroma predlogov za sprejem zakonodajnih predlogov sprememb ZIZ. Njeno delo predstavlja prispevek k funkcioniranju gospodarstva, čeprav sam zakonodajni projekt reforme																						



		SLO	izvršbe žal, zaradi zakonodajne naglice, ni bil upoštevan tako kot si ga je zamislila projektna skupina pod vodstvom prof. Rijavec. Na to tematiko je prof. Rijavčeva izvedla seminarje (17. november 2010-Nebra, 8. september 2010-GV založba, 22. junij 2011-GV Založba), na katerih je podala odgovore, ki jih stranke potrebujejo pri uveljavljanju sprememb v praksi.
		ANG	This publication is with introductory explanations result of the participation of the project leader in working groups for preparation of viewpoints or proposals for a legislative amendments of Enforcement and Securing of Civil Claims Act. Her work represents contribution to functioning of the economy, although the execution of proposed legislative reform project unfortunately, due to legislative haste, was not taken into consideration in the same way as was conceived by working group led by prof. Rijavec. Prof. Rijavec has lectured on several seminars on this subject (November 17, 2010, Nebra, September 8, 2010GV Press, June 22, 2011GV Publisher), in which she gave the answers that parties need when they wish to enforce the changes in practice.
	Šifra	F.18 Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)	
	Objavljeno v	GV založba; 2011; 337, [21] str.; Avtorji / Authors: Rijavec Vesna, Keresteš Tomaž	
	Tipologija	2.01 Znanstvena monografija	
3.	COBISS ID	4146731	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Izvršljiv notarski zapis
		ANG	Enforceable notarial deed
	Opis	SLO	V prispevku so predstavljeni najpomembnejši elementi izvršljivega notarskega zapisa s poudarkom na soglasju zavezanca z neposredno izvršljivostjo in na vlogi notarskega zapisa pri zavarovanju in utrditvi obveznosti.
		ANG	This paper presents the key elements of enforceable notarial deed with an emphasis on the consensus of the principal with direct enforceability of the notarial deed and on the role of notarial deed for securing and strengthening the obligations.
	Šifra	B.04 Vabljen predavanje	
	Objavljeno v	GV Založba; Dnevi slovenskih pravnikov 2010 od 14. do 16. oktobra, Portorož; Podjetje in delo; 2010; Str. 1143-1153; Avtorji / Authors: Rijavec Vesna	
	Tipologija	1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabljen predavanje)	
4.	COBISS ID	4430891	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Dokaz z izvedenci
		ANG	Expert evidence
	Opis	SLO	Raziskovalna skupina je obravnavala pomen dokazov z izvedencem v civilnih postopkih s poudarkom na najpogosteje postavljenih vprašanjih v praksi. To so pogoji in kriteriji za izbiro, upošteva nepristranskost izvedenca, obseg razpravnega načela in prekluzij zaradi prepoznih predlogov ali neplačila predujma, obseg pooblastil in dolžnosti izvedenca ter način sodelovanja s sodiščem, dokaz z izvedencem v tujini, zamenjava izvedenca oziroma več izvedencev zaporedno ali hkrati in predmet dokaza z izvedencem. Izvedenec po strankinem naročilu procesno ni izvedenec, lahko pa je zaslišan kot izvedena priča. predstavljen je vidik sodnika, ki mora strankam sporočiti, kakšno je njegovo znanje s področja druge stroke. Poudarjena je dolžnost sodnika, da sam sprejme dokazno oceno, pri kateri se na izvedenčevo mnenje zgolj opira. Upoštevana je tudi

		problematika stroškov tega dokaza.
	ANG	Research group also examined the expert evidence in civil procedure with special emphasis on frequently asked questions in practice, namely: prerequisites and criteria for the choice of expert, extent of discovery principle and preclusions according to missed evidence proposals or missed evidence payment, the extent of expert's authority and duties and the replacement of expert or nomination of more experts successively or simultaneously, the content of expert evidence. The expert hired by parties is not an expert in the court procedure but can be heard as an expert witness. It is stressed that the judge is the only one in charge to evaluate the taken evidence for the judicial decision and the expert is only assisting him/her with his/her expertise. The problem of costs are also taken into consideration.
Šifra	F.18	Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)
Objavljeno v	GV Založba; Dnevi slovenskih pravnikov 2012 od 11. do 12. oktobra, Portorož; Podjetje in delo; 2012; Str. 1394-1406; Avtorji / Authors: Rijavec Vesna	
Tipologija	1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci
5. COBISS ID	261287936	Vir: vpis v poročilo
Naslov	SLO	I. dnevi izvršilnega in nepravdnega prava
	ANG	I. days of enforcement and noncontentious civil law
Opis	SLO	Na širokem področju nepravdnih postopkov je veliko nejasnosti, zato so strokovna srečanja nujna. Člani raziskovalne skupine, pod vodstvom prof. dr. Vesne Rijavec so udeležencem ponudili aktualne teme iz področja izvršilnega in nepravdnega prava. Seminar je predstavljal priložnost, da raziskovalna skupina predstavi ugotovitve raziskovalnega področja.
	ANG	In the wide field of noncontentious civil proceedings there is a lot of uncertainty, so the expert seminars is essential. Members of the research team, led by prof. Dr. Vesna Rijavec offered the participants current topics in the field of enforcement and noncontentious civil law. The seminar provided an opportunity for the research group to present the findings of the research area.
Šifra	B.01	Organizator znanstvenega srečanja
Objavljeno v	Ljubljana : GV založba, 2012 (Ljubljana : Itagraf)	
Tipologija	2.30	Zbornik strokovnih ali nerecenziranih znanstvenih prispevkov na konferenci

## 9. Drugi pomembni rezultati projektne skupine<sup>8</sup>

prof. Rijavec : B.01: organizator znanstvenega srečanja

- Medicina in pravo - vsakoletno srečanje, ki je v letu 2012 potekalo že 21-tič;
- Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika (14. januar 2011);
- Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah (23. in 24. september 2010).

D.01: RIJAVEC, Vesna. Simplification of Debt Collection in EU : JLS/2009/CFP/JCIV/09-1AG. Maribor: Faculty of Law, 2010. 31 f. [COBISS.SI-ID 4217131]

Znanstveni rezultati:

- RIJAVEC, Vesna. Lastninska problematika na področju javnega dobra in v javnem interesu zavarovanih dobrin, predvsem voda. Geod. vestn. [COBISS.SI-ID 4488747], [JCR], uvrstitev: SSCI.
- RIJAVEC, Vesna. Notariatsakt als Europäischer Vollstreckungstitel. V: Festschrift Klaus Woschnak. Wien: Manz: Universitätsbuchhandlung, 2010 [COBISS.SI-ID 4153131]

- RIJAVEC, Vesna, BREHM, Wolfgang, JELINEK, Wolfgang, EKART, Andrej, KERESTEŠ, Tomaž, ZANGL, Sylvia, SPELLENBERG, Ulrich, WETZELBERGER, Johannes. Die Erleichterung der Zwangsvollstreckung in Europa. Baden-Baden: Nomos, 2012. kategorija: 2A (Z1, A'', A');  
 - KERESTEŠ Tomaž, Menica v izvršbi: V: Dnevi slovenskih pravnikov 2010 [COBISS.SI-ID 4146987]  
 VRENČUR Renato, IVANC Tjaša: Elektronisierung des Grundbuchs in Slowenien, WiRO, Wirtsch. Recht Osteur., 2012, [COBISS.SI-ID 4348203], uvrstitev: Scopus (d,h),

## 10. Pomen raziskovalnih rezultatov projektne skupine<sup>9</sup>

### 10.1. Pomen za razvoj znanosti<sup>10</sup>

SLO

Rezultat raziskave so nova pomembna znanstvena spoznanja, ki po pričakovanju zapolnjujejo precejšnjo vrzel v teoriji nepravdnega postopka v Sloveniji, ki že nekaj časa ni bil deležen kakšne posebne pozornosti. Rezultati projekta služijo tudi razvoju primerjalno pravne znanstvene metode ter ustvarjanju boljših pogojev v Republiki Sloveniji za varstvo človekovih pravic na področju nepravdnih postopkov, ob upoštevanju in analizi novejših sodne prakse Evropskega sodišča za varstvo človekovih pravic v Strasburgu. Dosežki omogočajo tudi temeljito ocenitev pozitivne zakonodaje na področju nepravdnega postopka (analiza stanja) in lahko služijo Vladi Republike Slovenije oz. njenim ministrstvom (predvsem pristojnemu ministrstvu za pravosodje, ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, Službi vlade za zakonodajo ipd.) pri pripravi zakonodaje, lahko pa so uporabljeni tudi v pravosodju (sodišča in odvetniki), na univerzah in njihovih članicah doma in v tujini, v odvetništvu in v notariatu. Kot rezultat projekta so oblikovane podlage za sodnikova pooblastila in dolžnosti v povezavi s kombinacijo načela dispozitivnosti in oficialnosti v nepravdnih postopkih. Potrebno je dograjevati procesne pravice oseb, ki ne morejo same skrbeti za svoje zadeve. V zvezi z dokazovanjem in reševanjem predhodnih vprašanj je zlasti problematična napotitev na pravdo, ki pogosto za nesorazmerno dolgo zavleče končno odločitev nepravdnega sodišča. Vsa ta vprašanja se rešuje na ta način, da so zagotovljene temeljne procesne pravice udeležencev nepravdnega postopka, ne da bi obenem prišlo do nepotrebnega podaljševanja postopka.

Raziskovalna skupina je organizirala tudi mednarodne znanstvene konference, na katerih so bila obravnavana aktualna vprašanja nepravdnih postopkov, in sicer: »Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah« (2010); Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika (2011); I. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava 2012. Projekt je v določenem delu upošteval tudi rezultate evropskega projekta v okviru 6. Okvirnega programa EU »Evropski izvršilni naslov« (št. JLS/2005/FPC/047 – 30 – CE – 003679/00-68) in 7. Okvirnega programa »Poenostavljena izterjava terjatev v EU« (št. JLS/2009/JCIV/AG/003-30-CE), obeh je bila vodja prof. dr. Vesna Rijavec. Upoštevanji so bili izsledki v zvezi z evropskim izvršilnim naslovom in izvršilnim pravom, ki bo svojem bistvu sodi med nepravdne postopke. Prav tako pa se bodo rezultati temeljnega projekta odražali v novem projektu 7. okvirnega programa z naslovom »Razsežnosti dokazovanja v evropskem civilnem procesnem pravu« (JUST/2012/JCIV/AG/3434), katerega nosilka je prav tako prof. Rijavčeva. Rezultati dela so bili objavljeni tudi v številnih izvornih znanstvenih člankih in več znanstvenih monografijah (uvodna pojasnila k ZNP, ZZK-1C, itd).

ANG

The results of the research are new important scientific findings, which will close large gap within the theory of noncontentious law in Slovenia that has not received any noticeable attention almost twenty years. Further, the project results serve the development of methods and findings in comparative law, what has been already partly achieved with comparative studies. The findings of the project present a solid basis for the protection of human rights in field of noncontentious procedures in the Republic of Slovenia, taking into account and analysing recent case law of the European Court of Human Rights in Strasbourg. The project achievements allow a thorough examination of the legislation in the field of noncontentious civil procedures (analysis of current status on the field of noncontentious procedures) and shall serve the Government of the Republic of Slovenia or its Ministries (especially the Ministry of

Justice, the Ministry of Labour, Family and Social Affairs etc.) as expertise for the preparation of proper legislation. The achievements could also be used by courts, advocates and notaries and discussed at universities within Slovenia and abroad.

As a result of the project expert materials were formed regarding the powers of judges in the noncontentious civil procedures and their duties in connection with the combination of the disposition principle and per curiam principle. It is necessary to supplement procedural rights of persons incapable to take care of themselves (children, persons with limited capacity to act). Regarding the evidence procedure and preliminary rulings is the very problematic issue the referral to litigation, because it usually disproportionately extends the course of the noncontentious procedure. All these issues must be solved assuring fundamental procedural rights of the participants of the noncontentious civil procedure, without an unnecessary delay of the procedure.

The research team has also organized international conferences, in which they addressed current issues of noncontentious proceedings, namely: "Noncontentious Procedures in Property and Housing Matters" (2010); Noncontentious Procedures in family matters when adopting the Family Code (2011), I. days of Noncontentious law and law of enforcement (2012).

The project has to some extent taken into account the results of the European project under the 6th Framework Programme of the EU "European Enforcement order" (n. JLS/2005/FPC/047 - 30 - CE - 003679/00-68) and under the 7th Framework Programme "Simplification of Debt Collection in the EU" (n. JLS/2009/JCIV/AG/003-30-CE), the leader of both was prof. Dr. Vesna Rijavec. Results were taken into account in relation to the European executive title and law enforcement, which is essentially also one of noncontentious proceeding. Also, the results from this project will be taken into account in a new project the within 7th Framework Programme entitled "Dimensions of taking evidence in European civil procedural law" (JUST/2012/JCIV/AG/3434), which will be implemented also under the leadership of prof. Rijavec.

## 10.2. Pomen za razvoj Slovenije<sup>11</sup>

SLO

Projekt je posebnega pomena zaradi narave nepravdnih postopkov, v katerih se urejajo nekateri bistveni segmenti življenja državljanov, odločitve pa posegajo v temeljne človekove pravice glede osebnega in družinskega statusa ter dedovanja in zasebne lastnine. Prispeva k razvoju socialne kohezivnosti in razvijanju človeških virov, težišče preučevanja pa je usmerjeno tudi k upoštevanju možnosti, ki jih pri reševanju nepravdnih zadev nudijo informacijske tehnologije. Pri urejanju civilnih razmerij med ljudmi (kot so npr. skrb za otroke in nesposobne osebe, urejanje razmerij med etažnimi lastniki, med družbeniki ali delničarji gospodarskih družb) izrazito formalni in dolgotrajni sodni postopek, kot je pravdni postopek, pogosto ne daje najustreznejših rešitev. Ustrezno izpeljani nepravdni postopki širše omogočajo preventivno urejanje razmerij med posamezniki, kar vodi v uspešnejšo družbo. V svetu je opazen trend deformalizacije postopkov, ob hkratnem upoštevanju mehanizmov za varstvo človekovih pravic. Tak razvoj raziskovalna skupina spremlja in rešitve prilagaja slovenskim razmeram.

Projekt prispeva k:

- lažjemu in enostavnejšemu reševanju pravnih razmerij, ki se urejajo v nepravdnih postopkih;
- povečanemu varstvu pravic oseb, ki ne morejo skrbeti same zase, v nepravdnih postopkih (npr. otroci in mladoletniki, odrasle osebe, ki zaradi duševne motnje ali bolezni ne morejo skrbeti zase);
- bolj učinkovitemu sodnemu varstvu v nepravdnih postopkih;
- enostavnejšemu in bolj učinkovitem reševanju razmerij z veliko udeleženci (npr. etažni lastniki, solastniki, družbeniki gospodarskih družb) v nepravdnih postopkih.

Vodja projekta prof. dr. Vesna Rijavec in ostali člani raziskovalne posredujejo najnovejša znanja in ugotovitve iz projekta tako študentom dodiplomskega študija, kakor tudi študentom podiplomskega študija Bologna II.

Izvedba projekta vpliva na družbeni in ekonomski razvoj Slovenije ter pomaga odpravljati posledice prejšnje družbeno-ekonomske ureditve in tranzicije. Eden izmed značilnih primerov tega je recimo neurejenost nepremičninskih evidenc, kar se v zadnjem času sanira z ZVETL-om. Prav tako se s pospešenimi prizadevanji za reformo izvršbe prispeva k učinkovitejši izterjavi dolgov in posledično o zmanjšanju plačilne nediscipline v Sloveniji. Podobno velja za

preučevanje notarskega zapisa kot izvršilnega naslova, ki je sredstvo za izvensodno urejanje razmerij in s tem za razbremenitev sodišč.

Podlago ustreznim predpisom predstavljajo kvalitetne primerjalne študije, ki so se izvajale znotraj raziskovalnega projekta. Preučevanja aktualnih gibanj v EU in posameznih zahodnoevropskih državah in analizirana domača pravna ureditev so podlaga pripravi izhodišč in nato konkretni izpeljavi dosežkov raziskovalnega dela. To v končni fazi rezultira v strokovnih podlagah za pripravo nove in spremembe obstoječe zakonodaje, upošteva ugotovljene potrebe v praksi.

Rezultati raziskovanja so tako v oporo zakonodajalcu pri kreiranju pravnih pravil kakor tudi sodiščem pri uporabi pravnih pravil. Taka raziskovalna usmeritev dolgoročno v pozitivni smeri vpliva na izboljšanje pogledov širše javnosti na konsistentnost in učinkovitost gospodarstva in delovanje pravnega sistema. Posledično projekt pozitivno vpliva na konkurenčnost slovenskega gospodarstva.

ANG

A basic research in the field of noncontentious procedures is essential, because it is not sufficient, that the law recognises just certain rights to the individuals that should be protected within the proceedings, but it is also necessary to exercise them. This is possible only with appropriate and coordinated procedural rules in nonlitigious cases, taking into account knowledge of legal science in Slovenia and beyond. The project is of great importance because of the nature of noncontentious civil proceedings, within which essential segments of life of citizens are governed. Furthermore, the decisions that are made within these proceedings may infringe fundamental human rights regarding personal and family status and inheritance and private property. It contributes to the development of social cohesion and development of human resources. The project also focuses on the possibility of solving noncontentious matters with the help of information technology, what should accelerate the course of procedure. When regulating civil relations between people (such as taking care for children and incapable persons, regulation of relations between floorowners, between members or shareholders of companies) it is of great importance to distinguish matters that should be decided upon in the litigation and those that should be settled in noncontentious procedure. The first type of procedure is highly formalistic and does not fit to settlement of longterm relationships between people. Properly carried out noncontentious procedures allow a broader preventive regulation of relations between individuals, leading to a prosperous society. A noticeable trend in the world regarding the procedures is the ongoing reduction of their formalisation, simultaneously taking into account the mechanisms for the protection of human rights. Such developments are being monitored and solutions are properly adjusted to Slovenian circumstances.

The project contributes to:

- easier and simpler solution of relations, which are handled in noncontentious proceedings;
- better protection of rights in noncontentious proceedings of those who are more vulnerable, (e.g. children and minors, people who cannot look after themselves because of a mental illness or a disease);
- more efficient judicial protection of rights in noncontentious proceedings;
- more efficient and simplified regulation of relations with many participants (e.g. floor owners, stockholders, joint owners etc.) in noncontentious civil proceedings.

Leader of the project Prof. Dr. Vesna Rijavec and members of the research group impart knowledge about noncontentious proceedings and newest research achievements to undergraduate students and to postgraduate students of the Bologna II Programme.

The research efforts have positive impact on the efficiency of the Slovenian economy. The project also contributes to efficiency of legal protection and to improvement of Slovenian socioeconomic development and helps eliminating the aftereffects from the former socioeconomic regulation and transition. For instance researcher study the impact of the recently adopted act on registration of ownership of residential apartments (ZVETL), which should ease the inscription of rights in rem on immovable property into uncompleted land register. In addition, researchers strive to reform the Slovenian law of civil enforcement in order to make the collection of debts more efficient and to reduce delayed payment in Slovenia.

Similar applies for notary deed which is subject of intensive research of research group. Notary deed is an instrument for extrajudicial settlement of legal relationships and thus reduces the workload of courts.

## 11.Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!

**Označite, katerega od navedenih ciljev ste si zastavili pri projektu, katere konkretne rezultate ste dosegli in v kakšni meri so doseženi rezultati uporabljeni**

Cilj		
<b>F.01</b>	<b>Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.02</b>	<b>Pridobitev novih znanstvenih spoznanj</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.03</b>	<b>Večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.04</b>	<b>Dvig tehnološke ravni</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.05</b>	<b>Sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.06</b>	<b>Razvoj novega izdelka</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.07</b>	<b>Izboljšanje obstoječega izdelka</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.08</b>	<b>Razvoj in izdelava prototipa</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.09</b>	<b>Razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije</b>	

	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.10</b>	<b>Izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.11</b>	<b>Razvoj nove storitve</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.12</b>	<b>Izboljšanje obstoječe storitve</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.13</b>	<b>Razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.14</b>	<b>Izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.15</b>	<b>Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.16</b>	<b>Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.17</b>	<b>Prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>

	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.18</b>	<b>Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.19</b>	<b>Znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off")</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.20</b>	<b>Ustanovitev novega podjetja ("spin off")</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.21</b>	<b>Razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.22</b>	<b>Izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.23</b>	<b>Razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.24</b>	<b>Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.25</b>	<b>Razvoj novih organizacijskih in upravljavskih rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.26</b>	<b>Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljavskih rešitev</b>	



	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.27</b>	<b>Prispevek k ohranjanju/varovanje naravne in kulturne dediščine</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.28</b>	<b>Priprava/organizacija razstave</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.29</b>	<b>Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.30</b>	<b>Strokovna ocena stanja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.31</b>	<b>Razvoj standardov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.32</b>	<b>Mednarodni patent</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.33</b>	<b>Patent v Sloveniji</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.34</b>	<b>Svetovalna dejavnost</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

<b>F.35</b>	<b>Drugo</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

**Komentar**


**12.Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!**  
**Označite potencialne vplive oziroma učinke vaših rezultatov na navedena področja**

	Vpliv	Ni vpliva	Majhen vpliv	Srednji vpliv	Velik vpliv	
<b>G.01</b>	<b>Razvoj visokošolskega izobraževanja</b>					
G.01.01.	Razvoj dodiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.02.	Razvoj podiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.03.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.02</b>	<b>Gospodarski razvoj</b>					
G.02.01	Razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.02.	Širitev obstoječih trgov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.03.	Znižanje stroškov proizvodnje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.04.	Zmanjšanje porabe materialov in energije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.05.	Razširitev področja dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.06.	Večja konkurenčna sposobnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.07.	Večji delež izvoza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.08.	Povečanje dobička	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.09.	Nova delovna mesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.10.	Dvig izobrazbene strukture zaposlenih	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.11.	Nov investicijski zagon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.12.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.03</b>	<b>Tehnološki razvoj</b>					
G.03.01.	Tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.02.	Tehnološko prestrukturiranje dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.03.	Uvajanje novih tehnologij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.04.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.04</b>	<b>Družbeni razvoj</b>					
G.04.01	Dvig kvalitete življenja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.02.	Izboljšanje vodenja in upravljanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.03.	Izboljšanje delovanja administracije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

	in javne uprave					
G.04.04.	Razvoj socialnih dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.05.	Razvoj civilne družbe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.06.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.05.</b>	<b>Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.06.</b>	<b>Varovanje okolja in trajnostni razvoj</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.07</b>	<b>Razvoj družbene infrastrukture</b>					
G.07.01.	Informacijsko-komunikacijska infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.02.	Prometna infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.03.	Energetska infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.04.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.08.</b>	<b>Varovanje zdravja in razvoj zdravstvenega varstva</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.09.</b>	<b>Drugo:</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

**Komentar**

--

**13.Pomen raziskovanja za sofinancerje<sup>12</sup>**

	Sofinancer		
1.	Naziv		
	Naslov		
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:		EUR
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:		%
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja	Šifra	
		1.	
		2.	
		3.	
		4.	
		5.	
	Komentar		
	Ocena		

**14.Izjemni dosežek v letu 2012<sup>13</sup>****14.1. Izjemni znanstveni dosežek**

2.01 Znanstvena monografija: RIJAVEC, Vesna, EKART, Andrej. Zakon o nepravdnem postopku (ZNP) : 1. natis. Ljubljana: Uradni list Republike Slovenije, 2009. 110 str. ISBN 978-961-204-444-2. [COBISS.SI-ID
--

248321280]

2.31 Zbornik recenziranih znanstvenih prispevkov na mednarodni ali tuji konferenci  
Revija za pravo in ekonomijo "Lexonomica", št. 2/2010.

2.30 Zbornik strokovnih ali nerecenziranih znanstvenih prispevkov na konferenci  
Zbornik I. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava, 2012.

#### 14.2. Izjemni družbeno-ekonomski dosežek

B.01: organizacija znanstvenega srečanja  
Konferenca Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah, 2010;  
Konferenca Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika, 2011;  
Konferenca I. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava, 2012.

### C. IZJAVE

Podpisani izjavljam/o, da:

- so vsi podatki, ki jih navajamo v poročilu, resnični in točni
- se strinjamo z obdelavo podatkov v skladu z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov za potrebe ocenjevanja ter obdelavo teh podatkov za evidence ARRS
- so vsi podatki v obrazcu v elektronski obliki identični podatkom v obrazcu v pisni obliki
- so z vsebino zaključnega poročila seznanjeni in se strinjajo vsi soizvajalci projekta

#### Podpisi:

*zastopnik oz. pooblaščenca oseba  
raziskovalne organizacije:*

in

*vodja raziskovalnega projekta:*

Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta

Vesna Rijavec

#### ŽIG

Kraj in datum:

#### Oznaka prijave: ARRS-RPROJ-ZP-2013/221

<sup>1</sup> Opredelite raziskovalno področje po klasifikaciji FOS 2007 (Fields of Science). Prevajalna tabela med raziskovalnimi področji po klasifikaciji ARRS ter po klasifikaciji FOS 2007 (Fields of Science) s kategorijami WOS (Web of Science) kot podpodročji je dostopna na spletni strani agencije (<http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/sifrant/preslik-vpp-fos-wos.asp>). [Nazaj](#)

<sup>2</sup> Napišite povzetek raziskovalnega projekta (največ 3.000 znakov v slovenskem in angleškem jeziku) [Nazaj](#)

<sup>3</sup> Napišite kratko vsebinsko poročilo, kjer boste predstavili raziskovalno hipotezo in opis raziskovanja. Navedite ključne ugotovitve, znanstvena spoznanja, rezultate in učinke raziskovalnega projekta in njihovo uporabo ter sodelovanje s tujimi partnerji. Največ 12.000 znakov vključno s presledki (približno dve strani, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

<sup>4</sup> Realizacija raziskovalne hipoteze. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikost pisave 11) [Nazaj](#)

<sup>5</sup> V primeru bistvenih odstopanj in sprememb od predvidenega programa raziskovalnega projekta, kot je bil zapisan v predlogu raziskovalnega projekta oziroma v primeru sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine v zadnjem letu izvajanja projekta, napišite obrazložitev. V primeru, da sprememb ni bilo, to navedite. Največ 6.000 znakov vključno s presledki (približno ena stran, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

<sup>6</sup> Navedite znanstvene dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Raziskovalni dosežek iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A'' ali A'. [Nazaj](#)

<sup>7</sup> Navedite družbeno-ekonomske dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Družbeno-ekonomski rezultat iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A" ali A'.

Družbeno-ekonomski dosežek je po svoji strukturi drugačen kot znanstveni dosežek. Povzetek znanstvenega dosežka je praviloma povzetek bibliografske enote (članka, knjige), v kateri je dosežek objavljen.

Povzetek družbeno-ekonomskega dosežka praviloma ni povzetek bibliografske enote, ki ta dosežek dokumentira, ker je dosežek sklop več rezultatov raziskovanja, ki je lahko dokumentiran v različnih bibliografskih enotah. COBISS ID zato ni enoznačen, izjemoma pa ga lahko tudi ni (npr. prehod mlajših sodelavcev v gospodarstvo na pomembnih raziskovalnih nalogah, ali ustanovitev podjetja kot rezultat projekta ... - v obeh primerih ni COBISS ID). [Nazaj](#)

<sup>8</sup> Navedite rezultate raziskovalnega projekta iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) v primeru, da katerega od rezultatov ni mogoče navesti v točkah 7 in 8 (npr. ker se ga v sistemu COBISS ne vodi). Največ 2.000 znakov, vključno s presledki. [Nazaj](#)

<sup>9</sup> Pomen raziskovalnih rezultatov za razvoj znanosti in za razvoj Slovenije bo objavljen na spletni strani: <http://sicris.izum.si/> za posamezen projekt, ki je predmet poročanja [Nazaj](#)

<sup>10</sup> Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

<sup>11</sup> Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

<sup>12</sup> Rubrike izpolnite / prepisite skladno z obrazcem "izjava sofinancerja" <http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/gradivo/>, ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani nosilna raziskovalna organizacija – izvajalka projekta. [Nazaj](#)

<sup>13</sup> Navedite en izjemni znanstveni dosežek in/ali en izjemni družbeno-ekonomski dosežek raziskovalnega projekta v letu 2012 (največ 1000 znakov, vključno s presledki). Za dosežek pripravite diapozitiv, ki vsebuje sliko ali drugo slikovno gradivo v zvezi z izjemnim dosežkom (velikost pisave najmanj 16, približno pol strani) in opis izjemnega dosežka (velikost pisave 12, približno pol strani). Diapozitiv/-a priložite kot priložitev/-i k temu poročilu. Vzorec diapozitiva je objavljen na spletni strani ARRS <http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/>, predstavitev dosežkov za pretekla leta pa so objavljena na spletni strani <http://www.arrs.gov.si/sl/analize/dosez/>. [Nazaj](#)

Obrazec: ARRS-RPROJ-ZP/2013 v1.00  
C4-1F-79-AD-3D-BC-AA-E7-0E-8B-02-54-2D-38-B7-EB-59-A9-FC-42

# DRUŽBOSLOVJE

Področje: 5.05.00 – Pravo

Dosežek 1: Revija „Lexonomica“, št. 2, letnik 2010



## Članki / Articles

1. Načela nacionalnega procesnega prava v skrajšanih postopkih in načelo učinkovitosti evropskega prava JOSÉ CAMELO GOMES
2. Področje uporabe prava EU v sodnih postopkih za izterjavo dolgov v civilnih in gospodarskih zadevah MIKAEL BERGLUND
3. Uredba Sveta (ES) št. 1206/2001 o medsebojnem sodelovanju sodišč držav članic pri pridobivanju dokazov v civilnih in gospodarskih zadevah in Zakon o pravdnem postopku Republike Slovenije NINA BETETTO
4. Uredbe (ES) št. 805/2004, (ES) št. 1896/2006 in (ES) št. 861/2007 ter njihova implementacija v avstrijskem pravu SYLVIA ZANGL
5. Postopek za izdajo plačilnega naloga na Nizozemskem ANNA LEONARDA HUBERTINA ERNES
6. Nekateri vidiki čezmejnega uveljavljanja terjatev v potrošniških sporih CHRISTOPHE VERDURE
7. Priznanje in izvršitev tujih stvarnopravnih zavarovanj na premoženjih v jugovzhodni Evropi MELIHA POVLAČIĆ
8. Prekluzije v nepravdnih predlagalnih postopkih – avstrijsko pravo WOLFGANG JELINEK
9. Smiselna uporaba ZPP v nepravdnem postopku LOJZE UDE
10. Reševanje predhodnih vprašanj v nepravdnem postopku Republike Makedonije ARSEN JANEVSKI, TATJANA ZOROSKA – KAMILOVSKA
11. Vzpostavitev etažne lastnine na podlagi sodne odločbe MATJAŽ TRATNIK
12. Razmerje med zemljiškoknjižnim in izvršilnim postopkom (ob uvedbi polne informatizacije v zemljiškoknjižnem poslovanju) RENATO VREČUR
13. Nemška sodišča za kmetijske zadeve med nepravdnim in pravdnim sodstvom ter alternativno reševanje sporov v kmetijskih zadevah WOLFGANG WINKLER

## Razprave / Discussions

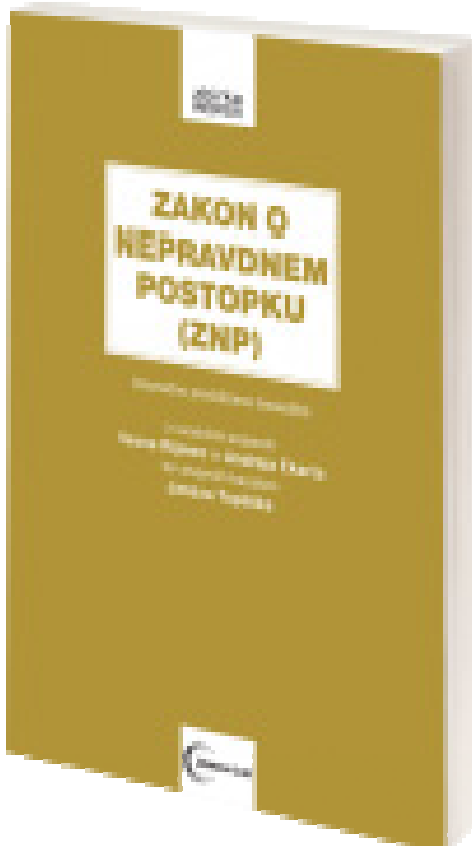
1. Advantages and Disadvantages of the Unification of Rules Simplifying Cross-border Debt Collection JESÚS BORES LAZO
2. The Revision of Brussels I Regulation and the Abolition of Exequatur MIHA ŽEBRE
3. Die Stellung des Richters im Antragsverfahren der freiwilligen Gerichtsbarkeit (Außerstreitverfahren, jurisdictio voluntaria) WOLFGANG BREHM

Tematska številka revije Lexonomica – Revije za pravo in ekonomijo je izšla na podlagi mednarodne konference „Nepravdni postopki v stvarnopravnih in stanovanjskih zadevah“, ki je potekala 23. in 24. septembra 2010 v Mariboru in obravnava posamezna aktualna vprašanja nepravdnih postopkov. Avtorji prispevkov so priznani domači in tuji strokovnjaki s področja mednarodnega civilnega procesnega prava. V sklopu konference so avtorji člankov zasledovali aktualna vprašanja nepravdnih postopkov, ki so predvideni za uvajanje razmerij na področju stvarnega in stanovanjskega oz. premoženjskega prava. To so predlagalni postopki, pri katerih je posebej aktualno vprašanje, v kakšnem obsegu se pravila nepravdnega postopka razlikujejo od pravil pravnega postopka. Pomembno težo celotnemu sklopu dajejo tudi primerjalnopravni prispevki s področja nemškega, avstrijskega, srbskega in prava Bosne in Hercegovine, ki se ukvarjajo s temeljnimi načeli in položajem strank ter sodišča v teh postopkih. Problemi, ki jih obravnavajo, so vsem navedenim, vključno s slovenskim pravnim redom, skupni. Slovenska ureditev je poleg splošnih pravil, ki so skupna za vse nepravdne postopke povezane s stvarnim pravom, predstavljena še s posebej aktualnimi temami s področja stanovanjskega prava in zemljiškoknjižnih postopkov. Rezultati oziroma prispevki so prosto dostopni tudi na spletni strani: <http://www.lexonomica.com/journal/index.php/volume-ii-letnik-ii/lexonomica-02-2010>.

# DRUŽBOSLOVJE

Področje: 5.05.00 – Pravo

Dosežek 1: Knjiga „Zakon o nepravdnem postopku z uvodnimi pojasnili“ 2009





UVODNA POJASNILA K ZAKONU O NEPRAVDNEM POSTOPKU . . . . .	9
1. Uvod . . . . .	9
2. Razmejitev med pravnim in nepravdnim postopkom . . . . .	13
3. Vrste nepravdnih postopkov . . . . .	15
4. Temeljna načela . . . . .	17
4.1. Načelo dispozitivnosti in ofi cialnosti . . . . .	17
4.2. Preiskovalno in razpravno načelo . . . . .	19
4.3. Načelo kontradiktornosti . . . . .	22
4.4. Načelo javnosti, koncentracije glavne obravnave, ustnosti in neposrednosti . . . . .	23
5. Reševanje predhodnih vprašanj . . . . .	24
6. Pristojnost in sestava sodišča . . . . .	27
7. Udeleženci postopka . . . . .	29
8. Predlog za začetek nepravdnega postopka . . . . .	30
9. Zapisnik . . . . .	31
10. Odločanje . . . . .	31
11. Pravna sredstva . . . . .	32
12. Stroški postopka . . . . .	33
13. Smiselna uporaba določb ZPP . . . . .	34
14. Kratek pregled posebnih nepravdnih postopkov . . . . .	35
14.1. Postopki za ureditev osebnih stanj in družinskih razmerij . . . . .	35
14.1.1. Postopek za odvzem in vrnitev poslovne sposobnosti . . . . .	36
14.1.2. Postopek za podaljšanje in prenehanje podaljšane roditeljske pravice . . . . .	37
14.1.3. Postopek za pridobitev popolne poslovne sposobnosti mladoletne osebe, ki je postala roditelj . . . . .	38
14.1.4. Postopek za odvzem in vrnitev roditeljske pravice in postopek za omejitve pravic staršev glede upravljanja z otrokovim premoženjem . . . . .	39
14.2. Postopek o razglasitvi pogrešancev za mrtve in o dokazovanju smrti . . . . .	39
14.3. Postopek za določitev odškodnine . . . . .	41
14.4. Postopek za cenitev in prodajo stvari . . . . .	42
14.5. Postopek v stanovanjskih zadevah . . . . .	42
14.6. Postopek za ureditev razmerij med solastniki . . . . .	43
14.7. Postopek za delitev stvari in skupnega premoženja . . . . .	44
14.8. Postopek za ureditev mej . . . . .	46
14.9. Postopek za dovolitev nujne poti . . . . .	48
14.10. Postopki z listinami in sodnimi depoziti . . . . .	49
14.10.1. Postopek za sestavo in overitev listin . . . . .	50
14.10.2. Postopek za hrambo listin . . . . .	50
14.10.3. Postopek za razveljavitev listin (amortizacija listin) . . . . .	51
14.10.4. Sodni depozit . . . . .	52

Pri Uradnem listu Republike Slovenije je konec leta 2009 izšel Zakon o nepravdnem postopku (ZNP) - neuradno prečiščeno besedilo z uvodnimi pojasnili dr. Vesne Rijavec in dr. Andreja Ekarta. Avtorja v uvodnih pojasnilih podata sistematičen pregled zakona in vpliv materialnih zakonov na ZNP, knjiga pa od vsega 110 strani obsega še neuradno prečiščeno besedilo zakona in zelo dobrodošlo stvarno kazalo mag. Janeza Topliška. Redakcija ZNP, ki je začel veljati 1. oktobra 1986 in je eden redkih zakonov, ki na področju procesnih vprašanj pravzaprav ni doživel sprememb, na materialnopravnem področju pa je doživel le tri spremembe, je bila za razumevanje modernih pravnih institutov nujna. Čeprav avtorja navajata, da je meja med pravnim in nepravdnim postopkom precej zabrisana, v uvodnih pojasnilih izmed vprašanj glede uporabe ZNP obširno pojasnjujeta bistvene attribute nepravdnega postopka, na podlagi katerih lahko nepravdni postopek vendarle razmejimo od pravnega, glede na to, da so pravila nepravdnega postopka v marsičem bolj neformalna in prožnejša. Najprej poudarjata posamezne teorije in načela, po kateri se obravnavajo zadeve v nepravdnem postopku, nadalje pa razumljivo jasno in strnjeno razdelata še ostale bistvene institute pomembne v samem postopku ter podata temeljit pregled posebnih nepravdnih postopkov. Ob vsem navedenem pa bralcu s številnimi opombami, citiranjem del raznih avtorjev, ustavnih odločb in predpisov, omogočita celovit vpogled v navedeno materijo na enem mestu, zato je delo postalo zelo dobrodošel pripomoček tako študentom kot tudi vsem, ki se v praksi ukvarjajo z nepravdnim postopkom.

# DRUŽBOSLOVJE

Področje: 5.05.00 – Pravo

## Dosežek 1: Konferenca „Nepravdni postopki v stvarnopравnih in stanovanjskih zadevah“ 2010

 <p><i>Inštitut za civilno, primerjalno in mednarodno zasebno pravo</i> Pravne fakultete Univerze v Mariboru</p>	MARIBOR 23. in 24. SEPTEMBER 2010	<b>Četrtek, 23. september 2010, 9:00 – 17:30</b> ♦ Registracija 8.00 – 9.00 <b>I. Plenarni del (9.00 – 10.30)</b> Vodja: prof. dr. Vesna Rijavec, prof. dr. Wolfgang Jelinek ♦ Pozdravni nagovori (9.00 – 10.30) ♦ Ivan Bizjak: Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah v EU: dosežki in izzivi ♦ Wolfgang Jelinek: Temeljne človekove pravice v civilnih postopkih v EU Odmor z osvežitvijo (10.30 – 11.00) <b>II. Nepravdni postopki v stvarnopравnih in stanovanjskih zadevah (11.00 – 18.00)</b> Vodja: Lojze Ude ♦ Gordana Stanković: Temeljna načela v pravnem, nepravdnem in izvršnem postopku (11.00 – 13.00) ♦ Lojze Ude: Subsidiarna uporaba pravil ZPP v nepravdnih postopkih in omejitve navajanja novot ♦ Mihajlo Dika, Aleksandra Maganić: Subjektivne in objektivne meje pravomočnosti v nepravdnih postopkih v zvezi s stvarnim pravom ♦ Razprava Odmor s kosilom (13.00 – 14.30) Vodja: Wolfgang Brehm ♦ Wolfgang Jelinek: Prekluzije v nepravdnih postopkih – primerjalnopravna analiza avstrijske in slovenske ureditve (14.30 – 17.00) ♦ Wolfgang Brehm: Vloga sodnika v predlagalnih nepravdnih postopkih Odmor z osvežitvijo (16.00 – 16.30) ♦ Razprava
	<b>MEDNARODNA ZNANSTVENA KONFERENCA</b>  <b>Nepravdni postopki v stvarnopравnih in stanovanjskih zadevah</b>  <b>MIKLOŠIČEVA DVORANA</b> Univerza v Mariboru Slomškov trg 15, 2000 Maribor  Pod vodstvom: prof. dr. Vesna Rijavec  Jeziki: slovenski, hrvaški, srbski in nemški (konsekutivno prevajanje iz nemškega jezika)  <b>Predavatelji:</b> prof. dr. Wolfgang Brehm, Univerza v Bayreuthu prof. dr. Biljana Đurićin, Univerza v Podgorici prof. dr. Aleksandar Jakšić, Univerza v Beogradu prof. dr. Wolfgang Jelinek, Univerza Karla in Franza Gradec prof. dr. Gernot Kocher, Univerza Karla in Franza Gradec prof. dr. Gordana Stanković, Univerza v Nišu prof. dr. Renato Vrenčur, Univerza v Mariboru mag. Ivan Bizjak, vodja direktorata za Pravosodno sodelovanje in notranje zadeve v EU, Bruselj prof. dr. Lojze Ude, Univerza v Ljubljani prof. dr. Borut Holcman, Univerza v Mariboru prof. dr. Ranko Keča, Univerza v Novem Sadu prof. dr. Vesna Rijavec, Univerza v Mariboru prof. dr. Matjaž Tratnik, Univerza v Mariboru doc. dr. Tomaž Keresteš, Univerza v Mariboru dr. Aleksandra Maganić, Univerza v Zagrebu   Konferenca s podporo Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije	
		<b>Četrtek, 23. september 2010, 9:00 – 17:30</b> ♦ Registracija 8.00 – 9.00 <b>I. Plenarni del (9.00 – 10.30)</b> Vodja: prof. dr. Vesna Rijavec, prof. dr. Wolfgang Jelinek ♦ Pozdravni nagovori (9.00 – 10.30) ♦ Ivan Bizjak: Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah v EU: dosežki in izzivi ♦ Wolfgang Jelinek: Temeljne človekove pravice v civilnih postopkih v EU Odmor z osvežitvijo (10.30 – 11.00) <b>II. Nepravdni postopki v stvarnopравnih in stanovanjskih zadevah (11.00 – 18.00)</b> Vodja: Lojze Ude ♦ Gordana Stanković: Temeljna načela v pravnem, nepravdnem in izvršnem postopku (11.00 – 13.00) ♦ Lojze Ude: Subsidiarna uporaba pravil ZPP v nepravdnih postopkih in omejitve navajanja novot ♦ Mihajlo Dika, Aleksandra Maganić: Subjektivne in objektivne meje pravomočnosti v nepravdnih postopkih v zvezi s stvarnim pravom ♦ Razprava Odmor s kosilom (13.00 – 14.30) Vodja: Wolfgang Brehm ♦ Wolfgang Jelinek: Prekluzije v nepravdnih postopkih – primerjalnopravna analiza avstrijske in slovenske ureditve (14.30 – 17.00) ♦ Wolfgang Brehm: Vloga sodnika v predlagalnih nepravdnih postopkih Odmor z osvežitvijo (16.00 – 16.30) ♦ Razprava
		<b>Četrtek, 23. september 2010, 9:00 – 17:30</b> ♦ Registracija 8.00 – 9.00 <b>I. Plenarni del (9.00 – 10.30)</b> Vodja: prof. dr. Vesna Rijavec, prof. dr. Wolfgang Jelinek ♦ Pozdravni nagovori (9.00 – 10.30) ♦ Ivan Bizjak: Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah v EU: dosežki in izzivi ♦ Wolfgang Jelinek: Temeljne človekove pravice v civilnih postopkih v EU Odmor z osvežitvijo (10.30 – 11.00) <b>II. Nepravdni postopki v stvarnopравnih in stanovanjskih zadevah (11.00 – 18.00)</b> Vodja: Lojze Ude ♦ Gordana Stanković: Temeljna načela v pravnem, nepravdnem in izvršnem postopku (11.00 – 13.00) ♦ Lojze Ude: Subsidiarna uporaba pravil ZPP v nepravdnih postopkih in omejitve navajanja novot ♦ Mihajlo Dika, Aleksandra Maganić: Subjektivne in objektivne meje pravomočnosti v nepravdnih postopkih v zvezi s stvarnim pravom ♦ Razprava Odmor s kosilom (13.00 – 14.30) Vodja: Wolfgang Brehm ♦ Wolfgang Jelinek: Prekluzije v nepravdnih postopkih – primerjalnopravna analiza avstrijske in slovenske ureditve (14.30 – 17.00) ♦ Wolfgang Brehm: Vloga sodnika v predlagalnih nepravdnih postopkih Odmor z osvežitvijo (16.00 – 16.30) ♦ Razprava
		<b>Petek, 24. september 2010, 9:00 – 16:30</b> Vodja: Tomaž Keresteš ♦ Aleksandar Jakšić: Problematika etažne lastnine v nepravdnih postopkih v Srbiji (09.00 – 10.30) ♦ Renato Vrenčur: Razmerje med izvršnim in zemljiškopravnim postopkom ♦ Tomaž Keresteš: Problematika urejanja razmerij v skupnosti solastnikov ♦ Razprava Odmor z osvežitvijo (10.30 – 11.00) ♦ Vesna Rijavec: Nepravdni postopki v stanovanjskih zadevah (11.00 – 13.00) ♦ Matjaž Tratnik: Vzpostavljanje etažne lastnine s sodno odločbo (redna pot in ZVETL) ♦ Ranko Keča: Izvršba na skupno premoženje zakoncev ♦ Razprava Odmor s kosilom (13.00 – 14.00) Vodja: Borut Holcman ♦ Biljana Đurićin: Izkušnje s črnogorskim Zakonom o nepravdnem postopku ♦ Gernot Kocher, Borut Holcman: Godovinski razvoj nepravdnih postopkov ♦ Razprava


V okviru projekta »Reforma nepravdnih postopkov« je Pravna fakulteta Univerze v Mariboru pod koordinatorstvom prof. dr. Vesne Rijavec v letu 2010 izvedla odmevno dvodnevno konferenco »Nepravdni postopki v lastninskih in stanovanjskih zadevah«. Ob tej priložnosti je za udeležence konference izšlo tudi obsežno strokovno gradivo. Na razsežnost konference kaže bogat program s 15 predavatelji iz več različnih evropskih držav, predvsem pa izredno aktualne in zanimive teme, ki so vzpodbudile izmenjavo idej in znanj na področju nepravdnih postopkov. Rezultati konference so zato nova pomembna znanstvena spoznanja, ki bodo glede na prizadevanja zapolnila precejšnje praznine v teoriji nepravdnega postopka v Republiki Sloveniji, ki že nekaj časa ni bil deležen kakšne pozornosti. Ravno zaključki oziroma rezultati pa lahko v znatni meri pripomorejo k temeljiti ocenitvi pozitivne zakonodaje na področju nepravdnega postopka v Republiki Sloveniji v primerjavi z ureditvijo v drugih evropskih državah, zato bodo lahko služili zakonodajnim službam (predvsem Ministrstvu za pravosodje, Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve itd.), da bodo lahko v prihodnje uporabljeni tudi v pravosodju, na univerzah in njihovih članicah doma in v tujini, v odvetništvu in v notariatu.




# DRUŽBOSLOVJE

Področje: 5.05.00 – Pravo


## Dosežek 1: Konferenca „Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika“ 2011



Inštitut za civilno, primerjalno  
in  
mednarodno zasebno pravo



Univerza v Mariboru  
Pravna fakulteta



Konferenca je organizirana v sklopu  
projekta »Skladna – razpisni  
postopki, ki ga podpira javna  
agencija za raziskovalno dejavnost  
RS«

Prva sekcija  
14. januar 2011

### Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika

Petek, 14. januar 2011

**Pravna fakulteta Univerze v Mariboru**  
Mladinska 9, Maribor, Slovenija

**Organizator konference:**  
Prof. dr. Vesna Rijavec (Maribor)

**Jeziki:**  
slovenski, nemški

Petek, 14. januar 2011		09:00 – 17:30
Registracija	08.00 – 9.00	
<b>Prva sekcija: 10.00 – 13.00</b>		
09.00–9.20	Sara REGANCIN (Ministrstvo za pravosodje): Pristojnosti v družinskih zadevah de lege ferenda	
09.20–9.40	Prof. dr. Igor KAUCIČ (Univerza v Ljubljani): Odprta vprašanja referendumskega odločanja o Družinskem zakoniku	
09.40–10.00	Tone DOLČIČ (namestnik Varuhinje človekovih pravic): Nekaj odprtih vprašanj v ureditvi družinskih razmerij iz prakse Varuha človekovih pravic RS	
10.00–10.20	Prof. dr. Walter RECHBERGER (Univerza na Dunaju): Postopkovna načela nepravdnega postopka s posebnim poudarkom na družinske zadeve	
10.20–11.00	<b>Diskusija</b>	
11.00–11.20	<b>Odmor z osvežitvijo</b>	
11.20–12.00	Prof. dr. Wolfgang JELINEK (Univerza Karla in Franca v Gradcu): Pravna sredstva v nepravdnih družinskopravnih zadevah	
12.00–12.40	Dr. Robert FUCIK (Zvezno ministrstvo za pravosodje, Avstrija): Uredba sveta (ES) št. 4/2009 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb ter sodelovanju v preživinskih zadevah	
12.40–13.00	Mag. Ulrich PESENDORFER (Sodnik za družinske zadeve na Okrajnem sodišču Dunaj-Liesing, Avstrija): Varstvo otrokovih koristi v nepravdnih postopkih	
13.00–13.30	<b>Diskusija</b>	
13.30–14.00	<b>Odmor s prigrizki</b>	
<b>Druga sekcija: 14.00–17.30</b>		
14.00–15.00	Prof. dr. Alan UZELAC (Univerza v Zagrebu), Slađana ARAS (Univerza v Zagrebu): Upravni ali sodni postopek v družinskih zadevah? Nekaj pogledov s hrvatskega vidika	
15.00–15.30	Mag. Jelka KURNIK (Višja sodnica na Višjem sodišču v Mariboru): Preživljanje otrok	
15.30–16.00	Izr. prof. dr. Borut HOLCMAN (Univerza v Mariboru): Zakonska zveza in družinska razmerja v Zakoniku cerkvenega prava versus Družinski zakonik RS ali odnos med de lege lata in de lege ferenda	
16.00–16.20	<b>Odmor z osvežitvijo</b>	
16.20–16.40	Mag. Urška KEŽMAH (Sodnica na Okrožnem sodišču v Mariboru): Predhodna vprašanja v nepravdnih postopkih družinskega prava	
16.40–17.00	Gregor DANKO (Univerza v Mariboru): Razlogi za izpodbijanje v nepravdnih družinskih zadevah	
17.00–17.30	<b>Diskusija</b>	

V okviru projekta »Reforma nepravdnih postopkov« je Pravna fakulteta Univerze v Mariboru pod koordinatorstvom prof. dr. Vesne Rijavec v letu 2011 izvedla konferenco »Nepravdni postopki v družinskih zadevah ob sprejemanju Družinskega zakonika«. Za namene konference je bilo izdano tudi gradivo oziroma zbornik izvlečkov predstavitev skupno 12 predavateljev. Tematika konference je bila predvsem obravnava občutljivih tem pri sprejemanju novega zakona ter primerjava s tujo ureditvijo, z namenom prispevati h kontinuiranemu izobraževanju pravnikov v praksi. Izpostavljena področja so se nanašala predvsem na: - Pristojnosti v družinskih zadevah de lege ferenda; - Varstvo otrokovega interesa v različnih postopkih; - Pravna sredstva v družinskih zadevah; - Preživljanje otrok; - Ureditev posvojitve in skrbništva; - Predhodna vprašanja v nepravdnih postopkih družinskega prava; - Razlogi za izpodbijanje v nepravdnih družinskih zadevah. Kljub kasnejšemu nesprejetju novega družinskega zakona zaradi referendumske zavrnitve, lahko predstavljajo ugotovitve konference dobre napotke pri pripravi nadaljnje zakonodaje s področja urejanja družinskih zadev (lažje reševanje razmerij), boljše varstvo pravic šibkejših, t.j. otrok in oseb, ki ne morejo skrbeti same zase ter v splošnem poteka nepravdnega postopa z učinkovitejšim in hitrejšim sodnim varstvom pravic v nepravdnih postopkih.

# DRUŽBOSLOVJE

Področje: 5.05.00 – Pravo

Dosežek 1: Konferenca „1. dnevi nepravdnega in izvršilnega prava“ 2012 in zbornik konference



Na prvih dnevih nepravdnega in izvršilnega prava je bila največja pozornost posvečena postopkom v zvezi z etažno lastnino. Na posvetu so bila predstavljena precej zapletena pravila izvršilnega postopka in obravnavana najbolj aktualna procesna vprašanja nepravdnega prava s teoretičnega in praktičnega vidika.

Na posvetu so bili predstavljeni naslednji vsebinski sklopi:

- Nepravdni postopki v zvezi z etažno lastnino in narava sklepa
- Zemljiški kataster in kataster stavb kot temeljni evidenci podatkov o zemljiščih in stavbah v postopkih v zvezi z etažno lastnino
- Postopki nastanka novih nepremičnin v geodetskih evidencah v povezavi z etažno lastnino
- Stavba in deli stavb, Zemljišča pod stavbo, Pripadajoče (funkcionalno) zemljišče
- Vloga geodetov v postopkih vzpostavitve etažne lastnine in pripadajočih zemljišč po ZVEtL
- Oblikovanje etažne lastnine in vpis v zemljiško knjigo
- Prednosti in pomanjkljivosti ZVEtL, položaj udeleženca in ukrepi za pospešitev reševanja
- Delitev ali razdružitvev premoženja v lasti več oseb – upoštevanje bremen